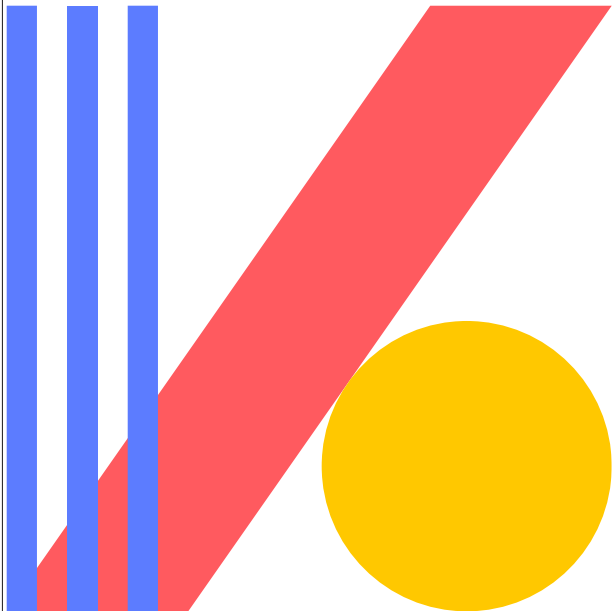


KOMPONENT™



Tilbud til Rebild Kommune

For-analyse af det specialiserede voksenområde

Komponent afdækker, laver en faglige vurderinger, giver anbefalinger og ikke mindst helt konkrete forslag til hvad der kan og bør arbejdes med ift. en fremtidssikring af området – baseret på udfordringer og potentialer og med fokus på økonomi og faglighed.

Den 24. april 2023

INDHOLD

1. Overblik – indhold en for-analyse
2. Resultat – hvad får Rebild kommune ud af en for-analyse
3. Indhold i en benchmark
4. Indhold screening af faglig praksis
5. Overslag proces og pris
6. Kontaktoplysninger



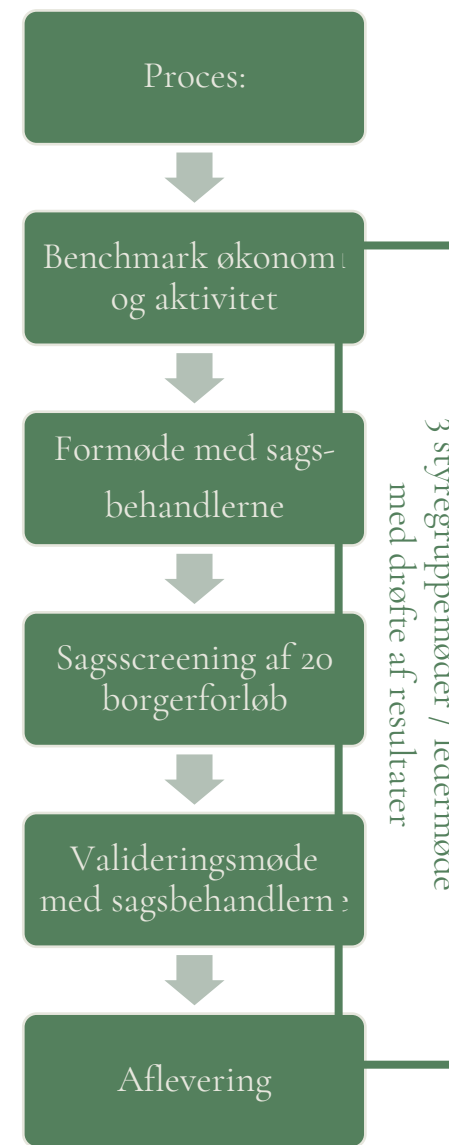
INDHOLD I EN FOR-ANALYSE

En for-analyse kan indeholde:

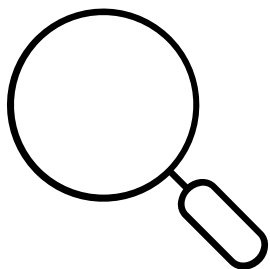
1. Benchmark af kommunes økonomi og aktivitetsudvikling samt udvikling inden for udvalgte diagnosegrupper.
2. Afdækning af faktisk faglig praksis i sagsbehandlingen med involvering og igangsat forandringsproces hos myndighed.

Afdækningen opbygges med udgangspunkt i de hypoteser Rebild Kommune selv har om udviklingen på området såvel som Komponent's erfaringer med forhold der påvirker serviceniveau og udgifter.

Komponent afdækker, laver en faglige vurderinger, giver anbefalinger og ikke mindst helt konkrete forslag til hvad der kan og bør arbejdes med ift. en fremtidssikring af området – baseret på udfordringer og potentialer og med fokus på økonomi og faglighed.



RESULTAT



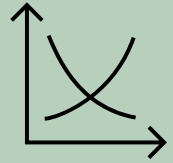
Med for-analysen får Rebild Kommune:

1. En både bred og en dybdegående analyse af udfordringer og potentialer på det specialiserede voksenområde ift. :
 - Økonomi, aktivitetsniveau og andre relevante data sammenlignet med andre.
 - Styringen og udvikling af faglige praksis ift. indledende vurdering af tilbudsvifte samt i myndighed – der jo er udløser af stort set alle udgifter på området gennem konkrete og individuelle afgørelser.

2. En igangsat forandringsproces hos både ledelse og medarbejdere grundet løbende involvering med mulighed for faglig input og refleksion. Dette ift.:
 - To gruppeinterview / workshops med sagsbehandlerne henholdsvis før og efter sagscreeningerne. Konkrete sagseksempler ift. udvikling af praksis, der gør udviklingspotentialerne nærværende og understøtter faglig refleksion og forandringsparathed.
 - Tre styregruppemøder / ledermøder med drøftelse af fund og analyser undervejs.

3. En beskrivelse af fund, vurdering af potentialer, anbefalinger og helt konkrete forslag til handlinger – rapport på ca. 25 slides + datamateriale.





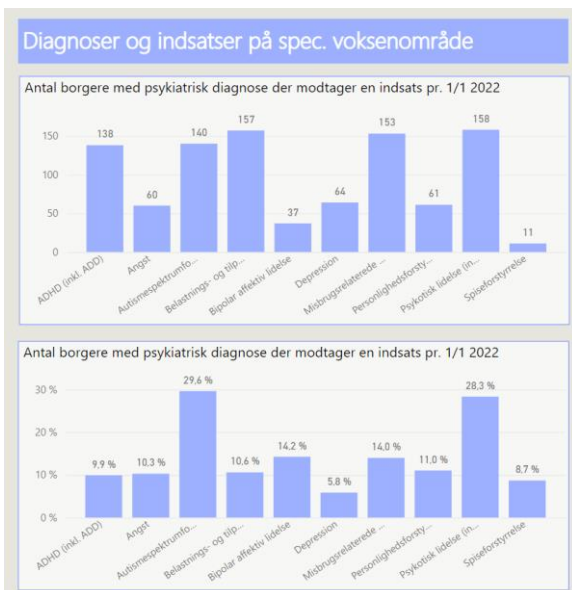
Benchmark data

- Indhold
- Specificering af indhold i økonomisk analyse



BENCHMARK

- Udvikling og benchmark af **økonomi** jf. autoriserede kontorplan på det specialiserede område– se næste slide
- Udvikling og benchmark af **aktivitet** (fra Danmarks statistik)
- Udvikling og benchmark i aktivitet fordelt **på aldersgrupper**
 - Bostøtte, dagtilbud og botilbud
- **Diagnoseudviklingen** over tid
 - Benchmark af andel af borgere med indsats i de forskellige diagnosegrupper
- **Forsørgelsesgrundlag** for nye borgere (indikator opgavefordeling og -samarbejde med jobcenter)



KOMPLEMENT™

Rebild Flis-sammenligningskommuner der anvendes:

- Odder
- Syddjurs
- Favrskov
- Frederikssund
- Middelfart

DATA TIL ØKONOMISK BENCHMARK

Komponent anvender de samme funktioner i analysen som anvendes i FLIS såvel som i KL's nøgletal således at data er genkendelige ift. udmeldinger derfra.

Der anvendes datamateriale der er indberettet til Danmarks statistik – og der er derfor ikke muligheder for at foretage ændringer i dette.

Dokumentation - Det specialiserede voksenområde

Datatræk

Danmarks Statistik

Tabel: FOLK1 A - K1 for alle år og for alderen 18-66 år

Tabel: REGK31: (22-04-2023) Nettodriftsudgifter, DRANST 1

Tabel BUDK32: (18-01-2023) Nettodriftsudgifter, DRANST 1

FLIS-sammenligningskommuner 2018 - *Voksen handicap*

Masterark, Det specialiserede voksenområde

Funktioner	Type
5.38.59 Aktivitets- og samværstilbud	Dagtilbud
5.38.58 Beskyttet beskæftigelse	Dagtilbud
5.38.54 Særlige pladser på psykiatrisk afdeling	Øvrigt
5.38.53 Kontaktperson- og ledsageordninger	Øvrigt
5.38.52 Botilbud til midlertidigt ophold	Botilbud
5.38.51 Botilbudslignende tilbud	Botilbud
5.38.50 Botilbud til længerevarende ophold	Botilbud
5.38.45 Behandling af stofmisbrugere	Misbrug
5.38.44 Alkoholbehandling og behandlingshjem for alkoholskadede	Misbrug
5.38.42 Boformer for personer med særlige sociale problemer (servicelovens §§ 109 og 110)	Botilbud
5.38.41 Hjælpemidler, forbrugsgoder, boligindretning og befording til personer med handicap	Øvrigt
5.38.40 Rådgivning og rådgivningsinstitutioner	Øvrigt
5.38.39 Personlig støtte og pasning af personer med handicap mv.	Socialpædagogisk støtte
5.38.38 Hjemmehjælp til personer med handicap mv. omfattet af frit valg af leverandør	Socialpædagogisk støtte



Faglig praksis i sagsbehandlingen

- Screening af 20 sager
- Involvering af myndighedssagsbehandlerne før og efter sagsscreeningen



FAGLIG PRAKSIS I SAGSBEHANDLINGEN

Vigtige forudsætninger for sagsanalysen

Vi sikrer selvfølgelig, at datasikkerheden er i orden ved at indgå en databehandleraftale.

Afgrænsning af sagsanalysen

Komponent foretager ikke et legalitets- eller formalitetstjek.

Komponent foretager ikke vurderinger af enkeltpersoners praksis. Sagsgennemgangen sker alene i et fagligt og organisatorisk perspektiv.

Undersøgellesdesign

Komponent bruger et undersøgelsesdesign, der er udviklet til at undersøge og vurdere, hvorvidt der er en faglig praksis, som (utilsigtet) kan være udgiftsdrivende og utilsigtet påvirker serviceniveauet. Der vurderes også andre vilkår der påvirker den faglige praksis – så som f.eks. tværgående samarbejder (hvad andre gør og ikke gør), historiske hændelser og tilbudsviften.

Vi tilrettelægger altid undersøgelsen, så vores analyse og resultater er gennemsigtige og tydelige for sagsbehandlerne. Vi udviser respekt for den faglige identitet, der er knyttet til nuværende praksis – men vi udfordrer også gerne.

Det gør vi ved at gå i dialog med sagsbehandlerne og deres faglige leder undervejs i processen. Det er afgørende for, at organisationen efterfølgende kan tage analysens resultater og anbefalinger til sig. Dermed tænker vi læring og ændring af faglig praksis ind tidligt i vores analyse.

Kommuner er ikke ens. Derfor tilpasser vi undersøgelsesdesignet til lokale forhold efter de indledende dialoger.

Stratificering af sager

Vores analyse baserer sig på en screening af 20 myndighedssager på det specialiserede socialområde.



Det er vigtigt, at sagerne udvælges, så de afspejler den aktuelle praksis. Samtidig skal der være en bredde i de udvalgte sager, så det sikres, at de vigtigste områder bliver dækket.

Vi anbefaler, at der fokuseres både på bostøtte samt midlertidige- og længerevarende botilbud – herunder botilbudslignende tilbud. Beskæftigelsestilbud, aktivitets- og samværstilbud samt STU vurderes, såfremt borgerne også er visiteret til disse.

Den endelige udvælgelse af sager foretages i tæt samarbejde mellem den faglige leder og Komponent.

Målgruppe og sagsbehandling		Score				
	Gennemsnit	1	2	3	4	5
Hører borgeren til i det specialiserede socialområde?		0	0	0	0	0
Er borgen ordentlig lægelig/ misbrugsmæssigt udredt og behandlet?		0	0	0	0	0
Er der god systematik og metode i sagsbehandlingen?		0	0	0	0	0
Er der en langsigtet plan?		0	0	0	0	0
Er målene SMARTE?		0	0	0	0	0
Er mindre indgribende foranstaltning afprøvet eller vurderet? (F.eks. Støtte eget hjem / støttet beskæftigelse)		0	0	0	0	0

Komponents læsedesign dykker ned i en lang række faktorer og spørgsmål.

Hver sag bedømmes ud fra hvert spørgsmål med en score, som samlet set giver et billede af kvaliteten af sagsbehandlingen.



KOMPONENT™

FAGLIG PRAKSIS I SAGSBEHANDLINGEN

Eksempler på faktorer der påvirker serviceniveau og økonomi:

- Den faktiske praksis er ikke samstemmende med aftalt praksis.
- Borgerne har ikke fået relevant tilbud i normalområdet (f.eks. mentor)
- Borgeren er ikke ordentlig udredt, lægeligt eller sundhedsfagligt velbehandlet.
- Det tværfaglige samarbejde og koordinering er mangelfuld.
- Målene i handleplanerne er for generelle, og der kan ikke følges op på om de er nået.
- Praksis er præget af stiknåleoperationer i borgernes liv – det lange lys mangler.
- Tilbudsviften er begrænset og der tænkes ikke kreativt.
- Historiske hændelser, kultur og mindset påvirker sagsbehandlernes bekymringsniveau.
- Begrænset kompetenceudvikling ift. tilbud og nye målgrupper.

Komponent har fokus på den faglige praksis

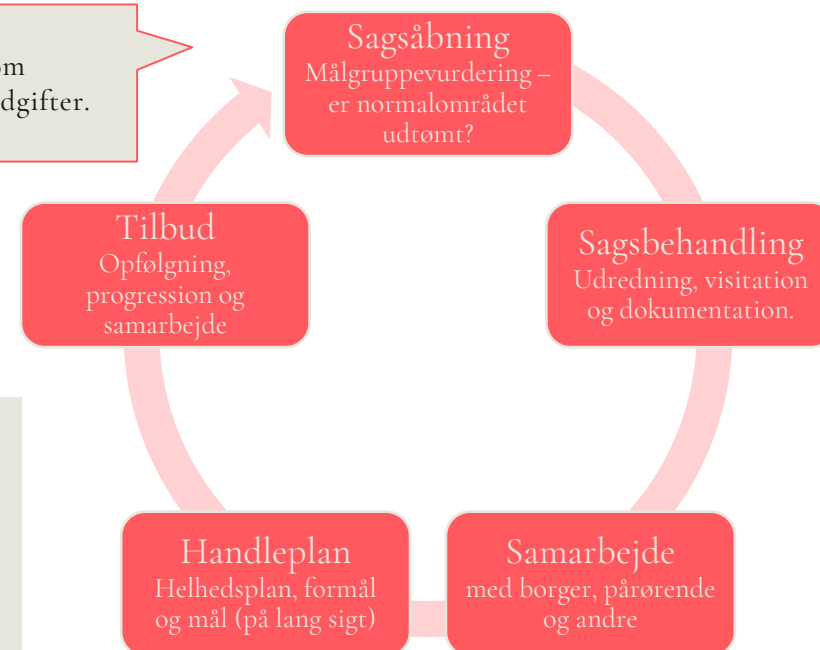
Det er komponents erfaring, at et godt myndighedsarbejde er den første og vigtigste betingelse for, at man som kommune kan have styr på sit serviceniveau og økonomien på området.

Ved udmåling af støtten til borgerne skal der træffes beslutning på baggrund af faglige og økonomiske hensyn, som loven beskriver. Kort sagt er det i myndigheds-sagsarbejdet pengene bruges og serviceniveauet sættes. Men som allerede nævnt, er der også andre vilkår der påvirker den faglige praksis – så som f.eks. tværgående samarbejder (hvad andre gør og ikke gør), historiske hændelser og tilbudsviften.

Det er Komponent's erfaring, at der kan identificeres en række mere faglige temaer der bør arbejdes med ift. forhindre en udgiftsglidning. Vi kalder dem udgiftsdrivende faktorer. Det er de samme faktorer, der påvirker, hvilket serviceniveau borgerne reelt får tilbudt, og om kommunens strategier og mål er styrende for det socialfaglige arbejde.

Det er også Komponent's erfaring, at der både i dialogen med medarbejdere og sagslæsningen udfolder sig andre temaer og problematikker, der påvirker sagsbehandlingen og endelige afgørelser og dermed serviceniveau og udgifterne. Disse temaer og problematikker vil naturligvis også være en del af den endelige rapports fund, faglige vurderinger, anbefalinger og konkrete handleforslag.

For hvert procestrin i et borgerforløb er der flere faktorer, som uhensigtsmæssigt og utilsigtet kan påvirke serviceniveau og udgifter.



Den vigtige inddragelse af medarbejdere og ledere

Komponents erfaring er, at der gennem stor inddragelse af personale og nærmeste ledere påbegyndes mange vigtige faglige refleksion. Inddragelse medfører væsentlige faglige drøftelser og åbner for en udviklingsvillighed der er afgørende for en videre forandrings- og udviklingsproces.

Der er i tilbuddet indarbejdet

1. Et før screeningsmøde med chef og leder af myndighed
2. Et før screeningsmøde med myndighedsmedarbejderne
3. Et 3 timer validerings- og udviklingsmøde med myndighedsmedarbejdere og –leder(e).

PROCES OG PRIS

	Timer	Pris
Benchmark - databehandling og beskrivelse	40	60.000
Gennemgang diverse materialer	8	12.000
3 møder med styregruppe af 2 time på teams	12	18.000
Formøde med chef og leder af myndighed - fremmøde samme dag som sagsbehandlermøde	4	6.000
Formøde med myndighedssagsbehandlere 2 timer - fremmøde	4	6.000
Sagsscreening inkl. forberedelse og opsamling 2 timer pr. sag	40	60.000
Afsluttende møde med myndighedssagsbehandlere 3 timer - fremmøde	6	9.000
Rapportskrivning (inkl. 90% færdig rapport-møde)	25	37.500
2 valgfrie fremlæggelser af 2 timer - samme dag (inkl. formøde på teams)	12	18.000
Projektledelse (10% af øvrige udgifter)	15	22.500
Samlet pris		249.000

- Komponentets timepris er fastsat af Komponent bestyrelse til 1.500 kr. i timen excl. Moms.
- Tilbuddet dækker 3 gange fremmøde i Rebild Kommune
- Der betales ikke for konsulentens transporttid, men for transportudgifter og evt. opholds- og forplejningsudgifter

