

Bilag 14 - Referat fra møde m. Uddannelsesrådet angående analyse af skole og dagtilbudsområdet

Deltagere: Ann Frederiksen, Linda Helene Maahn Thrysoe, Henrik Johannes Weinkouff, Jens Skov Jørgensen, Peter Pilgaard, Helle Gryderup og Sofie Bach

Dato: 08.11.22

Tid: 15.00-15.45

Sted: Online

Introduktion til baggrunden for analysen og hvordan vi i kommunen ser stigning i udgifterne til specialundervisning, hvorfor der blandt andet er iværksat denne store analyse, som inkluderer rigtig mange ting.

Hvor oplever I, at Rebild Kommunes skoler lykkes i forhold til at understøtte og sikre unge i uddannelse?

Der bliver italesat et behov for mere dataindsamling, eventuelt fra UU, om blandt andet eleverne, der færdiggør grundskolen, og overgår til ungdomsuddannelser. Egentlig kunne statistik laves over, hvad de afsluttes til, men GDPR vanskeliggør det. Men det er ønskeligt, da det ville give indikationer på, hvordan det går eleverne.

UU synes det lykkes godt i samarbejdet med skoler og fagpersoner og rigtig godt, når der laves tidlige og forebyggende indsatser. Omvendt lykkes de mindre godt, eller forløbet bliver om ikke andet svære, når der er sket sen eller manglende handling. Der er eksempelvis nogle elever, som går under radaren og ender i STU og ved dem kunne vi egentlig have gjort bedre, så de kunne have taget en ordinær uddannelse.

Det er bl.a. elever med fravær som kan gå under radaren. Netop fravær har de i folkeskoleregi meget fokus på. Men også elever med en lavere IQ, som er søde, rare og umiddelbart velfungerende med venner, men man opdager for sent, at de ikke har et aldersvarende fagligt niveau. Potentiale for, at de bliver selvforsørgerende, hvis de tager en STU, er ringere og derfor er det væsentligt, at de var blevet set tidligere og dermed havde større potentiale for at tage en anden ungdomsuddannelse.

Hybridløsninger eller mellemformer – hvor der er tænkt ud af boksen har også vist sig værdifuld for nogle af de elever, der ellers ikke ville være lykkedes, fordi vi har en generation, som ikke passer ind i de eksisterende tilbud. Måske vi skal tænke i nye løsninger, delta eks. mere special i almen og mere almen i special. Noget som ikke er special men derhen af.

Her nævnes bl.a. læringslokomotivet og især Basic skills, som er genial til deres målgruppe, men problemet er, at nogle af dem, som er der, har skræmt andre væk, eks. pigerne med angst.

Der er generel en optagethed af, om vi understøtter børnene. Vi er grundlæggende i Rebild beriget af god befolknings sammensætning. Men vi har nogle unge, som er uafklaret. Men bruger vi de kompetencer,

som vi har i kommunen, rigtig. Vi bruger dem måske ikke nok på tværs. Måske har vi kompetencer på tvær af skoleområdet, hvor vi måske kunne bruge hinanden bedre.

Oplever I nogle tendenser i forhold til de elever, som kommer fra Rebild Kommune? Er der noget de er særligt gode til, eller er der noget, som særligt udfordrer dem?

Fra UU opleves det, at der sker noget, når man tilbyder børn taxa, hvor det kan være svært at vende dem af med det. Mange af børnene fra kommunen er ikke selvtransporterende og det kan være udfordrende, fordi der senere skal indtænke det rigtig meget og især ved dem som har særlige behov. De bliver ikke særlig selvtransporterende og det er særligt for Rebild. Det er vi ikke gode til.

Generelt skal elever være selvtransporterende for at kunne gå i mange af de tilbud, der kommer efter folkeskolen. Men der har en del elever, som ikke trives i offentlig transport grundet angst mv., som ikke vil kunne benytte offentlig transport.

Hvad er jeres oplevelse af eleverne, som kommer fra et specialtilbud i Rebild kommune? (Særlige udfordringer/særlige forcer?)

Generelt er oplevelse, at for de elever, hvor forløbet i folke/specialregi har været smidigt, tværfagligt forløb er nemmere at placere i noget relevant efter folkeskolen, fordi man har kendt dem så længe, at de er velbeskrevet og samarbejde mellem UU og skole er rigtig velfungerende. De er nemmere at hjælpe.

Generelt er oplevelsen, at jo tidligere eleverne har fået den rette indsats/tilbud, jo nemmere er de at hjælpe og jo større sandsynlighed er der for, at de kan udvikle sig til deres potentiale og udnytte det. De unge er meget bedre beskrevet også med henblik på, hvad deres styrker og udfordringer er. Men de er også vidt forskellige. Mange med et specialiseret behov, har samme drømme som "traditionelle" børn og de kan være svære at leve op til. "Jo bedre beskrevet er jo lettere er det efter folkeskolen". Noget af det bedste, man kan give specialelever med fra folkeskolen, er god velbeskrevet dokumentation, fordi de placeres mest korrekt så. I forhold til KUI, Kommunal Unge Indsats, håber de, at de kan få bedre greb om.

Hvilke idéer/perspektiver har I på områder, der med fordel kan ændres/udvikles i Rebild Kommune? (Både i forhold til indhold og struktur)

En bemærkning om, at det ofte er indskolingsforældre som kommer med input i sådan en proces – og som ønsker nært, trygt miljø for børnene. Men sådan et fokus kvæler udskolingseleverne.

En særlig opmærksom på, at de eleverne der får et specialtilbud får det rette tilbud – til rette tid. At den nuværende tildelingsmodel giver forskellige muligheder lokalt, men også forskelligt serviceniveau.

Generel en oplevelse af, at eleverne bliver mere og mere udfordret i både almen, 10. klasse og i specialtilbuddene.

Vi er en mindre kommune - og vi har ikke alle tilbud selv, men vi kunne potentiel blive meget bedre til at samarbejde og sparre på tværs. Vi kunne have et stærkere fokus på de unge, som måske ikke går en lige vej.

Fokus på fritidsjob til de unge mennesker virker godt i forhold til, at de unge ikke frafalder uddannelse, fordi de får smag for det erhvervsfaglige.