

## Bilag 19 - Resultater af spørgeskema til medarbejdere i Rebild Kommunes specialundervisningstilbud eller PPR

### Indholdsfortegnelse

Hovedpointer.....	2
Introduktion .....	2
Datadistribution og relevans .....	3
Respondenter og svarprocent.....	3
Læseguide.....	5
Generelle perspektiver.....	6
Medarbejdernes oplevelse af vilkårene og børnene i specialområdet .....	7
Perspektiver på visitationsprocessen .....	15
Perspektiver på ledelse samt faglig og kollegial sparring .....	16
Specialpædagogisk viden, kompetenceudvikling og samarbejde på tværs .....	16
Medarbejdernes erfaring, specialpædagogiske viden og kompetence.....	17
Specialiseret viden og samarbejde på tværs af specialtilbud og områder .....	20
Fysiske rammer, børnetal og elevernes forløb efter specialområdet .....	23
Perspektiver i relation til rekruttering og fastholdelse .....	26
Afsluttende bemærkninger.....	28

## Hovedpointer

85 procent af medarbejderne er enige eller meget enige i, at eleverne i specialundervisning trives i deres specialtilbud.

Generelt opleves samarbejdet på tværs af specialtilbuddene, PPR og almenområdet som godt.

Generelt opleves manglende ressourcer, økonomi og tid til det specialpædagogiske arbejde både i almenområdet og specialområdet.

22 procent er uenige eller meget uenige i, at elever fra Rebild Kommune er visiteret til det rette specialundervisningstilbud.

97 procent vurderer i nogen grad eller i høj grad, at nogle elever ikke visiteres rettidigt, dertil forklarer 69 procent af medarbejderne blandt andet, at manglende ressourcer og tid i almenområdet er en årsag til dette.

93 procent kan i nogen grad eller i høj grad genkende, at nogle elever i kommunen ikke visiteres i et tilstrækkeligt tilbud, hvilket 72 procent vurderer blandt andet skyldes de økonomiske konsekvenser det har for distriksskolen.

*Medarbejdernes syn på adgangen til ledelse samt muligheden for faglig og kollegial sparring*

- 86 procent oplever deres leder som tæt på

- 88 procent er enige eller meget enige i, at de har nem adgang til faglig sparring om specialområdet ved kollegaer eller leder.
- 34 procent er uenige eller meget uenige i, at det er deres oplevelse, at alle skoler og dagtilbud i kommunen har nem adgang til specialiseret viden.

*Specialpædagogisk viden og kompetence*

- 64 procent af medarbejderne er ikke efteruddannet inden for specialområdet.
- 35 procent oplever ikke at have tilstrækkelige kompetencer til sit arbejde i det specialpædagogiske område.
- 82 procent er enige eller meget enige i, at der er behov for mere videndeling og sparring mellem specialområdet og almenområdet.
- 49 procent har angivet, at det som bedst sikrer adgang til specialiseret viden i alle områder, er ved at sikre mere sparring og rådgivning fra PPR.
- 56 procent vurderer, at PPR skal tættere på praksis

*Fysiske rammer og børnetal*

- 71 procent er enige eller meget enige i, at et specialtilbud kan blive for lille og rumme for få børn, dog er 70 procent også enige eller meget enige i, at et specialtilbud kan blive for stort og rumme for mange børn.
- 64 procent angiver, at der er behov for større specialpædagogisk indsats i SFO'erne.

## Introduktion

I følgende rapport kan besvarelsene fra spørgeskemaet udsendt d. 12. december 2022 til medarbejdere på alle Rebild Kommunes specialundervisningstilbud og i PPR aflæses. Spørgeskemaet blev afsluttet d. 23. december 2022. Spørgeskemaet er blevet udarbejdet og udsendt i forbindelse med analysen af Rebild Kommunes skole- og dagtilbudsområde 2022.

### Datadistribution og relevans

Spørgeskemaets respondenter er medarbejdere på specialundervisningstilbuddene i Rebild Kommune, og spørgeskemaet er udsendt via maildistribution. Ved denne distributionsform er det hermed muligt at understøtte høj ekstern validitet, da den målrettet sampling af respondenter med individuelle unikke links, gør det muligt at aflæse hvor meget personale fra specialundervisning og PPR, som har besvaret spørgeskemaet, dog uden at identificere den enkelte medarbejder og dermed sikre anonymitet.

Der er flere aktiveringer gennemgående i spørgeskemaet, således spørgsmålene er målrettet efter relevans. Et eksempel herpå er, at medarbejdere, som har angivet, at de arbejder i PPR, har besvaret spørgsmål, som medarbejdere, der har angivet at arbejde i specialklasse, ikke har. Dette er blandt andet for at sikre målingens pålidelighed (reliabilitet) samt sikre relevans for de forskellige personalegrupper.

### Respondenter og svarprocent

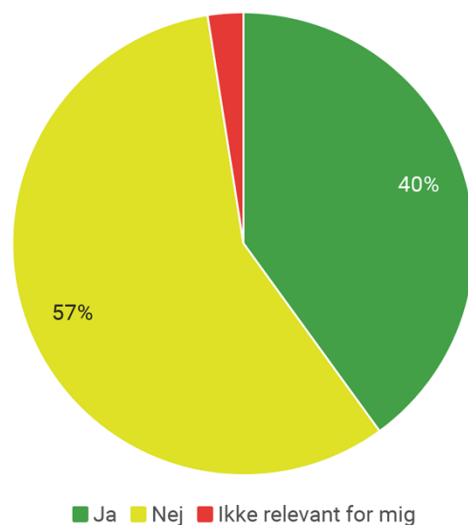
Eftersom spørgeskemaet er udsendt til alle kommunens medarbejdere i specialundervisningstilbuddene og PPR, er der beregnet både en samlet svarprocent og svarprocenter per tilbud. Den samlede svarprocent for spørgeskemaet er 68 procent, da der i december 2022 var 118 medarbejdere i kommunens specialundervisningstilbud og PPR. Eftersom nogle af respondenterne arbejder i flere af tilbuddene f.eks. medarbejdere fra AK Klassen og AK Skoven, går den samlede besvarelse ikke op i 100.

Tilbud	Antal besvarelser	Andel af samlede besvarelser	Andel medarbejdere af samlet antal medarbejdere i special	Svarprocent per tilbud
S-klasser på Sortebakkeskolen	12	15 procent	11 procent	92 procent
S-klasser på Terndrup Skole	8	10 procent	7 procent	100 procent
AK Klassen	22	28 procent	46 procent	53 procent
AK Skoven	9	11 procent		
Læringscenter Himmerland	11	14 procent	18 procent	52 procent

Pædagogisk-Psykologisk Rådgivning	20	25 procent	18 procent	95 procent
I alt	82		100 procent	

*Note.* To medarbejdere arbejder både i AK Klassen og AK Skoven, hvorfor svarprocenten for AK er beregnet samlet med udgangspunkt i 29 besvarelser, da det ellers ville give en misvisende svarprocent, fordi det så reelt ville tælle som 31 besvarelser, hvor der faktisk blot er 29 besvarelser.

Eftersom nogle af respondenterne i dette spørgeskema både arbejder i almenområdet og specialområdet, undersøges dette også i spørgeskemaet med henblik på at klarlægge fordelingen:



Såfremt medarbejderne har svaret "ja", betyder det, at de både arbejder i almenområdet og specialområdet. Som det fremgår af fordelingen, arbejder flertallet af respondenterne udelukkende i specialområdet. Medarbejderne som både arbejder i almenområdet og specialområdet er primært respondenter, som har angivet, at de arbejder i s-klasserne eller i PPR.

## Læseguide

I rapporten fremgår en del figurer og tabeller, som præsenterer resultaterne af spørgeskemaet. I denne forbindelse er det særligt væsentligt at gøre opmærksom på, hvordan dele af resultaterne skal læses og forstås. I denne samlede rapport fremgår de gennemsnitlige resultater for alle respondenter af spørgeskemaet. Dette gøres for at illustrere de generelle tendenser og mønstre.

### *Skalering og farver:*

Resultaterne, som præsenteres i nærværende rapport, er i flere figurer skaleret forskelligt. Det vil sige, at ved nogle spørgsmål er respondenterne f.eks. blevet bedt om at angive, i hvor høj grad de er enige i noget og ved andre spørgsmål, er de blevet bedt om at angive, hvor enige eller uenige de er i diverse udsagn. Dertil rummer flere figurer også rangeringer, hvor respondenterne har rangeret diverse mulige svar. Som hjælp til at læse resultaterne er der anvendt farveskalering fra grøn til rød. Har respondenterne angivet "meget uenige", "uenige" eller "slet ikke" er det derved markeret med rødlige nuancer. "Hverken eller" og "I nogen grad" er markeret med gullige nuancer, og "enig", "meget enig" eller "I høj grad" er markeret med grønne nuancer. Figurerne, som rummer respondenteres rangeringer, er farveskaleringen fra grønt til rød, således det som respondenterne har angivet for vigtigst, er i grønne nuancer, og det som respondenterne har angivet, som eksempelvis mindst vigtigt af de mulige svar, er i rødlige nuancer.

### *Ved ikke:*

Ved flere af figurerne fremgår andelen af respondenter, som har svaret "ved ikke", såfremt det har været en svarmulighed. Disse andele er inkluderet for at viderefremde det mest retvisende billede af respondenternes svarfordelinger. I nogle figurer er der høje "ved ikke"-andele, hvor andre figurer har "ved ikke"-andele på 0 procent.

### *Sammenligning:*

I samme forbindelse findes det interessant at undersøge, om tendenserne er forskelligartede efter tilbuddet, hvorfor de fleste af figurerne og tabellerne er forsynet med "sammenligninger". Det er interessant at sammenligne resultaterne i forhold til tilbud, da resultaterne kan være betinget heraf. Sammenligningerne er herfor inddelt i fire; respondenter fra Pædagogisk-Psykologisk Rådgivning, respondenter fra Læringscenter Himmerland, respondenter fra AK Klassen og/eller AK Skoven samt respondenter fra s-klasserne.

*Sammenligningerne holdes i relation til gennemsnittet, det vil sige, at hvis gennemsnittet er 3,0, og respondenterne fra PPR's gennemsnit er 3,3, så vil sammenligningen være -0,3. Det skyldes, at sammenligningsgruppens gennemsnit er 0,3 procentpoint højere og altså skal trække 0,3 fra, for at være på niveau med det generelle gennemsnit. Omvendt, hvis respondenterne fra PPR's gennemsnittet er 2,4, så vil sammenligningen være 0,6, fordi der skal lægges 0,6 til for at være på niveau med det generelle gennemsnit. Det er således fortegnet "-" som angiver, om sammenligningsgruppen ligger over eller under det generelle gennemsnit, hvortil det efterfølgende tal angiver, hvor stor forskellen er. Er der et "-" foran sammenligningstallet, så skal det altså forstås som, at sammenligningsgruppens gennemsnit er højere end det generelle gennemsnit.*

## Generelle perspektiver

I spørgeskemaet er medarbejderne indledningsvist blevet bedt forholde sig til specialområdet i henhold til dets vilkår og børnegruppe. På denne baggrund har det givet følgende indsigter:

- 85 procent er enige eller meget enige i, at børn og unge i Rebild Kommune, som modtager specialundervisning, trives i deres specialtilbud
- 50 procent er enige eller meget enige i, at børn og unge i Rebild Kommune er visiteret til det rette specialundervisningstilbud særligt ifølge medarbejderne fra PPR.
- Medarbejderne fra PPR og LCH er i højere grad end medarbejderne fra AK og s-klasserne enige i, at børn og unge generelt får hjælp og specialpædagogisk bistand hurtigst muligt.
- Generelt oplever medarbejderne fra specialtilbuddene, at eleverne burde være kommet tidligere (55 procent enige eller meget enige fra LCH og 62 procent enige eller meget enige fra AK og s-klasser).

I spørgeskemaundersøgelsen er medarbejderne også blevet bedt om at forholde sig til elevernes potentialer for mindre vidtgående tilbud samt deres oplevelser af elever, som bliver visiteret til specialundervisningstilbud. Det viser følgende resultater:

- 51 procent oplever, at der er få eller flere elever, som kunne have gavn af prøvehandlinger i almenområdet eller et mindre vidtgående tilbud. Særligt respondenterne fra s-klasserne kan genkende dette.
- 23 procent har angivet, at de i nogen grad eller høj grad kan genkende, at nogle elever er visiteret i et for vidtgående tilbud, hvilket 67 procent blandt andet forklarer ved, at eleven er forsøgt i et mindre vidtgående tilbud.
- 93 procent kan i nogen grad eller høj grad genkende, at nogle elever ikke er visiteret til et tilstrækkeligt tilbud, hvilket 72 procent blandt andet har angivet skyldes økonomiske konsekvenser for distriktskolen. 47 procent forklarer det ved, at distriktskolen undervurderede elevens specialiserede behov.

- 96 procent har angivet, at de i nogen grad eller høj grad oplever, at nogle elever ikke visiteres rettidigt. Dette har 75 procent blandt andet angivet skyldes økonomiske omkostninger ved visitering for distriksskolen efterfulgt af, at 69 procent har angivet, at det blandt andet skyldes manglende ressourcer og tid i almenområdet til at tage hånd om udfordringen.

I relation til visitationsprocessen viser resultater fra spørgeskemaet:

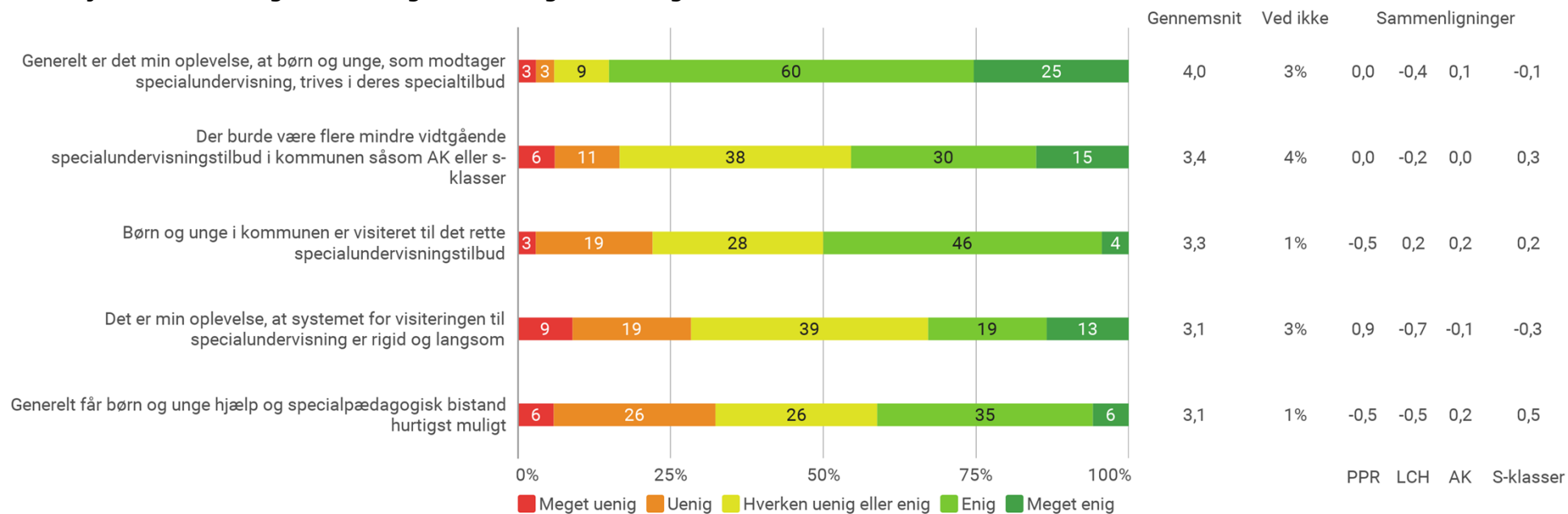
- Medarbejderne fra PPR oplever i markant højere grad systemet for visitering som rigid og langsom end medarbejderne fra specialtilbuddene
- 35 procent har angivet, at nuværende visitationsproces fungerer godt eller meget godt, dog har 19 procent svaret "ved ikke". Særligt PPR oplever processen som god, hvorimod AK og s-klasserne i højere grad oplever processen som dårlig.

Af resultaterne angående ledelse samt faglig og kollegial sparring er følgende fund:

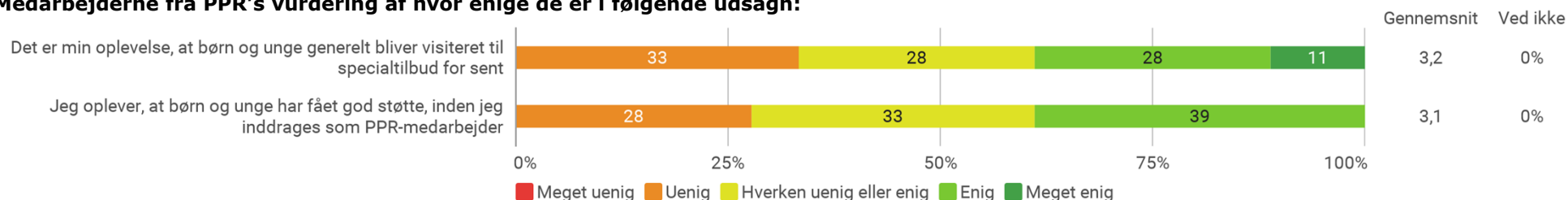
- 86 procent oplever ledelsen som tæt på
- 86 procent er enige eller meget enige i, at deres team besidder specialiseret viden, dog fremgår det, at medarbejderne fra s-klasserne i højere grad mindre enige i dette end de resterende sammenligningsgrupper.
- 54 procent er enige eller meget enige i, at det kollegiale fællesskab på en skole kan blive for lille til at sikre faglig sparring om specialområdet, hvilket medarbejderne fra PPR særligt er enige i.

## Medarbejdernes oplevelse af vilkårene og børnene i specialområdet

### Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:



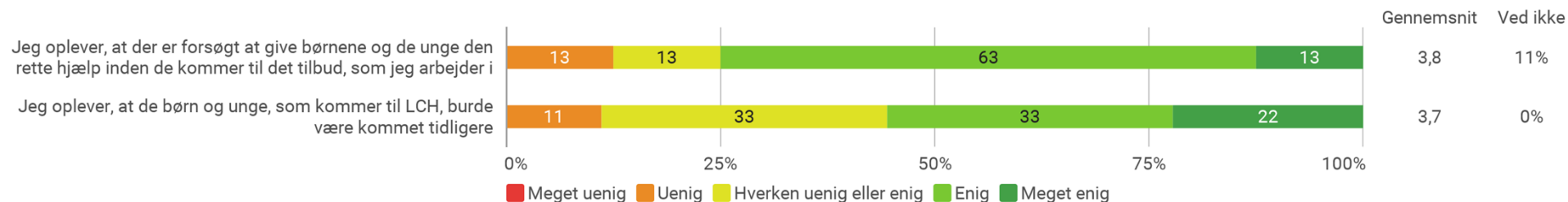
### Medarbejderne fra PPR's vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:



Note. Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de arbejder i PPR.

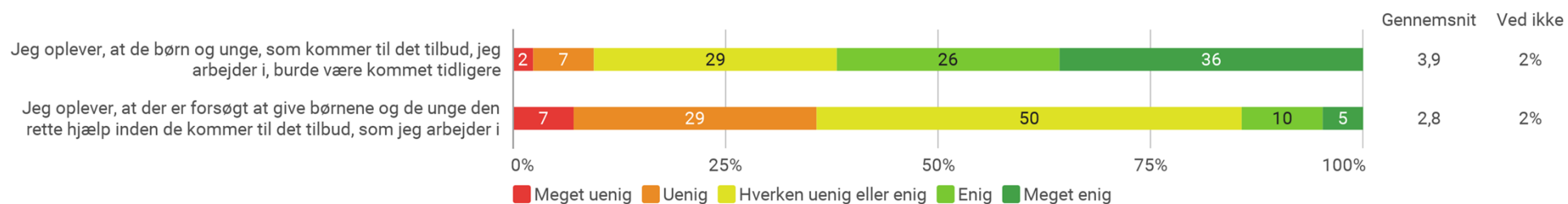


### Medarbejderne fra Læringscenter Himmerlands vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:



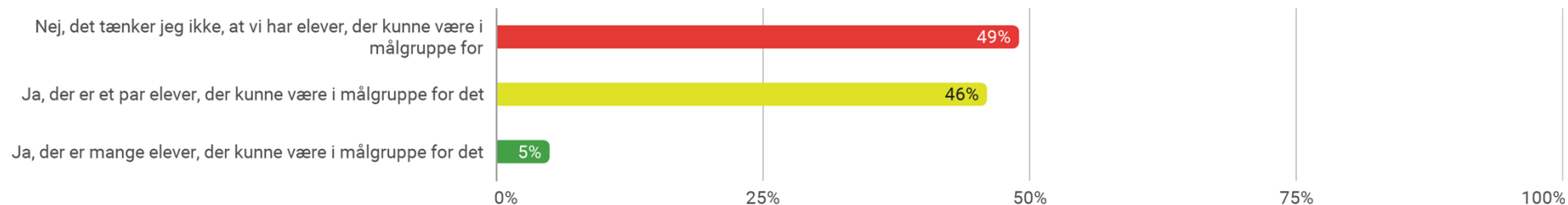
Note. Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de arbejder på Læringscenter Himmerland.

### Medarbejderne fra AK og S-klassers vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:

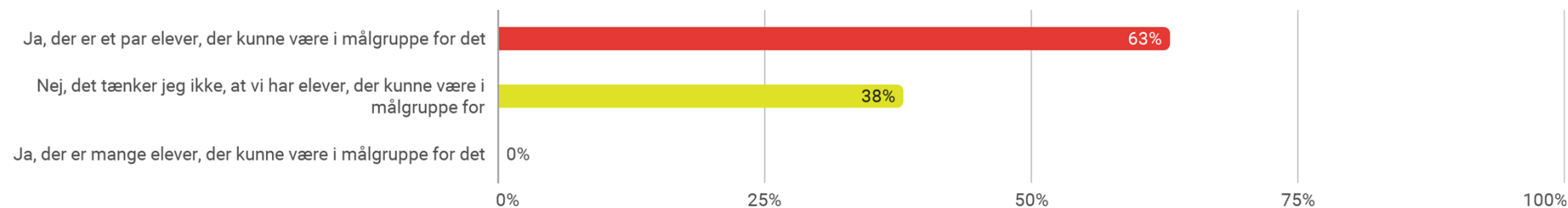


Note. Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de arbejder i specialklasserne eller AK.

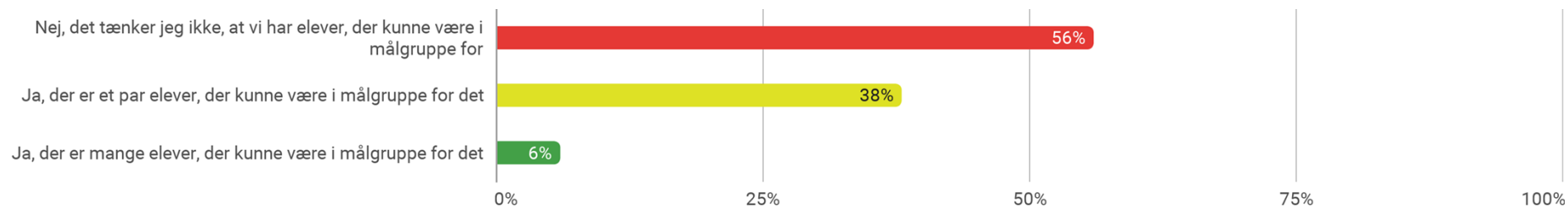
**Medarbejdernes syn på, om nogle af eleverne fra deres specialtilbud kunne have gavn af prøvehandlinger i almenområdet eller et mindre vidtgående tilbud, hvis der var bedre mulighed for dette:**



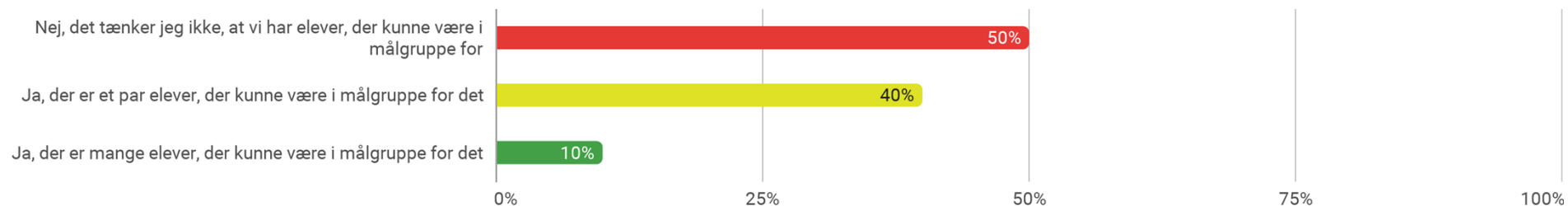
Figur filtreret på "LCH"



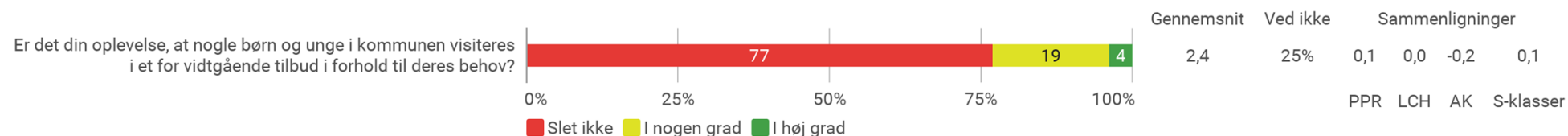
Figur filtreret på "AK"



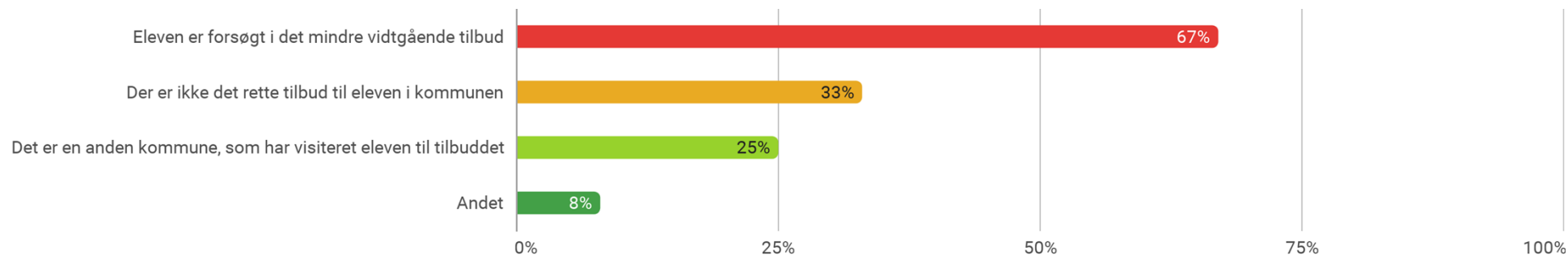
Figur filtreret på "S-klasser"



**Medarbejdernes oplevelse om, at nogle elever i kommunen visiteres i et for vidtgående tilbud i forhold til deres behov:**

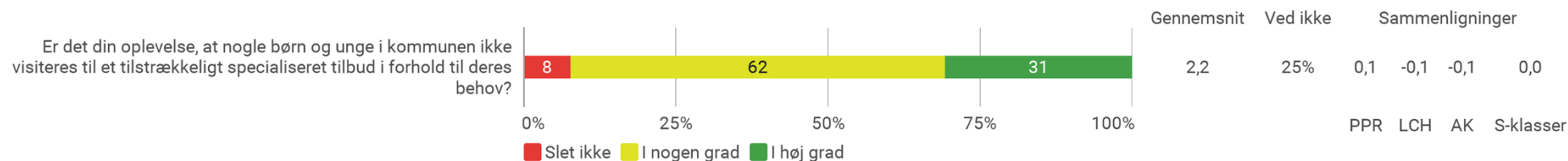


**Medarbejdernes syn på årsager til, at elever presset i et for vidtgående tilbud:**

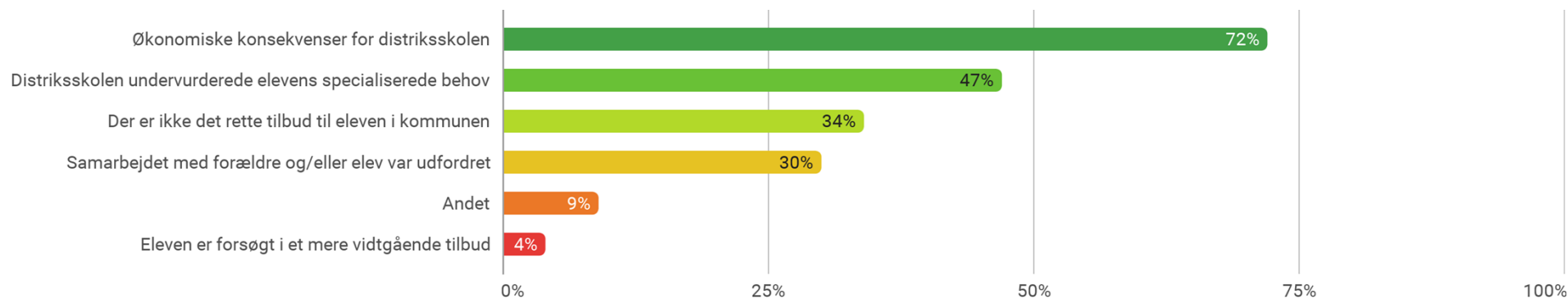


Note. Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de i nogen grad eller i høj grad er enige i, at nogle børn og unge visiteret i et for vidtgående tilbud.

### Medarbejdernes oplevelse om, at nogle elever i kommunen ikke visiteres til et tilstrækkeligt specialiseret tilbud:

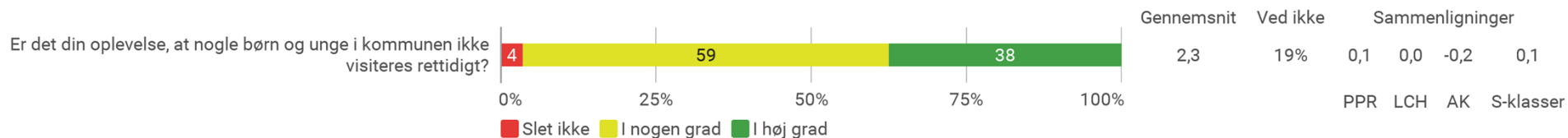


### Medarbejdernes syn på årsager til, at elever ikke visiteres til et tilstrækkeligt specialiseret tilbud:

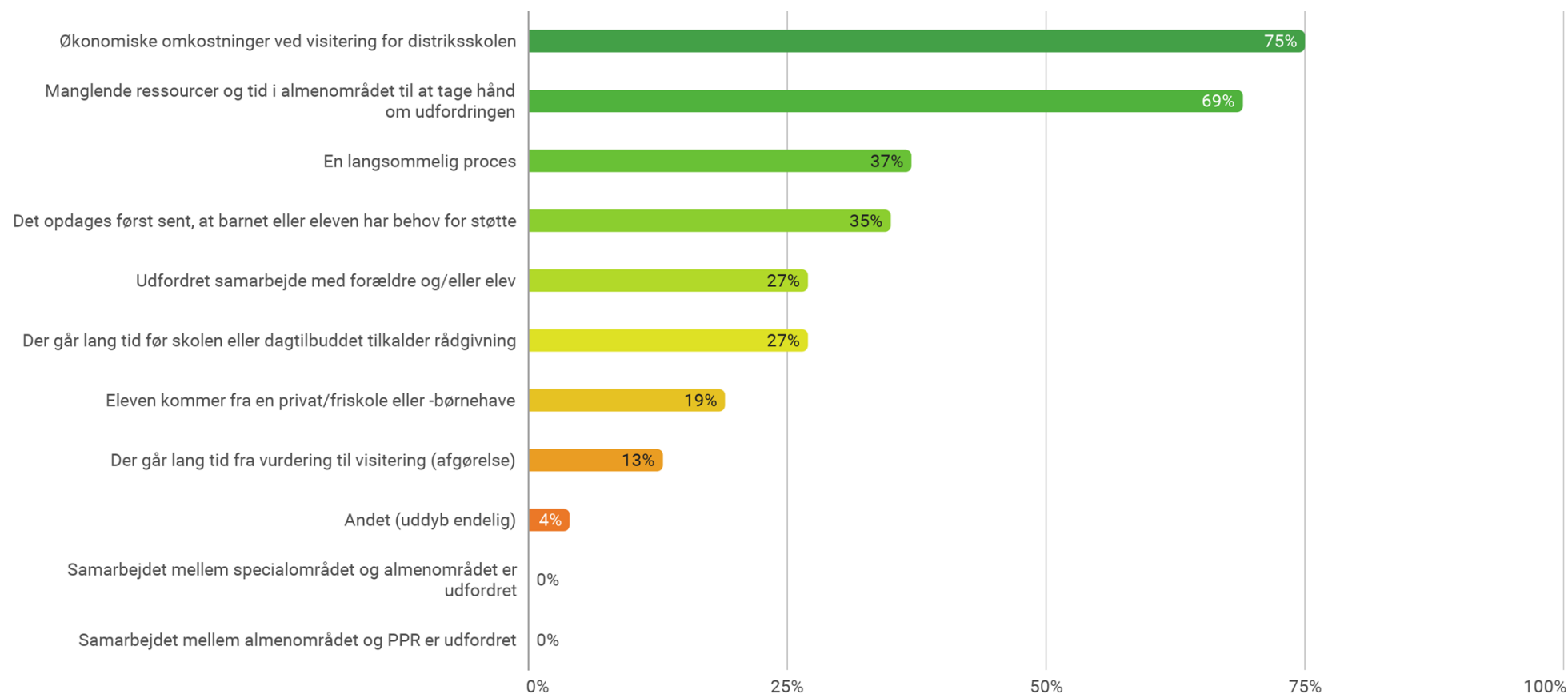


*Note.* Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de i nogen grad eller i høj grad er enige i, at nogle elever ikke visiteres til et tilstrækkeligt specialiseret tilbud. Dertil har medarbejderne haft mulighed for at uddybe, hvis de har svaret "andet". Heraf fremgår det, at der kan være mange forskellige årsager, som svarmulighederne ikke rummer. Dog nævnes det også, at der mangler et specialtilbud for de børn, som har en kombination af kognitive vanskeligheder og adfærdsmæssige vanskeligheder, men hvor de kognitive vanskeligheder ikke er betydelige nok til LCH, men for betydelige til AK.

### Medarbejdernes oplevelse om, at nogle elever i kommunen ikke visiteres rettidigt:



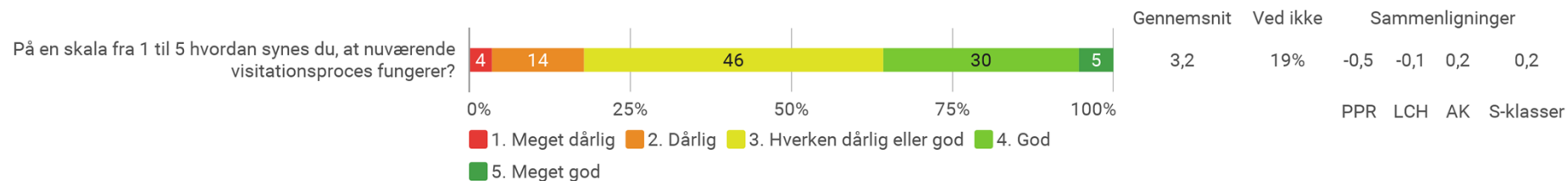
### Medarbejdernes syn på årsager til, at elever ikke visiteres rettidigt:



*Note.* Dette spørgsmål er en aktivering. Det er således blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de i nogen grad eller i høj grad er enige i, at nogle børn og unge ikke visiteres rettidigt. Af svarmulighederne er de to sidste svarmuligheder aktiveringer. Det næstsidste er blot stillet til medarbejder, som har angivet, at de arbejder specialklasserne, AK eller Læringscenter Himmerland. Det sidste udsagn er blot stillet medarbejdere, som har angivet, at de arbejder i PPR. Endvidere har medarbejderne haft mulighed for at uddybe deres besvarelse, hvis de har valgt "andet". Af besvarelserne fremgår det, at der er forskellige årsager alt efter barnet samt, at årsagerne differentierer meget fra skole til skole.

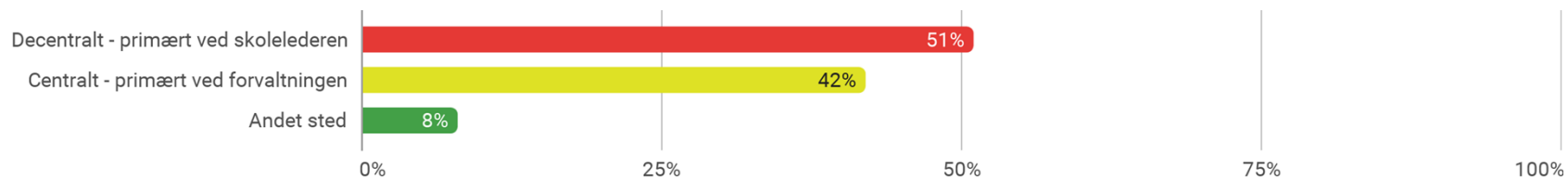
## Perspektiver på visitationsprocessen

### Medarbejdernes vurdering af hvordan nuværende visitationsproces fungerer:



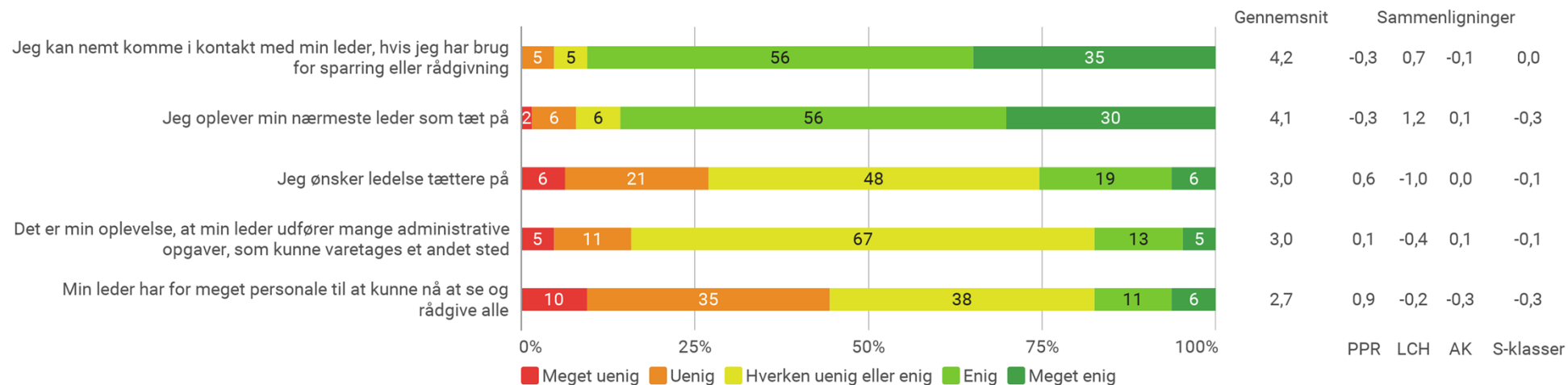
*Note.* Medarbejderne har ved dette spørgsmål kunne uddybe deres svar. Af disse besvarelser fremgår det, at proceduren ikke opleves, som tydelig for personalet, at visiteringen sker, inden eleverne ender i specialundervisningen, hvorfor det er svært at vurdere processen samt at visitationsprocessen i nogle tilfælde er for lang af forskellige årsager.

### Medarbejdernes vurdering af, hvor de vil foretrække at visitering foregår:

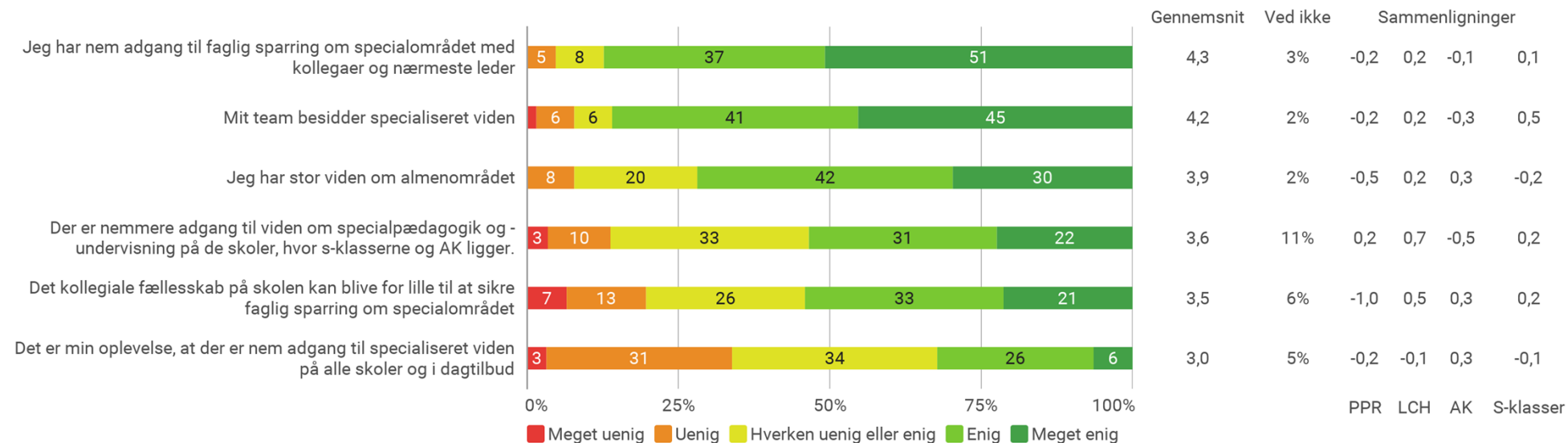


## Perspektiver på ledelse samt faglig og kollegial sparring

### Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:



### Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:





## Specialpædagogisk viden, kompetenceudvikling og samarbejde på tværs

I analysen er der fokus på specialpædagogisk viden og kompetence. I denne forbindelse har spørgeskemaundersøgelsen søgt at belyse, hvilken oplevelse medarbejderne har i forhold til deres eget tilbuds viden og kompetence samt tværgående sparring til andre tilbud. Med udgangspunkt i dette viser resultaterne:

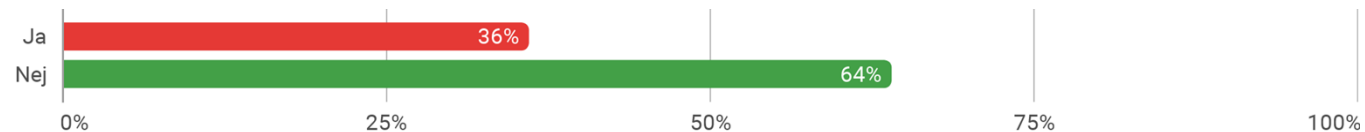
- Blot 36 procent af medarbejderne er efteruddannet inden for specialområdet. Dertil angiver 83 procent, at de er enige eller meget enige i, at deres kompetencer inden for specialområdet skyldes erfaring.
- 87 procent er enige eller meget enige i, at der er behov for kompetenceudvikling i almenområdet om specialpædagogisk arbejde og støtte
- Medarbejderne fra s-klasserne er i betydelig højere grad uenige i, at de har tilstrækkelige kompetencer til arbejdet i det specialpædagogiske område end resten af respondenterne.

Medarbejderne er ydermere blevet bedt forholde sig til videndeling, kompetenceudvikling og samarbejde på tværs, hvilket har givet følgende indsigter:

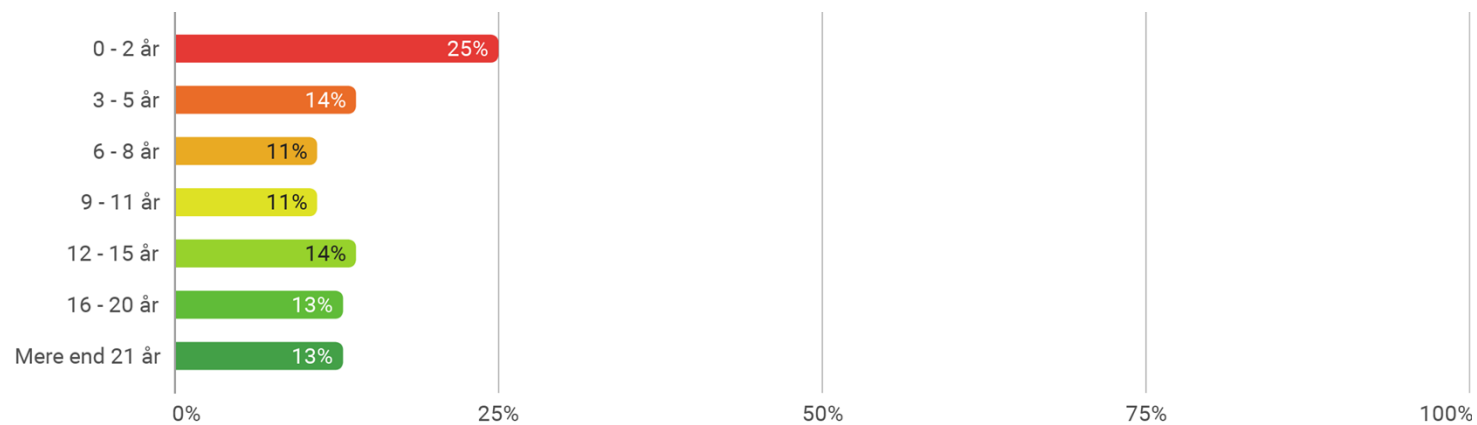
- 49 procent har angivet, at mere sparring og rådgivning ved PPR bedst sikrer adgang til specialiseret viden i alle områder
- Generelt har medarbejderne angivet at samarbejde og videndeling på tværs af specialtilbud bidrager positivt med henblik på kvalitet, kompetenceudvikling og elevernes spejlingsmulighed. Til trods herfor har 18 procent angivet, at de hverken videndeler eller samarbejder med andre skoler.
- 82 procent er enige eller meget enige i, at der er behov for videndeling og sparring mellem specialområdet og almenområdet, hvilket medarbejderne fra PPR i særlig grad er enige i.
- Medarbejderne fra specialtilbuddene ønsker PPR tættere på praksis
- 37 procent er uenige eller meget uenige i, at vejlederne på almenskolerne alene har tilstrækkelig specialpædagogisk viden

## Medarbejdernes erfaring, specialpædagogiske viden og kompetence

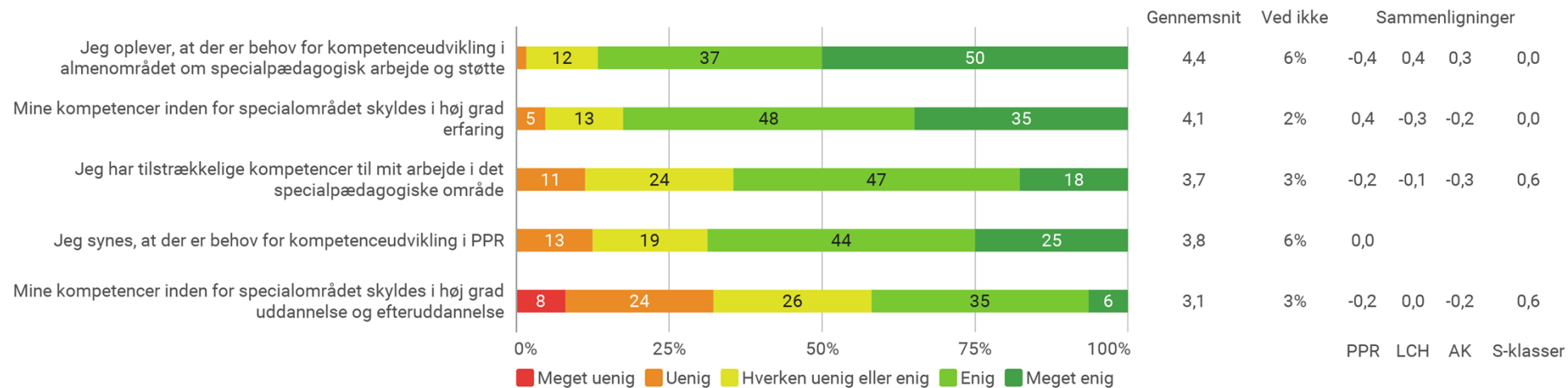
Fordeling af medarbejder som har efteruddannelse inden for specialområdet:



Medarbejdernes tidsmæssige erfaringen inden for specialområdet:



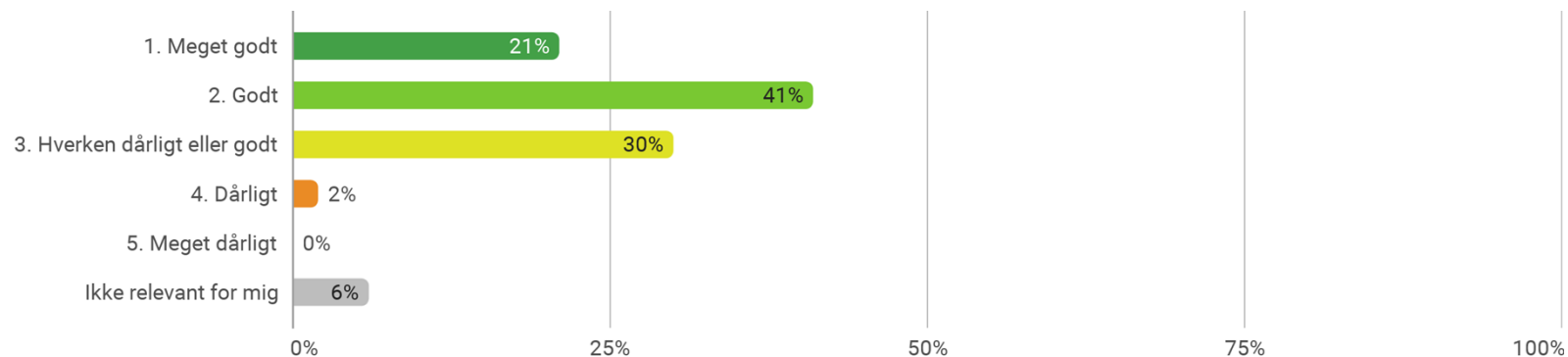
### Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:



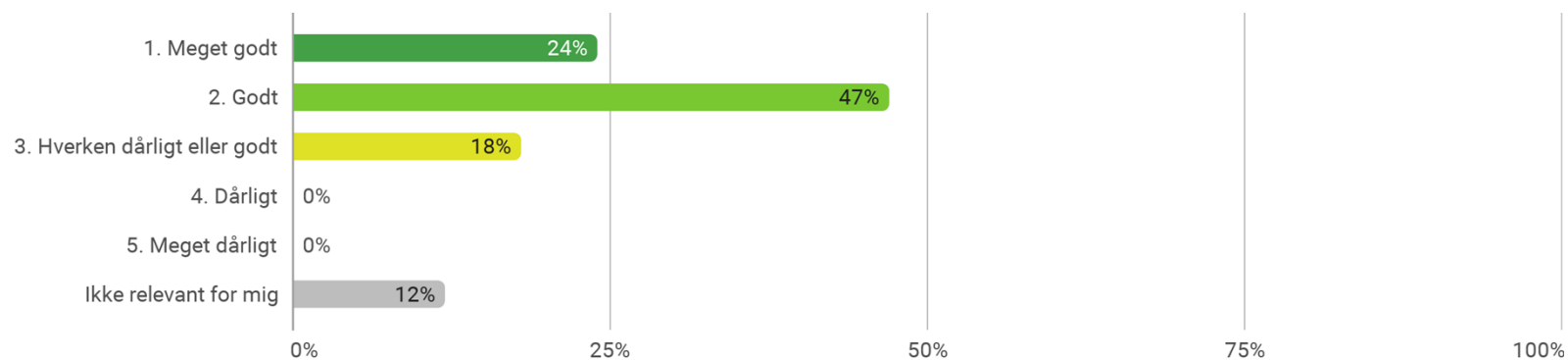
Note. Det fjerde udsagn er kun stillet respondenter, som har angivet, at de arbejder i PPR.

## Specialiseret viden og samarbejde på tværs af specialtilbud og områder

### Medarbejdernes oplevelse af samarbejdet med almenområdet:

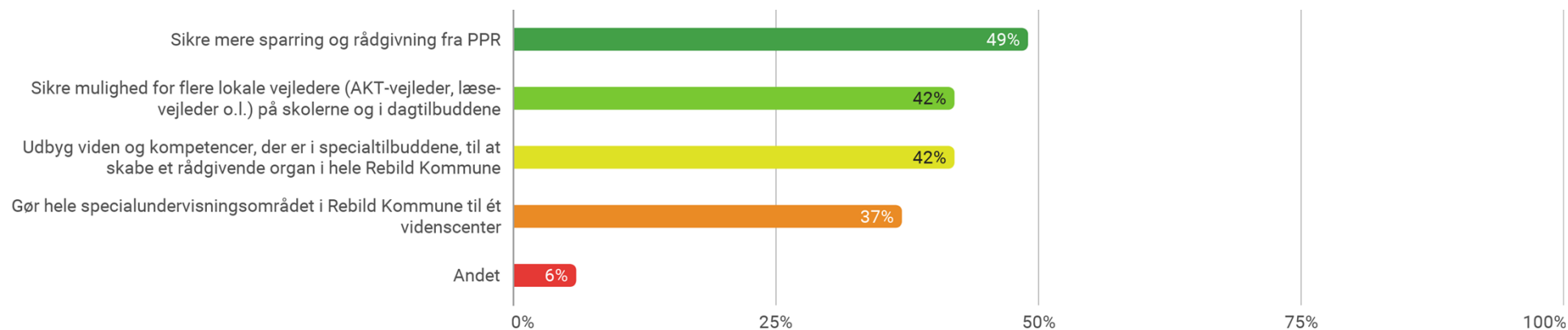


### Medarbejderne fra PPR's oplevelse af samarbejdet med specialområdet:



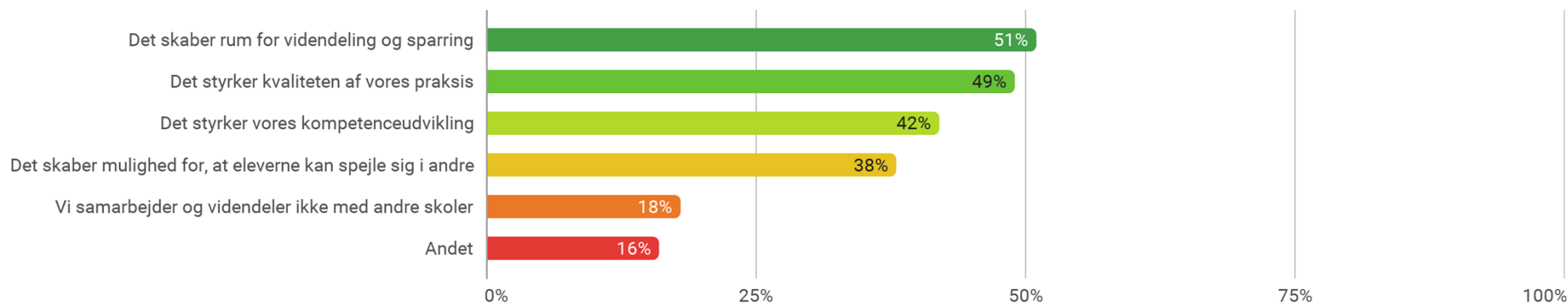
*Note.* Dette spørgsmål er en aktivering. Det er blot stillet til medarbejdere, som har angivet, at de arbejder i PPR.

### Medarbejdernes vurdering af, hvordan kommunen bedst kan sikre adgang til specialiseret viden i alle områder:

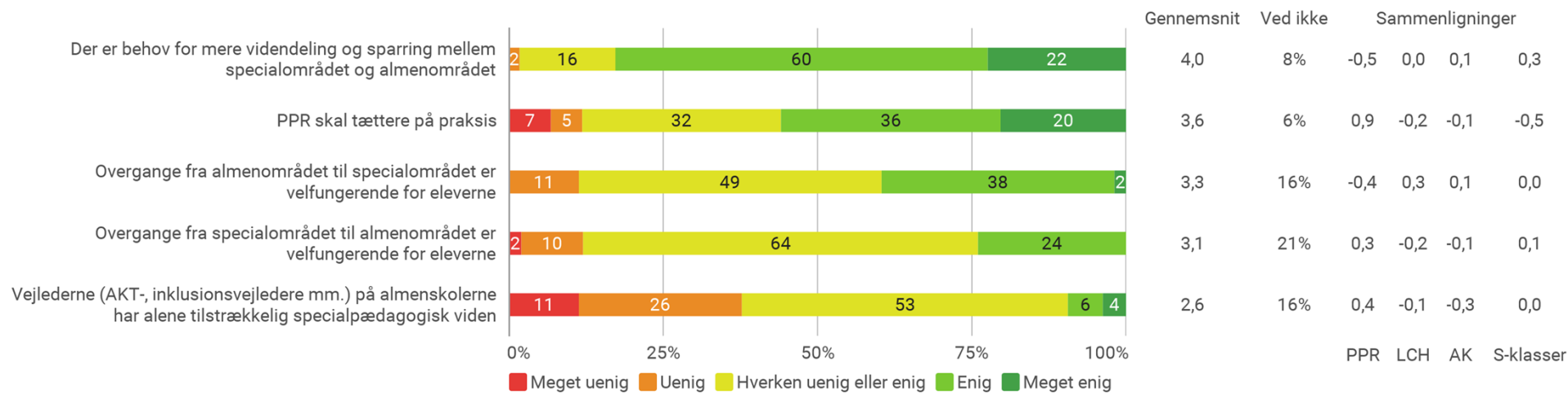


*Note.* Medarbejderne har ved dette spørgsmål kunne uddybe deres besvarelse, såfremt de har valgt "andet". Det har resulteret i kommentarer om, at generel opkvalificering af personalet i almen er relevant og vigtigt samt at efteruddannelse er centralt.

### Medarbejdernes oplevelse af samarbejde og videndeling på tværs af specialtilbud:



*Note.* Medarbejderne har ved dette spørgsmål kunne uddybe deres besvarelse, såfremt de har valgt "andet". Det har resulteret i kommentarer om, at videndeling ikke sker i speciel eller betydelig grad, dog på trods af, at der er gode potentialer i at gøre det.

**Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:**


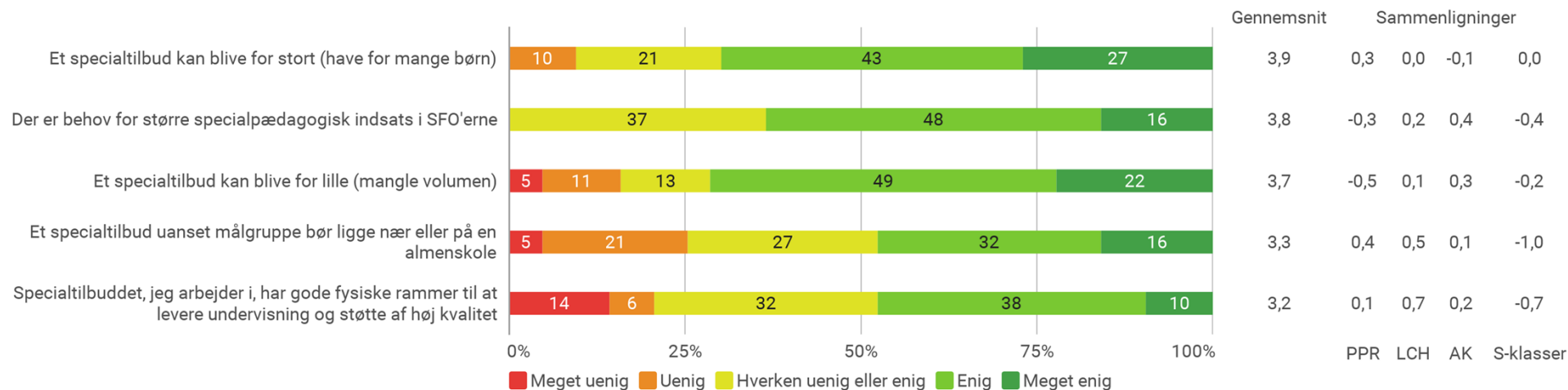
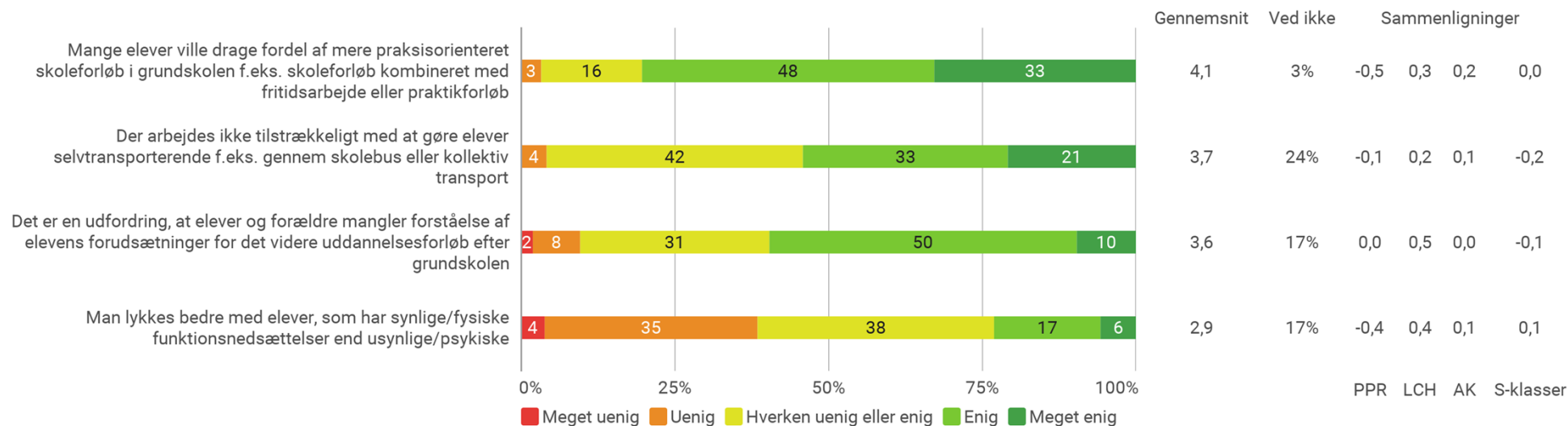
## Fysiske rammer, børnetal og elevernes forløb efter specialområdet

Medarbejderne fra specialområdet har desuden forholdt sig til de fysiske rammer og rammerne for eleverne tilknyttet specialundervisning. Det har givet følgende resultater:

- 70 procent er enige eller meget enige i, at et specialtilbud kan blive for stort, dog er 71 procent enige eller meget enige i, at et specialtilbud også kan blive for lille.
- 48 procent angiver, at et specialtilbud uanset målgruppe bør ligge nær eller på en almenskole, dog er særligt PPR og LCH i højere grad uenige i dette end respondenterne fra s-klasserne.

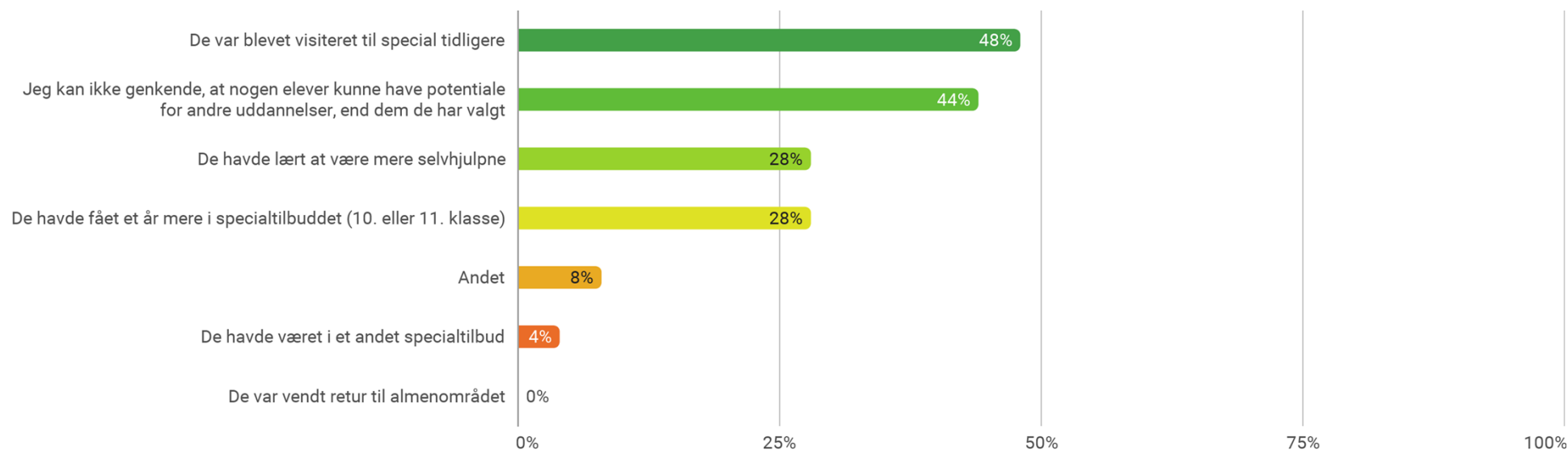
I forbindelse med analysen er både Handicaprådet og Uddannelsesrådet blevet hørt, hvilket har bidraget med et par spørgsmål til spørgeskemaundersøgelsen. Det har givet følgende indsigter:

- 81 procent af medarbejderne er enige eller meget enige i, at mange elever ville drage fordel af mere praksisorienterede skoleforløb
- Handicaprådet beskrev en bekymring for, at man lykkes bedre med elever, som har synlige/fysiske funktionsnedsættelser end usynlige/psykiske, dog er 39 procent af medarbejderne uenige eller meget uenige i dette.
- 48 procent vurderer, at nogle elever kunne have potentiale for at tage en anden uddannelse, hvis de var blevet visiteret tidligere

**Medarbejdernes vurdering af hvor enige de er i følgende udsagn:**

**Medarbejdernes vurdering af, hvor enige de er i følgende udsagn, som særligt er blevet fremhævet af Handicaprådet og Uddannelsesrådet:**




**Medarbejdernes indtryk, af hvorvidt de elever, som går ud af grundskolen og tager en STU kunne have potentiale for at tage en anden uddannelse hvis:**



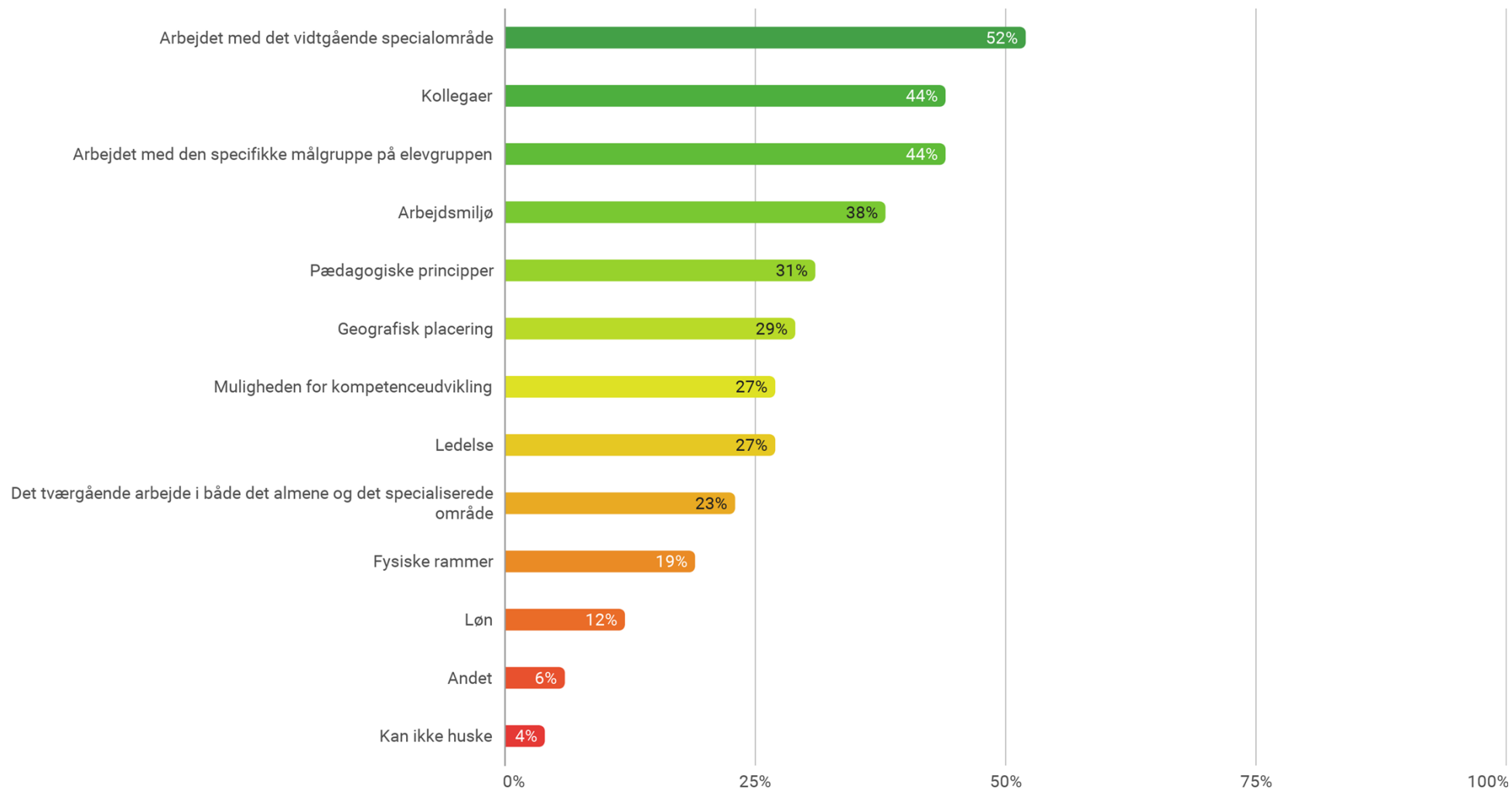
*Note.* Dette spørgsmål er en aktivering. Det er blot blevet stillet til medarbejdere, som har angivet, at de primært arbejder i udskolingen.

## Perspektiver i relation til rekruttering og fastholdelse

I forbindelse med analysen har spørgeskemaet ydermere udfoldet perspektiver på rekruttering og fastholdes af personale i specialområdet. Det har givet følgende resultater:

- 52 procent har angivet, at de har søgt nuværende stilling grundet muligheden for arbejdet med det vidtgående specialområde, efterfulgt af 42 procent som har angivet, at det skyldes arbejdet med den specifikke målgruppe i elevgruppen.
- De to mindst valgte svarmuligheder udover "andet" og "kan ikke huske" handler om løn og de fysiske rammer.

### Hvad er særligt vigtigt for dig i forhold til, hvorfor du har søgt din nuværende stilling?



## Afsluttende bemærkninger

Medarbejderne har afslutningsvist fået mulighed for at kommentere med afsluttende bemærkninger. Af disse fremgår blandt andet følgende temaer:

- Kommentarer til spørgeskemaet
- Undren overfor visitationsudvalgets beslutninger, da de kan virke tilfældige. Ønske om, at man i højere grad inddrager mennesker med større praksisviden i denne proces.
- AK's størrelse kommenteres som god, da det skaber muligheder. Dog fremhæves det, at pladsen er for lille.
- Taxaordning bør kigges på
- Nedlæg Fælles Indsats
- Skoleområdet er et af de billigste kommuner i Danmark, som alligevel lykkedes godt med eleverne. Der udtrykkes bekymring for, at det kan ødelægges med flere besparelser.