

ÅBENT BREV TIL BORGMESTER, BYRÅD, BØRNE- OG UNGECHEF SAMT BØRNE-FAMILIEUDVALGET

Kære Jesper Greth, Anna Oosterhof, Lene Hvilsom, byråd, udvalg og forvaltning

Der er alvorlige problemer med "Børn på Vej" i Skørping.

Vi er bekymrede for vores børns trivsel.

Det er nødvendigt, at I tager hånd om problemerne. Forholdene for børn, forældre og personale på skolen i Skørping er uholdbare.

Derfor skriver vi dette åbne brev. Vi vil gerne have en kvalificeret og åben dialog, der munder ud i konkrete løsninger.

For der er store kapacitetsproblemer i dagtilbuddene i Skørping, og de forsvinder ikke de næste år.

Lad os starte med at opsummere situationen.

I 2022 vedtog byrådet, at de ældste børnehalebørn i Skørping skulle samles i en midlertidig børnehave på Skørping Skole.

Det var løsningen på et problem, som det nuværende og tidligere byråd selv har skabt. De store kapacitetsproblemer har været til at forudse i årevis. De skiftende byråd har ikke handlet rettidigt.

Valget af lokaler på Skørping Skole er alene funderet i økonomi - det var den økonomisk billigste løsning. Byrådet har bevidst valgt at se bort fra, hvad der er bedst for børnene og deres trivsel.

Faktisk har byrådet i hele processen valgt at se bort fra børnenes tarv.

Bestyrelsen og dagtilbudsledelsen blev tidligere bedt af Børne- og Familieudvalget om at komme med vores forslag til løsninger. Det gjorde vi så. Vi foreslog en pavillonløsning til en ny midlertidig institution med løbende indskrivning. Herudover foreslog vi en løsning på privathospitalet, som kun skulle bruges af "Børn på Vej" gruppen i den periode, der var behov herfor.

Vi forsøgte også at få en dialog med jer via breve, e-mails og borgermøde. Men byrådet ville ikke i dialog.

I valgte en anden løsning og mente, at der ikke var hold i vores argumenter og protest.

Vi protesterede, fordi vi frygtede, at den løsning, I valgte, ville føre til dårligere trivsel hos nogle af børnene. I dag er resultatet desværre tydeligt. Der skete det, som vi frygtede.

Her er forholdene i dag:

Vi afleverer dagligt ca. 50 børn i alderen 5-6 år til en "børnehave" i to store lokaler mellem de andre skolebørn i indskolingshuset på Skørping Skole.

- Placeringen af børnehaven i centrum af et stort indskolingshus er særdeles uhensigtsmæssigt. Børnehaven ligger klemt inde mellem SFO-lokaler og skoleklasser med langt større børn.
- Selve børnehaven består kun af to store rum. Børnene får ikke plads til hverken ro eller fordybelse. De to rum giver - på trods af forsøg med inddeling - kun meget begrænset mulighed for at trække sig. Resultatet er forringet trivsel hos nogle af børnene. Det er på ingen måde acceptable rammer for en børnehave.
- Opbygningen med de to store rum, en SFO på den ene side og store børn på den anden, giver et voldsomt støjniveau. Vores børn kommer udkørte og overstimulerede hjem.
- Vi oplever tydeligt, hvordan det påvirker børnenes adfærd, og hvordan de finder på meget uhensigtsmæssige måder at skabe et enerum – flere af børnene isolerer sig, de vil ikke i børnehaven eller bliver udadreagerende.
- Et lille antal børn får lov til at diktere legen for en stor gruppe børn, da det er praktisk umuligt at lave flere og små parallelle lege i de to store rum. Det giver en meget uhensigtsmæssig dynamik i gruppen.
- Garderoben, der desværre også bruges som aktivrum af børnene, fordi der ikke er bedre alternativer, er en banegård for forældre og børn i SFO og skole.
- Der er ikke et køkken tilknyttet lokalerne. Dette resulterer i, at maden serveres på en sådan måde, at den selvhjulpethed, der arbejdes på i alle de andre daginstitutioner, ikke er en mulighed. Det er altså et tilbageskridt på det område.
- Børnene kan ikke frit komme udenfor, da udearealerne på skolen kun er tilgængelige for børnehavenbørnene i begrænset omfang. Vi er bekymrede for, at der over mange timer på en lang dag i børnehaven kun er meget begrænset mulighed for fysisk leg og frisk luft. Vi er bekymrede for de konsekvenser, det har for børnenes samlede trivsel at være indendørs i de store lokaler i det meste af dagen. Dette på trods af et velment budget, I har stillet til rådighed, til ture ud af huset. Men erfaringerne er nu, at én tur om ugen er maksimum, i forhold til hvad børn og personale kan klare. De ekstra ture kan heller ikke ændre ved eller opveje, at det vigtigste for børnene er, at deres dagligdag og hverdag i huset fungerer.
- Der er to toiletter tilknyttet gruppen på 50 børnehavenbørn. Det er på ingen måde nok. Dertil kommer, at dette er toiletter, skolebørnene nu må undvære. Også her er der altså for lille kapacitet.

- Herudover kommer, at den midlertidige brandsikring, som var lovmæssigt nødvendigt for at etablere et børnehavetilbud i skolens lokaler, bliver taget ned igen efter den 1. april, hvor børnene overgår til Skolens FG-program. Denne løsning kostede 287.963 kroner ekskl. moms. Hvor er det bæredygtige i dette? Og hvor er det økonomisk forsvarlige?

Dette er problemer, som ikke kan løses lokalt. Borgmester og forvaltning kunne måske tro, at det er en ledelsesopgave. Eller at pædagogerne bare må udfylde de rammer, som byrådet har valgt.

Men hver dag kæmper pædagogerne og gør alt, hvad de kan, for at kompensere for den håbløse beslutning, som er taget i et mødelokale langt fra deres og børnenes hverdag.

Men uanset hvor kompetente og professionelle, de er, kan selv de fagligt stærkeste pædagoger ikke tilstrækkeligt påvirke en situation og rammer, der er så uegnet til formålet.

Vi ønsker en dialog med jer, så vi hurtigt kan finde en løsning på situationen. For den næste gruppe vil problematikken med overkapacitet allerede være gældende fra d. 1/11-23, altså om ca. 7 måneder. Her vil flere i gruppen være 4 år, når den midlertidige løsning bliver nødvendig. Det er simpelthen ikke holdbart at sende 4-årige børnehavebørn ned i et tilbud på skolen med de forhold, det indebærer. Lyt nu til de erfaringer, der er gjort, både af os forældre, men også af de yderst kompetente pædagoger, der dagligt står med den kæmpe opgave, det er, at få enderne til at mødes og sikre, at børnene ikke mistrives i en sådan grad, at de ender med at skulle have specialpædagogisk støtte langt op i skoleårene.

Med penge ud af vinduet til midlertidige brandsikringsløsninger, skal der ikke være ret mange børn, der knækker nakken på jeres løsning, før jeres økonomiske begrundelse for valg af skolen, falder fra hinanden. Forebyggelse er både bedre og billigere end behandling.

Vi ser kun én løsning!

Etablér en pavillon som en midlertidig løsning - men som en ny institution med løbende indskrivning. Denne løsning ville sikre, at børnene kun oplever et enkelt skift, nemlig det fra børnehaven til skolen, når de starter i førskolegruppen. De vil opleve trygge rammer og være bedre rustet til overgangen mellem børnehave og skole.

Pavillonen kunne eksempelvis placeres på Stendalsvej 1 i Rebild, da der allerede i lokalplanen er lagt op til muligheden for at etablere en daginstitution på den grund. Man ville hermed kunne lave en løsning, der både kan indeholde nye børnehavempladser samt rumme de midlertidige vuggestuepladser, der pt. er etableret i Skovpavillonen. En løsning, der desuden også nu er fyldt op.

Gør nu hvad der er rigtig og bedst for børnene!

På vegne af bestyrelsen for Dagtilbud Skørping
Steffen Jespersen, Formand