



REBILD KOMMUNE

**Tillægsregulativ for 19 vandløb i Rebild Kommune samt 1
grænsevandløb til Vesthimmerlands Kommune**



December 2015

Indledning

Der er flere vandløb i Rebild Kommune hvor den manuelle grødeskæring er besværliggjort af meget blød bund, dybt nedskåret profil, stor vanddybde eller skovstrækninger. Tillæggets hovedformål er derfor at fastlægge nye bestemmelser for grødeskæringsmetoden som muliggør vedligeholdelse med mejekurv eller for at gennemføre vedligeholdelsen som en gennemgang på hovedsagelig skovstrækninger.

Hensigten med grødeskæringen er at sikre både afvandingen og en god økologisk tilstand med et varieret dyre- og planteliv. Kommunen er ved udførelsen af vedligeholdelsen forpligtet til at understøtte og fastholde en høj miljøstandard og sikre, at mål i vandplanen kan opnås.

Forslag til dette tillæg har været fremlagt for offentligheden til gennemsyn i 8 uger. Eventuelle indsigelser og ændringsforslag m.v. har kunnet indgives skriftligt til vandløbsmyndigheden indenfor 8 ugers fristen.

Efter fremlæggelsesperiodens udløb har Rebild Kommune vedtaget tillægget, så vidt muligt under hensyntagen til de indsigelser og ændringsforslag, der er fremkommet.

Vandløbsmyndighedens afgørelser efter bekendtgørelsen om regulativer for offentlige vandløb samt afgørelser truffet med hjemmel i regulativet kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er vigtigt at bemærke datoen for tillæggets ikrafttræden, da der siden kan være foretaget mindre ændringer eller tilføjelser. Sådanne ændringer vil typisk fremgå af tillæg, rettelsesblade eller lignende til regulativet. Forespørgsler vedrørende grundlaget for og eventuelle ændringer i regulativet kan rettes til Rebild Kommune.

Indholdsfortegnelse

1	Grundlag for tillægsregulativet.....	4
2	Betegnelse af vandløbet	4
3	Vedligeholdelsesbestemmelser	5
4	Revision	6
5	Tillægsregulativets ikrafttræden	6
	Bilag 1 – Konsekvensvurdering	8
	Bilag 2 – Vedligeholdelsesmetode	11

1 Grundlag for tillægsregulativet

Udarbejdelse af tillægsregulativet er foretaget på grundlag af:

- LBK nr. 1208 af 30. september 2013, lov om vandløb.
- LBK nr. 1437 af 11. december 2007 om regulativer for offentlige vandløb.
- LBK nr. 1235 af 24. november 2014 om klassifikation og registrering af vandløb.
- Cirkulæreskrivelse af 20. juli 1984 om standardregulativ for offentlige vandløb.
- Habitatdirektivet (Direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992).
- LBK nr. 1079 af 25. november 2011 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Endelig er tillægget lavet med inspiration fra følgende notat og vejledning:

- "Udarbejdelse af vandløbsregulativer – erfaringsopsamling og ny viden", Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen juni 2007.
- "Vejledning om grødeskæring i vandløb", By- og Landskabsstyrelsen, juli 2008

De bestående regulativer og tillægsregulativer for nærværende vandløb er fortsat gældende i det omfang, at disse bestemmelser ikke ophæves eller ændres af tillægsregulativet.

Dette tillægsregulativ erstatter bestemmelserne om grødeskæringsmetode, der er beskrevet i tillægsregulativet for 28 vandløb i Rebild Kommune af 29. oktober 2009, for de berørte vandløb eller vandløbsstrækninger.

2 Betegnelse af vandløbet

Bestemmelserne i tillægget gælder for følgende vandløb:

1. Afløb fra Bradstrup Sø nr. 840-5.16
2. Asp Bæk nr. 840-1.2 C
3. Arremosegrøften nr. 840-7.3 C
4. Binderupgrøften nr. 840-2.10 B
5. Binderup Å nr. 840-6.0 A
6. Blasmose nr. 840-3.2
7. Boldrup Kanal nr. 840-5.2
8. Braulstrupgrøften nr. 840-2.14
9. Brorstrup Bæk nr. 840-3.7.1
10. Flaskekanalen nr. 840-6.7
11. Fyrkilde og Tolvad Bæk nr. 840-2.0 C

12. Guldbækken nr. 840-8.1
13. Juelstrup Søgrøft nr. 840-8.1.3
14. Lyngmosegrøften nr. 840-8.1.3.1
15. Overvad – Vestby Bæk nr. 840-2.13
16. Rugkærgrøften nr. 840-3.11
17. Svingelgrøften nr. 840-3.4
18. Thorup Mose nr. 840-3.3.1.1
19. Torsted – Braulstrup Bæk nr. 840-2.15

Bestemmelserne i tillægget gælder for de vandløb eller strækninger af vandløb der fremgår af bilag 2. I bilag 3 er der en kortoversigt over de omfattede vandløb eller vandløbsstrækninger. Vandløbene er alle optaget som offentlige vandløb og administreres af Rebild Kommune.

Binderupgrøften er grænsevandløb til Vesthimmerlands Kommune.

3 Vedligeholdelsesbestemmelser

Tillægsregulativet fastlægger bestemmelser om, hvilken grødeskæringsmetode der skal anvendes. Af bilag 2 fremgår den fremtidige grødeskæringsmetode for de forskellige vandløb eller vandløbsstrækninger.

Tillægsregulativet ændrer ikke på det gældende antal terminer og perioder, der fremgår af de gældende regulativer og tillægsregulativer.

Følgende grødeskæringsmetode er valgt.

1. Valgfri
2. Gennemgang

Ad 1) Det er valgfrit at vælge mellem maskinel grødeskæring med for eksempel mejekurv eller manuel grødeskæring. En mejekurv kan lave et rigtig fint vedligeholdelsesarbejde, men kan også meget let ødelægge de fysiske forhold (fjerne fast bund, grave i vandløbsbrinken osv.) i vandløbene. Derfor er det vigtigt at sikre at mejekurvsføreren har den tilstrækkelige erfaring, udstyr og tid til at udføre opgaven. Eventuelt kan bredden af mejekurven begrænses til 2-3 meter i mindre vandløb, hvor vandløbsbredden er mindre end 0,5-0,6 meter.

På visse strækninger kan vandløbenes fysiske profil gøre det umuligt at skære med mejekurv. Det gælder især dybt nedskårne strækninger med stejle kanter og en meget smal strømrønde, hvor selve mejekurven ikke kan drejes rundt i bunden uden at beskadige kanterne. Her er det nødvendigt fortsat at udføre den manuelle grødeskæring.

Kantskæring

Slåning af vegetation på vandløbets sideskråninger foretages normalt ikke. Hvis vandløbsmyndigheden skønner, at eventuel stivstænglet vegetation som for eksempel tagrør, lodden dueurt m.m. kan være til gene for afvandingen eller den miljømæssige målsætning eller hvis grødeskæring med mejekurv, nødvendiggør at

kanterne strækingsvis skæres for at kunne se vandløbet og hvilke vandplanter der skæres, kan der iværksættes kantskæring. Det gælder især for de strækninger eller vandløb, hvor vandløbsbunden ligger dybt nedskåret i terrænet.

Eventuel slåning af kantvegetationen foretages så vidt muligt i forbindelse med grødeskæringen.

Ad 2) En gennemgang indebærer en fysisk gennemtravning af vandløbet med gennemførelse af følgende behovsbestemte indgreb:

- Fjernelse af sammendrevet materiale, både ved rørunderføringer og i øvrigt, i det omfang dette er til hinder for vandets frie løb og derved opstøver vand.
- Fjernelse af udefra kommende fremmedlegemer i vandløbet, eksempelvis vindbåren plastik o.l.
- Beskæring af træer og buske i det omfang, hvor de er en alvorlig hindring af vandets frie løb.
- Grødeskæring kan undtagelsesvist gennemføres, hvis der i særligt grøderige år er ekstraordinær, massiv grødevækst, som dækker vandløbet fra bred til bred.

4 Revision

Tillægsregulativets bestemmelser gælder indtil revision af de gældende regulativer. Der foretages en kontrolopmåling af vandløbet senest i forbindelse med revisionen af regulativet.

5 Tillægsregulativets ikrafttræden

Regulativet har været bekendtgjort og fremlagt til gennemsyn i 8 uger med adgang til at indgive indsigelser og ændringsforslag inden den 5. november 2015.

Regulativet er vedtaget af Rebild Kommune, den 7. december 2015. Regulativet er vedtaget af Vesthimmerlands Kommune den 11. januar 2016.

Vedtagelsen af regulativet samt dato for dets ikrafttræden er offentliggjort den 14. januar 2016.

Morten Lem
Formand for Teknik- og
Miljøudvalget, Rebild
Kommune

Claus Riber Knudsen
Centerchef, Natur og Miljø,
Rebild Kommune

NAVN
Formand for Teknik- og
Miljøudvalget,
Vesthimmerlands Kommune

NAVN
Forvaltningschef
Vesthimmerlands Kommune

Regulativet træder i kraft den 1. marts 2016.

Bilag 1 – Konsekvensvurdering

Baggrund

På baggrund af den praktiske erfaring med grødeskæringen ønsker Rebild Kommune at ændre grødeskæringsmetode for de vandløb, som fremgår af bilag 2. Bestemmelserne om vedligeholdelse i øvrigt i de enkelte vandløb forbliver uændret i forhold til de gældende regulativer. Tillægsregulativet giver samtidig mulighed for at grødeskæring i de vandløb/strækninger, som er meget fysisk besværlige at gå i, kan klares med maskine af hensyn til arbejdsmiljøet.

Grødeskæringsmetode

Erfaring med grødeskæringen i de berørte vandløb har vist, at de gældende metoder ikke er fastlagt optimalt i forhold til vandløbenes eller strækningernes fysiske beskaffenhed. Grødeskæringsmetoden er derfor ændret til en metode, der erfaringsmæssigt er bedre egnet til disse typer vandløb.

Generelt er de berørte vandløb kendetegnet ved et eller flere af følgende kendetegn: vandløbsbunden er meget blød, profilet ligger dybt nedskåret, der er stor vanddybde eller vandløbet henligger i en skovstrækning.

Det vurderes, at ændring af grødeskæringsmetoden for nogle vandløb vil have en gavnlig effekt og for andre vandløb en uændret effekt på afvandingen og de miljømæssige forhold.

➤ Valgfri metode

I vandplanen er der fastsat mål for vandløb, som for størstedelen skal opfylde målet om god økologisk tilstand. I bilag 2 er målsætningen for de enkelte vandløb beskrevet. Udover det beskrevne indsatsprogram er der i vandplanen beskrevet nogle retningslinjer som har til formål at understøtte indsatsprogrammet med henblik på at opnå god tilstand i alle vandforekomster. Retningslinjerne har bindende virkning overfor myndigheders fysiske planlægning og administration.

I relation til ændret grødeskæringsmetode er især retningslinje 18 og 19 relevant:

Retningslinje 18

Vedligeholdelse af vandløb begrænses mest muligt og udføres kun i et sådant omfang, at det ikke hindrer opfyldelse af de fastsatte miljømål. Hvor grødeskæring er nødvendig, foretages den så vidt muligt manuelt, i strømmende eller netværk og altid under hensyntagen til natur- og miljømæssige interesser. Omfanget og udførelsen af vedligeholdelsen af offentlige vandløb skal fremgå af et vandløbsregulativ, jf. vandløbslovens bestemmelser.

Retningslinje 19

Slåning af vegetation langs vandløbets kanter, brinker og bræmmer udføres, så det ikke forhindrer en varieret beskygning af vandløbet.

➤ Gennemgang

For de vandløb, hvor der foretages en eller flere gennemgange med efterfølgende vurdering af grødeskæringsbehovet, forventes en reduktion i antallet af regelmæssige grødeskæringer. De

fem valgte strækninger er for langt størstedelens vedkommende skovstrækninger, hvor grødevæksten i forvejen er meget begrænset.

Afvandingsmæssige konsekvenser

I og med at skærebredderne, antallet af fastlagte terminer og perioderne ikke ændres med tillægsregulativet, forventes der ikke ændrede afvandingsmæssige forhold.

Den lidt hårdere grødeskæring med mejekurv kan eventuel sikre en lidt bedre tidsbegrænset afvanding, men det afhænger meget af udgangspunktet for det enkelte vandløb eller vandløbsstrækning. Hvis vandløbet eller strækningen i forvejen har begrænset grødevækst forventes uændrede afvandingsmæssige forhold. Hvis vandløbet eller strækningen i udgangspunktet har en god grødevækst, men vandløbet har stor vanddybde, er dybt nedskåret eller med meget blød bund kan skiftet til grødeskæring med mejekurv forbedre de afvandingsmæssige forhold da det nemmere kan sikres, at grøden bliver skåret i bund i strømrønden.

Miljømæssige konsekvenser

Vandløbslovens formål er at sikre en afvanding under hensyntagen til miljømæssige krav fastsat i anden lovgivning. De miljømæssige konsekvenser er beskrevet uddybende for hvert vandløb eller vandløbsstrækning i bilag 2.

Herunder opsummeres de miljømæssige krav og de forventede konsekvenser af tillægsregulativet:

1. Gruppen af vandløb, der ikke er målsatte i vandplanen

Alle de berørte strækninger, undtagen Svingelgrøften, er i naturbeskyttelsesloven udpeget som beskyttede vandløb. Det vurderes, at ændringerne i grødeskæringsmetoden ikke vil medføre væsentlige ændringer af vandløbsstrækningernes tilstand. Maskinel grødeskæring forventes ikke at medføre væsentlige ændringer af vandløbenes i forvejen hovedsagelig bløde bund eller dybt nedskårne profil. Der forventes heller ikke væsentlige ændringer i afvandingen af de tilstødende arealer. På de fem strækninger, hvor der ændres til en gennemgang, vurderes der heller ikke at ske en ændring i tilstanden, da der i forvejen er meget begrænset grødevækst. På baggrund heraf vurderes tillægsregulativet ikke at forudsætte krav om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Fordi der ikke forventes en ændring i tilstanden og da vandløbene ikke er målsat i vandplanen kan der godt skiftes til en valgfri grødeskæringsmetode eller gennemgang.

2. Gruppen af vandløb der i vandplanen er målsat til God Økologisk Tilstand

For hovedparten af disse vandløb er de fysiske forhold lidt bedre end i vandløbene uden målsætning. Flere har steder med fast bund, men er præget af dybt nedskåret profil og visse steder stor vanddybde.

Alle de berørte strækninger er i naturbeskyttelsesloven udpeget som beskyttede vandløb. Det vurderes, at ændringerne i grødeskæringsmetoden ikke vil medføre væsentlige ændringer af vandløbsstrækningernes økologiske eller afvandingsmæssige tilstand. Maskinel grødeskæring for disse vandløb forventes ikke at medføre væsentlige ændringer af vandløbenes fysiske forhold. Der forventes heller ikke væsentlige ændringer i afvandingen af de tilstødende arealer. På baggrund heraf vurderes tillægsregulativet ikke at forudsætte krav om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Fordi der ikke forventes en ændring i tilstanden eller

foringelser/forhindringer for at opnå målopfyldelse, kan der skiftes til en valgfri grødeskæringsmetode, hvor der også er mulighed for at bruge en mejekurv. Hvis det senere viser sig, at de fysiske forhold forbedrer sig, kan der skiftes til manuel grødeskæring uden at det kræver en ændring af regulativet. Det kan især blive aktuelt hvis der indføres krav til plantesammensætningen med vandområdeplanen (2016-2021).

3. Gruppen af vandløb, der i vandplanen er målsat til Godt Økologisk Potentiale

Braulstrupgrøften er udpeget som beskyttet vandløb i naturbeskyttelsesloven. Det vurderes, at ændringerne i grødeskæringsmetoden ikke vil medføre væsentlige ændringer af vandløbsstrækningens tilstand. Maskinel grødeskæring for dette vandløb forventes ikke at medføre væsentlige ændringer af vandløbenes fysiske forhold. Der forventes heller ikke væsentlige ændringer i afvandingen af de tilstødende arealer. På baggrund heraf vurderes tillægsregulativet ikke at forudsætte krav om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Fordi der ikke forventes en ændring i tilstanden eller forringelser/forhindringer for at opnå målopfyldelse kan der godt skiftes til en valgfri grødeskæringsmetode, hvor der også er mulighed for at bruge en mejekurv. Hvis det senere viser sig, at de fysiske forhold forbedrer sig, kan der skiftes til manuel grødeskæring uden, at det kræver en ændring af regulativet. Det kan især blive aktuelt, hvis der indføres krav til plantesammensætningen med vandområdeplanen (2016-2021).

Bilag 2 – Vedligeholdelsesmetode

Vandløbsnummer	Vandløbsnavn	Vedligeholdelsesmetode	Vandløbsstrækning (station i meter)		
840-5.16	Afløb fra Bradstrup Sø	Valgfri	112	til	886
840-1.2 C	Asp Bæk	Gennemgang	0	til	223
	Asp Bæk	Valgfri	223	til	4800
840-7.3 C	Arremosegrøften	Valgfri	0	til	2696
840-2.10 B	Binderupgrøften	Valgfri	1500	til	2824
840-6.0 A	Binderup Å	Valgfri	15042	til	26060
840-3.2	Blasmose	Valgfri	0	til	890
840-5.2	Boldrup Kanal	Valgfri	0	til	1499
840-2.14	Braulstrupgrøften	Valgfri	0	til	1037
840-3.7.1	Brorstrup Bæk	Valgfri	834	til	1900
840-6.7	Flaskekanalen	Valgfri	805	til	1148
840-2.0 C	Fyrkilde og Tolvad Bæk	Valgfri	2755	til	4222
840-8.1	Guldbækken	Valgfri	0	til	902
840-8.1.3	Juelstrup Søgrøft	Gennemgang	1540	til	3446
840-8.1.3.1	Lyngmosegrøften	Gennemgang	1548	til	2116
840-2.13	Overvad – Vestby Bæk	Valgfri	0	til	979
840-3.11	Rugkærgrøften	Valgfri	350	til	616
840-3.4	Svingelgrøften	Valgfri	0	til	374
840-3.3.1.1	Thorup Mose	Gennemgang	0	til	444
840-2.15	Torsted – Braulstrup Bæk	Valgfri	0	til	1216

Vandløbsnummer	Vandløbsnavn	Bemærkning	Miljømæssige krav	Vandløbsstrækning (station i meter)		
840-5.16	Afløb fra Bradstrup Sø	Vandløbslovens formål er at sikre en afvanding under hensyntagen til miljømæssige krav fastsat i anden lovgivning. Da vandløbet ikke er målsat i vandplanen og den beskyttede tilstand ikke vurderes at blive ændret kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	112	til	886
840-1.2 C	Asp Bæk	Der er mange træer på dette stykke og derfor ikke meget grødevækst. Det er derfor tilstrækkelig at foretage en gennemgang af strækningen.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	0	til	223
840-7.3 C	Arremosegrøften	Vandløbet fremstår meget kanalagtigt, med ringe vandhastighed. Bunden er meget blød og præget af mudder. Det ser desuden ud til at være okkerpåvirket. Nedenfor overkørslen i station ca. 2.200 m ser bunden ud til at blive lidt mere fast. Da vandløbet ikke er målsat og den beskyttede tilstand ikke vurderes at blive ændret, kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	0	til	2696
840-3.2	Blasmose	Vandløbet er i den øvre ende meget blødt og besværligt at grødeskære manuelt. Da vandløbet ikke er målsat og den beskyttede tilstand ikke vurderes at blive ændret kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	0	til	890
840-6.7	Flaskekanalen	Vandløbet ligger dybt under terræn (ca. 2 m). Bunden består visse steder af grus og sten, men der er også sandvandring. Da vandløbet ikke er målsat og den beskyttede tilstand ikke vurderes at blive ændret, kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	805	til	1148
840-8.1	Guldbækken	Vandløbslovens formål er at sikre en	Målsætning fra	0	til	902

		afvanding under hensyntagen til miljømæssige krav fastsat i anden lovgivning. Da vandløbet ikke er målsat og den beskyttede tilstand ikke vurderes at blive ændret, kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja			
840-8.1.3	Juelstrup Søgrøft	Der er mange træer på dette stykke og derfor ikke meget grødevækst. Det er derfor tilstrækkelig at foretage en gennemgang af strækningen.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	1540	til	3446
840-8.1.3.1	Lyngmosegrøften	Der er mange træer på dette stykke og derfor ikke meget grødevækst. Det er derfor tilstrækkelig at foretage en gennemgang af strækningen.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	1548	til	2116
840-3.4	Svingelgrøften	Vandløbet fremstår meget kanalagtigt, med ringe vandhastighed. Bunden er meget blød og præget af mudder. Da vandløbet ikke er målsat kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: nej	0	til	374
840-3.3.1.1	Thorup Mose	På de første 370 meter er der mange træer og derfor ikke meget grødevækst. Vandløbsbunden er samtidig blød og besværlig at gå i. På de sidste 74 meter er bunden mere fast og ind imellem sandvandringen kan sten og grus anes. Vandføringen er begrænset og ved tilsynet den 26. februar 2015 var der ca. 10 cm vand. Det er derfor tilstrækkelig at foretage en gennemgang af strækningen.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning. Beskyttet vandløb: ja	0	til	444
840-1.2 C	Asp Bæk	Fra station 223 meter til tilløbet af Tisted Rende i station 890 meter har vandløbet bagfald og stor vanddybde. Herefter ligger vandløbsbunden dybt nedskåret og det er besværligt at fjerne den afskårne grøde	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand (st. 1572-4763 meter)	223	til	4763

		<p>manuelt. Visse steder er vanddybden over 80 cm og blød bund og det er derfor besværligt eller uegnet til manuel grødeskæring pga. dårligt arbejdsmiljø. Fra udløbet af Tisted Rende får vandløbet bedre fald og bunden bliver mere fast. Vandløbsbunden ligger dog fortsat langt under terræn (op til 2,5 meter). Der kan godt skiftes til grødeskæring med mejekurv uden, at det forringer miljøtilstanden.</p>	Beskyttet vandløb: ja			
840-2.10 B	Binderupgrøften	<p>Et vandløb hvor vandet er brunt fordi det afvander en mose (Borremose). Fra st. 1750 og nedstrøms til skovstykket er der både strækninger med blød bund og stykker med fast bund, hvor der er grus og sten. De fleste steder har vandløbet overbredde, men der hvor det er snævret ind til den regulativmæssige bundbredde er der skyllet grus frem. Vandløbet er dybt nedskåret. Ved udløbet af skovstykket er der en kort strækning med godt fald og grusbund, hvorefter vandløbsbunden igen bliver blød. På de øverste 2350 meter er vandløbet ikke målsat og der kan godt skiftes til grødeskæring med mejekurv. Især ned til og forbi Nørrekær er bunden blød og vandløbet meget besværligt at grødeskære manuelt. Efter Nørrekær er vandløbet gravet igennem en bakke. Herfra og nedstrøms kan man fint gå i vandløbet og der er flere strækninger med grus og sten. Dybdemæssigt veksler strækningen mellem høller og stryg. Vandløbet kan grødeskæres manuelt fra Nørrekær og nedstrøms. Vandløbet er</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning (st. 0-2350 meter) God økologisk tilstand (st. 2350-4134 meter)</p> <p>Beskyttet vandløb: ja</p>	1500	til	2824

		nogen steder dybt nedskåret og det kan være et problem at smide afskåret grøde op på kanten. Der kan godt skiftes til grødeskæring med mejekurv fra station 2350 m til 2824 m uden at det forringer miljøtilstanden.				
840-6.0 A	Binderup Å	Vandløbet har i mange år været grødeskåret med båd, men fjernelse af stemmeværket ved Pandum Dambrug har betydet at der efter 2011 har været lavere vandstand på en strækning på 200-300 meter opstrøms det tidligere stemmeværk. En vedligeholdelse med båd er derfor ikke altid mulig. Tillægsregulativet muliggør at der kan veksles mellem manuel og maskinel grødeskæring tilpasset de aktuelle forhold. Behovet for manuel grødeskæring vil være størst på strækningen fra Kalstrup Mølle til det tidligere stemmeværk.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand Beskyttet vandløb: ja	15042	til	26060
840-5.2	Boldrup kanal	Vandløbet er reguleret i hele sin længde og har ensartede bundforhold, dog er der forholdsvis god fysisk variation på de øverste få hundrede meter. Bunden er sandet og blød. Vandhastigheden er ringe. De sidste mange år er grødeskæringen foretaget med mejekurv og kommunen vurderer, at det ikke har forringet miljøtilstanden. Boldrup kanal er med i det vådområdeprojekt som Staten arbejder med langs Simested Å. I planerne indgår det, at Boldrup kanal skal lukkes.	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand Beskyttet vandløb: ja	0	til	1499
840-3.7.1	Brorstrup Bæk	Der er meget lille vandføring i dette vandløb (ca. 10 cm vanddybde) og på 2/3 af strækningen ligger bunden ca. 1-2	Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand	834	til	1900

		<p>meter under terræn. Grødevæksten er begrænset på grund af de stejle brinker. Bunden er hovedsagelig fast med grus og sten, men der er også partier, som er bløde. I den øvre ende er vandet uklart og med mange trådalger. Vandet bliver mere klart nedstrøms. Vandspejlsbredden ligger på mellem 20-40 cm. En mejekurv vil kunne sørge for mere lys ved punktvis at beskære kantvegetationen. Det vil give de ægte vandplanterne en chance og dermed større variation i vandløbet. På de dybt nedskårne strækninger med en skærebredde på under 50 cm kan det vise sig, at det er fysisk umuligt at grødeskære med mejekurv. Derfor kan en manuel grødeskæring fortsat være nødvendig. Vurderingen er, at der godt kan skiftes til mejekurv uden, at det forringer miljøtilstanden.</p>	Beskyttet vandløb: ja			
840-2.0 C	Fyrkilde og Tolvad Bæk	<p>Vandløbet er i hele sin længde reguleret. Vandløbet har opstrøms Roldvej blød bund med enkelte partier med grus og sten. Nedstrøms for Roldvej er der stor vanddybde (>80 cm) og blød bund og det er derfor besværligt eller uegnet til manuel grødeskæring pga. dårligt arbejdsmiljø. Vurderingen er at der godt kan skiftes til mejekurv uden at det forringer miljøtilstanden.</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand</p> <p>Beskyttet vandløb: ja</p>	2755	til	4222
840-2.13	Overvad – Vestby Bæk	<p>I starten er vandløbet lille med en vandspejlsbredde på op til 20 cm og en vanddybde på 1-2 cm. Vandet er klart med en jævn strøm. Bunden består overvejende af grus og sten. Længere nedstrøms bliver vandløbet op til 60 cm</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand</p> <p>Beskyttet vandløb: ja</p>	0	til	979

		<p>bredt med en vanddybde på ca. 5 cm. Der er ikke tegn på grødevækst og når kantplanterne vokser op begrænses væksten af eventuelle ægte vandplanter yderligere.</p> <p>Det vurderes, at der godt kan skiftes til mejekurv uden at det forringer miljøkvaliteten.</p>				
840-3.11	Rugkærgrøften	<p>Vandløbet fremstår meget kanalagtigt, med løse brinker. Bunden er meget blød og præget af sand/mudder og ikke muligt at gå på. Vandløbet ligger terrænnært med våde enge på begge sider. Vandløbet viser tegn på okkerpåvirkning.</p> <p>Grødeskæringsbredden er 50 cm og vurderingen er, at der godt kan skiftes til mejekurv uden det forringer miljøtilstanden.</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: God økologisk tilstand</p> <p>Beskyttet vandløb: ja</p>	350	til	616
840-2.15	Torsted – Braulstrup Bæk	<p>Vandløbet fremstår meget kanalagtigt. Bunden er fast med en lille vandføring. Vandspejlsdybden er mellem 10-15 cm. Om sommeren gror dette lille vandløb til med høje kantplanter som mjødukt og smalbladet mærke. Der kommer ikke meget sollys ned til vandløbsbunden.</p> <p>Da vandløbet ikke er målsat på de første 714 meter kan der godt skiftes til grødeskæring med mejekurv. Vurderingen er, at der også kan skiftes til mejekurv på det resterende stykke, uden det går ud over miljøtilstanden. En mejekurv vil tillige kunne sørge for mere lys ved punktvis at beskære kantvegetationen.</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Ingen målsætning (st. 0-714 meter) God økologisk tilstand (st.714-1216 meter)</p> <p>Beskyttet vandløb: ja</p>	0	til	1216
840-2.14	Braulstrupgrøften	<p>På de øverste ca. 150 meter er der fast bund, herefter bliver bunden blød og besværlig at gå i. Først efter rørbroen i station 850 meter bliver bunden igen</p>	<p>Målsætning fra vandplanen 2009-2015: Godt økologisk potentiale</p>	0	til	1037

		mere fast. En grødeskæring med mejekurv vil ikke forhindre vandløbet i at kunne overholde et godt økologisk potentiale.	Beskyttet vandløb: ja			
--	--	---	-----------------------	--	--	--

Bilag 3: Oversigtskort





