



Kvalitetsrapport 2009-2011

- for det kommunale skolevæsen

Forord

Kvalitetsrapporten 2009-2011 giver en status på kvaliteten i Rebild Kommunes skolevæsen generelt og en bred indsigt i forholdene på de enkelte skoler i kommunen i særdeleshed.

Formålet med kvalitetsrapporten er at styrke kommunalbestyrelsens mulighed for at varetage deres ansvar for folkeskolen.

Rapporten skal desuden bidrage til at fremme dialogen og systematisere det løbende samarbejde om evaluering og kvalitetsudvikling i det kommunale skolevæsen. Endelig skal kvalitetsrapporten bidrage til åbenhed om skolevæsenet for alle interesserede.

Kvalitetsrapporten 2009-2011 er nummer fire i rækken af rapporter og beskriver – til forskel fra tidligere rapporter – skolevæsenet gennem to skoleår, nemlig skoleåret 2009-10 og skoleåret 2010-11.

Forvaltningen takker alle skoler for konstruktivt samarbejde i forbindelse med udarbejdelse af kvalitetsrapporten.

Med venlig hilsen

Per Larsen

Børn og ungechef

Indhold

Sammenfattende helhedsvurdering	6
Fagligt niveau 0. - 6. klasse	6
Fagligt niveau 7. - 9. klasse	6
Fagligt niveau 10. klasse	6
Vurdering af kommunalt besluttede indsatsområder	6
Specialpædagogisk bistand	7
Vurdering – den enkelte skole	8
Bavnebakkeskolen	8
Blenstrup Skole	10
Bælum Solbjerg Skole	12
Haverslev Skole	14
Hellum Skole	16
Karensmindeskolen	18
Ravnkilde Skole	20
Skørping Skole	22
Sortebakkeskolen	24
Suldrup Skole	26
Terndrup Skole	28
Øster Hornum Skole	30
Beskrivelse af skolevæsenet	32
Skolen og rammerne	32
Skolen og eleverne	36
Skolen og lærerne	44
Skolen og forældrene	46
Skolen i udvikling	48
Specialpædagogisk bistand	50
Skibsstedskole	56
Metode	58
Bilag	60

Sammenfattende helhedsvurdering

Følgende afsnit viser den sammenfattende helhedsvurdering af det faglige niveau i det samlede skolevæsen. Vurderingen foretages på baggrund af vurderingsmodellen. Principperne for vurderingsmodellen gennemgås i metodeafsnittet. Modellen opererer med fire kategorier: Meget tilfredsstillende, Tilfredsstillende, Nogenlunde tilfredsstillende og Ikke tilfredsstillende (se desuden bilag 2 og 3).

Fagligt niveau 0.-6. klasse

På baggrund af de samlede resultater er det forvaltningens vurdering, at skolevæsenets faglige niveau i skoleårene 2009-10 og 2010-11 er tilfredsstillende for 0.-6. klasse. Vurderingen er begrundet i, at det faglige niveau for 0.-6. klasse i 2009-10 for 5 skoler er vurderet som meget tilfredsstillende, for 5 skoler er vurderet som tilfredsstillende, og for 2 skoler er vurderet som nogenlunde tilfredsstillende.

For skoleåret 2010-11 er 2 skoler vurderet som nogenlunde tilfredsstillende, 5 skoler er vurderet som tilfredsstillende, og 5 skoler er vurderet som meget tilfredsstillende.

Fagligt niveau 7.-9. klasse

På baggrund af de samlede resultater er det forvaltningens vurdering, at skolevæsenets faglige niveau i skoleårene 2009-10 og 2010-11 er tilfredsstillende for 7.-9.klasse. Vurderingen er begrundet i, at det faglige niveau for 7.-9. klasse i 2009-10 for 6 skoler er vurderet som tilfredsstillende, og for 1 skole er vurderet som nogenlunde tilfredsstillende.

For skoleåret 2010-11 er 1 skole vurderet som ikke tilfredsstillende, 4 skoler er vurderet som tilfredsstillende, og 2 skoler er vurderet som meget tilfredsstillende.

Når en skole opnår vurderingen ikke tilfredsstillende, skal skolen i samarbejde med forvaltningen udarbejde en handleplan.

Fagligt niveau 10. klasse

På baggrund af de samlede resultater er det forvaltningens vurdering, at skolevæsenets faglige niveau i skoleårene 2009-10 og 2010-11 er tilfredsstillende for 10. klasse.

Vurderingen er begrundet i, at det faglige niveau for 10. klasse i 2009-10 for alle 3 skoler er vurderet som tilfredsstillende. For skoleåret 2010-11 er alle 3 skoler ligeledes vurderet som tilfredsstillende.

De parametre, der ligger til grund for vurderingerne af skolerne faglige niveau i de fire år, er ikke identiske. Det er derfor ikke muligt at lave en direkte sammenligning mellem vurderingerne af de fire skoleår som vist i skemaet på næste side. Der er fx sket en ændring i forhold til linjefag, hvor skolerne 2007/08 er vurderet på alle linjefag, mens de i de andre skoleår er vurderet på dansk og matematik samt samlet inden for de tre fagblokke. I skoleåret 2008/09 er skolerne vurderet på formkravene i forhold til undervisningsmiljøvurderingen, mens forældretilfredshedsundersøgelsen og elevernes trivselsundersøgelse er medtaget som parameter i skoleårene 2009/11 (se bilag 2 vedrørende vurderingsmodellen).

Vurdering af kommunalt besluttede indsatsområder

Forvaltningen vurderer, at skolerne i høj grad arbejder meget tilfredsstillende med de tre kommunalt besluttede indsatsområder: Undervisningsdifferentiering, Implementering af LP modellen og Kompetencecenter.

I arbejdet med dem bruger skolerne "kvalitetstrapper", som er en model for, hvordan de arbejder ud fra delmål (se afsnittet: Skolen i udvikling).

Derudover har skolerne arbejdet med individuelle indsatsområder, som beskrives i forbindelse med vurderingen af de enkelte skoler.

De kommunalt besluttede mål er kontraktmål for perioden 2010 og 2011. Der opsættes nye toårige kontraktmål i foråret 2012.

Samlet vurdering 0.-6- klasse

	2009/10	2010/11
Meget tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen Haverslev Skole Ravnkilde Skole Skørping Skole Øster Hornum Skole	Haverslev Skole Hellum Skole Ravnkilde Skole Skørping Skole Øster Hornum Skole
Tilfredsstillende	Blenstrup Skole Hellum Skole Karensminde skolen Sortebakkeskolen Terndrup Skole	Bavnebakkeskolen Karensminde skolen Sortebakkeskolen Suldrup Skole Terndrup Skole
Nogenlunde tilfredsstillende	Bælum-Solbjerg Skole Suldrup Skole	Blenstrup Skole Bælum-Solbjerg Skole
Ikke tilfredsstillende		

Samlet vurdering 7.-9.klasse

	2009/10	2010/11
Meget tilfredsstillende		Karensminde skolen Skørping Skole
Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen Karensminde skolen Skørping Skole Sortebakkeskolen Suldrup Skole Terndrup Skole	Bavnebakkeskolen Sortebakkeskolen Suldrup Skole Terndrup Skole
Nogenlunde tilfredsstillende	Bælum-Solbjerg Skole	
Ikke tilfredsstillende		Bælum-Solbjerg Skole

Samlet vurdering 10. klasse

	2009/10	2010/11
Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen Sortebakkeskolen Terndrup Skole	Bavnebakkeskolen Sortebakkeskolen Terndrup Skole

	Klassetrin	Vurdering 07/08	Vurdering 08/09	Vurdering 09/10	Vurdering 10/11
Bavnebakkeskolen	0.-6. klasse	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	7.-9. klasse	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	10. klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
Blenstrup Skole	0.-6. klasse	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende
Bælum-Solbjerg Skole	0.-6. klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende
	7.-9. klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Haverslev Skole	0.-6.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
Hellum Skole	0.-6.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
Karensminde skolen	0.-6.klasse	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	7.-9.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
Ravnkilde Skole	0.-6.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
Skørping Skole	0.-6.klasse	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
	7.-9.klasse	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende
Sortebakkeskolen	0.-6.klasse	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	7.-9.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	10.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
Suldrup Skole	0.-6.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	7.-9.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Nogenlunde tilfredsstillende
Terndrup Skole	0.-6.klasse	Meget tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	7.-9.klasse	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
	10.klasse	Nogenlunde tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
Øster Hornum Skole	0.-6.klasse	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende	Meget tilfredsstillende

Sammenligning med det faglige niveau i forhold til tidligere skoleår (Kilde: Center børn og Unge).

Specialpædagogisk bistand

Den forebyggende specialundervisning

Det vurderes som meget tilfredsstillende, at alle skoler i skoleåret 2010-11 som minimum anvender de midler, der jf. ressourcetildelingsmodellen tildeles til forebyggende specialundervisning. Det vurderes meget tilfredsstillende, at der er en meget reflekteret og varieret praksis omkring tilrettelæggelse af indsatsen. Det vurderes tilfredsstillende, at niveauet mht. andel af undervisning, der varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer, er stigende.

Enkeltintegration

Der er sket en stigning i antallet af de elever, der enkeltintegreres. Fra 2,35 % af den samlede elevmasse i 2008-09 til 5,5 % i 2010-11. Det vurderes meget tilfredsstillende, at skolerne som minimum anvender de midler, der tildeles. Der bliver reelt brugt en del flere midler end de tildelte. Det vurderes meget tilfredsstillende, at andelen af enkeltinte-

grationstimer, der varetages af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer er steget fra 62, 2 % i 2008-09 til omkring 80 % i skoleårene 2009-10 og 2010-11.

Specialpæd. bistand givet i særlige foranstaltninger

Der er siden 2008-09 sket en harmonisering af specialklasserne, sådan at lignende tilbud får samme tildeling. Elevtallet er steget fra 2008-09 til 2009-10, men faldet igen til 2010-11, sådan at elevtallet nu er lavere end i 2008-09. Andelen af undervisning, der varetages af lærere med linjefag er steget til et tilfredsstillende niveau (undtaget dog Erhvervsklassen, hvor linjefagsdækningen er noget lavere, idet eleverne her har brug for andre former for lærerkompetencer).

Danskundervisning som andetsprog

Det vurderes som tilfredsstillende, at skolerne generelt vurderer, at elever, der modtager undervisning i dansk som andetsprog, generelt klarer sig på samme niveau som hele elevgruppen som helhed.

Bavnebakkeskolen

85 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med deres barns trivsel på Bavnebakken



Når vi selv skal sige det:

Starten på skoleåret 11/12 blev også starten på et nyt kommunalt 10. klassecenter på Bavnebakkeskolen. Allerede inden skoleåret begyndte, var elevtilslutningen langt over forventning - med 90 tilmeldte elever.

Fra skolens side har vi fra starten valgt at vægte både den faglige, sociale og praktiske dimension meget højt. På det faglige felt har vi hævet antallet af ugentlige dansktimer fra 6 til 8, endvidere er antallet af matematik og engelsktimer hævet med en ekstra lektion om ugen.

Udover et veltilrettelagt introforløb i forbindelse med skolestarten, har alle klasser været en uge sammen i Prag, herved styrkes de sociale relationer mellem eleverne (og årgangens lærere). Den praktiske dimension tilgodeses på de såkaldte linjer, her har vi udbudt 5 stk. (videnskabslinje, idrætslinje, sproglinje, medielinje og værkstedslinje), således opereres der med fornuftige holdstørrelser, hvorved den enkelte elev

kan virke i optimale rammer omkring deres givne interesseområde – Derudover har vi valgt at afholde en ekstra lejrskole i en linjespecifik kontekst. Slutteligt tilbyder vi ekstra praktiskorienterede valgfag, for de elever der ikke følger undervisning i tysk og fysik/kemi.

Alt i alt er rammerne faldet på plads, men der arbejdes fortsat med at tegne en skarpere profil af skolens nye center – 5 lærere arbejder, i indeværende skoleår, i en studiegruppe, med det formål at evaluere og udvikle 10.klasse-tilbuddet, således vi løbende og med henblik på fremtidige klasser kan justere og forbedre det kommunale 10.klasse-center.

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 110,9 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 109 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 105 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 105,8 %)

10. klassetrin:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 97,3 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 97,6 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Ingen aflyste timer, meget lavt fravær blandt eleverne, stort set alle timer varetages af linjefagsuddannede lærere, styr på budget og regnskab.

Svagheder: Højt personalefravær.

7.-9. klassetrin

Styrker: Meget få aflyste timer, stort set alle timer varetages af linjefagsuddannede lærere, styr på budget og regnskab, tilfredsstillende karakterniveau (dog bedre niveau i 2009-10 end 2010-11)

Svagheder: Fraværet er højt både blandt elever og personale.

10. klassetrin

Styrker: Meget få aflyste timer, stort set alle timer varetages af linjefagsuddannede lærere, styr på budget og regnskab, tilfredsstillende karakterniveau (dog bedre niveau i 2009-10 end 2010-11)

Svagheder: Både personalefraværet og elevfraværet er relativt højt, og overgangsfrekvensen er bedre i 2009-10 end 2010-11.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som meget tilfredsstillende, at 100 % af timerne varetages af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Skolen har ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Bavnebakkeskolen har ingen individuelle kontraktmål for perioden og heller ikke deltaget i udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.

	2010-11	2009-10
Klassetrin	11	11
Elevtal	582	584
Elevtal i specialklasse	5	11
Lærerårsværk	33,4	42,9
Klassekvotient	22,4	19,5
Elev/lærer ratio	16,7	12,4
Gennemsnitlig udgift pr. elev	44.045	44.405
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	34,2	34,8
Karaktergennemsnit 9. klasse	5,9	6,5
Karaktergennemsnit 10. klasse	6	6,5
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	98,8	95,8
Overgangsfrekvens 10. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	92,9	94,1
Sygefravær, personale (%)	4,3	5,2
Fraværdsdage pr. elev	9,42	9,14
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	6,9	

Blenstrup Skole

95 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med deres barns trivsel i Valhalla (SFO)

	2010-11	2009-10
Klassetrin	7	7
Elevtal	86	100
Lærerårsværk	6	5
Klassekvotient	12,3	14,3
Elev/lærer ratio	12,5	16,9
Gennemsnitlig udgift pr. elev	59.620	49.945
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	33,4	32,1
Sygefravær, personale (%)	15,8	5,4
Fraværskdage pr. elev	7,29	7,27
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	6,9	

Når vi selv skal sige det:

Blenstrup Skole har de seneste par år været igennem en proces, hvor eleverne er blevet delt op i faser og nu fast samlæses på 1. -3. klassetrin (Fase 1) og 4. -6. klassetrin (Fase 2). Der har været 2-3 lærere, der har forestået undervisningen af vores yngste elever sammen med vores skolepædagog og 2 lærere, der har forestået undervisningen af vores ældste elever. I de enkelte teams har lærerne planlagt, gennemført og evalueret undervisningen på tværs af de enkelte årgange. Det har været en hård, men spændende proces. Både elever, personale og forældre har skullet vænne sig til den nye arbejdsform, og det har desværre betydet, at nogle forældre, særligt i starten og særligt på de ældste årgange, fravalgte os. Denne tendens er dog vendt, og vi oplever, at der er rigtig god opbakning til modellen. I vores lille skole er der, med modellen, mulighed for at skabe nye og andre faglige og sociale relationer på tværs af klasserne. For lærerne har det også været givende og inspirerende at skulle planlægge stort set al undervisning i samarbejde med en anden kollega. Modellen har også betydet, at vi i langt mindre grad end tidligere, har skullet bruge vikarer udefra og vores elever oplever sjældent, at det planlagte ikke gennemføres (da alle i temaet ved, hvad der skal foregå). Vi har af samme årsag stort set heller ikke måttet aflyse timer.

Modellen sigter hen mod, at eleverne selvstændigt skal kunne planlægge deres arbejde og tage ansvar for egen læring. I Fase 1 arbejder eleverne i skiftende hold, som eksempelvis kan være dannet på baggrund af fagligt niveau, køn, relationer, osv. I de enkelte hold arbejder de meget værkstedsorienteret for yderligere at tage hensyn til faglige niveauer, interesser, læringsstile, m.m. I starten af skoleåret laver eleverne sammen med deres lærere et ÅRSPLANTRÆ, hvor faglige emner, sociale mål m.m. konkretiseres og anskueliggøres. Dette arbejdes der ud fra i årets løb.

I Fase 2 arbejdes der ligeledes med skiftende hold osv. Eleverne arbejder med udgangspunkt i UGEPLANER, der udleveres ved ugens start. Her står, hvad eleverne i ugens løb skal nå i de enkelte fag. De skal selv disponere deres arbejde ud fra dette: Hvad vil de lave derhjemme, hvad vil de lave på skolen, hvad er smartest at lave med faglærerne, og hvad kan laves i lektiecaféen?

Eleverne i Fase 2 laver også halvårsprojekter i udvalgte fag. De kan laves på tidspunkter, hvor tiden tillader det i forhold til ugeplanerne. Halvårsprojekter laves med udgangspunkt i tværfaglighed og fordybelse.

Løbende laver vi også forskellige arrangementer på tværs af Faserne, eksempelvis temauger, idrætsdage o.lign. Hvert andet år laver vi en stor forestilling i vores uderum i samarbejde med Valhalla. Der er fokus på de praktisk/musiske fag, og der bliver ageret, sunget, spillet, danset, lavet kostumer, kulisser, m.m. Hele byen bliver inviteret og det har hidtil været en kæmpesucces (se billede fra dette års forestilling Ronja Røverdatter på modsatte side).

På Blenstrup Skole har vi arbejdet meget med at få et velfungerende kompetencecenterteam. Hver anden måned holder vi kompetencecentermøder, hvor vi drøfter forskellige problemstillinger i forhold til enkelte børn. Først og fremmest med henblik på at kunne inkludere flere børn, men selvfølgelig også for, på bedst mulig vis, at skabe trivsel for alle på skolen. Vi har mange specialiserede folk i teamet og gør godt brug af Valhalla's kompetencer. I det faste team sidder ud over skolens leder og barnets lærere/kontaktpædagoger også en AKT-vejleder, en sprogpædagog, en motorikpædagog, en pædagog med PD-modul i udsatte børn og en læsevejleder.

Endvidere har vi to velfungerende LP-grupper i h.h.v. skoledelen og Valhalla.

På Blenstrup Skole har det sidste års tid været turbulent i lighed med andre skoler. Den politiske situation med mange skolelukninger, har for mange af vores forældre, børn og personale fyldt meget, og vi har måttet sige farvel til en stor procentdel af vores faste personale. Det har betydet, at vi har været meget pressede på økonomien. Det har været svært at opretholde de gode intentioner omkring holddannelsen, da det bl.a. har været på lærerkræfterne, vi har måttet spare, og vi har ikke haft tid og ressourcer til at sætte så mange nye tiltag i gang.

Vi udvikler dog til stadighed vores arbejde med at gøre samlæsningen endnu bedre og velfungerende, og samtidig med har vi stadig planer om, at iværksætte tiltag omkring rullende skolestart.



Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende

(summen af points svarer til 103,4 %)

2010-2011: Nogenlunde tilfredsstillende

(summen af points svarer til 85,7 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

Styrker: Der aflyses ikke timer, elevfraværet er meget lavt, og timerne varetages i stor udstrækning af lærere med linjefagsuddannelse.

Svagheder: Personalefraværet er meget højt, skolen scorer under tilfredsstillende niveau i elevernes trivselsundersøgelse, og skolen viser et regnskabsmæssigt merforbrug.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som tilfredsstillende, at al undervisning varetages i 2009-10 af lærere med linjefagsuddannelse.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand bl.a. med samlæsning.

Skolen har endnu ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand, men planlægger at gøre det snarest.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Blenstrup Skole har i den forløbne kontraktperiode haft "Implementering af værdigrundlag som individuelt kontraktmål. Målet vurderes som nået.

Skolen har ikke deltaget i yderligere udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.

Bælum-Solbjerg Skole (Møllehusene)

	2010-11	2009-10
Klassetrin	10	10
Elevtal	236	235
Lærerårsværk	15,6	16,1
Klassekvotient	19,7	19,6
Elev/lærer ratio	13,8	13,7
Gennemsnitlig udgift pr. elev	48.214	46.824
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	34,4	34,3
Karaktergennemsnit 9. klasse	4,8	6,3
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	89,48	92,6
Sygefravær, personale (%)	5	5,1
Fraværssage pr. elev	11,95	10,31
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,6	

*Eleverne på skolen er dem,
der er mest tilfredse med deres SFO*

Når vi selv skal sige det:

Møllehusenes skole er skoledelen af institutionen Møllehusene. Møllehusene ligger i Bælum og rummer en børnehave med ca. 70 børn og en overbygningsskole med ca. 230 børn. Distriktet er et landdistrikt med flere mindre bysamfund, hvoraf Bælum er det største. En stor del af institutionens herlige børn skal således hver dag en tur med bus. Møllehusenes Skole er samtidig overbygningsskole for Blenstrup Skole.

I distriktet er der en del plejefamilier og opholdssteder, som har børn gående på skolen.

Vi oplever, som landets øvrige skoler, at nye og skærpede rammer og vilkår udfordrer vores vanetænkning. Men med udgangspunkt i skolens slogan: "Mere genial end normalt" har vi taget udfordringen op. Vi vil, uanset børnenes forskellige baggrunde, være en fantastisk skole for alle de børn, vi er betroet at inkludere i skolens dagligdag.

Institutionen har en positiv og engageret bestyrelse, der på engageret vis underbygger institutionens dagligdag. I erkendelse af det stigende behov for at inkludere flere børn med forskellige behov og kompetencer har bestyrelsen netop initieret en lokal indsats, der har til formål at designe konkrete inklusionsfremmende tiltag stilet mod såvel: skolens fagpersonale, skolens elever samt skolens forældrekræfter.

I Møllehusene har vi ligeledes netop indført en helt ny ledelsesstruktur, der gerne skulle underbygge en pædagogisk udvikling på et højt niveau samt binde institutionens tre huse (skole, SFO og børnehave) endnu bedre sammen.

Det er vores ambition at lade vores værdigrundlag: Anerkendelse, læring og leg spille en meget aktiv rolle i den udvikling vi ser for skolen i årene, der kommer. Vi ønsker, at vore børn skal føle, at de er en nødvendig del af skolens fællesskab, og vi er overbeviste om, at dette projekt bliver såvel sjovere som lettere, hvis legen prioriteres i skolens hverdag.

Vi mener, at folkeskolens aktuelle økonomiske og pædagogiske udfordringer er af en karakter, så det ikke længere er hensigtsmæssigt blot at gøre mindre af det samme. I Møllehusenes skole tror vi på, at mange af skolens udfordringer vil kunne løses via en massiv investering i ny teknologi samt ny viden. Derfor har vi besluttet, at vi i løbet af få år vil være fuld implementeret IT-skole. Vi lever næsten allerede op til vore krav til os selv om, at alle børn med betydelige læsevanskeligheder skal være udstyret med en IT-rygsæk. Derudover har vi lavet en implementeringsplan for IT, der indebærer, at alle elever i år 2014 meget gerne skulle have deres egen PC etc. som omdrejningspunktet for deres læring.

Selv om vi i høj grad ser os selv som en skole, der har været underlagt store forandringer og derfor er i udvikling, er vi samtidig en skole med et stærkt og robust "skelet". Møllehusenes skole var således en af de første skoler til at implementere selvstyrende team, hvorfor vi i dag har nogle rutinerede og professionelt arbejdende selvstyrende teams. Samtidig har vi på skolen flere kulturbærende aktiviteter som bl.a. morgensang og en årlig Trimiadedag, hvor alle elever arbejder sammen på tværs af alder/klassetrin.

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Nogenlunde tilfredsstillende
(summen af points svarer til 90,8 %)

2010-2011: Nogenlunde tilfredsstillende
(summen af points svarer til 94,7 %)

7.-9. klasse:

2009-2010: Nogenlunde tilfredsstillende
(summen af points svarer til 87,9 %)

2010-2011: Ikke tilfredsstillende
(summen af points svarende til 76,8 %)

Ved vurderingen ikke tilfredsstillende iværksættes en handleplan i samarbejde mellem skole og forvaltning. Denne handleplan kan bl.a. indebærer strategi for efter/videreuddannelse og tiltag til nedbringelse af fravær.

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, skolen aflyser ingen timer, der er godt styr på budget og regnskab, og skolen scorer over gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

Svagheder: Andelen af lærere, der underviser i deres linjefag er under tilfredsstillende niveau jævnfør vurderingsmodellen – dog undtaget dansk og matematik. Personalefraværet er højt i 2009-10. Der bruges relativt lidt tid på lærernes efteruddannelse.

7.-9. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der er godt styr på budget og regnskab, og skolen scorer over gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

Svagheder: Karaktergennemsnittet er lavere end kommune- og landsgennemsnittet i 2010-11, der er et relativt højt personale- og elevfravær, og der er en lav overgangsfrekvens.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Mange af specialundervisningstimerne varetages af lærere uden linjefag eller tilsvarende kompetencer. Det vurderes som meget tilfredsstillende, at skolen anvender flere timer til forebyggende specialundervisning, end den tildeles.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Bl.a. med anvendelse af IT som kompenserende og støttende hjælpemiddel. Skolen har ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har som individuelt kontraktmål haft "Ligegyldighed/ansvarlighed" på dagsordenen. Målet vurderes som næsten nået.

Skolen har ikke deltaget i udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.



Haverslev Skole



Når vi selv skal sige det:

Haverslev Skole har i dag 153 elever fordelt på 7 årgange. På 3. årgang har vi 2 spor og på de øvrige ét spor. Vi er en etplansskole med store legeområder og egen læringskov (arboret). De gode udenomsfaciliteter danner basis for, at vi kan drive udeskole. Vi har gode, store og lyse klasselokaler med tilhørende grupperum. Desuden store velegnede faglokaler.

Vi har et tæt forældresamarbejde med klasseforældreråd i alle klasser og en del skole- og klassearrangementer med forældredeltagelse året igennem. Forældrene inddrages som hjælpere på specielle dage, såsom Skolernes Motionløb, cyklistprøve og temadage.

Skolen arbejder tæt sammen med børnehaven Tuen. Her betyder gensidige besøg, at de nye skolebørn bliver fortrolige med skolen længe før skolestart. Samtidig har SFO'en lokaler både i Tuen og på skolen, ligesom Tuens leder også er SFO-leder.

Skolen klarede sig over gennemsnittet ved de nationale tests i foråret 2011.

På Haverslev Skole synes vi, at den største opgave, vi har, nu og fremover, er at differentiere undervisningen via struktur og indhold, således at vi succesfuldt vil kunne inkludere elever med stadig større faglige, adfærdsmæssige og fysiske handicaps.

I vores 2. klasse og vores 4. klasse har vi det seneste år kørt et forsøg med "Læreren i øret": Et trådløst digitalt udstyr, hvor lærerens stemme sendes direkte ind i elevens øre. For-

søget er et samarbejde med PPR og er støttet af "Styrelsen for kvalitetsudvikling af grundskolen" under Undervisningsministeriet. I hver af de 2 klasser er der en lærermikrofon og 5 modtagere (høreboffer). Det er i dag faste elever med enten hørenedsættelse eller koncentrationsbesvær, der bruger hørebofferne. Erfaringerne er, at der er mindre brug for individuel hjælp, og at der er mere ro i timerne og dermed mere overskud til læring. Elevernes egne tilbagemeldinger går på, at man bedre husker det, man skal, og at man bliver bedre til at koncentrere sig. Alt i alt vurderer vi, at systemet er en hjælp til at inkludere specielt børn med hørevanskeligheder og børn med koncentrationsbesvær.

I 6. klasse bruges et andet trådløst digitalt høresystem til en enkelt elev med stærk hørenedsættelse. Også her bærer læreren en mikrofon.

Vi har udnyttet støtte til enkeltintegrerede elever til at ansætte en trivselspædagog. Hun følger de pågældende elever i vores 4. og 5. klasse i 22 lektioner i løbet af ugen. Hendes opgave er at skabe ro og trykthed for de 3 enkeltintegrerede elever; men det skal gerne have den sideeffekt, at alle elever får en tryggere og roligere skoledag.

På det organisatoriske plan skal Tuens bestyrelse og Skolebestyrelsen i oktober måned have et fællesmøde og udveksle tanker om "Samdrevne institutioner".



Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 117,6 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarende til 110,5 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker:

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der aflyses ingen timer, elev- og personalefraværet er meget lavt. Der bruges meget tid og mange kr. på efteruddannelse pr. lærer, der er styr på budget og regnskab og undervisningen varetages for størstedelen af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som tilfredsstillende at størstedelen af undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer. (Undtaget dog enkeltintegrationstimer i 2010-11)

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Skolen har udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Haverslev Skole har ikke haft individuelle kontraktmål i perioden, men deltaget i undervisningsministeriets udviklingsprojekt omkring IT med projektet "Læreren i øret".

	2010-11	2009-10
Klassetrin	7	7
Elevtal	156	149
Lærerårsværk	8,2	9,1
Klassekvotient	19,5	18,6
Elev/lærer ratio	15,7	14,6
Gennemsnitlig udgift pr. elev	46.434	47.546
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	34,2	33,6
Sygefravær, personale (%)	3,6	3,7
Fraværsdage pr. elev	7,78	7,64
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,2	

94 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med Haverslev skoles evne til at støtte op om deres barns sundhed



Hellum Skole



Når vi selv skal sige det:

Hellum skole er Rebild Kommunes eneste landsbyskole med en pragtfuld beliggenhed ude i naturen og lige midt i mellem Terndrup og Skørping. Hellum skole/USFO er det, man populært kalder en "landsbyordning". Det vil sige, at daginstitution og skolefritidsordning er lagt sammen til en institution og dermed en del af skolen. Det giver rigtig mange gode muligheder for at arbejde med "Det hele børneliv". Et skole/USFO tilbud til børn fra distriktet og de mange udefra, som bevidst har valgt dette tilbud, der strækker sig fra 3 til 13 år.

I de sidste to år er der brugt megen energi og tid på at højne samarbejdet mellem de 3 huse (HellumHEjHuset, Friheden og skole). Det har betydet, at alle medarbejdere nu kan og vil arbejde i alle huse, at der er et meget større samarbejde mellem alle såvel pædagoger som lærere om det enkelte barn, at overgangen mellem daginstitution og skole/SFO-del er blevet forbedret. Det giver et mere fokuseret blik på det enkelte barn, større tryghed og forbedret samarbejde med forældrene.

I alle 3 huse er der et fælles og implementeret værdigrundlag – TRYGHED, FAGLIGHED OG SUNDHED. Værdierne ses tydeligt i dagligdagen og i de aktiviteter der foregår i løbet af året.

Hellum skole har i de sidste to år arbejdet med begrebet "Løbe-læsebånd". Alle elever løber 3,1 km to gange om ugen, og eleverne delt i henholdsvis piger og drenge har derefter en time, hvor der læses og arbejdes med pige henholdsvis drengeprægede aktiviteter. En time, som alle elever ser meget frem til. Der ses tydelige fremskridt dels på elevernes motionsmæssige udvikling dels på læsefærdighederne.

Inklusion og rummelighed har altid været centrale begreber for Hellum skole/USFO. Der er brugt mange midler på uddannelse af medarbejderne og kompetencecenteret har udviklet sig meget. Der arbejdes mere målrettet med den

enkelte elev såvel socialt som fagligt, og nye tilbud som "Lillehold", VAKS-kursus og læseløft, samt hjælp til matematik gives i dag til elever med særlige behov. Skole/USFO bruger bl.a. LP – læringsmiljø og pædagogisk analyse i deres daglige arbejde og indgår som fast punkt på teammøderne.

Hellum skole/USFO er tre huse med mange traditioner, hvor også skolebestyrelse og forældre er meget aktive. Der er en meget stor forældreopbakning på Hellum skole/USFO. Der prøves hele tiden nye tiltag med mulighed for socialt samvær og læring. I år afholdes der bl.a. en æbledag og i den forbindelse er der aktiviteter og undervisning i alle 3 huse.

Hellum skole/USFO har flere gange om året undervisning og aktiviteter i Skoleskoven. Dette udbygges i skoleåret 2011/2012 med flere Udeskoleaktiviteter. Der arbejdes bevidst med læringsmiljø og læringsstile. Vi er, og vil være kendt for at være:

Hellum skole og USFO – et godt sted at GRO.

Eleverne på Hellum Skole er dem, der er mest tilfredse med deres aktivitetsmuligheder og de fysiske rammer



Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende

(summen af points svarer til 109,2 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende

(summen af points svarer til 116,5 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker:

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der aflyses ingen timer, og elev- og personalefraværet er i bund. Undervisningen foretages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer, og skolen scorer over gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse,

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som tilfredsstillende, at undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer. (Undtaget dog enkeltintegration i 2009-10).

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der laves et stort arbejde i forhold til elever med social - og emotionelle vanskeligheder.

Skolen har ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har ikke haft individuelle kontraktmål i perioden og ikke deltaget i udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.

	2010-11	2009-10
Klassetrin	7	7
Elevtal	86	86
Lærerårsværk	5,7	5,5
Klassekvotient	12,3	12,3
Elev/lærer ratio	13,3	12,5
Gennemsnitlig udgift pr. elev	50.418	51.178
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	35,2	36,4
Sygefravær, personale (%)	0,7	2,9
Fraværskdage pr. elev	9,70	8,26
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,5	



Når vi selv skal sige det:

På Karensmindeskolen mener vi, at indholdet af folkeskolens formål kan sammenfattes i begrebet livsduelighed. Sammen med forældrene er det skolens opgave at bidrage til, at eleverne kan begå sig i livet.

Sådan lyder indledningen af Karensmindeskolens værdigrundlag, og det er således vores overordnede mål for både den daglige undervisning og udvalgte indsatsområder.

Vi har i kontraktperioden haft fokus på tiltag, der understøtter elevernes undervisningsmiljø.

Vores fokus på faglighed har givet os en kommunal topplacering i kommunens liste over karaktergennemsnit ved afgangsprøven. Den samlede medarbejdergruppe arbejder målrettet og kvalificeret med hver enkelt elevs udvikling. Dette kræver høj prioritering af løbende efteruddannelse af både faglig og pædagogisk, didaktisk karakter.

I løbet af 2010-2011 har vi udarbejdet en trivselspolitik. Vi har inddraget medarbejdere, elever og forældre i processen, og alle grupper har arbejdet ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad forstår vi ved trivsel og mobning?
- Hvad gør vi for at fremme trivsel og undgå mobning?
- Hvad gør vi, hvis mobning alligevel forekommer?
- Hvilke forventninger har vi til hinanden?

Trivselspolitikken er nu fælles rettesnor i samarbejdet om at skabe den bedste trivsel på Karensmindeskolen. Med udgangspunkt heri arbejder elever, forældre og medarbejdere i samme retning. Implementeringen sker løbende, men også gennem særligt tilrettelagte arrangementer som "Venskabsklasse-dag", hvor vi bl.a. fokuserede på, at skolens elever er trygge ved hinanden på tværs af alder.

Vi prioriterer fortsat midler afsat til fælles kulturelle oplevelser på Karensmindeskolen. Alle årgange har i løbet af et skoleår specielt tilrettelagte idrætsdage, hvor der både er forventninger til fysiske præstationer og social læring. Vi har gæstelærere, musikforestillinger, ekskursioner ud af huset og spændende hytteture og lejrskoler.

Forældrene tager et stort ansvar for det sociale liv i klasserne ved at planlægge og afvikle arrangementer, hvor elever og måske hele forældregruppen mødes i hyggelige rammer.

Vi har i kontraktperioden arbejdet med implementering af LP-modellen. Efter uddannelse af tovholdere, der deltager som mødeledere i LP-møderne, tager medarbejderne i dag afsæt i LP-modellen, når de drøfter udfordringer i forhold til en elev. Indsatsen omkring implementering af LP-arbejdet har givet anledning til, at alle lærere har fået uddannelse i relationskompetence.

Vi har i kontraktperioden uddannet AKT-vejledere og læsevejledere. Der har været bred åbenhed i forhold til implementering af denne kvalificerende støtte fra nye ressourcepersoner.

Elevernes Råd er fortsat en aktiv samarbejdspartner i forhold til udvikling af Karensmindeskolen. Gennem fællessamlinger er Elevernes Råd et synligt bevis for, at man som elev på Karensmindeskolen kan være en del af en større demokratisk proces.

	2010-11	2009-10
Klassetrin	10	10
Elevtal	644	630
Elevtal i specialklasse	14	16
Lærerårsværk	41,6	42,5
Klassekvotient	21,5	21
Elev/lærer ratio	14,6	14
Gennemsnitlig udgift pr. elev	43.664	42.978
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	34,1	34,8
Karaktergennemsnit 9. klasse	7	7
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	100,0	93,9
Sygefravær, personale (%)	5,6	6,10
Fraværskdage pr. elev	8,06	7,63
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,2	



Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende

(summen af points svarer til 98,3 %)

2010-2011: Tilfredsstillende

(summen af points svarer til 108,3 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende

(summen af points svarer til 95,7 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende

(summen af points svarer til 111,0 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der aflyses ingen timer, elevfraværet er meget lavt, og undervisningen varetages af linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer. Der er styr på budget og regnskab.

Svagheder: Til efteruddannelse bruges under gennemsnittet både i tid og i kr. (Undtaget dog efteruddannelse i tid 2009-10). Personalefraværet er relativt højt.

7.-9. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der aflyses ingen timer, elevfraværet er meget lavt, og undervisningen

varetages af linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer. Der er styr på budget og regnskab. Overgangsfrekvensen er 100 % i 2010-11, dog lidt lavere i 2009-10. Skolen scorer over gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

Svagheder: Elevfraværet er for begge skoleår en smule højere end gennemsnittet. Der er et relativt højt personalefravær.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Mange af timerne til forebyggende specialundervisning og timerne til enkeltintegration foretages af lærere uden linjefag i specialpædagogik eller tilsvarende kompetencer. (Undtaget dog enkeltintegration 2010-11).

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand bl.a. med IT som kompenserende hjælpemiddel.

Skolen har udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har arbejdet med følgende individuelle kontrakt: Legpatrulje, læseplaner – naturfag, implementering af AKT og implementering af læsevejleder. Målene vurderes som nået eller færdiggøres foråret 2012. Projektet omkring legpatruljen fortsætter.

Skolen har ikke deltaget i projekter med udefrakommende finansiering.



Ravnkilde Skole

	2010-11	2009-10
Klassetrin	7	7
Elevtal	85	82
Lærerårsværk	5,3	4,6
Klassekvotient	12,1	13,7
Elev/lærer ratio	15,1	14,9
Gennemsnitlig udgift pr. elev	54.781	55.006
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	36,6	35,3
Sygefravær, personale (%)	1,6	2,3
Fraværskdage pr. elev	7,04	6,84
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	6,9	

Når vi selv skal sige det:

Mad og spisning på skolen

Vi har de seneste år arbejdet meget med sundhed, trivsel og fysisk aktivitet. Det har bl.a. resulteret i, at vi pr. 1. april 2011 har etableret egen kantine/køkken, hvor eleverne hver dag kan købe et sundt og frisklavet frokostmåltid. Dette tilbud benytter mellem 30-70 børn sig af hver dag – i gennemsnit er det 40 – 50 % af eleverne.

Samtidig har vi indrettet spisefaciliteter/kantine, så eleverne sidder sammen og spiser frokost – ikke i klassen mellem bøger og computere, men i lokaler som er indrettet til at sidde og nyde sin mad i sammen med de øvrige børn og voksne på skolen. Dette giver ydermere den fordel, at klasselokalet ikke lugter af makrelsalat og leverpostej, når undervisningen går i gang igen.

Børneunivers Ravnkilde

Vi har ansøgt Børne- og Ungdomsudvalget om tilladelse til at fusionere med daginstitutionen Kløvermarken, således at de to institutioner bliver et børneunivers. Det ønsker vi ikke kun i ord, men også i handling, så derfor har vi indgået et tæt, aktivt og forpligtende samarbejde, hvor vi i foråret har arbejdet med "Fælles sprog" i de to personalegrupper. Vi har ligeledes haft en fælles pædagogisk dag for at bringe personalegrupperne sammen, men ikke mindst for at personalet får en fælles bevidsthed om at arbejde ud fra en anerkendende tilgang til barnet.

Ny organisering af skoledagen

Foråret 2011 er blevet brugt til at udvikle en ny organisering af skoledagen. Mandag til torsdag har alle børn seks lektioner og går således i skole til 13.45. Mandag, tirsdag og torsdag er der midt på dagen et legebånd på 45 minutter for indskolingsbørnene, og onsdag har alle børn et 45 minutters løbebånd (se nedenfor).

Hensigten med den nye organisering er, at det enkelte barn vil opleve en større sammenhæng i løbet af dagen. Skoletid og SFO-tid vil ikke længere være to adskilte forløb, men vil fremadrettet blive integrerede i hinanden.

Denne ændring af skoledagen er udgiftsneutral, da lærerne nu har tid til at holde eksempelvis afdelings-, team og LP-møder i løbet af dagen.

Løbebånd

Løbebåndet om onsdagen er en del af skolens samlede strategi vedr. sundhed, trivsel og fysisk aktivitet. Alle børn løber i 45 minutter efter et systematisk opbygget program, som gerne skulle resultere i, at alle børn som minimum kan løbe 3 kilometer inden jul.

Børnene er opdelt i henholdsvis indskoling og mellemtrin under løbebåndet.

Brug af Skype i dagligdagen

Der er i år indskrevet et barn i 0. klasse, hvis forældre arbejder og bor i perioder skiftevis i Danmark og i Grønland. Barnet skal i de perioder, hvor familien bor i Danmark, gå på Ravnkilde skole. Dette har vi set som en god anledning til at inddrage Skype i undervisningen; eleven kan på denne måde hele tiden – også når familien bor i Grønland – tage aktiv del i klassens liv, og klassekammeraterne vil også få et informativt vindue til verden uden for Ravnkilde. Altså, en fordel både for den pågældende elev og for klassen samlet.

Denne teknologi kan også bruges i andre situationer og på andre klassetrin – fx hvis der er elever, der af en eller anden årsag har længerevarende fravær fra skolen evt. i forbindelse med en operation el. lign.

Trivselsprojekt med eleverne som ansvarshavende

Skolen har bevidst arbejdet med – via elevrådet – at gøre eleverne til aktive og ansvarsfulde deltagere i skolens demokratiske liv. Sammen med skolens AKT-vejleder har elevrådet iværksat et trivselsprojekt, som skal løbe hele året.

I september arbejder alle klasser målbevidst med projektet, som i første omgang udmunder i den fælles trivselsdag i september. Fokuspunktet er i første omgang 'Sprog' – hvordan taler vi til og omgås hinanden.

Herefter sætter klasserne fokus på forskellige aspekter vedr. en øget trivsel – fx aktiv lytning og konfliktløsning. Efter at have arbejdet med fokuspunktet i en måned udvælges én klasse på skift til at fremlægge klassens arbejde for de øvrige klasser på skolen, som derefter kan drøfte dette og relatere det til deres egne erfaringer.

Legepatrolje

Skolen har også en legepatrolje bestående af 10 elever. Heraf har de tre fået 'uddannelsen' til at arbejde i en legepatrolje. Disse tre vil så sammen med deres kontaktlærer 'uddanne' resten af legepatroljen, således at denne kan være med til at igangsætte fysiske og sociale aktiviteter for skolens øvrige elever og dermed være med til at skabe øget trivsel.

Legepatroljen vil i perioder lave aktiviteter i børnehaven, for dels at bruge deres kompetencer med de små børn, som så samtidig vil få en øget kontakt til eleverne på skolen og dermed en mere tryk og harmonisk skolestart.

96 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med Ravnkilde skoles evne til at styrke deres barns nysgerrighed og lyst til at lære



Foto: Lars Pauli

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 120,2 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 113,5 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

Styrker: Lærerne underviser mere end gennemsnittet, der aflyses ingen timer, elevfraværet er i bund, og der er styr på budget og regnskab. Undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer.

Svagheder: Skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes tilfredsstillende, at den forebyggende specialundervisning samt enkeltintegration varetages af lærere med linjefagsuddannelse. (Dog undtaget forebyggende specialundervisning 2009-10).

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Skolen har udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Ravnkilde Skole har ingen individuelle kontraktmål og deltager ikke i udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.

	2010-11	2009-10
Klassetrin	10	10
Elevtal	601	572
Elevtal i specialklasse	26	20
Lærerårsværk	43,3	41,9
Klassekvotient	21,5	22
Elev/lærer ratio	13	14
Gennemsnitlig udgift pr. elev	43.702	44.964
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	35,5	35,1
Karaktergennemsnit 9. klasse	7	6,7
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	96,1	90,2
Sygefravær, personale (%)	6,4	3,9
Fraværskdage pr. elev	8,53	8,44
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,3	

Når vi selv skal sige det:

Gennem de sidste to år har vi målrettet arbejdet med de kommunale kontraktmål undervisnings-differentiering, implementering af LP-model samt opbygning og udvidelse af skolens kompetencecenter. Hertil kommer en tilsvarende indsats i forhold til skolens egne mål inden for den internationale dimension, den naturfaglige profil og udviklingen af IT-området.

Det er vores vurdering, at arbejdet har løftet Skørping Skole i forhold til den status, som skolen havde for ganske få år siden. Skolen har fået en sund økonomi, og de seneste to LP-kortlægningsundersøgelser dokumenterer øget trivsel og læring for skolens elever. Vi har let ved at rekruttere nye medarbejdere, og vi oplever en stigning i elevtallet blandt andet i kraft af, at flere forældre benytter sig af det frie skolevalg og vælger Skørping Skole. Det er med til at styrke vores selvpfattelse af at være en attraktiv skole for børn og forældre – og en attraktiv arbejdsplads for nuværende og potentielle medarbejdere. Det må ikke blive en sovepude, så derfor er vi også meget opmærksomme på at tage mod den udfordring, som det er at gøre fremtidens Skørping Skole endnu bedre.

Med afsæt i vore gode erfaringer ønsker vi at træde helt nye stier for Skørping Skole. Med forankring i LP-modellen og filosofien bag vores brede kompetencecenter vil vi udvikle en Skørping Skole-model, der fortsat skal sikre, at vi yder høj kvalitet i forhold til kerneydelsen, som er undervisning i henhold til Folkeskoleloven, men som samtidig også vil skabe udsyn og udfordring i forhold til vores lokalsamfund i distrikt Skørping.

I den første del af processen ønsker vi at have fokus på egen organisation og interne linjer i det samspil, der skal foregå mellem ledelse, vejledere i det brede kompetencecenter og lærerne/pædagogerne. Hvordan kvalificerer vi ledelsen til at lede denne proces? Hvordan sikrer vi vejlederne tid og rum til at udvikle sig som vejledere? Hvordan rusten vi lærerne/pædagogerne til at indgå i dette samspil?



Foto: Anne Mette Welling

I den anden del af processen vil vi med erfaringen fra egen organisation og arbejdet på de interne linjer skabe udsyn og udfordring i forhold til vores lokalsamfund i distrikt Skørping. Hvordan markedsfører vi vores særegne kompetencer og skaber indtjening og/eller samarbejdsaftaler med firmaer og institutioner i lokalområdet, der kan være med til at bryde med den traditionelle måde at tænke og arbejde på til glæde og gavn for egen skole og hele lokalsamfundet?

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 116,0 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 111,3 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 100,0 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 113,5 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser mere end gennemsnittet, der aflyses ingen timer, der er styr på budget og regnskab, og elevfraværet er i bund.

Svagheder: I 2009-10 er linjefagsdækningen i de humanistiske og naturfaglige fag under tilfredsstillende niveau jævnfør vurderingsmodellen. Det er dog rettet i 2010-11. Personalefraværet i 2010-11 er højere end gennemsnittet.

7.-9. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser mere end gennemsnittet, elevfraværet er på et acceptabelt niveau, der er styr på budget og regnskab, og karaktererne er på et tilfredsstillende niveau.

Svagheder: Overgangsfrekvensen fra 9. klasse til ungdomsuddannelse er i 2009-10 lavere end forventet.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som tilfredsstillende, at lærere med linjefag i specialpædagogik eller tilsvarende kompetencer varetager undervisning i forhold til den specialpædagogiske bistand.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der arbejdes målrettet med fleksibilitet, procedurer og fælles pædagogisk kompetenceløft.

Skolen har endnu ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand, men er næsten færdig med processen.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har som individuelle kontraktmål arbejdet med it, naturfag i udskolingen og den internationale dimension. Målene vurderes for ovenstående som nået.

Derudover har skolen med tilskud fra Undervisningsministeriet arbejdet med "Turbodansk", og i 2010-11 og de næste to år arbejdes med "Lærerrollen i forandring" med tilskud fra Forebyggelsesfonden.



Foto: Anne Mette Weiling

Sortebakkeskolen

90 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med Sortebakkes udendørs faciliteter

	2010-11	2009-10
Klassetrin	11	11
Elevtal	484	503
Elevtal i specialklasse	17	18
Lærerårsværk	36,2	40,7
Klassekvotient	20,2	20,1
Elev/lærer ratio	12,8	12,6
Gennemsnitlig udgift pr. elev	46.322	46.194
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	37,9	34,7
Karaktergennemsnit 9. klasse	6,3	6,9
Karaktergennemsnit 10. klasse	6,5	6,5
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	93,33	89,4
Overgangsfrekvens 10. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 (%)	84,62	95,7
Sygefravær, personale (%)	3,9	6
Fraværdsdage pr. elev	10,13	9,85
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	6,7	

Når vi selv skal sige det:

Sortebakkeskolen har gennem de sidste mange år været igennem en stor udviklingsproces, med blandt andet rul-lende skolestart og aldersblandede klasser, IT i undervisningen, læseudvikling, LP modellen, uddannelse af lærere, blandt andet kursus for alle ansatte i Cooperative learning, indretning af lokaler samt udvikling af skolebiblioteket til pædagogisk service center. Oveni dette er indsatsen overfor elever med særlige behov samlet i vores Kompetence Center (KTC). Sidste nye udviklings initiativer har fokus på "Lærerrollen i forandring" og et større udviklingsprojekt i udkolingen.

Vi vil kort skitsere nogle af de områder der kendetegner udviklingen på Sortebakkeskolen.

Rullende indskoling og aldersblande klasser

Vi kører nu på 4. år med aldersblandede klasser og rullende indskoling. De strukturelle ændringer i dagligdagen har skubbet på i forhold til, at ændre de forskellige undervisningsteknologier. Det betyder bl.a., at undervisningsdifferentieringen er kommet mere i fokus, og at der dermed tænkes i metoder og tilgange, hvor alle kan være med og være i udvikling. Projektet er evalueret, både internt blandt medarbejderne, og eksternt i form af en forældreundersøgelse med positiv feedback. Ud fra evalueringerne og drøftelser i afdelingen er modellen således udviklet hen i retning af endnu større fleksibilitet og endnu mere fokus på undervisningsdifferentiering koblet med stærkere relationer mellem elever og lærere/pædagoger.

MiniSFO

Der er etableret MiniSFO pr. ¼ 2011. Børnene kommer nu i MiniSFO, når de er fyldt 5 år og 8 måneder. De er i MiniSFO i 4. måneder, og det enkelte barn begynder så i skolen i måneden efter, det er fyldt 6. år. Skolebestyrelsen havde foreslået en model, hvor børnene kunne blive i børnehaven

2 måneder ekstra og så til gengæld komme to måneder før i skole. Den model ønskede forvaltningen ikke. Vi har valgt at se positivt på perioden i MiniSFO, og der er efterhånden udviklet en god dialog imellem de tre arenaer (børnehave, MiniSFO og skole).

Læsning, IT og LUS

Vi har på Sortebakkeskolen valgt at optimere indsatsen omkring læsning ved at opsætte mål for læsebånd, afholde læsekurser for den enkelte elev eller hold, afholde læsekonferencer i alle klasser og IT-cafe for elever, deres forældre og deres lærere.

Vore 3 læsevejledere er placeret i hver sin afdeling, hvor de udvikler et godt kendskab til elever med læse-/skrivevanskeligheder. Læsevejlederens opgave er at få elevens vanskeligheder identificeret og sammen med lærerne tilrettelægge de tiltag, der sikrer disse elever en relevant, faglig undervisning.

Som evalueringsredskaber har vi ud over de standardiserede prøver valgt at anvende LæseUdviklings-Skemaet - LUS, et pædagogisk bedømmelsesværktøj, som tager udgangspunkt i lærerens samlede bedømmelseskompetence. Dansklærerne i indskolingen og mellemtrinnet har været på kursus i LUS.

LP modellen og Alecia

Vi er godt på vej ind i 3. år med LP modellen og har i år givet os selv den ekstra udfordring at koble LP modellen med et projekt omkring lærerrollen i forandring. For at skabe kontinuitet i arbejdet med LP modellen er det lykkedes at lave en aftale omkring fastlæggelse af samtlige møder i LP regi i kalenderen et år frem af gangen. Der har i de første 2 år været en god kontinuitet i forhold til vejledere fra PPR, og det er givetvis en del af forklaringen på den overvejende positive evaluering



Udviklingsprojekt overbygningen

Afdeling 3 (overbygningen) har gennem det sidste års tid arbejdet med tanker om at gøre udskolingen endnu bedre. Der er iværksat et projekt, der skal undersøge og beskrive mulighederne for en udskoling, der bedre imødekommer elevernes motivation, og derigennem gør hverdagen, undervisningen og oplevelsen af det at gå i skole meget bedre. Med inspiration fra projektskolen "Buskelund" i Silkeborg og "Linje" skolen i Erritsø + nyere litteratur på området er der i gangsat et projekt, der skal udvikle overbygningen.

Demokrati Musical og Jubilæum

Sortebakkeskolen har gennem de sidste 8 år festligholdt Grundloven med en helt særlig grundlovsfest d. 5. juni hvert år. Henover vinteren 2011/12 skal der arbejdes med demokrati her og i andre lande i undervisningen, og hele skolen skal sammen deltage i én stor musical som hedder: "Demokrati til tiden". Musicalen opføres torsdag i uge 13. Derudover skal skolen deltage i en stor demokratidag på Christiansborgs Slotsplads tirsdag den 5. juni 2012. Udover dette har Sortebakkeskolen jubilæum i 2012. Der er afsat en dato i kalenderen til den store fest, 15. sept. 2012, og vi regner med i den anledning at kunne profilere skolen som Fremtidens Skole med afsæt i nutiden!

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 105,9 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 106,8 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 99,3 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 104,5 %)

10. klassetrin:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 109,7 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 96,1 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, der aflyses ingen timer, undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer, og der er styr på budget og regnskab.

Svagheder: Personalefraværet er i 2009-10 over gennemsnittet. Skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

7.-9. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser over gennemsnittet, undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer, der er styr på budget og regnskab, og karaktergennemsnittet er tilfredsstillende.

Svagheder: Overgangsfrekvensen begge skoleår er under gennemsnittet. Personalefraværet er i 2009-10 over gennemsnittet. Skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

10. klassetrin

Styrker: Karaktergennemsnittet er på et tilfredsstillende niveau.

Svagheder: Overgangsfrekvensen er i 2009-10 lavere end forventet.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes, at linjefagsdækningen er lige under tilfredsstillende niveau jævnfør vurderingsmodellen.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der arbejdes bl.a. med fleksibilitet, således at støtten kan gives i kortere forløb og kurser.

Skolen har ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Sortebakkeskolen har ikke arbejdet med individuelle kontraktmål, men har været og er med i projektet "Lærerrollen i forandring" med tilskud fra Forebyggelsesfonden.

Suldrup Skole

*89 % af forældrene er enten
meget tilfredse eller tilfredse med
deres barns trivsel i Myretuen (SFO)*

Når vi selv skal sige det:

På Suldrup Skole har vi været glade for at arbejde med Fremtidens Skole i Rebild Kommune. Dette har givet os en anledning til at tænke overordnet og ud af organisationen omkring drømme og vilkår for folkeskole i netop vores del af kommunen.

Vi har det gode udgangspunkt i forhold til fremtiden, at der samtidig med ovenstående er arbejdet med fremtiden for området generelt. Og det allervigtigste i skolens hverdag med eleverne er, at vores fysiske omgivelser ude og inde er optimale til fremtidig skoledrift - efter renovering af skolen. Disse fysiske rammer giver os mulighed for at løse den pædagogiske opgave på nye måder, herunder arbejde med inklusion.

Det har været en spændende og udfordrende opgave i de selvstyrende teams samt i samlet forum – at opstille og vedligeholde de pædagogiske rammer, som gives af de nye fysiske rammer. Det er stadig en opgave, der kræver alles opmærksomhed.

Vi har blandt andet i indskolingen arbejdet med 'Den hele dag for barnet' med samarbejdsaftaler mellem undervisningsdel og fritidsdel for at befordre et positivt pædagogisk udbytte af lokalfællesskabet med bedre kvalitet til følge.

Vi har mod på og plads til flere elever i vores nyrenoverede bygninger.

Nyt skoledistrikt – nyt lederteam

Vi har fra 1. august 2010 haft nyt skoledistrikt og nyt lederteam på skolen. Der har været travlhed med at tilpasse organisationen internt samt arbejde udadtil – og det er vores bedste overbevisning, at vi nu er nået det første lange stykke. Vi har samtidig med organisationstilpasningen haft en stor udfordring på økonomi gennem flere år. Dette kan presse alle ansatte på skolen. Vi har nu ro på økonomien og udsigt til 'almindelige' vilkår for skoledrift.

Det er en hård opgave at lukke to skoler, hvor den tredje skal tilpasses samtidig med, at der skal løses rigtig mange lavpraktiske opgaver som flyttelæs, it, telefoni, personaleblanketter, konteringer mmm.

Trivsel

Vi har været så heldige, at en igangværende proces omkring trivsel og arbejdsmiljø kunne færdiggøres i forhold til forventningsafstemning mellem ledelse og medarbejdere efteråret 2010, så det blev det nye lederteam, der lavede denne. Foråret 2010 kom en forventningsafstemning mellem skole og hjem på plads i et samarbejde mellem MED-organisationen og skolebestyrelsen. Trivselsambassadører herunder Lektiecafé drevet af disse sammen med frivillige borgere startede august 2010. Arbejdet med at få kommis-

sorium og principper på plads har været spændende, og det har vist sig, at mange gerne vil yde en indsats for områdets skole. Det gælder både for forældre til vores elever og det gælder som borger.

Skolens nye værdier og værdigrundlag er klar som pejlemærker for elever, forældre og ansatte i hverdagen: Begjstring, læring, trivsel, engagement, tillid, respekt og nytænkning. Med overskriften: Suldrup Skole – Vi skaber fremtiden sammen.

Kvalitet

Uro i en organisation og dens omgivelser påvirker kvaliteten af det arbejde, der udføres. I erkendelse af dette har vi valgt at arbejde med fire fokuspunkter for skoleåret 2011-12.

Vi sætter fokus på:

1. Trivsel og ansvar – for sig selv – for fællesskabet – for de ydre rammer
2. Indskoling – den hele dag for barnet – samarbejdsaftaler mellem lærere og pædagoger – ideer og aftaler fra foråret 2011 føres ud i praksis
3. Det er bedst når ALLE er her – fokus på fremmøde – fagligt og socialt fællesskab – kortlægning af og indsats overfor fravær, både hele dage og timefravær.
4. Læring og faglighed – elevens alsidige udvikling – evaluering (elevplaner, FSA, karakterer) – fastholdelse og synliggørelse af læring hos alle elever – motivation og undervisningsdifferentiering.

Vi arbejder for at skolens arbejde gennemføres af høj kvalitet – i forhold til det faglige og i forhold til trivsel for elever og medarbejdere. Vi arbejder for at opkvalificere arbejdet med dokumentation, målfastsættelse og evaluering. Desuden arbejdes der hele tiden på at forbedre arbejdet i Kompetencecentret ved hjælp af læsevejleder, AKT-medarbejdere m.fl. De tværfaglige fora er kommet til at fungere rigtig godt og er en hjælp til både ansatte og forældre i forhold til udfordringer af vidt forskellig art. Samlet set arbejder vi for at gøre Suldrup Skole og Suldrup og omegn til et godt sted for børn og unge.

Vision

Vi bringer det enkelte barns potentiale frem – personligt, socialt og fagligt.

Vi inddrager, motiverer og aktiverer elever og medarbejdere, så de trives i et inspirerende og attraktivt arbejds- og læringsmiljø med plads til at være innovativ.

Vi engagerer og inddrager forældre og lokalsamfund.



	2010-11	2009-10
Klassetrin	10	10
Elevtal	259	250
Elevtal i specialklasse	9	17
Lærerårsværk	16,5	21,2
Klassekvotient	21,6	17,9
Elev/lærer ratio	14	12,7
Gennemsnitlig udgift pr. elev	51.710	54.643
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	33,4	34,9
Karaktergennemsnit 9. klasse	4,9	5,7
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	95	97,4
Sygefravær, personale (%)	5,2	8,8
Fraværssdage pr. elev	9,54	9,47
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,1	

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Nogenlunde tilfredsstillende
(summen af points svarer til 94,1 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 98,5 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 95,0 %)

2010-2011: Nogenlunde tilfredsstillende
(summen af points svarer til 87,1 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser tilsvarende eller mere end gennemsnittet, der aflyses ingen timer, og der bliver brugt tid og midler til efteruddannelse, der er højere end gennemsnittet. (Undtaget dog tid til efteruddannelse 2010-11)

Svagheder: Personalefraværet er højt, og skolen viser et regnskabsmæssigt merforbrug.

7.-9. klassetrin

Styrker: Lærerne underviser tilsvarende eller mere end gennemsnittet, der aflyses ingen timer, og der bliver brugt tid

og midler til efteruddannelse, der er højere end gennemsnittet. Overgangsfrekvensen vurderes om tilfredsstillende.

Svagheder: Personalefraværet er højt, skolen viser et regnskabsmæssigt merforbrug.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes, at undervisningen for en stor del varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der arbejdes bl.a. med dokumentation og evaluering.

Skolen har udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har ikke formuleret individuelle kontraktmål, men har i perioden arbejdet med projekt

"Lærerrollen i forandring" med tilskud fra Forebyggelsesfonden og projekt "Spar på energien" i samarbejde med Energi Nord og AAU.

Terndrup Skole



90 % af forældrene er enten meget tilfredse eller tilfredse med elevplanens fokus på barnets faglige kompetencer

Når vi selv skal sige det:

På Terndrup Skole mener vi, at fundamentet for, at eleverne udvikler sig optimalt – såvel personligt, socialt som fagligt, er, at de hver dag oplever glæde, føler sig trygge og trives på skolen. Arbejdet med Undervisningsmiljø og Trivsel, som naturligt er knyttet an til skolens Værdigrundlag, prioriteres derfor særdeles højt. Arbejdet er en dynamisk proces, der foregår løbende. Hvert skoleår udarbejder de enkelte klasser i samarbejde med deres klasselærere undervisningsmiljøvurderinger. På baggrund af disse udarbejder de enkelte klasser trivselsplaner med henblik på at forbedre undervisningsmiljøet i de enkelte klasser og dermed på Terndrup Skole som helhed. Vi vurderer, at dette fokus sætter tydelige spor i hverdagen såvel i den enkelte klasse som i samvær på tværs af klasser og afdelinger herunder også specialklasser. Et eksempel på dette er den årlige Trimiade, hvor eleverne på hele skolen er inddelt i grupper vertikalt. Eleverne ser frem til dagen, hvor små og store elever skal samarbejde om at løse forskellige praktiske opgaver. Dagen er præget af glade og hjælpsomme elever, og hvert år oplever vi, at mange elever knytter nye venskaber, som de har glæde af fremover.

I løbet af skoleåret 2010-2011 er der med læsevejlederen som tovholder udarbejdet en Læsepolitik for Terndrup Skole. Formålet med Læsepolitikken er at holde fokus på elevernes læseudvikling, skabe overblik over mål, tiltag og ressourcer samt at optimere indsatsen ved fælles bevidsthed hos alle aktører. Vi arbejder ud fra Jørgen Frosts model for trinvis læseudvikling. Som noget nyt vil vi følge den enkelte elevs læseudvikling med LUS (læseudviklingsskema), for herigen-nem at styrke de faglige og pædagogiske forudsætninger for at tilrettelægge, gennemføre og evaluere en differentieret undervisning, hvor der tages udgangspunkt i den enkelte elevs læseudvikling. Læseudviklingen og læseundervisningen i førskolealderen, indskolingen, mellemskoling og udskoling beskrives. Samtidig præciseres de særlige fokusområder i henholdsvis indskolingen, mellemskoling og udskoling. Som noget ganske nyt vil vi udvikle et samarbejde med sprogpedagogerne i de lokale børnehaver om at fremme børnenes sprogudvikling og skriftsproglige udvikling.

Læsepolitikken beskriver således den samlede indsats i forhold til at støtte eleverne i at kunne tilegne sig ny viden

og ud fra egne forudsætninger bidrage hermed i forskellige sammenhænge. De skal bevare følelsen af at slå til og lysten til at lære. Via velovervejet og veltilrettelagt undervisningsdifferentiering handler det om at gøre læring mulig og tilgængelig for alle elever. Lærernes positive erfaringer med inddragelse af it-hjælpemidler udnyttes optimalt i undervisningen i alle fag på alle klassetrin. Efter et pædagogisk arrangement om "Faglig læsning" i august 2011 arbejder samtlige faglærere nu mere systematiseret på at støtte eleverne i at kunne vælge hensigtsmæssige læseforståelsesstrategier for at læse forskellige typer tekster. Læseforståelsesstrategier, der hjælper eleverne med at danne overblik over ny viden, at skelne mellem væsentlige og uvæsentlige informationer og at implementere ny viden.

Lærernes udbytterige vidensdeling om Cooperative Learning, hvor eleverne i team samarbejder og i samarbejdet kommunikerer med hinanden om deres læring, har bevirket at stadig flere lærere inddrager Cooperative Learning i undervisningen. Eleverne kommer op af stolene og bevæger sig fysisk, mens de lærer, hvilket har positiv indvirkning på deres engagement og motivation. Ved afgangsprøverne 2011 var det lærernes vurdering, at målrettet inddragelse af Cooperative Learning i undervisningen var en medvirkende faktor til elevernes væsentlige mere tilfredsstillende prøveresultater.

På Terndrup Skole arbejder vi således målrettet på at udvikle os til at være en stadig mere inkluderende skole, der inddrager lærere med særlige kompetencer som fx AKT-vejleder og læsevejleder optimalt. I den forbindelse retter vi i indværende skoleår opmærksomheden særligt imod, hvordan vi fremover bedst organiserer vores specialundervisning, så vi udnytter ressourcerne bedst muligt til gavn for vore elever.

Arbejdsglæde med en humoristisk og glad omgangstone er i højsædet, hvilket udgør fundamentet for skolens ganske særlige læringskultur, hvor vidensdeling medarbejderne imellem prioriteres højt til stor glæde og gavn for vore elever. Vidensdeling hvor der til stadighed er opmærksomhed på at støtte eleverne i at udnytte deres potentialer optimalt. En læringskultur vi er stolte af.

	2010-11	2009-10
Klassetrin	11	11
Elevtal	263	261
Elevtal i specialklasse	17	20
Lærerårsværk	23,6	22,4
Klassekvotient	18,8	20,1
Elev/lærer ratio	10,8	11,4
Gennemsnitlig udgift pr. elev	48.221	48.630
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	33	33,4
Karaktergennemsnit 9. klasse	6,6	5,8
Karaktergennemsnit 10. klasse	6,5	5,6
Overgangsfrekvens 9. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 og 07-08 (%)	100,0	92,3
Overgangsfrekvens 10. klasse til kompetencegivende ungdomsuddannelse 08-09 07-08 (%)	100	94,4
Sygefravær, personale (%)	2,8	4
Fraværssdage pr. elev	11,32	9,02
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	6,6	

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 107,6 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 100,0 %)

7.-9.klasse:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 98,6 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 108,4 %)

10. klassetrin:

2009-2010: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 96,5 %)

2010-2011: Tilfredsstillende
(summen af points svarer til 108,7 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker og svagheder:

0.-6.klassetrin

Styrker: Der aflyses ingen timer, skolen har styr på budget og regnskab, og personalefraværet er på et acceptabelt niveau.

Svagheder: Elevfraværet er en smule højere end gennemsnittet, linjefagsdækningen i humanistisk og naturfaglig fagblok er under tilfredsstillende niveau jævnfør vurderingsmodellen. Skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

7.-9. klassetrin

Styrker: Der aflyses ingen timer, skolen har styr på budget og regnskab, og personalefraværet er på et acceptabelt niveau. Karaktergennemsnittet ligger på et acceptabelt eller lige under et acceptabelt niveau. Elevernes overgang til ungdomsuddannelse ligger på et tilfredsstillende niveau.

Svagheder: Elevfraværet er en smule højere end gennemsnittet, og skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.



10. klassetrin

Styrker: Der aflyses ingen timer, skolen har styr på budget og regnskab, karaktererne 2010-11 er tilfredsstillende og overgangsfrekvensen ligedan.

Svagheder: Elevfraværet er meget højt, og skolen scorer under gennemsnittet i elevernes trivselsundersøgelse.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Andel af undervisningen, der varetages af linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer er på et tilfredsstillende niveau.

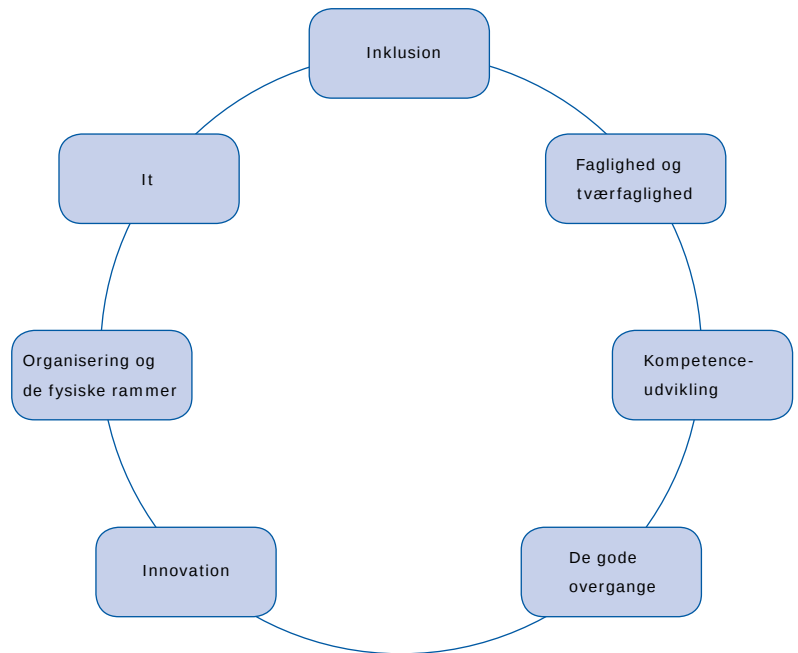
Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der arbejdes bl.a. med IT kompenserende og støttende hjælpemidler.

Skolen har udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Der er i perioden ikke arbejdet med individuelle kontraktmål eller andre udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.



Når vi selv skal sige det:

Bestyrelsen har på baggrund af det første års erfaring med samdrift og udviklingen af det fælles pædagogiske tilbud i Øster Hornum udarbejdet en visions- og strategiplan der skal lægge skinnerne for udviklingen i Børneuniverset i årene fremover.

Visionen:

- Børneuniverset skal være et sted, hvor det er godt at være og godt at lære.
- Det er univers, hvor alle børn trives og motiveres til læring og hvor faglighed, tværfaglig helhedstænkning, dannelse, socialisering og personlig udvikling går hånd i hånd.
- Det er et univers der kvalificerer alle børn til at tage en ungdomsuddannelse.
- Det er et univers, som fremmer børnenes nysgerrighed, innovationskompetence, kreativitet og samarbejdsevne.

- Det er et univers, som er kendetegnet ved høje faglige standarder, social ansvarlighed og inklusion.
- Det er et univers der kvalificerer børnene til at navigere i en globaliseret verden hvor øget konkurrence og digitalisering er grundvilkår.

Vi arbejder med syv indsatsområder: Inklusion, Faglighed og tværfaglighed, Kompetenceudvikling, De gode overgange, Innovation, Organisering og de fysiske rammer og It - illustreret ovenfor.

Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af vurderingsmodellen af skolens faglige niveau i skoleåret 2010-11 og 2009-10 vurderet således:

0.-6. klasse:

2009-2010: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 116,0 %)

2010-2011: Meget tilfredsstillende
(summen af points svarer til 121,1 %)

De datasæt, der ligger til grund for vurderingen, viser, at skolen i skoleårene 2010-11 og 2009-10 er kendetegnet ved følgende styrker:

Styrker: Lærerne underviser mere end gennemsnittet, der aflyses ingen timer, og skolen har styr på budget og regnskab. Skolen scorer højt i elevernes trivselsundersøgelse, og skolen har et lavt personalefravær.

Vurdering af den specialpædagogiske bistand

Det vurderes som meget tilfredsstillende, at undervisningen varetages af lærere med linjefagsuddannelse eller tilsvarende kompetencer.

Det vurderes, at skolen arbejder målrettet og reflektivt med den specialpædagogiske bistand.

Der arbejdes bl.a. med fleksibilitet, kompetenceudvikling og tværfaglighed.

Skolen har ikke udarbejdet skolebestyrelsesprincipper for den specialpædagogiske bistand.

Individuelle kontraktmål og udviklingsprojekter

Skolen har i perioden arbejdet med et individuelt kontraktmål ang. digital 1. klasse.

Skolen har ikke haft udviklingsprojekter med udefrakommende finansiering.



Eleverne på Øster Hornum Skole er dem, der er mest tilfredse med timerne og undervisningen

	2010-11	2009-10
Klassetrin	7	7
Elevtal	157	163
Lærerårsværk	9,5	10,4
Klassekvotient	19,6	23,3
Elev/lærer ratio	14,8	14,5
Gennemsnitlig udgift pr. elev	51.106	48.169
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning (%)	35,3	36,1
Sygefravær, personale (%)	1,5	2
Fraværskdage pr. elev	10,54	9,16
Trivselsundersøgelse – antal point ud af 10 mulige	7,4	

Beskrivelse af skolevæsenet

Kvalitetsrapporten skal redegøre for de mål og rammer, som har betydning for undervisningen og dens kvalitet – for hver af kommunens skoler og for det samlede skolevæsen.

De forskellige mål og rammer er i det følgende inddelt i følgende overskrifter:

- Skolen og rammerne
- Skolen og eleverne
- Skolen og lærerne
- Skolen og forældrene
- Skolen og udviklingen
- Specialpædagogisk bistand, dansk som andetsprog samt beskrivelse af Skibstedskolen

Skolen og rammerne

Dette afsnit indeholder en bred vifte af data på skoleområdet, som angiver rammebetingelserne for de enkelte skoler og for det samlede skolevæsen. SFO området er sparsomt repræsenteret i dette afsnit og i kvalitetsrapporten i øvrigt. Dette er ikke udtryk for en prioritering, men et udtryk for, hvilke datasæt der fra Undervisningsministeriet er lovpligtige.

Elevplaceringer

Figur 1.1. viser elevernes skoleplacering. Figuren viser, at en mindre andel af kommunens elever går i kommunens egne folkeskoler end årene før. Samtidig er der en tilsvarende større andel, der frekventerer de frie grundskoler (privatskoler). Dette skyldes bl.a. at kommunen i samme periode lukkede to skoler, hvoraf den ene genopstod som fri grundskole. I figuren ses også, at der er en svagt nedadgående tendens i brug af andre kommuners specialklasser.

Derudover er der tale om mindre forskydninger i både opadgående og nedadgående retning i andelen af elever, der bruger de forskellige tilbud.

Nøgletal

Figur 1.2. viser diverse nøgletal vedrørende kommunens 12 folkeskoler. Som det ses af figuren, er elevtallet stabilt de sidste to skoleår, mens der er et markant fald fra 08/09 og frem. Gennemsnitsprisen pr. elev er steget, hvilket til dels skyldes et fald i elevantal.

Midler til efteruddannelse svinger meget fra år til år. Det store udsving fra 08/09 til 09/10 skyldes en satsning inden for efteruddannelse af lederne.

I bilag 8 ses nøgletallene for 2009-10.

It

Figur 1.3 viser antal elever pr. computer de sidste skoleår samt antallet af smartboards pr. skole. Som det ses af figuren går udviklingen i retning af færre elever pr. computer – altså flere computere på skolerne. Skolerne har i dag væsentlig flere smartboards end for tre år siden. Tallet er fordoblet fra 08/09 til 10/11. Der lægges op til i den kommende kvalitetsrapport, at man undersøger hvordan og i hvor høj grad den nye teknologi bliver anvendt.

Skoletype	Antal elever			Andel af elevmasse		
	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09
Elever i egne folkeskoler (uden specialklasser)	3635	3723	3793	82,76	84,21	84,67
Elever i egne specialklasser incl. erhvervsklasse	86	105	90	1,96	2,36	2,01
Udsat skolestart	41	47	39	0,93	0,82	0,4
Elever på folkeskoler i andre kommuner	97	94	119	2,21	2,13	2,66
Elever på frie grundskoler (privatskoler)	293	226	210	6,67	5,11	4,69
Elever på efterskoler	159	152	148	3,62	3,44	3,3
Regionale specialskoler	0	1	5	0,00	0,02	0,11
Andre kommuners specialskoler	11	14	8	0,25	0,32	0,18
Andre kommuners specialklasser	24	30	33	0,55	0,68	0,74
Kommunens egne elever der får undervisning i 20.3 tilbud	19	19	15	0,43	0,43	0,33
Elever i egen specialskole (Skibstedskolen)	19	21	18	0,43	0,48	0,92
Elever i alt	4384	4432	4478	100	100	100

Figur 1.1

Elever bosat i Rebild Kommune fordelt på forskellige skoletyper (kilde: TEA).

	Antal klassetrin	Elevtal - hovedskolen	Elevtal - specialklasse	Elevtal - modtageklasse	Klassekvotient	Lærersvæk	Elev/lærer ratio	Gns. Pris pr elev (kr)	Uv. Midler pr. elev (kr)	Afholdte udgifter til efteruddannelse	Udgift til efteruddannelse pr. lærer (kr)	Afsat timer til efteruddannelse (timer)	Afsat tid til efteruddannelse pr. lærer (timer)	Andel af arbejdstid, der anvendes til uv.	Andel af elever i SFO
Bavnebakkeskolen	11	582	3	4	22,4	33,4	16,7	44.045	1.723	129.616	3.884	725	22	34,2	84
Blenstrup Skole	7	86	0	0	12,3	6,0	12,5	59.620	762	9.850	1.642	39	7	33,4	82,6
Bælum-Solbjerg Skole	10	236	0	0	19,7	15,6	13,8	48.214	1.867	18.277	1.172	246	16	34,4	93,8
Haverslev Skole	7	156	0	0	19,5	8,2	15,7	46.434	1.410	70.000	8.557	250	31	34,2	86,6
Hellum Skole	7	86	0	0	12,3	5,7	13,3	50.418	1.645	41.339	7.291	301	53	35,2	92,3
Karensminde skolen	10	644	14	0	21,5	41,6	14,6	43.664	1.239	132.000	3.175	720	17	34,1	96,6
Ravnkilde Skole	7	85	0	0	12,1	5,3	15,1	54.781	1.179	23.317	4.441	91	17	36,6	76,6
Skørping Skole	10	601	0	0	21,5	43,3	13	43.702	2.233	103.000	2.380	2800	65	35,5	97
Sortebakkeskolen	11	484	0	10	20,2	36,2	12,8	46.322	2.401	220.000	6.072	1058	29	37,9	86,7
Suldrup Skole	10	259	26	0	21,6	16,5	14	51.710	984	80.936	4.902	1038	63	33,4	80
Terndrup Skole	11	263	17	0	18,8	23,6	10,8	48.221	2.492	63.657	2.703	1146	49	33,0	82,1
Øster Hornum Skole	7	157	17	0	19,6	9,5	14,8	51.106	1.486	65.232	6.903	1207	128	35,3	84,3
I alt/gns. 10-11	108	3639	86	14	18,4	20,4	13,925	46.518	1.618	79.769	4.427	802	39	34,8	86,9
I alt/gns. 09-10	108	3615	77	10	18,5	19,2	13,5	46.169	1.636	113.059	6.841	779,4	61	34,6	86,9
I alt/gns. 08-09	122	3793	90	8	17,2	19,2	12,1	44.582	1.730	68.063	3.201	671	38,2	37,6	83,9

Figur 1.2

Diverse nøgletal for kommunens 12 folkeskoler 5. september 2010 (kilde: TEA, Center Børn og Unge, Uni-C, skolerne).

	Antal elever pr. nyere computer				Antal interaktive whiteboard		
	2010-11	2009-10	2008-09		2010-11	2009-10	2008-09
Bavnebakkeskolen	4,4	4,9	6,8	Bavnebakkeskolen	7	1	1
Blenstrup Skole	3,6	2,9	3,2	Blenstrup Skole	1	0	0
Bælum-Solbjerg Skole	4,2	2,0	5,5	Bælum-Solbjerg Skole	3	0	0
Haverslev Skole	2,7	2,3	4,3	Haverslev Skole	2	2	2
Hellum Skole	3,7	5,4	3,3	Hellum Skole	0	0	0
Karensminde skolen	5,4	5,3	6	Karensminde skolen	5	2	2
Ravnkilde Skole	2,2	2,2	2,3	Ravnkilde Skole	1	1	1
Skørping Skole	3,1	3,6	4,5	Skørping Skole	10	3	3
Sortebakkeskolen	3,7	3,7	4,3	Sortebakkeskolen	13	13	13
Suldrup Skole	3,4	5,6	6,5	Suldrup Skole	4	1	1
Terndrup Skole	3	3,4	4,8	Terndrup Skole	2	0	0
Øster Hornum Skole	2,4	3,6	4,1	Øster Hornum Skole	10	4	4
Kommunen i alt/gennemsnit	3,5	3,7	4,6	I alt	58	27	27

Figur 1.3

Antal elever pr. computer samt antallet af smartsboards pr. skole (kilde: Skolerne).

	2008			2009			2010		
	Korr. Budget	Regnskab	Difference	Korr. Budget	Regnskab	Difference	Korr. Budget	Regnskab	Difference
Bavnebakkeskolen	27,543	27,489	0,054	29,424	29,449	-0,025	28,738	27,803	0,935
Skole	25,231	25,184	0,047	26,961	26,773	0,188	26,224	25,540	0,684
Skolefritidsordning brutto	5,046	4,894	0,152	5,201	5,279	-0,078	5,341	4,986	0,355
Forældrebetaling	-2,734	-2,589	-0,145	-2,738	-2,603	-0,135	-2,827	-2,723	-0,104
Blenstrup Skole	6,608	6,477	0,131	6,447	6,725	-0,278	5,718	5,821	-0,103
Skole	5,671	5,746	-0,075	5,361	5,679	-0,318	5,147	5,252	-0,105
Landsbyordning brutto	1,675	1,569	0,106	1,855	1,836	0,019	1,362	1,355	0,007
Forældrebetaling	-0,738	-0,838	0,100	-0,769	-0,790	0,021	-0,791	-0,786	-0,005
Bælum-Solbjerg Skole	12,053	11,182	0,871	13,129	12,475	0,654	13,157	12,935	0,222
Skole	10,664	9,997	0,667	11,815	11,119	0,696	12,033	11,905	0,128
Skolefritidsordning brutto	2,546	2,314	0,232	2,380	2,375	0,005	2,271	2,081	0,190
Forældrebetaling	-1,157	-1,129	-0,028	-1,066	-1,019	-0,047	-1,147	-1,051	-0,096
Haverslev Skole	7,826	7,776	0,050	7,995	7,646	0,349	8,533	8,562	-0,029
Skole	7,109	6,962	0,147	7,145	7,011	0,134	7,550	7,597	-0,047
Landsbyordning brutto	1,738	1,766	-0,028	1,989	1,785	0,204	2,194	2,208	-0,014
Forældrebetaling	-1,021	-0,952	-0,069	-1,139	-1,150	0,011	-1,211	-1,243	0,032
Hellum Skole	5,715	5,865	-0,150	5,212	5,471	-0,259	5,233	5,370	-0,137
Skole	4,692	5,027	-0,335	4,198	4,564	-0,366	4,393	4,670	-0,277
Skolefritidsordning brutto	1,643	1,456	0,187	1,662	1,608	0,054	1,599	1,460	0,139
Forældrebetaling	-0,620	-0,618	-0,002	-0,648	-0,701	0,053	-0,759	-0,760	0,001
Karensmindeskolen	27,440	26,593	0,847	30,793	28,922	1,871	31,209	29,564	1,645
Skole	24,652	24,273	0,379	27,382	26,219	1,163	28,227	26,666	1,561
Skolefritidsordning brutto	6,625	6,077	0,548	7,485	6,700	0,785	7,102	6,906	0,196
Forældrebetaling	-3,837	-3,757	-0,080	-4,074	-3,997	-0,077	-4,120	-4,008	-0,112
Kirketerp Skole	2,944	3,378	-0,434	2,487	3,373	-0,886	2,622	2,691	-0,069
Skole	2,769	2,984	-0,215	2,401	3,139	-0,738	1,983	2,037	-0,054
Landsbyordning	0,469	0,696	-0,227	0,374	0,511	-0,137	0,773	0,777	-0,004
Forældrebetaling	-0,294	-0,302	0,008	-0,288	-0,277	-0,011	-0,134	-0,123	-0,011
Ravnkilde Skole	5,908	5,893	0,015	5,655	5,117	0,538	5,536	5,529	0,007
Skole	5,136	5,207	-0,071	4,919	4,727	0,192	4,916	4,933	-0,017
Landsbyordning brutto	1,396	1,271	0,125	1,421	1,104	0,317	1,234	1,227	0,007
Forældrebetaling	-0,624	-0,585	-0,039	-0,685	-0,714	0,029	-0,614	-0,631	0,017
Skørping Skole	27,650	26,593	1,057	29,659	28,253	1,406	30,496	28,829	1,667
Skole	24,805	24,583	0,222	25,866	25,527	0,339	27,251	26,085	1,166
Skolefritidsordning brutto	6,057	5,264	0,793	7,363	6,326	1,037	7,187	6,751	0,436
Forældrebetaling	-3,212	-3,254	0,042	-3,570	-3,600	0,030	-3,942	-4,007	0,065
Sortebakkeskolen	23,841	24,902	-1,061	25,398	25,515	-0,117	25,649	25,792	-0,143
Skole	22,513	23,094	-0,581	24,217	24,204	0,013	23,846	24,129	-0,283
Skolefritidsordning brutto	2,993	3,463	-0,470	3,146	3,260	-0,114	3,919	3,792	0,127
Forældrebetaling	-1,665	-1,655	-0,010	-1,965	-1,949	-0,016	-2,116	-2,129	0,013
Suldrup Skole	15,329	15,790	-0,461	15,373	16,155	-0,782	14,542	15,402	-0,860
Skole	13,519	14,429	-0,910	13,336	14,227	-0,891	12,918	13,704	-0,786
Skolefritidsordning brutto	2,847	2,386	0,461	3,066	2,957	0,109	2,819	2,889	-0,070
Forældrebetaling	-1,037	-1,025	-0,012	-1,029	-1,029	0,000	-1,195	-1,191	-0,004
Sønderup Skole	2,497	3,330	-0,833	1,708	3,014	-1,306	2,470	2,432	0,038
Skole	2,247	2,991	-0,744	1,551	2,750	-1,199	1,889	1,918	-0,029
Landsbyordning brutto	0,447	0,570	-0,123	0,362	0,473	-0,111	0,699	0,618	0,081
Forældrebetaling	-0,197	-0,231	0,034	-0,205	-0,209	0,004	-0,118	-0,104	-0,014
Terndrup Skole	12,110	13,295	-1,185	12,859	12,918	-0,059	14,304	14,178	0,126
Skole	11,433	12,592	-1,159	11,848	11,900	-0,052	13,269	12,843	0,426
Skolefritidsordning brutto	1,137	1,163	-0,026	2,013	2,064	-0,051	2,031	2,289	-0,258
Forældrebetaling	-0,460	-0,460	0,000	-1,002	-1,046	0,044	-0,996	-0,954	-0,042
Øster Hornum Skole	9,263	9,162	0,101	9,137	8,871	0,266	9,023	8,487	0,536
Skole	7,824	7,829	-0,005	7,690	7,471	0,219	8,050	7,550	0,500
Skolefritidsordning brutto	2,644	2,520	0,124	2,704	2,664	0,040	2,217	2,168	0,049
Forældrebetaling	-1,205	-1,187	-0,018	-1,257	-1,264	0,007	-1,244	-1,231	-0,013

Figur 1.5

Korrigeret budget og regnskabstal for skoler og SFO 2008, 2009 og 2010 (kilde: Økonomiafdelingen). Alle beløb er i mio. kr. med 3 decimaler.

Antal spor pr. klasse

Figur 1.4 viser antal spor pr. klassetrin – fordelt pr. skole samt samlet for hele kommunen.

Skolernes økonomi

Figur 1.5. (på modsatte side) viser en oversigt over korrigeret budget og regnskabstal for skoleårene 2008, 2009 og 2010 for hver enkelt skole og SFO. Skolerne er i kvalitetsrapporten vurderet bl.a. på baggrund af den økonomiske udvikling. Af oversigten ses, at skolerne har fået godt styr på økonomien.

Frit skolevalg inden for kommunen

Figur 1.6. viser, hvor mange elever der vælger anden skole i kommunen end distriktsskolen. Opgørelsen er lavet på baggrund af status d. 5. september i skoleårene 2008, 2009 og 2010. For hver skole er opgjort, hvor mange elever skolen

har fra de andre skoledistrikter i kommunen. Desuden er opgjort, hvor mange elever fra skolens eget distrikt, der har valgt en anden af kommunens skoler. Der er i opgørelse kun set på frit skolevalg inden for kommunen, dvs. at der ikke er taget højde for elever fra andre kommuner eller de elever, der vælger frie grundskoler og/eller efterskoler.

Generelt går en del elever på en anden skole end distrikts-skolen. Det kan have flere årsager, bl.a. at folk flytter til andre distrikter, men børnene fortsætter på den skole, hvor de er påbegyndt deres skolegang, og familiers ønske om, at deres barn skal gå på en større/mindre skole end den, de oprindeligt hører til.

Den store difference i forhold til Suldrup Skole 2010-11 hænger sammen med, at Sønderup Skole blev nedlagt og Sønderup Friskole blev oprettet i samme tidsrum.

	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.	10. kl.	Spor i alt
Bavnebakkeskolen	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	1	26
Blenstrup Skole	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7
Bælum-Solbjerg Skole	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	12
Haverslev Skole	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	8
Hellum Skole	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7
Karensmindeskolen	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	30
Ravnskilde Skole	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7
Skørping Skole	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	0	28
Sortebakkeskolen	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	24
Suldrup Skole	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	12
Terndrup Skole	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	14
Øster Hornum Skole	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	8
I alt 2010-11	18	19	20	18	19	17	19	17	15	18	3	183
I alt 2009-10	21	22	20	19	20	21	19	15	21	15	4	197
I alt 2008-09	21	20	21	20	21	20	19	21	16	19	4	202

Figur 1.4

Antal spor pr. klasse (kilde: TEA).

	Elever fra andre distrikter			Elever fra distriktet, der vælger anden folkeskole i kommunen			Nettoforskel		
	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09
Bavnebakkeskolen	75	91	62	82	87	76	-7	4	-14
Blenstrup Skole	10	11	12	33	18	6	-23	-7	6
Bælum-Solbjerg Skole	18	18	20	17	17	24	1	1	-4
Haverslev Skole	28	27	18	12	11	7	16	16	11
Hellum Skole	25	30	22	26	27	21	-1	3	1
Karensmindeskolen	116	118	93	40	46	45	76	72	48
Kirketerp Skole	0	2	3	0	19	22	0	-17	-19
Ravnskilde Skole	5	3	1	12	14	8	-7	-11	-7
Skørping Skole	49	41	26	34	44	23	15	-3	3
Sortebakkeskolen	13	15	11	14	23	7	-1	-8	4
Suldrup Skole	6	33	25	69	34	33	-63	-1	-8
Sønderup Skole		4	4	0	27	16	0	-23	-12
Terndrup Skole	21	22	21	28	30	30	-7	-8	-9
Øster Hornum Skole	8	7	5	19	14	5	-11	-7	0

Figur 1.6

Oversigt over, hvor mange skoler, der vælger anden skole i kommunen end distriktsskolen (kilde: TEA).

Skolen og eleverne

I dette afsnit er medtaget de datasæt, som knytter sig tæt til eleverne fx trivsel, timetal, tests og evalueringer, fravær, karakterer og overgangsfrekvenser.

Trivselsundersøgelse

I foråret 2011 foretog Rebild Kommune en trivselsundersøgelse blandt alle kommunens elever i både skole og SFO. Undersøgelsen blev lavet via DCUM's (Dansk center for undervisningsmiljø) termometer, som giver mulighed for at sammenligne resultatet med alle de andre danske skoler, der har foretaget denne undersøgelse.

Antal besvarelser pr. skole samt svarprocent

Figur 2.1. viser antal besvarelser samt svarprocent for den enkelte skole og SFO samt kommunen som helhed. Svarprocenten er udregnet på baggrund af elevtal pr. 5. september 2011. Af figuren ses, at svarprocenten er steget fra 2009 til 2011. Mest markant samlet set på SFO området.

Rebildresultat set i forhold til landsgennemsnittet

I figur 2.2. ses det samlede resultat for Rebild Kommune i forhold til landsgennemsnittet. Eleverne er inden for hver af kategorierne, som undersøgelsen arbejder med, blevet spurgt om en række spørgsmål. Hvert spørgsmål er vægtet i forhold til betydning for det overordnede emne. Svarene er tildelt point. Vægtningen og point regnes sammen for at bestemme emnets score. Denne score omregnes til en skala fra 0 til 10, hvor 10 er bedst.

(Denne omregning er foretaget af DCUM via en anerkendt omregningsmodel, der gør det muligt at sammenligne re-

sultatet internt i kommunen og i forhold til andre, der har anvendt DCUM's termometer. Landsgennemsnittet er beregnet på baggrund af data, der er indsamlet fra august 2010 og frem til juni 2011).

I denne undersøgelse er der, i modsætning til undersøgelsen 2009, medtaget spørgsmål inden for kategorien undervisningsmiljø. Disse spørgsmål erstatter formkravene i undervisningsmiljøvurderingen, som var med i kvalitetsrapporten 2009.

Af undersøgelsen fremgår det, at Rebild Kommune, hvad angår elevernes trivsel, generelt ligger på samme niveau som landsgennemsnittet. Dette var også tilfældet ved undersøgelsen i 2009.

På enkelte punkter er der dog væsentlige forskelle. Eksempelvis får kommunen som helhed en score i forhold til kategorien "Sikkerhed" – "øvrige klassetrin", som ligger 0,4 point under landsgennemsnittet.

Mest markant er dog forskellen i forhold til kategorien "SFO – spisemuligheder", hvor Rebild Kommune ligger 0,9 point under landsgennemsnittet.

I bilag 4 er vedlagt en oversigt over hver enkelt skoles resultater i forhold til kommune- og landsgennemsnit. Af bilaget ses, at der kun er marginalt udsving i forhold til trivselsundersøgelsen 2009.



	Antal besvarelser			Svarprocent 2011		Svarprocent 2009	
	Indskoling	Øvrige klassetrin	SFO	Svarprocent skoledel 2011	Svarprocent SFO-del 2011	Svarprocent skoledel 2009	Svarprocent SFO-del 2009
Bavnebakkeskolen	170	284	164	78,0	86,8	42,0	13,6
Blenstrup Skole	57	25	0	95,4	25	64,0	16,7
Bælum-Solbjerg Skole	80	115	72	82,6	92,3	88,2	95,8
Haverslev Skole	69	76	75	93,0	89,3	99,3	90,7
Hellum Skole	53	34	39	100,0	81,3	93,5	80,5
Karensminde skolen	107	146	117	39,3	45,9	28,0	57,1
Ravnkilde Skole	49	37	32	100,0	88,9	96,6	76,7
Skørping Skole	247	270	223	86,3	88,8	97,4	94,0
Sortebakkeskolen	32	157	95	39,3	73,1	75,8	93,9
Suldrup Skole	117	138	58	98,5	63,0	86,0	76,0
Terndrup Skole	76	180	60	97,3	93,8	99,2	95,6
Øster Hornum Skole	85	50	68	86,0	97,1	94,5	43,6
I alt	1142	1512	1003	83,0	84,1	71,3	65,9

Figur 2.1

Antal besvarelser pr. skole samt svarprocent (kilde: Trivselsundersøgelse forår 2011).

	Rebild Kommune - gennemsnit	Landsgennemsnit
Indskoling – generel tilfredshed	8,6	8,7 (19.863)
Indskoling – mobning	7,7	7,8 (19.470)
Indskoling – Klasselæreren	8,3	8,5 (17.039)
Indskoling – timerne og undervisning	7,1	7,2 (18.523)
Indskoling – Lokaler, udearealer, indretning og æstetik	7,8	7,6 (16.736)
Indskoling – klasselokalet	7,8	7,7 (15.403)
Helbred og velbefindende	7,8	7,7 (16.379)
Sikkerhed	7,1	7,4 (15.793)
Øvrige klassetrin – generel tilfredshed	7,8	8 (32.429)
Øvrige klassetrin – mobning	7,3	7,7 (31.347)
Øvrige klassetrin – Klasselæreren	6,8	6,8 (27.340)
Øvrige klassetrin – timerne og undervisning	5,8	5,9 (30.335)
Øvrige klassetrin – Lokaler, udearealer, indretning og æstetik	6,3	6,2 (26.678)
Øvrige klassetrin – rammer, klasseværelset m.m.	5	5 (24.574)
Øvrige klassetrin – aktivitetsmuligheder	5,9	5,8 (25.219)
Øvrige klassetrin – helbred og velbefindende	6,7	6,9 (25.571)
Øvrige klassetrin om fravær	6,8	6,4 (13.626)
Øvrige klassetrin sikkerhed	7	7,4 (24.634)
Øvrige klassetrin sikkerhed-skadernes omfang	6,8	6,7 (12.320)
SFO – generel tilfredshed	8,6	8,7 (4.527)
SFO – drilleri og mobning	7,1	7,1 (4.818)
SFO – drilleri og mobning andre hjælper dig	6,8	6,8 (1746)
SFO – drilleri og mobning du hjælper andre	7,6	7,7 (3305)
SFO – De voksne i SFO	7,4	7,4 (4.876)
SFO – leg og aktiviteter	6,9	6,9 (5.021)
SFO – Lokaler, udearealer, indretning og æstetik	7,6	7,5 (4.057)
SFO – helbred og velbefindende	7,4	7,2 (3.930)
SFO – sikkerhed	7,1	7,1 (3.698)
SFO – mad	7,6	7,6 (3.559)
SFO – spisemuligheder	4,4	5,3 (4.028)

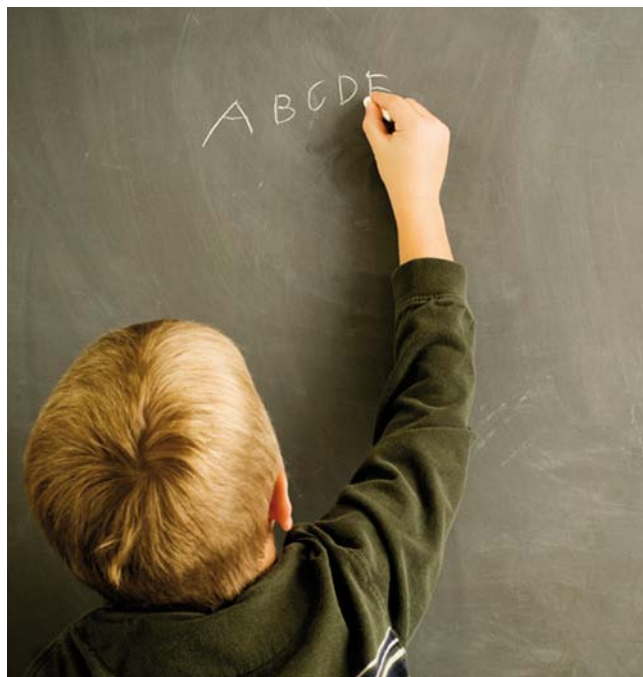
Figur 2.2

Trivselsundersøgelse Rebild Kommune 2011 samt landsgennemsnit – begge beregnet af DCUM (kilde: Trivselsundersøgelse DCUM). I kolonnen Landsgennemsnit angiver tallet i parentes det antal responcenter som gennemsnittet er beregnet på baggrund af.

	0.-6. kl.	7.-9. kl.	10. kl.
Bavnebakkeskolen	100	99,4	98,8
Blenstrup Skole	100		
Bælum-Solbjerg Skole	100	98,3	
Haverslev Skole	100		
Hellum Skole	100		
Karensmindeskolen	100	98,6	
Ravnkilde Skole	100		
Skørping Skole	99,8	99,7	
Sortebakkeskolen	100	100	100
Suldrup Skole	100	100	
Terndrup Skole	100	100	100
Øster Hornum Skole	100		
Kommunegennemsnit 10-11	100,0	99,4	99,6
Kommunegennemsnit 09-10	99,9	99,3	99,7
Kommunegennemsnit 08-09	99,8	98,2	99,7

Figur 2.3

Gennemført undervisning fordelt på klassetrin (kilde: skolerne og Undervisningsministeriet).



Undervisningstimetal

Det er politisk besluttet, hvor mange undervisningstimer, eleverne som minimum skal have. Undervisningsministeriet angiver et minimums- og et vejledende timetal. Kommunalbestyrelsen angiver inden for disse rammer et minimumstimetal for kommunens skoler angivet i styrelsesvedtægterne. Der er mulighed for de enkelte skoler for at give eleverne flere timer, end dem styrelsesvedtægterne foreskriver.

I de forgangne to år har det fra kommunalbestyrelsen udmeldte timetal svinget mellem minimums-, tilstræbt vejledende og vejledende timetal.

Gennemført timetal

Fig. 2.3. viser i hvor høj grad skolerne har gennemført den planlagte undervisning 2010-11. Nederst i tabellen vises gennemsnitstallene for skoleårene 2009-10 og 2008-09.

Aflyst undervisning er defineret som den undervisning, der aflyses, og eleverne sendes hjem. Tallene er altså udtryk for den procentdel af undervisningen, som gennemføres, selvom det er undervisning med vikarer osv.

Tallene for 2008-09 og 2009-10 er taget over hele skoleåret, mens tallene for skoleåret 2010-11 er taget i forbindelse med Undervisningsministeriets undersøgelse om planlagt og aflyst undervisning 4 uger i november 2010.

Figuren viser, at andelen af gennemførte timer er størst i indskolingen og på mellemtrinnet. Der aflyses flest timer i overbygningen, men afvigelsen er meget marginal.



Evaluering af elevernes udbytte og inddragelse i undervisning

Der er en varieret tilrettelæggelse af den løbende evaluering af elevernes udbytte og inddragelse i undervisningen på hver enkelt skole. 4 skoler har nedskrevne principper for evalueringen.

Generelt foregår evalueringen på alle skolerne via:

- Elevplaner
- Forskellige tests og metoder
- Nationale tests

Elevplaner

Alle skoler skal lave min. 2 elevplaner om året. Mange skoler inddrager, via elevsamtaler, eleverne i udarbejdelsen af disse planer. På alle skoler udarbejdes disse i en elektronisk udgave.

I forældretilfredshedsundersøgelsen bliver der spurgt om, i hvilken grad forældrene oplever, at elevplanen har fokus på barnets sociale, faglige og personlige kompetencer. Derudover spørges der til, om forældrene mener, at elevplanen kvalificerer skolehjemarbejdet.

I skemaet herunder ses, at forældrene er mindre tilfredse med elevplanernes fokus og kvalificering, end de var i 2009.

Oplevelse af, at elevplanen har fokus på barnets:	Meget tilfreds og tilfreds	Mindre tilfreds og ikke tilfreds	Difference ift. svarprocent 2009 (svar muligheder Meget tilfreds og Tilfreds)
Sociale kompetencer	79,8 %	20,2 %	-2,6 %
Faglige kompetencer	89,0 %	11,0 %	-1,7 %
Personlige kompetencer	77,8 %	22,2 %	+0,2 %
Oplevelse af, at elevplanen kvalificerer skole/hjem samarbejdet	71,8 %	28,2 %	-5,9 %

Tests og metoder

På alle kommunens skoler bruges standardiserede tests. I skemaet nederst på denne side er oplistet de mest gængse tests.

Udover de nævnte tests anvendes varierede former for metoder fx: logbog, portfolio, målcirkler, "kan-kan næsten", SMTTE m.v.

Nationale tests

De nationale tests er primært tænkt som et pædagogisk redskab for lærerne. Testene tester ikke alle faglige områder, og de vil derfor indgå som et blandt flere redskaber til den løbende evaluering.

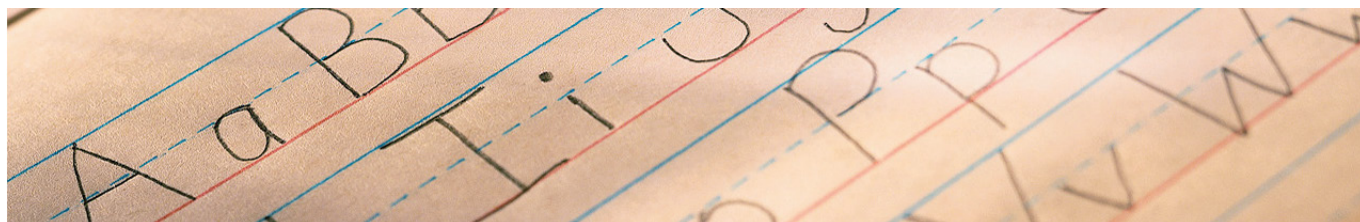
Resultaterne af de nationale test er efter folkeskolelovens § 55 b fortrolige, hvilket indebærer at ingen testresultater må offentliggøres. Lærere, skoleledere, medlemmer af skolebestyrelsen, ansatte i den offentlige forvaltning, medlemmer af kommunalbestyrelsen m.fl. har tavshedspligt med hensyn til oplysningerne.

Testresultaterne skal imidlertid indgå i det grundlag, som kommunalbestyrelsen baserer sine vurderinger af kommunens skolevæsen på. Testresultaterne i form af skole- og kommuneprofiler indgår derfor ikke i denne offentligt tilgængelige kvalitetsrapport, men vil blive behandlet som et lukket punkt ved den politiske behandling af kvalitetsrapport 2011.

Herunder ses en oversigt over, hvilke nationale tests, der foretages på hvilket klassetrin.

Fag og klassetrin	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Dansk, læsning	X		X		X		X
Matematik		X			X		
Engelsk						X	
Geografi							X
Biologi							X
Fysik/kemi							X

Dansk – læsning	Dansk – stavning	Matematik	Andre
IL basis: Læseforståelse og forudsætninger OS64 + OS120: Ord-stillelæsningstest SL60 + SL40: Sætningslæsetest Læs 5 TL: Tekstlæsning LUS: Læseudvikling LIX BSO: Børns skriftlige opmærksomhed	ST: Staveprøve	Mat: Grundl. mat. færdigheder MG: Grundl. færdigheder FG: Grundl. mat. færdigheder RM: Grundl. mat. færdigheder	KTI: tegneiagttagelsestest DVO screening: test for ordblindhed CHIPS: Kognitiv udviklingstest



Elevfravær

Tabellerne i figur 2.4 (modsatte side) viser fraværsdage pr. elev i skoleårene 2008-09, 2009-20 samt 2010-11. Data-sættene omfatter lovligt og ulovligt fravær samt sygdom.

Opgørelsen over elevfravær viser en stigning på 11 ud af 12 skoler fra 2008-9 til 2010-11. Opgørelsen viser ligeledes, at elevfraværet stiger markant fra indskoling/mellemtrin til udskoling/10.klasse.

Hvis man skiller lovligt fravær ud af tabellen, viser sig også en stigning. Ligeledes er der sket en markant stigning i fraværet i specialklasserne.

Skolerne har haft mulighed for at kommenterer på tabellerne. På visse skoler skyldes det høje elevfravær enkelte fx langtidssygemeldte elever med hjemmeundervisning, sygdom i den nære familie m.m. Det er forvaltningens opfattelse, at skolerne tager godt hånd om enkelte elever med meget højt fravær.



Karakterer ved afgangsprøverne

Kvalitetsrapporten skal omfatte relevante oplysninger om resultater for hver af kommunens folkeskoler og for det samlede skolevæsen, herunder oplysninger om karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver.

Figur 2.5. viser en oversigt over karaktergennemsnittet for de syv overbygningsskoler de sidste tre skoleår. Karaktergennemsnittet for Rebild Kommune er stort set det samme de sidste tre år. Dette dækker dog over store udsving på karaktergennemsnittet de tre skoleår på den enkelte skole.

Af tabellen ses, at gennemsnittet for 9. classes afgangsprøve er svagt faldende, mens det til gengæld er svagt stigende for 10. classes afgangsprøven.

Lands gennemsnittet for afgangsprøverne 2011 foreligger ikke i skrivende stund.

Socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer

Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne.

Socioøkonomisk refererer til eleverne sociale og økonomiske baggrund, mens referencerne fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktiske karakterer.

I beregningen indgår faktorer på individniveau som for eksempel køn, etnisk oprindelse samt forældrenes uddannelse og indkomst – altså faktorer, som skolen ikke har direkte indflydelse på.

Der er kun – fra Undervisningsministeriet – beregnet socioøkonomisk reference på afgangskaraktererne for 9. klasse 2010. Du kan finde tallene for de enkelte skoler her: www.uvm.dk > Nøgletal og statistik > Socioøkonomisk reference.

	2010-11		2009-10		2008-09	
	Karaktergns. 9. klasse	Karaktergns. 10. klasse	Karaktergns. 9. klasse	Karaktergns. 10. klasse	Karaktergns. 9. klasse	Karaktergns. 10. klasse
Bavnebakkeskolen	5,9	6	6,5	6,5	6,9	6,3
Bælum-Solbjerg skole	4,8		6,3		5,9	
Karensminde skolen	7,0		7,0		6,8	
Skørping Skole	7,0		6,7		7,6	
Sortebakkeskolen	6,3	6,5	6,9	6,5	5,7	4,8
Suldrup Skole	4,9		5,7		5,6	
Terndrup Skole	6,6	6,5	5,8	5,6	6,6	6,1
Kommunegennemsnit	6,1	6,3	6,4	6,2	6,5	5,7
Lands gennemsnit	Vides ikke	Vides ikke	6,5	6,3	6,1	6,2

Figur 2.5

Karaktergennemsnit i 9. og 10. klasse (kilde: Uni-C).

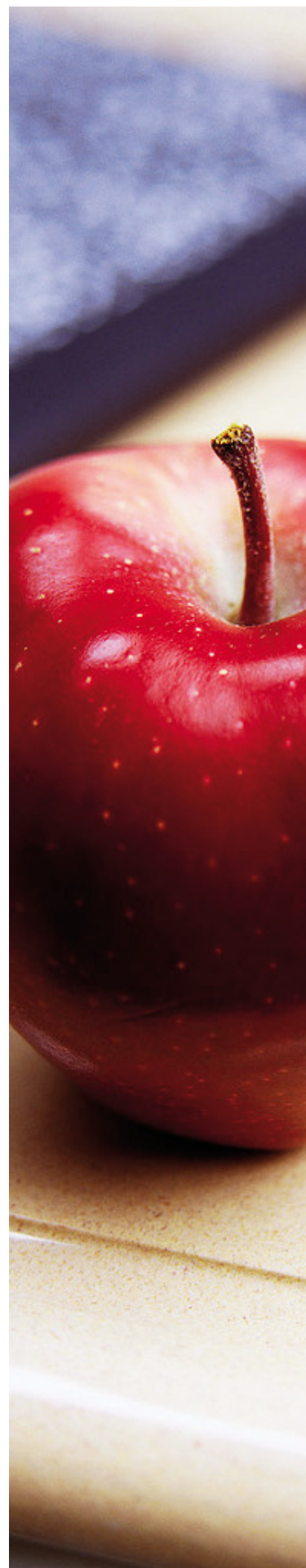
	0.-3. klasse			4.-6. klasse		
	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09
Bavnebakkeskolen	8,02	6,11	5,54	6,78	7,18	6,04
Blenstrup Skole	8,45	8,17	8,57	4,89	5,73	5,93
Bælum-Solbjerg Skole	11,08	11,37	8,86	10,67	10,86	8,11
Haverslev Skole	7,89	7,34	7,27	7,59	8,08	7,38
Hellum Skole	10,00	8,31	7,02	9,24	8,17	7,44
Karensmindeskolen	7,42	5,94	6,85	6,19	7,29	6,42
Ravnkilde Skole	6,34	7,35	6,19	7,89	5,45	6,32
Skørping Skole	8,30	8,37	6,39	8,02	6,85	5,39
Sortebakkeskolen	7,79	9,46	7,01	9,49	8,78	6,66
Suldrup Skole	8,04	7,76	4,17	10,71	10,95	10,36
Terndrup Skole	10,35	7,91	8,94	10,23	7,93	8,7
Øster Hornum Skole	11,29	10,03	6,11	9,70	7,91	8,22
Gennemsnit	8,75	8,18	6,91	8,45	7,93	7,25

	7.-9. klasse			10. klasse		
	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09
Bavnebakkeskolen	12,03	11,71	9,93	10,60	17,22	14,9
Blenstrup Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
Bælum-Solbjerg Skole	13,86	12,91	13,05	0,00	0,00	0
Haverslev Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
Hellum Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
Karensmindeskolen	10,79	10,65	9,45	0,00	0,00	0
Ravnkilde Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
Skørping Skole	8,36	9,22	9,25	0,00	0,00	0
Sortebakkeskolen	10,48	9,82	10,04	21,42	13,87	10,15
Suldrup Skole	11,28	10,66	11,98	0,00	0,00	0
Terndrup Skole	12,20	10,07	12,21	17,29	14,19	13,23
Øster Hornum Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
Gennemsnit	11,28	10,72	10,84	16,44	15,09	12,76

	specialklasser			Modtageklasser		
	2010-11	2009-10	2008-09	2010-11	2009-10	2008-09
Bavnebakkeskolen	32,67	17,27	11,13	0,25	0,00	0,00
Blenstrup Skole	0,00	0,00	19,09	0,00	0,00	0,00
Bælum-Solbjerg Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Haverslev Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Hellum Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Karensmindeskolen	8,57	5,44	4,14	0,00	0,00	0,00
Ravnkilde Skole	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Skørping Skole	15,31	15,23	0	0,00	0,00	0,00
Sortebakkeskolen	20,12	15,67	14,73	8,10	0,00	11,22
Suldrup Skole	5,11	6,82	6,47	0,00	0,00	0,00
Terndrup Skole	8,59	8,55	8,78	0,00	0,00	0,00

Figur 2.4

Elevfravær de sidste tre år fordelt på indskoling, mellemtrin, udskoling, 10. klasse, specialklasse og modtageklasse (kilde: TEA).



Overgange

Dette afsnit beskriver overgangsfrekvenser til ungdomsuddannelserne eller omvendt tre måneder efter, at eleverne har afsluttet 9. og 10. klasse. Tallene er fra 2007-08 og 2008-09.

Overgangsfrekvens for 9. klasse 2007-08 og 2008-09

Figur 2.6. og 2.7. viser, at der er sket en stigning i 9. classes elever fra kommunens folkeskoler, der tager 10. klasse. I sammenhæng hermed ses et fald i i både andelen til gymnasial uddannelse og andel til erhvervsfaglig uddannelse.

M.h.t. validiteten af talmaterialet må der tages et vist forbehold. Tallene, som skolerne har indberettet til Uni-C har – i Uni-C's tilbagemelding – ikke været valide. Da UU i samme periode har været overdraget til UU Aalborg, og der samtidig har været problemer med samkøring af databaserne kommunerne imellem, har der været visse problemer m.h.t. rekonstruktion af talmaterialet. Tallene fremadrettet forventes at være valide.



Figur 2.8

Overgangsfrekvens for 9. classes elever 2008-09 (kilde: Uni-C)



Figur 2.9

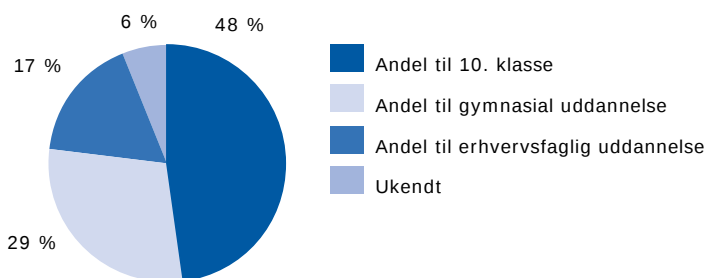
Overgangsfrekvens for 10. classes elever 2008-09 (kilde: Uni-C).

Overgangsfrekvens for 10. klasse 2007-08 og 2008-09

Diagrammerne viser, at der er sket et fald i den andel af elever, som går fra 10. klasse til en gymnasial uddannelse. I forlængelse af dette er andelen til erhvervsfaglig uddannelse steget.

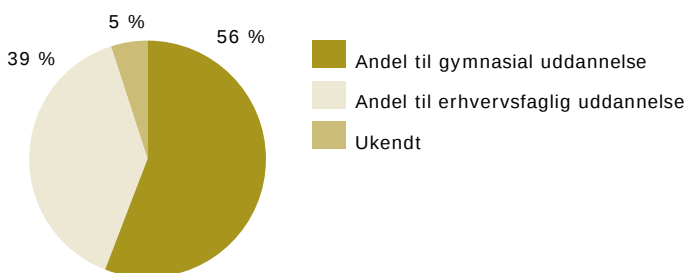
Overgangsfrekvens 9. klasse 2011

Figur 2.10 på modsatte side viser, hvor 9. klasse 2011 pr. 15. marts er tilmeldt.



Figur 2.6

Overgangsfrekvens for 9. classes elever 2007-08 (kilde: Uni-C).



Figur 2.7

Overgangsfrekvens for 10. classes elever 2007-08 (kilde: Uni-C).

	Antal elever der afslutter 9. klasse	Anden aktivitet i % af samlede elevtal	10. klasse i % af samlede elevtal	Erhvervsuddannelse i % af samlede elevtal	Gymnasialuddannelse i % af samlede elevtal	overgang til ungdomsudd. i alt i % af samlede elevtal
Bavnebakkeskolen	79	0	51,9	11,4	36,7	100
Bælum-Solbjerg Skole	29	3,5	79,3	0	17,2	100
Karensminde	49	6,1	30,6	8,2	55,1	100
Skørping Skole	58	1,7	65,6	1,7	31	100
Sortebakkeskolen	54	1,9	63	14,8	20,3	100
Suldrup Skole	34	8,8	50	17,6	23,6	100
Terndrup Skole	32	6,3	59,3	9,4	25	100

Figur 2.10

Overgangsfrekvens 9. klasse ved tilmelding 15. marts 2011
(kilde: UU Rebild).

Forventet uddannelsesniveau – en analyse fra Uni-C

Uni C – statistik og analyse har i september 2011 lavet en profilmodel – en prognose – for forventet uddannelsesniveau 25 år efter afsluttet 9. klasse 2009. Profilmødellem viser, hvordan den ungdomsårgang, der afsluttede 9. klasse i 2009, forventes at uddanne sig i løbet af de kommende 25 år, hvis uddannelsessystemet og de unges uddannelsesadfærd i fremskrivningsperioden er som i 2009.

Profilmodellen er på kommuneniveau beregnet på basis af adfærd for de elever, der havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet.

På landsplan forventes 84 % af ungdomsårgangen 2009 at opnå en ungdomsuddannelse. I Rebild Kommune er procentsatsen 87,6.

Skolen og lærerne

I dette afsnit beskrives de faktorer, som specifikt knytter sig til lærerne – dvs. i hvor høj grad eleverne bliver undervist af lærere med linjefag, lærernes fravær og hvor meget tid af lærernes samlede arbejdstid, der bliver brugt til at undervise.

Linjefag

Tabellen i figur 3.1. viser, i hvilken grad undervisningen i folkeskolens fag varetages af linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer. Oversigten viser det samlede billede for Rebild Kommune fra 1.-10. klassetrin.

Definitionen af lærere med tilsvarende kompetencer er: Lærere med efter/videreuddannelse, der vurderes at give kompetencer svarende til linjefag. Skolens leder har foretaget dette skøn.

Figuren viser, at stort set al undervisning varetages af lærere med linjefagskompetencer eller af lærere med kompetencer svarende til linjefag.

For 10. klasse gælder det specifikt, at al undervisning i de obligatoriske fag dansk, matematik og engelsk udelukkende bliver varetaget af linjefagsuddannede lærere.

Generelt ses – henover de sidste tre år - en stigende tendens til, at klasserne bliver undervist af linjefagsuddannede lærere.

Undervisningstid

Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning er et udtryk for, hvor meget af lærernes tid, der bliver brugt i det direkte møde med eleverne i en undervisningssammenhæng.

Figur 3.2. viser udviklingen de to sidste skoleår. Skoleåret 2008-09 er ikke med i denne sammenligning, da der i dette skoleår blev arbejdet efter en anden arbejdstidsaftale, hvilket kan gøre en direkte sammenligning vanskelig.

Diagrammet viser, at der er store udsving skolerne imellem. I 2009-10 er der en forskel på 4,3 %, og i 2010-11 en forskel på 4,9 %.

Andelen af arbejdstid, der anvendes til undervisning var i gennemsnit i Rebild Kommune 2009-10 34,6 %. Til sammenligning var landsgennemsnittet 33,5 %.

En sammenligning mellem skoleårene 2009-10 og 2010-11 viser, at der er sket en stigning i andelen på halvdelen af skolerne.

Personalefravær

Dette datasæt er med i vurderingen af de enkelte skoler.

Generelt for Rebild Kommune er skolernes fraværsprocent (kun sygdom) i 2010-11 på 4,70 %.

Dette er et marginalt fald fra 2009-10, men en stigning i forhold til 2008-09.

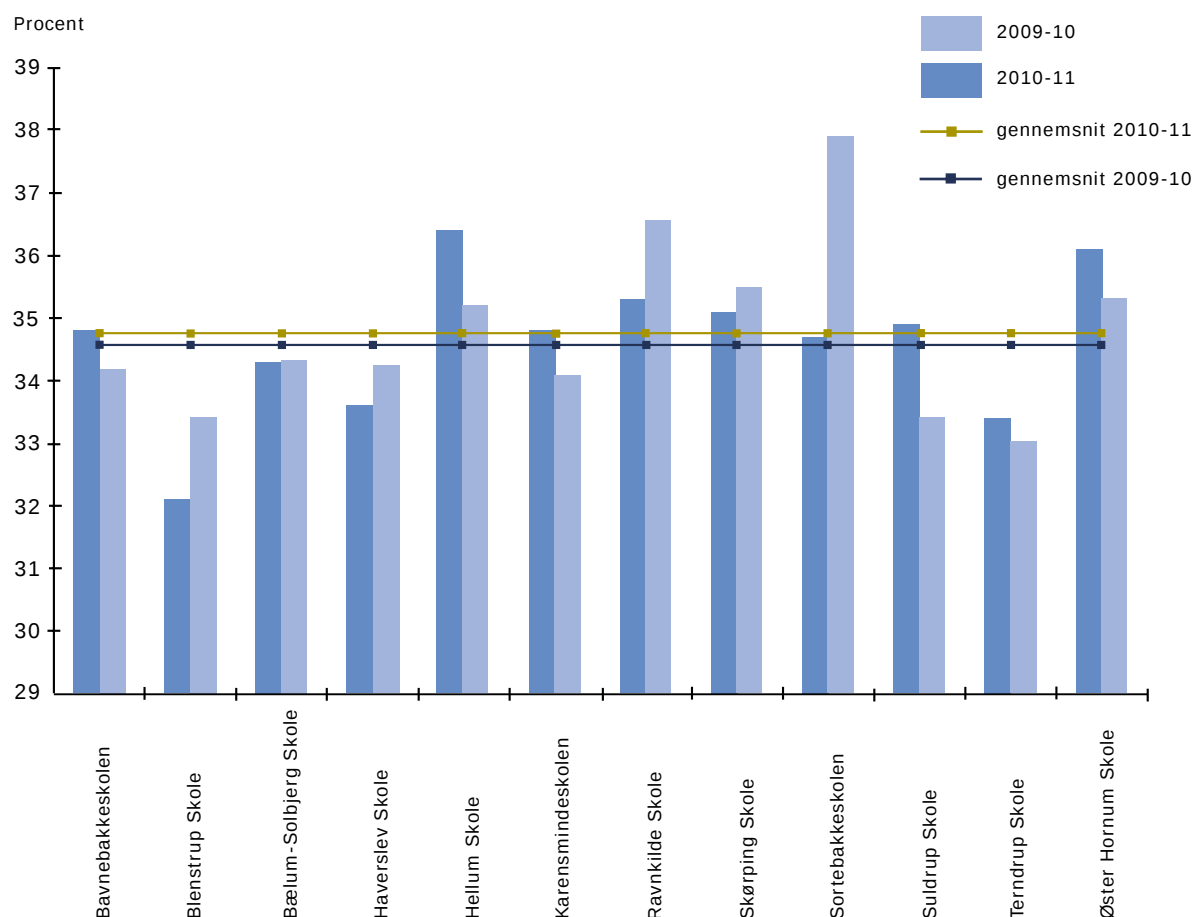
På SFO området er fraværsprocenten 5.21 %, hvilket er et stort fald set i forhold til både 2008-09 og 2009-10.



	2010-11		2009-10		2008-09	
	Linjefag	Tilsvarende kompetencer	Linjefag	Tilsvarende kompetencer	Linjefag	Tilsvarende kompetencer
Dansk	94,3	3,6	78,86	19,45	69,5	30,5
Matematik	77,4	22,6	82,86	15,59	70,0	26,7
Engelsk	79,5	6,4	79,41	9,23	78,4	18,7
Tysk	96	4	91,86	6,14	90,9	7,27
Historie	46,8	43,5	45,92	38,53	44,8	44
Kristendom	26,2	60,4	35,90	56,47	24,1	58,6
Samfunds-fag	62,5	34,4	71,43	23,86	61,8	20,6
Natur/teknik	32,4	55,9	42,67	48,67	30,4	66,1
Geografi	53,1	36,7	55,57	22,00	50,9	32,7
Biologi	54	28	63,00	4,29	64,6	27,1
Fysik/kemi	92,9	7,14	98,00	0,00	84,5	15,5
Idræt	76,7	18,9	83,83	14,11	79,5	18,8
Billedkunst	53,8	33	56,67	27,08	53,9	41,2
Musik	66,7	26,9	52,17	41,25	68,1	26,9
Håndarbejde	53,6	39,3	71,25	22,50	69,8	27,9
Sløjd	96,3	3,7	83,54	10,13	69,8	16,3
Hjemkundskab	67,7	9,68	90,63	9,38	84,6	10,3

Figur 3.1

Undervisningen i folkeskolens fag varetaget af hhv. linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer – tallene er angivet i procent (kilde: Skolerne samt Uni-C).

**Figur 3.2**

Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning gennem de sidste to skoleår (kilde: Uni-C).

Skolen og forældrene

Dette afsnit beskriver, hvordan forældrene inddrages i skole/hjem samarbejdet, og hvor tilfredse forældrene er med samarbejdet.

Forældretilfredshedsundersøgelse

I forbindelse med dette års kvalitetsrapport er der i marts måned 2011 foretaget en tilfredshedsundersøgelse blandt alle elevernes forældre. Undersøgelsen er lavet via et spørgeskema i Forældreintra, og der har været mulighed for at svare for maksimalt to børn – uanset om man har flere børn på skolerne.

Figur 4.1 viser dels antal besvarelser, der har været pr. skole samt en opgørelse af antal besvarelser i forhold til antal elever pr. 5. september 2010 og dels en sammenligning med den undersøgelse, som blev lavet i 2009.

Næsten 1500 forældre deltog i 2011 i undersøgelsen. Ud fra svarkategorierne meget tilfreds, tilfreds, mindre tilfreds og ikke tilfreds, blev forældrene bedt om at tage stilling til en række spørgsmål om deres barns faglige, personlige og sociale trivsel på deres skole og i SFO.

Undersøgelsen er ingen endegyldig sandhed, men et øjebliksbillede på forældretilfredsheden i kommunen. Undersøgelsen kan dog være med til at give nogle indikatorer på, hvor tingene fungerer godt, og hvor opmærksomheden med fordel kan rettes i fremtiden.

Figur 4.2 viser en oversigt over resultatet af tilfredshedsundersøgelse for hele kommunen i forhold til de enkelte spørgsmål. I bilag 5 findes oversigten i forhold til hver enkelt skole.

Af oversigten ses det, at der i 2011 er ca. 80 %, der er meget tilfredse eller tilfredse med deres barns faglige udbytte. Næsten 90 % af forældrene er ligeledes meget tilfredse eller tilfredse med deres barns trivsel i skolen. Dette er et fald i forhold til undersøgelsen 2009.

Generelt er der tale om et fald i tilfredsheden fra 2009 til 2011. I gennemsnit er tilfredsheden faldet med 5,1 %. Kun på tre ud af 24 spørgsmål er tilfredsheden steget – og her kun marginalt. Det drejer sig om spørgsmålet om, hvorvidt forældrene har mulighed for at påvirke undervisningen, hvorledes forældrene oplever kvaliteten i barnets undervisningslokaler, og om forældrene oplever, at elevplanerne har fokus på barnets personlige kompetencer.

Et meget stort fald i tilfredsheden ses på tre områder: På spørgsmålet om tilfredsheden med omfanget af den information, forældrene får om deres barns udbytte af undervisningen, er tilfredsheden faldet med 10,1 %. På spørgsmålet om forældrenes samarbejde med SFO er tilfredsheden faldet med 12 %, og endelig er tilfredsheden faldet med 15,3 % på spørgsmålet om, hvorvidt læreren har tid nok til ens barn.

Samarbejdet mellem skole og hjem

Stort set alle skoler har enten generelt på deres hjemmeside eller i eksplicitte, vedtagne principper beskrivelser af, hvordan skole/hjem samarbejdet foregår. Generelt i disse beskrivelser fremgår:

- Antallet af forældremøder samt evt. indhold
- Antallet af skole/hjemsamtaler
- Elevplansarbejdet
- Værdigrundlag og forventninger til skole/hjem samarbejdet

Langt de fleste skoler holder minimum 1-2 forældremøder om året samt efter behov. Ved overgangen til anden distriktskole mellem 6. og 7. klasse kan der typisk forekomme ekstra møder. Ligesom der er afsat tid til ekstramøder ved fx lejrskoler. På forældremøderne er indholdet typisk: valg til klasseråd, klassens sociale liv, skolebestyrelsens arbejde, gennemgang af årsplaner og præsentation af fag og lærere.

Der afholdes almindeligvis to skole/hjemsamtaler om året i forbindelse med udarbejdelse af elevplanen. Se en beskrivelse af forældrenes tilfredshed med elevplansarbejdet under afsnittet Evaluering af elevernes udbytte og inddragelse i undervisningen, under kapitlet: Skolen og eleverne.

For yderligere uddybning af de enkelte skolars beskrivelser af samarbejdet henvises til de respektive skolars hjemmesider.

Skolen, skolebestyrelsen og fastlagte principper

Skolen kan sammen med skolebestyrelsen vælge at lave nedskrevne politikker og principper for forskellige områder. Enkelte områder er dog bestemt af lovgivningen fx strategien til imødegåelse af mobning. Forvaltningen har spurgt skolerne, om de har principper for følgende områder: Skole/hjemsamtale, forældremøder, løbende evaluering og elevernes inddragelse i undervisningen, specialpædagogisk bistand og principper for dansk som 2. sprog.

Der er stor forskel på omfanget af beskrivelsen af principperne svingende fra 4 linjer til flere sider. Det er forvaltningens vurdering, at der arbejdes målrettet med ovenstående emner på alle skoler, også på de skoler, hvor der ikke findes nedskrevne principper.

	Skole/hjem samtaler	Forældremøder	Evaluering og inddragelse	Specialpæd. bistand	Dansk som 2. sprog
Bavnebakkeskolen	+	+	-	-	+
Blenstrup Skole	-	-	-	-	-
Bælum-Solbjerg Skole	-	-	-	-	-
Haverslev Skole	-	+	-	+	+
Hellum Skole	+	+	+	-	-
Ravnkilde Skole	+	+	+	+	-
Karensminde skolen	+	+	-	+	-
Skørping Skole	+	+	+	-	-
Sortebakkeskolen	+	+	-	-	-
Suldrup Skole	+	+	-	+	-
Terndrup Skole	+	+	-	+	-
Øster Hornum Skole	-	-	-	-	-

	Antal besv. 2008	Antal besv. 2010	Antal besv. ift. antal elever pr. 5/9-2008 i %	Antal besv. ift. antal elever pr. 5/9-2010 i %
Bavnebakkeskolen	186	211	30,05	36,25
Blenstrup skole	14	30	11,20	34,88
Bælum-Solbjerg skole	126	88	55,02	37,29
Haverslev skole	77	67	52,38	42,95
Hellum skole	44	50	57,14	58,14
Karensmindeskole	241	336	39,25	52,17
Ravnkilde skole	20	49	22,47	57,65
Skørping skole	232	258	40,49	42,93
Sortebakkeskolen	135	109	26,11	22,52
Suldrup skole	65	115	23,30	44,40
Terndrup skole	92	113	35,11	42,97
Øster Hornum skole	52	54	31,71	34,39
I alt	1318	1480	34,75	42,21

Figur 4.1. Antal besvarelser pr. skole samt samlet svarprocent (kilde: Forældretilfredshedsundersøgelse og TEA).

	Meget tilfreds	Tilfreds	Mindre tilfreds	Ikke tilfreds
Dit barns trivsel i skolen	33,5	56,0	8,8	1,8
Dit barns trivsel i SFO	37,4	53,7	6,9	2,0
Undervisningsmiljøet i dit barns klasse	21,1	58,8	17,0	3,1
Skolens evne til at støtte dit barns sociale og personlige udvikling	21,5	59,2	13,3	3,0
Skolens evne til at støtte op om dit barns sundhed	12,3	68,3	16,6	2,8
Skolens evne til at håndtere elevernes forskellighed	16,9	56,4	21,8	4,9
Skolens evne til at møde barn med passende krav og udfordringer	18,2	59,2	18,4	4,3
Dit barns faglige udbytte	22,7	57,4	15,9	4,0
Dit barns indflydelse på undervisningen	10,9	72,2	15,3	1,5
Skolens evne til at styrke dit barns nysgerrighed og lyst til at lære	18,6	56,6	22,0	2,7
SFOens evne til at støtte op om dit barns udvikling og læring	20,4	60,3	14,9	4,5
Dit samarbejde med skolen	25,6	58,0	13,7	2,7
Dit samarbejde med SFOen	20,4	62,0	14,2	3,5
Din mulighed for at påvirke undervisningen	7,5	72,2	17,8	2,5
Omfanget af den information du får om dit barns udbytte af undervisningen	14,2	56,7	24,5	4,6
Den tid lærerne har til dit barn	6,4	45,1	38,2	10,3
Undervisningsmaterialernes kvalitet	11,8	66,2	17,2	4,8
Kvaliteten af dit barns undervisningslokaler	17,2	56,8	18,6	7,5
Kvaliteten af SFOens lokaler	22,4	60,1	14,1	3,5
Kvaliteten af skolens udendørs faciliteter	21,9	52,7	19,5	5,9
I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns sociale kompetencer	19,1	60,7	16,2	4,0
I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns faglige kompetencer	34,0	55,0	8,5	2,5
I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns personlige kompetencer	17,9	59,9	18,6	3,6
I hvilken grad oplever du, at elevplanen kvalificerer skole-hjem samarbejdet	22,2	49,6	19,6	8,5

Figur 4.2

Samlet svarprocent for de enkelte spørgsmål i forældretilfredshedsundersøgelsen – angivet i procent for hele kommunen (kilde: Forældretilfredshedsundersøgelse, marts 2011).

Skolen i udvikling

Kvalitetsrapporten skal omfatte relevante oplysninger om særlige kommunalt besluttede indsatsområder samt andre individuelle og aktuelle projekter m.v. til udvikling af undervisningen og dens kvalitet. Nedenfor er de forskellige indsatsområder evalueret.

Kommunale indsatsområder / kontraktmål

De overordnede kommunale indsatsområder er indarbejdet i skolernes kontraktstyring for 2009-10 og 2010-11. Der udarbejdes nye kontraktmål i foråret 2012.

Kontraktmålene for perioden har været:

- Undervisningsdifferentiering
- Implementering af LP modellen
- Kompetencecenter

Kvalitetstrapper

Der er i arbejdet med de forskellige kontraktmål blevet arbejdet med kvalitetstrapper som værktøj. Formålet med dette er at kvalificere målsætningsarbejdet.

Kvalitetstrapper sammenholder overvejelser over kvalitet med konkrete skridt i arbejdet med målopfyldelse.

Kvalitetstrappen er et redskab, der kan bruges i arbejdet med at opstille mål. Den kan derfor supplere de øvrige redskaber i målsætningsprocessen. Kvalitetstrappen er et redskab, der kan bruges til at beskrive flere trin eller niveauer på vej mod det optimale mål inden for et udvalgt fokusområde.

Skolerne har selv lavet kvalitetstrapper for kontraktmålene undervisningsdifferentiering og kompetencecenter. For kontraktmålet implementering af LP modellen er lavet en fælles kommunal kvalitetstrappe.

Undervisningsdifferentiering

Skolerne har med dette mål bl.a. arbejdet med hensigtsmæssige teamstrukturer, afprivatisering af undervisningen, læringsstile, model for elevplaner, lektiecafe, samarbejde m.m.

Implementering af LP model

Her har hele kommunen arbejdet med de samme mål, som blandt andet har omfattet E-læringsforløb, uddannelse af koordinatore og integration af LP som arbejdsform.

Kompetencecenter

Skolerne har med dette mål bl.a. arbejdet med evaluering af procedure, integration af vejledere og inklusion.

Målopfyldelse

Skolerne er blevet bedt om at evaluere på deres kontraktmål og vurdere på hvilket trin på kvalitetstrappen, de befinder sig ved kontraktperiodens udløb.

Alle skoler vurderes at have opfyldt eller næsten at have opfyldt deres opstillede mål i denne kontraktperiode.

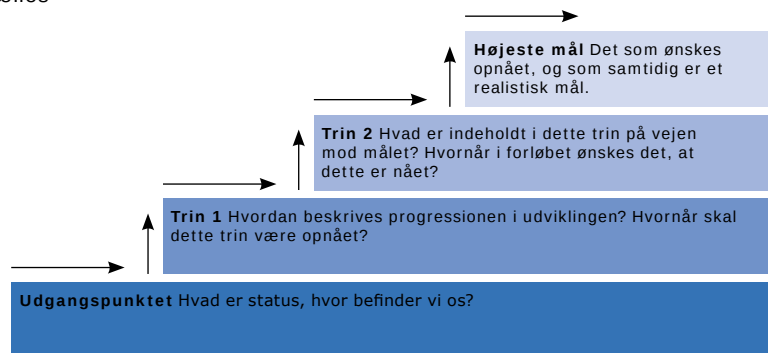
Enkelte skoler angiver årsagerne til en delvis målopfyldelse med skolelederskift, manglende økonomisk formåen i forbindelse med mål om efteruddannelse, udskiftning af skolepsykologer, sådan at LP arbejdet har været gået i stå m.m.

Individuelle kontraktmål

Fem skoler har, udover de fælles kommunale kontraktmål opsat individuelle mål i perioden – se skemaet øverst til højre.

Andre udviklingsprojekter

Enkelte skoler har også iværksat andre udviklingsprojekter – nogle af dem er nævnt i skemaet til højre. For en yderligere beskrivelse af skolernes egne projekter henvises til skolernes egne afsnit.



Kvalitetstrappen



Blenstrup Skole	Værdier i forhold til praksis	Mål nået
Bælum Solbjerg Skole	Ligegyldighed/ansvarlighed	Mål næsten nået
Karensminde skolen	Legepatrulje	Mål nået – projektet fortsætter
	Læseplaner – naturfag	Færdiggøres forår 2012
	Implementering af AKT	Mål nået
	Implementering af læsevejleder	Mål nået
Skørping Skole	IT	Mål nået
	Naturfag i udskoling	Mål nået
	Den internationale dimension	Mål nået
Øster Hornum Skole	Digital 1. klasse	Mål nået

Individuelle kontraktmål

Haverslev Skole	Læreren i øret	Med tilskud fra UVM
Skørping Skole	Turbo Dansk	Med tilskud fra UVM
	Lærerrollen i forandring	Med tilskud fra Forebyggelsesfonden
Sortebakkeskolen	Lærerrollen i forandring	Med tilskud fra Forebyggelsesfonden
Suldrup Skole	Lærerrollen i forandring	Med tilskud fra Forebyggelsesfonden
	Spar på energien	Partnerskab med Energi Nord og AAU

Andre udviklingsprojekter

Projekt: Dokumentation af pædagogisk udviklingsarbejde

I efteråret 2011 blev skolerne bedt om i artikelform at beskrive pædagogiske udviklingsprojekter.

Artiklerne blev offentliggjort hver uge i forvaltningens uge-nyt til skolerne. Der var 23 artikler i alt.

Artiklerne beskrev bl.a. arbejdet med cooperative learning, løbe/læsebånd, udeliv, skak i skolen, rollespil og meget andet. Artiklerne er samlet i et kompendium, som kan downloades på: Rebild.dk > Skole & Børnepasning > Politikker og publikationer.



Specialpædagogisk bistand

Nedenstående afsnit omhandler kommunens indsats over for børn med særlige udfordringer. Kapitlet indeholder beskrivelser af:

- henviste børn
- klager over specialpædagogisk bistand
- forebyggende specialundervisning
- tilrettelæggelse af specialundervisningen
- linjefagskompetencer
- enkeltintegration
- specialklasser
- undervisning i dansk som andetsprog

Børn henvist til undervisning uden for folkeskole

Pr. 5. september 2010 er 159 af kommunens 4384 børn i den skolepligtige alder henvist til andre undervisningstilbud end folkeskolen. Det udgør 3,6 % af den samlede børnegruppe i den skolepligtige alder. Dette er et fald fra 2009/10, hvor 4,3 % af den samlede børnegruppe var henvist til et tilbud uden for folkeskolen.

Klager - specialpædagogisk bistand

Som det ses af figur 10.2 er der sket et fald i antal klager til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Rebild Kommune har for skoleårene 2009/10 og 2010/11 haft henholdsvis 14 og 2 klager, der er sendt til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning.

I 2009/10 fik kommunen medhold i 3 klagesager, 1 klage blev afvist, 2 klager blev trukket tilbage og endelig blev 8 hjemgivet til fornyet behandling. I 2010-11 blev der indgivet 2 klager, hvoraf borgerne fik medhold i 1 klage og Rebild Kommune fik medhold i 1 klage.

Skolebestyrelsesprincipper

Figur 10.3. viser, at 5 ud af 12 skolebestyrelser har vedtaget principper vedrørende den specialpædagogiske bistand.

Tre skoler arbejder pt. med at få udarbejdet principper.

Specialpæd. bistand givet som forebyggende specialundervisning

Der er i alt tildelt 8.991 timer til forebyggende specialundervisning i 2010/11 samt 8.592 timer i 2009/10. Tildelingen til skolerne sker jf. ressourcefordelingsmodellen for skoleområdet og er elevtalsafhængig. Skolerne har i alt i 2010/11 brugt 10.334 timer. I 2009/10 er der brugt timer jf. tildelingen.

Timer til forebyggende specialundervisning

Figur 10.4 viser skolernes forbrug af timer til forebyggende specialundervisning. Der anvendes flest ressourcer på forebyggende specialundervisning på mellemtrinnet og færrest i udskolingen. Ressourcefordelingen i Rebild Kommune udløser færre midler til forebyggende specialundervisning i overbygningen.

Tilrettelæggelse af specialundervisning

Figur 10.5. viser, hvordan den forebyggende specialundervisning tilrettelægges i kommunen som helhed i skoleårene 2008-09, 2009-10 og 2010-11.

Der er sket en del ændringer fra 2008-09 til 2009-10 og 2010-11. Der gives mindre støtte i klassen og mere støtte i grupper, læsekursus og parallelt med klassens skema. Der er dog stadig en varieret praksis, hvor der både anvendes holddeling, indsatser i klassen og indsatser uden for klassen.

	2010-11	2009-10	2008-09
Elever i egne specialklasser incl. erhvervsklasse	86	105	90
Elever i egen specialskele (Skibstedskolen)	19	21	18
Andre kommuners specialskele	11	14	8
Andre kommuners specialklasser	24	30	33
Kommunens egne elever der får undervisning i 20.3 tilbud	19	19	15
Regionale specialskele	0	1	5
Børn i alt	159	190	169

Figur 10.1

Fordeling af elever henvist til undervisning uden for folkeskolen (kilde: TEA).

	Antal klager i skoleåret 10-11	Antal klager i skoleåret 09-10	Antal klager i skoleåret 08-09
Klager til Klagenævnet	2	14	9

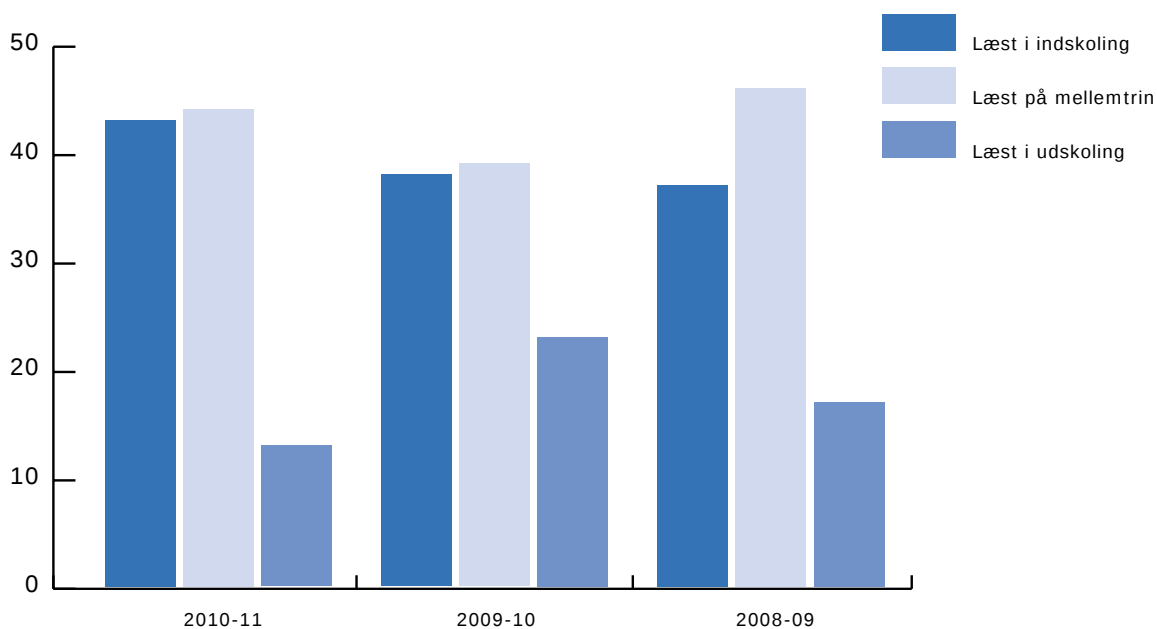
Figur 10.2

Klager vedrørende specialpædagogisk bistand (kilde: PPR, Rebild Kommune).

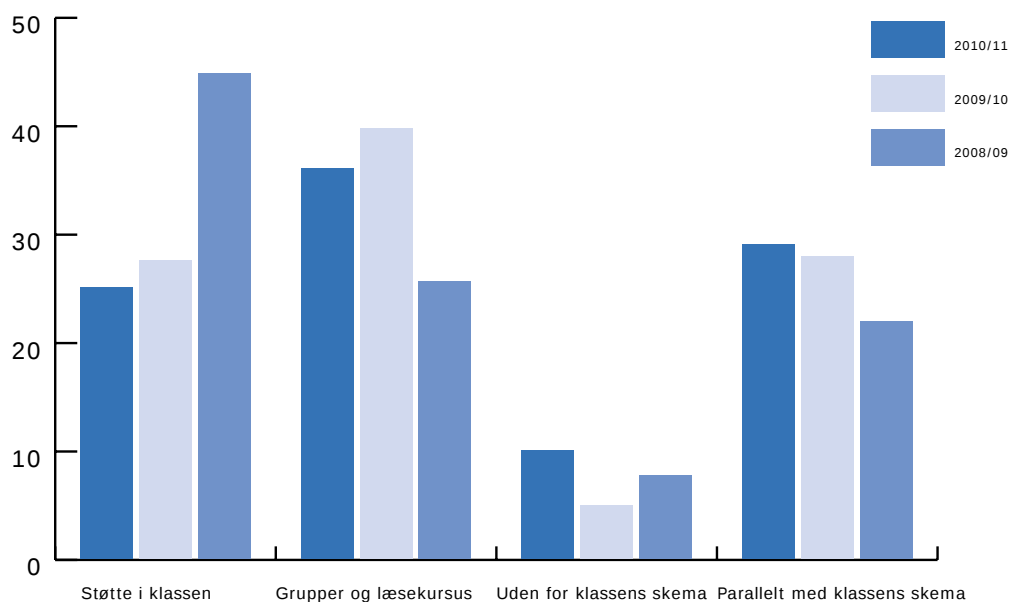
	Skolebestyrelsesprincipper
Bavnebakkeskolen	Nej
Blenstrup Skole	Nej
Bælum-Solbjerg Skole	Nej
Haverslev Skole	Ja
Hellum Skole	Nej
Karensmindeskolen	Ja
Ravnkilde Skole	Ja
Skørping Skole	Nej
Sortebakkeskolen	Nej
Suldrup Skole	Ja
Terndrup Skole	Ja
Øster Hornum Skole	Nej

Figur 10.3

Oversigt over hvilke skolebestyrelser, der har vedtaget principper vedrørende den specialpædagogiske bistand (kilde: Skolerne).

**Figur 10.4**

Anvendte timer til forebyggende specialundervisning (kilde: Skolerne).

**Figur 10.5**

Tilrettelæggelse af specialundervisningen (kilde: Skolerne).

Linjefag og forebyggende specialundervisning

Figur 10.6 viser, i hvilket omfang den forebyggende specialundervisning varetages af lærere med enten linjefag i specialpædagogik eller med tilsvarende kompetencer.

I 2007-08 blev 62 % af den forebyggende specialundervisning læst af lærere med linjefagsuddannelse i specialpædagogik eller tilsvarende kompetencer. I forhold hertil er sket en stigning til henholdsvis 79 % i 08-09 og 84 % i 09-10 samt 90 % i 2010-11.

Specialpæd. bistand givet som enkeltintegration

Enkeltintegrationsmidlerne er i 2009-10 og 2010-11 blevet givet om en fast tildeling pr. elev. Der er i skoleåret 2009-10 samlet givet 2.375.000 kr. til enkeltintegration. I skoleåret 2010-11 var dette beløb steget til 2.600.000 kr.

Antallet af elever, der bliver enkeltintegreret er steget markant, og samtidig bruger skolerne de midler, de får tildelt jf. ressourcetildelingsmodellen. Stigningen i antallet af elever skyldes, at flere elever får tildelt støtte i kortere perioder/kurser, hvilket også var intentionen i udlægningen som fast tildeling.

Andelen af enkeltintegrationstimer, der varetages af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer er steget fra 2008-09 fra 62,2 % til lige omkring 80 % i skoleårene 2009-10 og 2010-11.

	Andel læst af linjefagsudd. lærer 2010-11 - i %	Andel læst af linjefagsudd. lærer 2009-10 - i %	Andel læst af linjefagsudd. lærer 2008-09 - i %
Bavnebakkeskolen	100	100	89
Blenstrup Skole	100	100	58
Bælum-Solbjerg Skole	57	39	48
Haverslev Skole	100	100	100
Hellum Skole	100	100	50
Karensminde skolen	58	0	100
Ravnkilde Skole	100	100	67
Skørping Skole	95	100	90
Sortebakkeskolen	76	70	65
Suldrup Skole	100	100	100
Terndrup Skole	89	100	80
Øster Hornum Skole	100	100	100
Kommunegennemsnit	90	84	79

Figur 10.6

Andel af forebyggende specialundervisning, der varetages af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer (kilde: Skolerne).

	Antal elever (incl. elever fra andre kommuner)		Andel ud af skolens samlede elevgruppe (%)		Antal tildelte enkeltintegrations- timer		Antal enkelt- integrationstimer givet i alt		Andel af undervisning varetaget af linjefags- uddannet personale	
	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10
Bavnebakkeskolen	32	12	5,5	2	667	521	1.280	929	100	100
Blenstrup Skole	13	6	15,1	6	98	88	210	420	0	100
Bælum-Solbjerg Skole	7	7	2,9	2,9	277	207	537	645	72	84
Haverslev Skole	13	14	8,3	9,4	177	201	810	492	30	100
Hellum Skole	4	6	4,6	6,9	102	184	200	360	100	50
Karensminde skolen	9	8	1,4	1,3	754	508	1.240	870	100	25
Ravnkilde Skole	6	6	7	7,3	100	498	930	1.155	100	100
Skørping Skole	31	9	5,2	1,6	701	492	1.450	1.140	95	100
Sortebakkeskolen	35	9	7,2	1,8	570	517	1.590	1.440	68	54
Suldrup Skole	18	3	6,9	1,2	307	230	982	1150	100	50
Terndrup Skole	5	5	1,9	1,9	317	216	660	840	77	100
Øster Hornum Skole	0	16	0	9,8	183	142	700	502	100	100
I alt	173	101	5,5	4,3	4253	3804	10.589	9.943	78,5	80,25

Figur 10.7

Enkeltintegration (kilde: TEA, skolerne).



Andel af enkeltintegrerede elever fordelt på klassetrin - 2010-11

Figur 10.8 viser, antal enkeltintegrerede elever fordelt på klassetrin. Diagrammet viser, at enkeltintegrationen hovedsagligt gives i indskolingen og på mellemtrinnet. Tilsvarende tendens viste skoleårene 2008-09 og 2009-10.

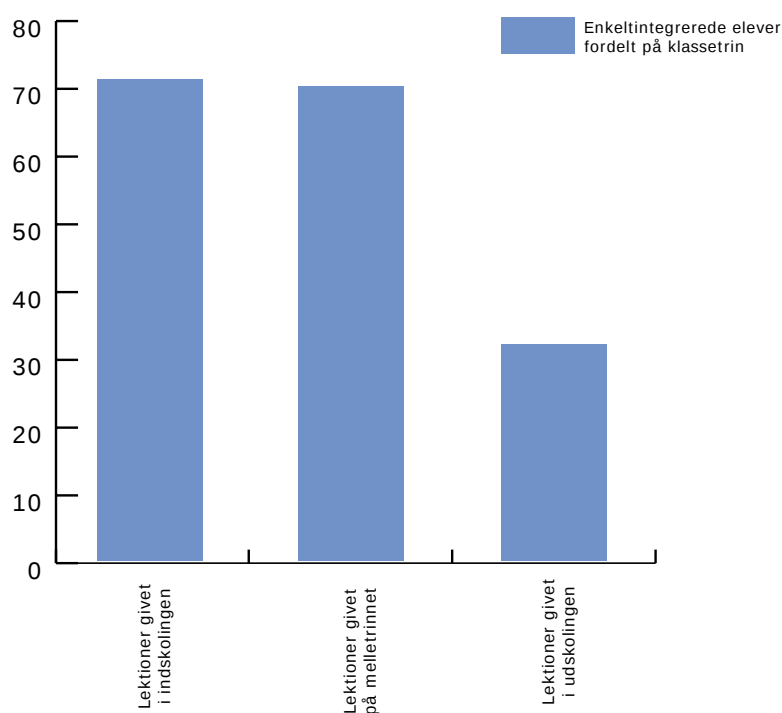
Specialpæd. bistand givet i særlige foranstaltninger

Der er i de sidste to skoleår givet ca. 13.500.000 kr. til kommunens 5 specialklasser og erhvervsklassen.

Figur 10.9 (på næste side) viser de seks særlige foranstaltningers elevtalt, samt hvor eleverne kommer fra. Desuden vises deres budget for skoleåret, den gennemsnitlige ud-

gift pr. elev samt andelen af undervisning, der varetages af linjefagsuddannede lærere eller lærere med tilsvarende kompetencer.

Af figuren ses det, at antallet af elever, der går i specialklasser, er faldende. Figuren viser også, at andelen af undervisning, der varetages af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer, er relativ høj – undtaget dog erhvervsklassen. Der er fra 2008-09 sket en markant stigning. I forhold til den gennemsnitlige pris pr. elev er der siden 2008-09 sket en harmonisering, sådan at elever med ensartede tilbud fx specialklasser for elever med generelle indlæringsvanskeligheder, får samme tildeling, hvilket fremgår af oversigten.



Figur 10.8

Antal enkeltintegrerede elever fordelt på klassetrin (kilde: Skolerne).

	Foranstaltning	Antal elever		Heraf fra eget skoledistrikt		Heraf fra andre skoleledstrikker i Rebild		Heraf fra andre kommuner	
		2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10
Bavnebakkeskolen, Erhvervsklassen	Kommunal §33 stk. 4 foranstaltning	3	11	1	5	2	5	0	1
Skørping Skole	AK klasse	26	23	5	4	21	18	0	1
Karensmindeskolen	Generelle indlæringsvanskeligheder	14	16	4	5	10	10	0	1
Sortebakkeskolen	Generelle indlæringsvanskeligheder	17	18	4	8	11	7	2	3
Suldrup Skole	Trivselsklasse	9	17	3	1	1	8	5	8
Terndrup Skole	Generelle indlæringsvanskeligheder	17	20	4	3	11	13	2	4
I alt / Gennemsnit		86	105	21	26	56	61	9	18

	Foranstaltning	Budget 2008-09		Udgift pr. elev		Andel af undervisning varetaget af linjefagsuddannet personale	
		2010-11	2009-10	2010-11	2009-10	2010-11	2009-10
Bavnebakkeskolen, Erhvervsklassen	Kommunal §33 stk. 4 foranstaltning	543.458	813.983	181.153	73.998	0	0
Skørping Skole	AK klasse	5.676.833	4.892.400	218.340	212.713	82	74
Karensmindeskolen	Generelle indlæringsvanskeligheder	1.698.767	1.882.700	121.341	117.669	100	24
Sortebakkeskolen	Generelle indlæringsvanskeligheder	1.798.050	1.624.817	105.768	90.268	87	100
Suldrup Skole	Trivselsklasse	1.951.267	2.568.533	216.807	151.090	67	75
Terndrup Skole	Generelle indlæringsvanskeligheder	2.078.167	1.795.200	122.245	89.760	90	93
I alt / Gennemsnit		13.746.542	13.577.633	965.654	735.498	71	61

Figur 10.9
Oversigt specialpædagogisk bistand givet i særlige foranstaltninger (kilde: TEA, økonomiafdelingen, skolerne).



Skolernes specialpæd. praksis – forebyggende og enkeltintegration

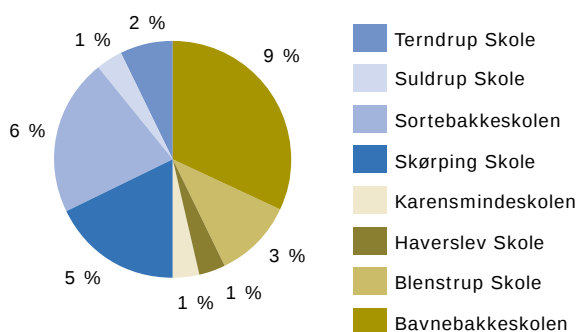
I bilag 6 ses den enkelte skoles vurdering af sin egen specialpædagogiske praksis. Generelt bemærkes det i skolernes vurdering, at langt de fleste elever vender helt eller delvist tilbage til normalundervisningen efter endt indsats. Det bemærkes, at fleksibilitet, kompetenceudvikling, undervisningsdifferentiering, tværfaglighed og en hurtig indsats er nøgleordene for en vellykket inklusion.

Det konkluderes, at en stor del af de elever, der modtager specialpædagogisk bistand i form af forebyggende specialundervisning og enkeltintegration, klarer sig tilfredsstillende, idet de overgår til en ungdomsuddannelse efter at have afsluttet folkeskolen.

Undervisning i dansk som andetsprog

I Rebild Kommune tildeles der ekstra ressourcer til: "Sprogstøtte til to-sprogede elever, der er integreret i den almindelige undervisning på 30 timer årligt i de første tre år efter indslusning i den almindelige undervisning. Såfremt skolen vurderer, at der er behov for sprogstøtte udover de 3 år, beror en fortsat tildeling på en vurdering af PPR." (Kilde: Styrelsesvedtægterne.)

Der er i skoleårene 2009-10 og 2010-11 tildelt midler til undervisning af henholdsvis 25 og 28 elever med dansk som andetsprog. Der er tildelt henholdsvis 443.000 kr. i 2009-10 og 513.000 kr. i 2010-11. Det er et lille fald i forhold til 2008-09, hvor 30 elever fik supplerende undervisning i dansk som andetsprog. Elevernes fordeling på skolerne i skoleåret 2010-11 ses af figur 10.10.



Figur 10.10

Antal elever, der modtager supplerende undervisning i dansk som andetsprog 2010-11 (kilde: Center Børn og Unge).

Modtageklasser

Pr. 5. september 2010 var der en modtageklasse på Sortebakkeskolen med i alt 10 elever og på Bavnebakkeskolen med i alt 4 elever. Eleverne modtager i dele af undervisningstiden undervisning i disse klasser. Eleverne sluses ud i normalklasserne gradvist og i det tempo, som passer til den enkelte elev.

På Sortebakkeskolen er al undervisning blevet varetaget af lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer. På Bavnebakkeskolen er det 46 % af undervisningen.

Skolebestyrelsesprincipper

To af kommunens skoler – Bavnebakkeskolen og Haverslev Skole – har skolebestyrelsesprincipper for undervisning i dansk som andetsprog.

Skolernes vurdering af undervisning i dansk som andetsprog

I bilag 7 er en oversigt over skolernes egen vurdering af, hvordan deres tosprogede elever klarer sig i forhold til elever samlet set.

På kommunalt niveau vurderes det, at en stor del af de elever, der modtager undervisning i dansk som andetsprog, klarer sig på samme niveau som resten af eleverne i kommunen.



Skibstedskolen

Beskrivelsen er en redegørelse for de mål og rammer for Skibstedskolen, som vurderes at have betydning for undervisningen og dens kvalitet. Alle datasæt vedrører skoleåret 2009-10 og 2011, nogle steder suppleret med data fra 2008-09.

Elevtal

Figur 11.1 viser et fald i antal elever samlet set, hvilket skyldes et fald i elever fra andre kommuner.

Nøgletal

Figur 11.2 viser forskellige nøgletal for Skibstedskolen.

Undervisningstimetotal

På Skibstedsskolen undervises efter følgende timetalsnorm:

	Skibstedskolen	Lovpligtigt timetal
Indskolingen	2400 timer	2250 timer
Mellemtrinnet	2400 timer	2290 timer
Udskolingen	2520 timer	2520 timer

Da klassedannelserne på Skibstedsskolen foretages på baggrund af elevernes funktionsniveau og ikke deres alder, undervises flere klassetrin sammen. Et årligt undervisningstimetotal på 800 timer, som er gældende for 1.-6. klasse svarer til 26,7 ugentlige undervisningslektioner, hvilket for alle klassetrin ligger over det vejledende timetal.

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse - 2009-10 og 2010-11

	2011	2010	2009
Antal elever, der går ud af Skibstedskolen (efter endt skolegang)	5	7	6
10. klasse – efterskole	1	1	2
11. skoleår – efterskole	0	3	
STU tilbud	4	2	4

Evaluerings af fælleskommunale kontraktmål

Skibstedsskolen har foretaget deres egen evaluering – der står:

Undervisningsdifferentiering

Vedr. læseudvikling: Vi har bredt emnet ud til ikke kun at omfatte kommunikation/læseudvikling, men også udviklingsforløbet i sansning, motorik og kognition for således at få en optimal beskrivelse/afdækning af barnet. Vi har nået det, vi planlagde, indholdet har blot fået en yderligere dimension, som vi vil tage som udgangspunkt for videre udvikling - eventuelt udarbejdet i en ny kvalitetstrappe.

Kompetencecenter:

Det forventede trin er nået. Vi har udvidet kompetencecentrets arbejdsopgaver til også at omfatte nyindskrevne børn. Disse børn tages op på et kompetencecentermøde, hvor deres kognitive, motoriske, kommunikative og sansemæssige udvikling afsøges og nærmeste udviklingszone drøftes.

Implementering af LP-modellen:

Det forventede trin er nået. For en enkelt gruppes vedkommende får vi stadig support fra PPR, hvilket skyldes forsinket opstart p. gr. a. anden kursusvirksomhed. Det er fint at have et fælles arbejdsredskab, et fælles sprog. Man følger måske ikke altid modellen stringent, men tænkningen bruges af de fleste.

Seksualpolitik:

Ved de kommende undervisningsplanssamtaler vil vi få en afklaring af, om vi har nået det kvalitetstrin, vi forventede. For nogle klassers vedkommende er trinnet nået, hvilket viste sig ved sidste samtale om undervisningsplanen. Det er et område, vi vedvarende skal have fokus på, specielt for nogle børns vedkommende.

Samarbejde mellem skole og hjem

Skolebestyrelsens principbeslutning anbefaler, at der gennemføres et forældremøde med en dagsorden primært udarbejdet af personalet, et forældremøde med et fagligt indhold tilrettelagt i samarbejde mellem personale og forældre og et forældrearrangement med socialt indhold med deltagelse af forældre, elever og personale.

Ved første forældresamtale i skoleåret tager samtalen udgangspunkt i SMTTE modellen.

Der er 3 forældresamtaler i løbet af året. Ved modtagelse af en ny elev, tilstræbes det, at den ene samtale er et hjemmebesøg.

Alle elever har en kontaktbog som bindeled mellem skole/Sfo og hjemmet. Mange bruger den som et dagligt kommunikationsmiddel.

Forældrene er altid velkomne til at deltage/følge undervisningen efter forudgående aftale.



	2010-11	2009-10	2008-09
Antal elever i GA	7	6	7
Antal elever i GB	9	9	9
Antal elever i OA	6	6	6
Antal elever i OB	6	5	7
Antal elever i TA	5	6	5
Antal elever i TB	0	6	7
Antal elever i FA	5	5	4
Antal elever i FB	5	5	4
Antal elever på Kvisten	3	3	4
Antal elever i alt	46	51	53
Antal elever fra Rebild Kommune	19	21	18
Antal elever fra andre kommuner	27	30	35

Figur 11.1

Elevtal, Skibstedskolen (kilde: TEA, Skolen).

	2010-11	2009-10
Antal elever	46	51
Klassekvotient	5,11	5,66
Afholdte undervisningsudgifter pr.elev	3545	8340
Gennemsnitspris pr. elev (kroner)	294.993	268.626
Andel af arbejdstid, der anvendes til undervisning - procent	32,67	31,02
Elevfravær - fraværssdage pr. elev	16,9	15,64
Personalefravær - i alt - procent	5,8	12
Personalefravær - kun sygdom - procent	3,8	6,4
IT - antal elever pr. computer	4,6	4,5
IT - antal interaktive whiteboards	2	2
Efteruddannelse - samlet - (kroner)	45289	113.540
Efteruddannelse - samlet - (tid)	282,9	2845
Andel af timer, der læses af lærere med linjefag el. tilsvarende	25	52,5

Figur 11.2

Forskellige nøgletal (kilde: Skolen, Center Børn og Unge, Fællescenter Økonomi).



Alle forældre, der deltog i forældretilfredshedsundersøgelsen, er tilfredse eller meget tilfredse med Skibstedskolens evne til at støtte op om barnets sundhed

Når vi selv skal sige det:

De sidste 2 år har vi i et fælles forum for skolen sat fokus på vores egen praksis med henblik på at kvalificere undervisningen. Vi har arbejdet med at rammesætte samtalerne og bevæget os i forskellige kommunikative rum og samtaleformer i et større forum. Vi har øvet os i at være nysgerrige på hinandens opfattelse af virkeligheden og oplevet, at der er mange lokale sandheder og historier. Vi har kastet lys på forbindelsen mellem vores grundantagelser og praksis og gjort op, hvilke opgaver, som stadig giver mening at udføre, og har skrottet de øvrige, og erkendt undervejs, at alt er processer.

I indeværende skoleår fortsætter vi med at definere, hvad vores kerneopgave er og få en fælles forståelse af, hvad den dybere mening med vores indsats er.

I forlængelse af denne proces skal vi arbejde med at implementere lokale læseplaner, som er målrettet vores elevgruppe. Vi forudser, at det vil være en stor hjælp som rettesnor for undervisningen og samtidig legitimere megen af vores praksis, og forhåbentlig derfor ligge lige til højre fod.

Kontraktpunkterne har vi arbejdet med både overordnet og på klasseniveau og de har haft en fornuftig plads i personalets bevidsthed og praksis. De har fået nye drejninger og sat spor for nye mål.

Sundhed, som forrige kontrakt satte fokus på, er stadig på manges dagsorden og fortsætter med et forældrearrangement, planlagt og udført af sundhedsplejen, hvor forældre kan blive klogere på, hvordan de kan være med til at løfte opgaven med deres børns trivsel og sundhed.

Relationsarbejdet vil altid være på dagsordenen. Her i efteråret skal vi arbejde med trivsel i klasseteamet. Det samme personale er tæt samarbejdende i mange timer med den samme gruppe børn. De forskellige grupper af børn kræver forskellige kompetencer af personalet, men børnegruppen generelt fordrer en høj grad af personlig involvering og følelsesmæssig engagement hos personalet. Klasseteamet skulle gerne løfte denne opgave, men evnen til følelsesmæssig involvering kan være et tveægget sværd og forårsage slitage på kollegiale relationer. Det kan også være svært at betragte hinandens interesser som legitime, når der er forskelle i magt, status og interesser i en personalegruppe.

Endelig håber vi på i dette skoleår at få en afklaring på, om et samarbejde med Mariagerfjord Kommune er vores fremtid. I bekræftende fald skal vi, på forhåbentlig bedste vis, ruste os til opgaven. Det er selvsagt ikke en personalemæssig optimal situation at stå med en usikkerhed om ens fremtidige job, men vi kan arbejde på, at tingene går ordentlig for sig.

Metode

Formålet med dette afsnit er at gøre rede for de valg, der ligger til grund for kvalitetsrapportens dataindsamling, databearbejdning, vurdering af skolernes faglige niveau og analyse af mulige indikatorer for kvalitet på skolerne. Afslutningsvis gives en begrebsforklaring.

Anvendt data

I forbindelse med kvalitetsrapporten indsamles en lang række datasæt. De fleste data er kommunen forpligtet til at indsamle på baggrund af bekendtgørelsen omkring kvalitetsrapporter. (Se bilag 1). Derudover har byrådet i Rebild Kommune besluttet at medtage følgende datasæt, som ikke er lovbestemte:

- Økonomi, budget og regnskab for 2010 og 2011.
- Forældretilfredshedsundersøgelse
- Trivselsundersøgelse blandt eleverne
- Udsat skolestart
- Frit skolevalg inden for kommunen.

Af den samlede mængde data skelnes mellem følgende:

Data til vurdering af skolernes faglige niveau

Byrådet har udvalgt en række data, som skal indgå som parametre i den vurderingsmodel, der ligger til grund for vurderingen af skolernes faglige niveau. (Vurderingsmodellen præsenteres senere i dette afsnit.)

Data, der kan indikere kvalitet

Derudover har forvaltningen udvalgt en række datasæt, som anses for at være mulige indikatorer på kvalitet. Disse datasæt analyseres nærmere og indgår som et supplement og en nuancering af resultaterne fra vurderingsmodellen.

Andre beskrivende data

De resterende data vurderes at have ingen eller ringe indflydelse på skolernes faglige niveau og anvendes derfor ikke i vurderingen. Disse data kan dog uddybe og nuancere beskrivelsen af Rebild Kommunes skolevæsen.

Vurdering - skolernes faglige niveau

Herunder gennemgås den vurderingsmodel, der ligger til grund for kategoriseringen af skolerne.

Vurderingen er for alle skolers vedkommende foretaget på baggrund af følgende parametre:

- Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning
- Gennemførte timer
- Elevfravær
- Efteruddannelse (både afsat tid og anvendt ressourcer i kr.)
- Linjefag (konkret på dansk og matematik samt humanistisk, naturfaglig og praktisk/musisk fagblok samt forebyggende specialundervisning og enkeltintegration).
- Personalefravær
- Skolernes budgetter og regnskaber
- Elevernes trivselsundersøgelse
- Karakterer
- Overgangsfrekvenser (for overbygningsskoler).

Forvaltningen har på baggrund af ovenstående, udarbejdet et pointsystem, hvor skolerne – inden for hvert parameter – kan opnå et antal point i forhold til, hvor vigtigt parameteret vurderes. Desuden er der inden for hvert parameter fastsat det niveau, som forvaltningen finder tilfredsstillende. Skolerne vurderes enkeltvis på hvert af parametrene, og den samlede score sættes i forhold til den samlede score for det niveau, der er fastsat som tilfredsstillende niveau.

Hvert parameter udløser et antal point. Summen af opnåede point er afgørende for, hvordan det faglige niveau på skolen vurderes.

I vurderingsmodellen bliver skolerne bedømt i forhold til følgende fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Nogenlunde tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Ved vurderingen "Ikke tilfredsstillende" skal skolen i samarbejde med forvaltningen udarbejde en handleplan. Da dette er tilfældet for 3 skoler, aftales der i november og december 2011 en handleplan, der fremlægges til politisk behandling på møde i Børne- og Ungdomsudvalget i januar 2012.

For at opnå kategoriseringen "meget tilfredsstillende" skal skolen opnå en score i vurderingsmodellen, der ligger 110 % over det tilfredsstillende niveau. For at få kategoriseringen "tilfredsstillende" skal skolen opnå en score, der ligger mellem 95 og 110 % osv. Se nedenstående:

Meget tilfredsstillende:	< 110 %
Tilfredsstillende:	95 – 110 %
Nogenlunde tilfredsstillende:	80-95 %
Ikke tilfredsstillende:	> 80 %

I vurderingsmodellen vurderes skolerne ud fra følgende klasseinddelinger:

- 0.-6. klasse
- 7.-9. klasse
- 10. klasse



For hver enkelt skole er der desuden foretaget en særskilt vurdering af følgende områder:

- Specialpædagogisk bistand

Den samlede vurderingsmodel og den enkelte skoles score findes i bilag 3.

Mulige indikatorer på kvalitet

Som nævnt har forvaltningen udvalgt en række data, der kan være indikatorer på kvalitetsforskellen på skolerne. Det drejer sig om følgende datasæt:

- Klassekvotient
- Elev/lærer ratio
- Gennemsnitsudgift pr. elev
- Undervisningsmidler pr. elev
- It (antal elever pr. computer samt antal interaktive whiteboards)
- Skolernes forbrug af timer til forebyggende specialundervisning
- Andel af skolernes elever, der er enkeltintegrerede
- Linjefagsuddannelse, forebyggende specialundervisning
- Linjefagsuddannelse, enkeltintegration

Dataindsamling

Forvaltningen har tilstræbt at udfylde flest mulige data på skolernes vegne, både for at aflaste skolerne og for at sikre størst mulig ensartethed i datasættene. De forudfyldte data, har været udsendt til skolerne til gennemsyn. Det er således skolelederen, der er ansvarlig for de oplyste datas validitet. Ansvar for sammenfatning og udarbejdelse af den endelige rapport ligger hos Center Børn og Unge.

Efter endt dataindsamling har Center Børn og Unge gennemgået hvert enkelt datasæt for at afgøre, hvordan data skal præsenteres i den samlede rapport. De har samtidig vurderet validitet.

I bilag 1 findes en oversigt over alle datasæt med angivelse af kilde og dato for indsamling. Desuden er det angivet, hvorvidt datasættet er sammenligneligt med tilsvarende datasæt i kvalitetsrapporten 2008-09.

Begrebsafklaring

For at sikre en fælles forståelsesramme har Center Børn og Unge valgt at definere enkelte begreber i kvalitetsrapporten. Det drejer sig om begreberne: Specialpædagogisk bistand og dansk som andetsprog.

Specialpædagogisk bistand

Specialpædagogisk bistand skal forstås i alle dens former, det vil sige elever, der er knyttet til en normalklasse og modtager specialpædagogisk bistand i få lektioner og elever, der modtager al deres undervisning i en specialklasse.

Der foretages følgende skelnen:

- Speciallæreren indgår i undervisningen i den almindelige klasse (Støtte i klassen).
- Den specialpædagogiske bistand lægges uden for klassens skema.
- Den specialpædagogiske bistand lægges parallelt med klassens skema.

Desuden kan eleverne undervises i:

- Specialklasser
- Specialskoler

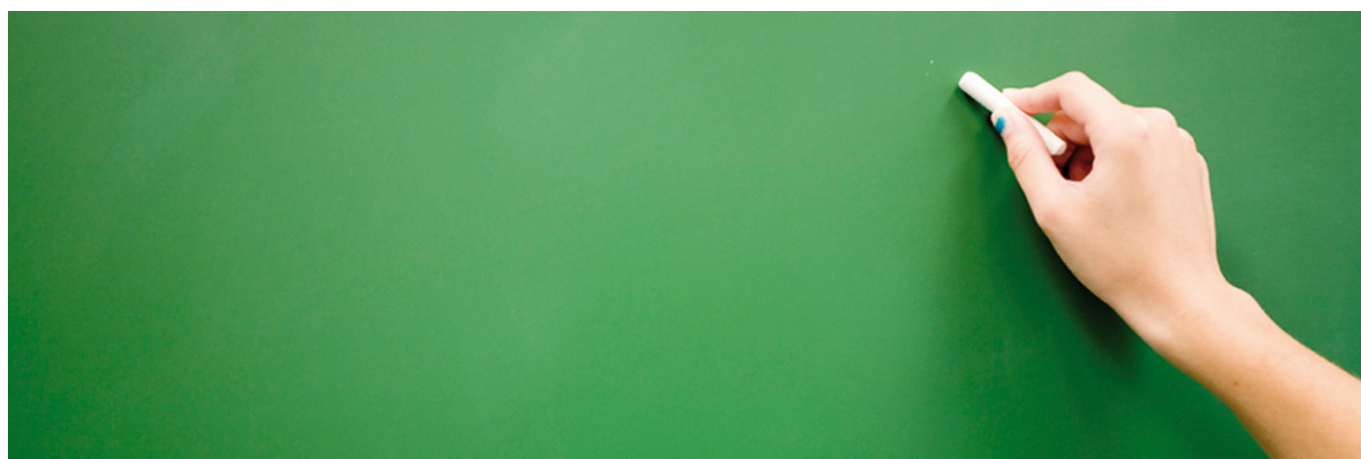
Dansk som andetsprog

Undervisningen af tosprogede elever foregår i henhold til Folkeskolelovens § 5 stk. 7.

Ved tosprogede børn forstås børn, der har et andet modersmål end dansk, og som først ved kontakt med det omgivende samfund, eventuelt gennem skolens undervisning, lærer dansk. Undervisningen gives dels i modtageklasse, dels i den klasse vedkommende elev er aldersmæssigt placeret i og dels som supplerende undervisning.

Kirketerp og Sønderup Skoler

Begge skoler lukkede ved udgangen af skoleåret 09-10 og er i hele rapporten trukket ud af analyser og tabeller.



Bilag

I Bilag finder du følgende:

Bilag 1

Datasæt for kvalitetsrapport 2009-10 og 2010-11 – en oversigt

Bilag 2

Vurderingsmodellen

Bilag 3

Vurdering af skolerne

Bilag 4

Elevernes trivselsundersøgelse – opsamling på resultater

Bilag 5

Forældretilfredshedsundersøgelse – opsamling på resultater

Bilag 6

Samlet oversigt over specialpædagogisk bistand

Bilag 7

Samlet oversigt over dansk som andet sprog

Bilag 8

Nøgletal skoleåret 2009-10

60

62

69

75

76

78

80

81

Bilag 1: Datasæt for kvalitetsrapporten 2009-10 og 2010-11 - en oversigt

Datasæt – inklusive oversigt over status i forhold til indsamling af data. Oversigten viser datasæt med angivelse af kilde og dato for indsamling, og hvem der har besluttet, at datasættet skal med. Desuden er det angivet, hvorvidt datasættet er sammenligneligt med tilsvarende datasæt i kvalitetsrapporten 2008-09. Endelig fremgår det, hvorvidt datasættet indgår i vurderingen af det faglige niveau.

Datasæt	Hvor besluttet	Indgår i vurdering	Niveau	Kilde	Indsamlingsperiode	Status i forhold til 60-80
Klassetrin	UVM		Skole	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal spor pr. klassetrin	UVM		Skole	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal elever	UVM		Skole	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal elever pr. klasse - klassekvotient	UVM		Skole	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal lærerårsværk	UVM		Skole	UNI-C	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Elev/lærerratio	UVM		Skole	UNI-C	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Gennemsnitlig udgift pr. elev (elevtallet pr. 5. september)	UVM		skole	TEA/Økonomi	Maj/juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Andel af lærernes arbejdstid anvendt til undervisning	UVM	X	Skole	UNI-C	5/9 09 samt 10	Sammenligneligt
Andelen af elever i SFO	UVM		Skole	Dagtilbud	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Afholdte udgifter til undervisningsmidler pr. elev	UVM		Skole	Skolen	Juni 2010 samt 11	Sammenligneligt
Antal gennemførte undervisningstimer pr. fag pr. klassetrin	UVM	X	Skole	Skolen	Juni 10 samt nov. 10 **	Sammenligneligt
Elevfravær (i perioden 1/8 til 1/5)	UVM	X	Skole	TEA	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Personalefravær (tælles i perioden 1/8 - 30/4 for hvert skoleår (sygdom) med mulighed for at angive forklaring + handlinger	Byråd	X	Skole	Økonomi	Maj 10 samt 11	Sammenligneligt

Antal computere pr. elev	UVM	Skole	Skolen	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal interaktive whiteboards	Byråd	Skole	Skolen	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Efteruddannelse, kroner	UVM	X Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Efteruddannelse, tid	UVM	X Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Linjefagsundervisning	UVM	X Skole	Skolen	5/9-09 samt 10	*
Diverse skolebestyrelsesprincipper	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Løbende evaluering	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Skole-hjem samarbejde	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Antal specialklasselever/fra hvilke distrikt	UVM/byråd	Skole	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Ressourcer til specialklasser	UVM	Skole	Økonomi	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Gennemsnitlig udgift pr. elev i specialklasser	UVM	Skole	Økonomi	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Linjefag, specialklasser	UVM	Skole	Skolen	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Udgifter til forebyggende specialundervisning	UVM	Skole	Økonomi	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Tilrettelæggelse forebyggende specialundervisning	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Linjefag, forebyggende specialundervisning	UVM	X Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Antal enkeltintegrerede elever	UVM	Skole	Skolerne	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Antal enkeltintegrationstimer	UVM	Skole	Skolerne	Juni 10 samt 11	Ny indsamlingsmetode pga. udlægning af midler
Tilrettelæggelse enkeltintegrationstimer	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Ny indsamlingsmetode pga. udlægning af midler
Linjefag, enkeltintegration	UVM	X Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Antal elever der modtager undervisning i dansk som andetsprog	UVM	Skole	Skoleafd.	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Antal timer tildelt til undervisning i dansk som andetsprog	UVM	Skole	Skoleafd.	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Tilrettelæggelse af undervisningen i dansk som andetsprog	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Linjefag, dansk som andetsprog	UVM	Skole	Skolen	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Evaluerings af kommunale indsatsområder	UVM	Skole	Skolen	Juni 11	Sammenligneligt
Aktuelle projekter til udvikling af undervisningen og dens kvalitet	UVM	skole	Skolen	Juni 11	Sammenligneligt
Karakterer	UVM	X Skole	TEA	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Overgangsfrekvens	UVM	X Kommune	UNI-C	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt
Eleverplaceringer	UVM	Kommune	TEA	5/9-09 samt 10	Sammenligneligt
Frit skolevalg	Byråd	skole	TEA	5/9-09 samt 11	Sammenligneligt
Udsat skolestart	Byråd	Kommune	Dagtilbud	5/9-09 samt 11	Sammenligneligt
Klager vedr. specialpædagogisk bistand	UVM	Kommune	Skoleafd.	Juli 10 samt august 11	Sammenligneligt
Trivselsundersøgelse blandt elever (skole og SFO)	Byråd	X	Skoleafd.	Marts – april 2011	Nyt datasæt
Tilfredshedsundersøgelse blandt forældre (skole og SFO)	Byråd	Skole	Skoleafd./skolen	Marts – april 2011	Nyt datasæt
Økonomi, regnskabsresultat 2009 og 2010	Byråd	X skole	Økonomi	Juni 10 samt 11	Sammenligneligt.

* Indsamlet i 2009 via national undersøgelse. Ikke sammenligneligt med tidligere år – men har valgt at spørge skoler i 10 og 11 på samme måde, så der kan sammenlignes fra 09 og frem.

** I november 2010 blev undersøgelsen gennemført af UVM)

Bilag 2: Vurderingsmodellen

Datasæt - indskoling og mellemtrin (0.-6- klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning Jo større en andel af lærerarbejdstid der anvendes på at lærerne underviser, jo flere point	28-29 % = 1 point	10	6
	29-30 % = 2 point		
	30-31 % = 3 point		
	31-32 % = 4 point		
	32-33 % = 5 point		
	33-34 % = 6 point		
	34-35 % = 7 point		
	35-36 % = 8 point		
	36-37 % = 9 point		
	< 37 % = 10 point		
Gennemførte timer (0.-6. klasse) Jo flere gennemførte timer jo flere point.	97,5 – 98 % = 1 point	5	4
	98 – 98,5 % = 2 point		
	98,5 – 99 % = 3 point		
	99 – 99,5 % = 4 point		
	99,5 -100 % = 5 point		
Elevfravær (0.-3. klasse) Jo mindre fravær (sygdom og ulovligt fravær) eleverne har jo flere point	mindre end 5 dage pr. elev = 5 point	5	4
	5-6 dage pr. elev = 4,5 point		
	6-7 dage pr. elev = 4 point		
	7-8 dage pr. elev = 3,5 point		
	8-9 dage pr. elev = 3 point		
	9-10 dage pr. elev = 2,5 point		
	10-11 dage pr. elev = 2 point		
	11-12 dage pr. elev = 1,5 point		
	12-13 dage pr. elev = 1 point		
	13-14 dage pr. elev = 0,5 point		
	mere end 14 dage pr. elev = 0		
Elevfravær (4.-6. klasse) Jo mindre fravær eleverne har jo flere point	Samme princip som ovenstående	5	4
Efteruddannelse (tid) Jo mere tid der anvendes pr. lærer, jo flere point	> 6 timer pr. lærer = 0 point	5	3
	6-14 timer pr lærer = 1 point		
	14-22 timer pr. lærer = 2 point		
	22-30 timer pr. lærer = 3 point		
	30-38 timer pr. lærer = 4 point		
	< 38 timer pr. lærer = 5 point		
Efteruddannelse (kr.) Jo flere midler der anvendes pr. lærer jo flere point	0-500 = 0 point	5	3
	500 -1500 = 1 point		
	1500 -2500 = 2 point		
	2500-3500 = 3 point		
	3500-4500 = 4 point		
	> 4500 = 5 point		
Linjefag i dansk Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point. (Linjefag defineres som lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer.)	< 20 % = 0 point	4	3,5
	20–30 % = 0,5 point		
	30-40 % = 1 point		
	40-50 % = 1,5 point		
	50-60 % = 2 point		
	60 -70 % = 2,5 point		
	70-80 % = 3 point		
	80-90 % = 3,5 point		
	90-100 % = 4 point		
Linjefag i matematik Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5

Datasæt - indskoling og mellemtrin (0.-6. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Linjefag humanistiske fagblok (engelsk, historie, kristendomskundskab). Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag naturfag (natur/teknik) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag praktisk/musiske fag (idræt, musik, billedkunst, håndarbejde sløjd og hjemkundskab) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag i specialpædagogisk (ifm forebyggende specialundervisning) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration. Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Personalefravær Jo mindre sygefravær jo bedre (Barsel, graviditetsgener, barnets 1. og 2. sygedag er ikke inkluderet i tallet)	> 7 % = 0 point	5	3
	6-7 % = 1 point		
	5-6 % = 2 point		
	4-5 % = 3 point		
	3-4 % = 4 point		
	< 3 % = 5 point		
Skolernes (incl. SFO) budgetter og regnskaber 2009 og 10 Jo bedre overskud i % i forhold til budget, jo flere points	minus 6.6 % til minus 7.5 % = 1 point	10	8
	minus 5.6 % til minus 6.5 % = 2 points		
	minus 4.6 % til minus 5.5 % = 3 points		
	minus 3.6 % til minus 4.5 % = 4 points		
	minus 2.6 % til minus 3.5 % = 5 points		
	minus 1.6 % til minus 2.5 % = 6 points		
	minus 0.6 % til minus 1.5 % = 7 points		
	0.5 % til minus 0.5 % = 8 points		
	1.5 % til 0.5 % = 9 points		
	over 1.6 % = 10 points		
Elevernes trivselsundersøgelse (DCUM) Jo flere points i flg. DCUMs skala, jo flere points i vurderingen	< 6.1 = 1 points	10	7
	6.2-6.3 = 2 points		
	6.4-6.5 = 3 points		
	6.6-6.7 = 4 points		
	6.8-6.9 = 5 points		
	7.0-7.1 = 6 points		
	7.2-7.3 = 7 points		
	7.4-7.5 = 8 points		
	7.6-7.7 = 9 points		
	> 7.8 = 10 points		

Datasæt - udskoling (7.-9. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning Jo større en andel af lærerarbejdstid der anvendes på at lærerne underviser, jo flere point	28-29 % = 1 point	10	6
	29-30 % = 2 point		
	30-31 % = 3 point		
	31-32 % = 4 point		
	32-33 % = 5 point		
	33-34 % = 6 point		
	34-35 % = 7 point		
	35-36 % = 8 point		
	36-37 % = 9 point		
	< 37 % = 10 point		
Gennemførte timer (7-9. klasse) Jo flere gennemførte timer jo flere point.	97,5 – 98 % = 1 point	5	4
	98 – 98,5 % = 2 point		
	98,5 – 99 % = 3 point		
	99 – 99,5 % = 4 point		
	99,5 -100 % = 5 point		
Elevfravær (7.-9. klasse) Jo mindre fravær (sygdom og ulovligt fravær) eleverne har jo flere point	mindre end 5 dage pr. elev = 5 point	5	4
	5-6 dage pr. elev = 4,5 point		
	6-7 dage pr. elev = 4 point		
	7-8 dage pr. elev = 3,5 point		
	8-9 dage pr. elev = 3 point		
	9-10 dage pr. elev = 2,5 point		
	10-11 dage pr. elev = 2 point		
	11-12 dage pr. elev = 1,5 point		
	12-13 dage pr. elev = 1 point		
	13-14 dage pr. elev = 0,5 point		
	mere end 14 dage pr. elev = 0		
Efteruddannelse (tid) Jo mere tid der anvendes pr. lærer, jo flere point	0-14 timer pr lærer = 1 point	5	3
	14-22 timer pr. lærer = 2 point		
	22-30 timer pr. lærer = 3 point		
	30-38 timer pr. lærer = 4 point		
	< 38 timer pr. lærer = 5 point		
Efteruddannelse (kr.) Jo flere midler der anvendes pr. lærer jo flere point	0-500 = 0 point	5	3
	500 -1500 = 1 point		
	1500 -2500 = 2 point		
	2500-3500 = 3 point		
	3500-4500 = 4 point		
	> 4500 = 5 point		
Linjefag i dansk Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point. (Linjefag defineres som lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer.)	< 20 % = 0 point	4	3,5
	20–30 % = 0,5 point		
	30-40 % = 1 point		
	40-50 % = 1,5 point		
	50-60 % = 2 point		
	60 -70 % = 2,5 point		
	70-80 % = 3 point		
	80-90 % = 3,5 point		
	90-100 % = 4 point		
Linjefag i matematik Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5

Datasæt - udskoling (7.-9. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Linjefag humanistiske fagblok (engelsk, tysk, historie, kristendomskundskab, samfundsfag). Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag naturfag (natur/teknik, geografi, biologi, fysik/kemi) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag praktisk / musiske fag (idræt, musik, billedkunst, haåndarebjde sløjd og hjemkundskab) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag i specialpædagogisk (ifm forebyggende specialundervisning) Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Personalefravær Jo mindre sygefravær jo bedre (barsel, graviditetsgener, barnets 1. og 2. sygedag er ikke inkluderet i tallet)	> 7 % = 0 point	5	3
	6-7 % = 1 point		
	5-6 % = 2 point		
	4-5 % = 3 point		
	3-4 % = 4 point		
	< 3 = 5 point		
Skolernes (incl. SFO) budgetter og regnskaber 2009 og 10 Jo bedre overskud i % i forhold til budget, jo flere points	minus 6.6 % til minus 7.5 % = 1 point	10	8
	minus 5.6 % til minus 6.5 % = 2 points		
	minus 4.6 % til minus 5.5 % = 3 points		
	minus 3.6 % til minus 4.5 % = 4 points		
	minus 2.6 % til minus 3.5 % = 5 points		
	minus 1.6 % til minus 2.5 % = 6 points		
	minus 0.6 % til minus 1.5 % = 7 points		
	0.5 % til minus 0.5 % = 8 points		
	1.5 % til 0.5 % = 9 points		
	over 1.6 % = 10 points		

Datasæt - udskoling (7.-9. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Karakterer Jo højere et karaktergennemsnit jo flere point	< 4,5 = 0 point	20	10
	4,25-4,5 = 1 point		
	4,5-4,75 = 2 point		
	4,75 – 5 = 3 point		
	5 – 5,25 = 4 point		
	5,25 – 5,5 = 5 point		
	5,5 – 5,75 = 6 point		
	5,75 – 6 = 7 point		
	6 – 6,25 = 8 point		
	6,25 – 6,5 = 9 point		
	6,5 - 6,75 = 10 point		
	6,75 – 7 = 11 point		
	7 – 7, 25 = 12 point		
	7,25 – 7,5 = 13 point		
	7,5 – 7,75 = 14 point		
	7,75 – 8 = 15 point		
	8 – 8, 25 = 16 point		
	8,25 – 8,5 = 17 point		
	8,5 – 8. 75 = 18 point		
	8,75 – 9 = 19 point		
	> 9 = 20 point		
Overgangsfrekvens Jo højere andel af 9. klasses elever, der går videre til kompetence-givedne uddannelse (+ 10. klasse) jo flere points	90-91 % = 1 point	10	5
	91-92% = 2 point		
	92-93 % = 3 point		
	93-94 % = 4 point		
	94-95 % = 5 point		
	95-96 % = 6 point		
	96-97 % = 7 point		
	97-98 % = 8 point		
	98-99 % = 9 point		
	99-100 % = 10 point		
Elevernes trivselsundersøgelse (DCUM) Jo flere points i flg. DCUMs skala, jo flere points i vurderingen	< 6.1 = 1 points	10	7
	6.2-6.3 = 2 points		
	6.4-6.5 = 3 points		
	6.6-6.7 = 4 points		
	6.8-6.9 = 5 points		
	7.0-7.1 = 6 points		
	7.2-7.3 = 7 points		
	7.4-7.5 = 8 points		
	7.6-7.7 = 9 points		
	> 7.8 = 10 points		

Datasæt - udskoling (10. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning Jo større en andel af lærerarbejdstid der anvendes på at lærerne underviser, jo flere point	28-29 % = 1 point	10	6
	29-30 % = 2 point		
	30-31 % = 3 point		
	31-32 % = 4 point		
	32-33 % = 5 point		
	33-34 % = 6 point		
	34-35 % = 7 point		
	35-36 % = 8 point		
	36-37 % = 9 point		
	< 37 % = 10 point		
Gennemførte timer (10. klasse) Jo flere gennemførte timer jo flere point.	97,5 – 98 % = 1 point	5	4
	98 – 98,5 % = 2 point		
	98,5 – 99 % = 3 point		
	99 – 99,5 % = 4 point		
	99,5 -100 % = 5 point		
Elevfravær (10. klasse) Jo mindre fravær (sygdom og ulovligt fravær) eleverne har jo flere point	mindre end 5 dage pr. elev = 5 point	5	4
	5-6 dage pr. elev = 4,5 point		
	6-7 dage pr. elev = 4 point		
	7-8 dage pr. elev = 3,5 point		
	8-9 dage pr. elev = 3 point		
	9-10 dage pr. elev = 2,5 point		
	10-11 dage pr. elev = 2 point		
	11-12 dage pr. elev = 1,5 point		
	12-13 dage pr. elev = 1 point		
	13-14 dage pr. elev = 0,5 point		
	mere end 14 dage pr. elev = 0		
Efteruddannelse (tid) Jo mere tid der anvendes pr. lærer, jo flere point	0-14 timer pr lærer = 1 point	5	3
	14-22 timer pr. lærer = 2 point		
	22-30 timer pr. lærer = 3 point		
	30-38 timer pr. lærer = 4 point		
	< 38 timer pr. lærer = 5 point		
Efteruddannelse (kr.) Jo flere midler der anvendes pr. lærer jo flere point	0-500 = 0 point	5	3
	500-1500 = 1 point		
	1500-2500 = 2 point		
	2500-3500 = 3 point		
	3500-4500 = 4 point		
	> 4500 = 5 point		
Linjefag i dansk Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point. (Linjefag defineres som lærere med linjefag eller tilsvarende kompetencer.)	< 20 % = 0 point	4	3,5
	20–30 % = 0,5 point		
	30-40 % = 1 point		
	40-50 % = 1,5 point		
	50-60 % = 2 point		
	60 -70 % = 2,5 point		
	70-80 % = 3 point		
	80-90 % = 3,5 point		
	90-100 % = 4 point		
Linjefag i matematik Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5
Linjefag i engelsk Jo flere timer der læses af linjefags uddannende lærere, jo flere point	Samme princip som ovenstående	4	3,5

Datasæt - udskoling (10. klasse)	Hvordan scores	Max point	Tilfredsstillende
Personalefravær Jo mindre sygefravær jo bedre (barsel, graviditetsgener, barnets 1. og 2. sygedag er ikke inkluderet i tallet)	> 7 % = 0 point	5	3
	6-7 % = 1 point		
	5-6 % = 2 point		
	4-5 % = 3 point		
	3-4 % = 4 point		
	< 3 = 5 point		
Skolernes (incl. SFO) budgetter og regnskaber 2009 og 10 Jo bedre overskud i % i forhold til budget, jo flere points	minus 6.6 % til minus 7.5 % = 1 point	10	8
	minus 5.6 % til minus 6.5 % = 2 points		
	minus 4.6 % til minus 5.5 % = 3 points		
	minus 3.6 % til minus 4.5 % = 4 points		
	minus 2.6 % til minus 3.5 % = 5 points		
	minus 1.6 % til minus 2.5 % = 6 points		
	minus 0.6 % til minus 1.5 % = 7 points		
	0.5 % til minus 0.5 % = 8 points		
	1.5 % til 0.5 % = 9 points		
Karakterer Jo højere et karaktergennemsnit jo flere point	over 1.6 % = 10 points	20	10
	< 4,5 = 0 point		
	4,25-4,5 = 1 point		
	4,5-4,75 = 2 point		
	4,75 – 5 = 3 point		
	5 – 5,25 = 4 point		
	5,25 – 5,5 = 5 point		
	5,5 – 5,75 = 6 point		
	5,75 – 6 = 7 point		
	6 – 6,25 = 8 point		
	6,25 – 6,5 = 9 point		
	6,5 - 6,75 = 10 point		
	6,75 – 7 = 11 point		
	7 – 7, 25 = 12 point		
	7,25 – 7,5 = 13 point		
	7,5 – 7,75 = 14 point		
	7,75 – 8 = 15 point		
	8 – 8, 25 = 16 point		
	8,25 – 8,5 = 17 point		
	8,5 – 8. 75 = 18 point		
	8,75 – 9 = 19 point		
	> 9 = 20 point		
Overgangsfrekvens Jo højere andel af 9. klasses elever, der går videre til kompetencegivende uddannelse (+ 10. klasse) jo flere points	90-91 % = 1 point	10	5
	91-92% = 2 point		
	92-93 % = 3 point		
	93-94 % = 4 point		
	94-95 % = 5 point		
	95-96 % = 6 point		
	96-97 % = 7 point		
	97-98 % = 8 point		
	98-99 % = 9 point		
	99-100 % = 10 point		
Elevernes trivselsundersøgelse (DCUM) Jo flere points i flg. DCUMs skala, jo flere points i vurderingen	< 6.1 = 1 points	10	7
	6.2-6.3 = 2 points		
	6.4-6.5 = 3 points		
	6.6-6.7 = 4 points		
	6.8-6.9 = 5 points		
	7.0-7.1 = 6 points		
	7.2-7.3 = 7 points		
	7.4-7.5 = 8 points		
	7.6-7.7 = 9 points		
	> 7.8 = 10 points		

Vurdering af skolerne 2009-10

Kategoriseringen af skolerne er baseret på hvor mange point skolen score ift. det niveau, der er fastsat som tilfredsstillende.

- Meget tilfredsstillende (MT) < 110 procent
- Tilfredsstillende (T) 95-110 procent
- Nogenlunde tilfredsstillende (NT) 80-95 procent
- Ikke tilfredsstillende (IT) > 80 procent

Bilag 3: Vurdering af skolerne

Indskoling og mellemtrin (0.-6. klasse)

	Max point	Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen	Blenstrup Skole	Bålum-Solbjerg Skole	Haverslev Skole	Hellum Skole	Karensmindeskolen	Ravnkilde Skole	Skørping Skole	Sortebakkeskolen	Suldrup Skole	Ternrup Skole	Øster Hornum Skole
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning	10	6	7,0	5,0	7,0	6,0	9,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	6,0	9,0
Gennemførte timer 0.-6. klasse	5	4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Elevfravær 0.-3. klasse	5	4	5,0	4,0	3,5	4,5	4,5	5,0	4,5	4,5	3,5	4,0	4,5	3,5
Elevfravær 4.-6. klasse	5	4	5,0	5,0	3,5	4,5	4,5	5,0	5,0	4,5	3,5	2,0	4,0	4,5
Efteruddannelse (tid)	5	3	3,0	5,0	1,0	5,0	5,0	1,0	5,0	4,0	4,0	5,0	5,0	0,0
Efteruddannelse (kr.)	5	3	3,0	5,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	2,0	4,0
Linjefag i dansk	4	3,5	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag i matematik	4	3,5	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0
Linjefag humanistiske fagblok (engelsk, historie, kristendomskundskab)	4	3,5	4,0	2,5	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,5	4,0	4,0	2,0	4,0
Linjefag naturfag (natur/teknik)	4	3,5	4,0	4,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,5	4,0	4,0	3,5	4,0
Linjefag praktisk/musiske fag (idræt, musik, billedkunst, håndarbejde, sløjd og hjemkundskab)	4	3,5	4,0	4,0	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0
Linjefag i specialpædagogisk (ifm forebyggende specialundervisning)	4	3,5	4,0	4,0	1,0	4,0	4,0	0,0	0,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration	4	3,5	4,0	4,0	3,0	4,0	2,0	0,5	4,0	4,0	2,0	2,0	4,0	4,0
Personalefravær (skolerne)	5	3	2,0	2,0	2,0	4,0	5,0	1,0	5,0	4,0	2,0	0,0	4,0	5,0
Skolernes (incl. SFO) budget og regnskab 07 og 08	10	8	8,0	4,0	10,0	10,0	3,0	10,0	10,0	10,0	8,0	3,0	8,0	10,0
Sammentæling	78	59,5	66,0	61,5	54,0	70,0	65,0	58,5	71,5	69,0	63,0	56,0	64,0	69,0
Procent ift. tilfredsstillende niveau			110,9	103,4	90,8	117,6	109,2	98,3	120,2	116	105,9	94,1	107,6	116,0
			MT	T	NT	MT	T	T	MT	MT	T	NT	T	MT

Vurdering af skolerne 2009-10

Kategoriseringen af skolerne er baseret på hvor mange point skolen score ift. det niveau, der er fastsat som tilfredsstillende.

- Meget tilfredsstillende (MT) < 110 procent
Tilfredsstillende (T) 95-110 procent
Nogenlunde tilfredsstillende (NT) 80-95 procent
Ikke tilfredsstillende (IT) > 80 procent

Overbygningsskoler 7-9. klasser

	Max point	Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen	Bælum-Solbjerg Skole	Karensmindeskolen	Skørping Skole	Sortebakkeskolen	Suldrup Skole	Terndrup Skole
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning	10	6	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	6,0
Gennemførte timer (7.-9. Klasse)	5	4	5,0	3,0	5,0	3,0	3,0	5,0	4,0
Elevfravær 7.-10. klasse)	5	4	2,5	2,5	3,0	4,0	5,0	5,0	3,0
Efteruddannelse (tid)	5	3	3,0	1,0	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0
Efteruddannelse (kr.)	5	3	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0
Linjefag i dansk	4	3,5	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag i matematik	4	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0
Linjefag humanistiske fagblok	4	3,5	4,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5
Linjefag naturfag (geografi, biologi, fysik/kemi)	4	3,5	4,0	1,0	4,0	3,5	4,0	1,5	4,0
Linjefag praktisk/musiske fag (idræt)	4	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag i specialpædagogisk (ifm forebyggende specialundervisning)	4	3,5	4,0	1,0	0,0	4,0	3,0	4,0	4,0
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration	4	3,5	4,0	3,0	0,5	4,0	2,0	2,0	4,0
Personalefravær	5	3	2,0	2,0	1,0	4,0	2,0	0,0	4,0
Skolernes (incl. SFO)budgetter og regnskaber 07 og 08	10	8	8,0	10,0	10,0	10,0	8,0	3,0	8,0
Karakterer	20	10	10,0	9,0	12,0	10,0	11,0	6,0	7,0
Overgangsfrekvens	10	5	6,0	3,0	4,0	1,0	0,0	8,0	3,0
Sammentælling	103	71	74,0	62,0	67,5	75,5	70,0	67,0	69,5
Procent ift. tilfredsstillende niveau			105,0	87,9	95,7	107,1	99,3	95,0	98,6
			T	NT	T	T	T	T	T

10. klasser

[illegible]

Vurdering af skolerne 2010-11

Kategoriseringen af skolerne er baseret på hvor mange point skolen score ift. det niveau, der er fastsat som tilfredsstillende.

- Meget tilfredsstillende (MT) < 110 procent
 Tilfredsstillende (T) 95-110 procent
 Nogenlunde tilfredsstillende (NT) 80-95 procent
 Ikke tilfredsstillende (IT) > 80 procent

Indskoling og mellemtrin (0.-6. klasse)

	Max point	Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen	Blenstrup Skole	Bælum-Solbjerg Skole	Haverslev Skole	Hellum Skole	Karensmindeskolen	Ravnkilde Skole	Skørping Skole	Sortebakkeskolen	Suldrup Skole	Terndrup Skole	Øster Hornum Skole
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning	10	6	7,0	6,0	7,0	7,0	8,0	7,0	9,0	8,0	10,0	6,0	6,0	8,0
Gennemførte timer 0.-6. klasse	5	4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Elevfravær 0.-3. klasse	5	4	4,5	4,0	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0	4,5	4,5	4,0	3,5	3,0
Elevfravær 4.-6. klasse	5	4	5,0	5,0	3,5	4,5	4,0	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	3,0	3,5
Efteruddannelse (tid)	5	3	3,0	1,0	2,0	4,0	5,0	2,0	2,0	5,0	3,0	2,0	5,0	5,0
Efteruddannelse (kr.)	5	3	4,0	2,0	1,0	5,0	5,0	3,0	4,0	2,0	5,0	5,0	3,0	5,0
Linjefag i dansk	4	3,5	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag i matematik	4	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag humanistiske fagblok (engelsk, historie, kristendomskundskab)	4	3,5	3,5	4,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	2,0	4,0
Linjefag naturfag (natur/teknik)	4	3,5	3,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,5	4,0	2,5	4,0
Linjefag praktisk/musiske fag (idræt, musik, billedkunst, håndarbejde, sløjd og hjemkundskab)	4	3,5	3,5	3,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0
Linjefag i specialpædagogik (ifm forebyggende specialundervisning)	4	3,5	4,0	4,0	2,0	4,0	4,0	2,0	4,0	4,0	3,0	4,0	3,5	4,0
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration	4	3,5	4,0	0,0	3,0	1,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,5	4,0	3,0	4,0
Personalefravær (skolerne)	5	3	3,0	0,0	3,0	4,0	5,0	2,0	5,0	1,0	4,0	2,0	5,0	5,0
Skolernes (incl. SFO) budget og regnskab 07 og 08	10	8	10,0	6,0	10,0	8,0	5,0	10,0	8,0	10,0	8,0	2,0	9,0	10,0
Elevernes trivselsundersøgelse DCUM (gns.point)	10	7	5,0	5,0	9,0	7,0	8,0	7,0	5,0	7,0	4,0	6,0	4,0	8,0
Sammentælling	88	66,5	72,5	57,0	63,0	73,5	77,5	72,0	75,5	74,0	71,0	65,5	66,5	80,5
Procent ift. tilfredsstillende niveau			109,0	85,7	94,7	110,5	116,5	108,3	113,5	111,3	106,8	98,5	100,0	121,1
			T	NT	NT	MT	MT	T	MT	MT	T	T	T	MT

Overbygningsskoler 7-9. klasser

	Max point	Tilfredsstillende	Bavnebakkeskolen	Bålum-Solbjerg Skole		Karensmindeskolen	Skørping Skole	Sortebakkeskolen	Suldrup Skole	Ternrup Skole
Andel af lærernes arbejdstid brugt på undervisning	10	6	7,0	7,0		7,0	8,0	10,0	6,0	6,0
Gennemførte timer (7.-9. klasse)	5	4	4,0	2,0		3,0	4,0	5,0	5,0	5,0
Elevfravær 7.-10. klasse)	5	4	2,5	1,5		3,0	4,0	3,5	2,0	2,5
Efteruddannelse (tid)	5	3	3,0	2,0		2,0	5,0	3,0	2,0	5,0
Efteruddannelse (kr.)	5	3	4,0	1,0		3,0	2,0	5,0	5,0	3,0
Linjefag i dansk	4	3,5	3,5	4,0		4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Linjefag i matematik	4	3,5	4,0	4,0		4,0	4,0	4,0	3,5	4,0
Linjefag humanistiske fagblok	4	3,5	4,0	2,5		4,0	4,0	4,0	4,0	3,5
Linjefag naturfag (geografi, biologi, fysik/kemi)	4	3,5	4,0	2,0		4,0	4,0	4,0	4,0	2,5
Linjefag praktisk/musiske fag (idræt)	4	3,5	4,0	3,5		4,0	4,0	4,0	2,0	4,0
Linjefag i specialpædagogisk (ifm forebyggende specialundervisning)	4	3,5	4,0	2,0		2,0	4,0	3,0	4,0	3,5
Linjefag – specialpædagogik - enkeltintegration	4	3,5	4,0	3,0		4,0	4,0	2,5	4,0	3,0
Personalefravær	5	3	3,0	3,0		2,0	1,0	4,0	2,0	5,0
Skolernes (incl. SFO)budgetter og regnskaber 07 og 08	10	8	10,0	10,0		10,0	10,0	8,0	2,0	9,0
Karakterer	20	10	7,0	3,0		12,0	12,0	9,0	3,0	10,0
Overgangsfrekvens	10	5	9,0	0,0		10,0	7,0	4,0	6,0	10,0
Elevernes trivselsundersøgelse DCUM (gennemsnitspoint)	10	7	5,0	9,0		8,0	7,0	4,0	6,0	4,0
Sammentælling	113	78	82,0	59,5		86,0	88,0	81,0	67,5	84,0
Procent ift. tilfredsstillende niveau			105,8	76,8		111,0	113,5	104,5	87,1	108,4
			T	IT		MT	MT	T	NT	T

Bilag 4: Elevernes
trivselsundersøgelse –
opsamling på resultater

Skole	Resultater																															
	Indskoling - generel tilfredshed	Indskoling - mobning	Indskoling - klasselæreren	Indskoling - timerne og undervisning	Indskoling - rammer (lokaler, udearealer, indretning og æstetik)	Indskoling - rammer - klasserum	Helbred og velbefindende	Sikkerhed	Øvrige klasser - generel tilfredshed	Øvrige klasser - mobning	Øvrige klasse - klasselæreren	Øvrige klasser - timerne og undervisning	Øvrige klasser - rammer (lokaler, udearealer, indretning og æstetik)	Øvrige klasser - rammer (i klassen)	Øvrige klasser - aktivitetsmuligheder	Øvrige klassertrn Helbred og velbefindende	Øvrige klassertrn Om fravær	Øvrige klassertrn Sikkerhed	Øvrige klassertrn sikkerhed - skadernes omfang	SFO - generel tilfredshed	SFO - drilleri og mobning	SFO - drilleri og mobning - du andre hjælper	SFO - drilleri og mobning - hjælper andre dig	SFO - de voksne i SFO'en	SFO - leg og aktiviteter	SFO - Rammer (lokale, udearealer, æstetik og indeklima)	Helbred og velbefindende	Sikkerhed	Mad	Spisemuligheder	Gennemsnit	
Bavnebakkeskolen	8,7	7,8	8,1	7,3	7,6	7,7	7,7	5,4	7,5	7,5	6,2	5,5	4,9	3,9	4,9	6,5	5,6	7,1	7,1	8,6	7,0	6,7	8,2	7,4	6,7	7,1	7,3	6,7	7,9	5	6,9	
Blenstrup Skole	8,3	7,8	8,3	7,3	8,1	8,2	7,8	8,0	6,3	5,4	5,1	4,8	4,8	4,1	5,3	6,4	6,4	6,0	6,2	9,0	8,0	7,0	-	7,9	7,7	8,0	8,3	7,9	8,3	4,2	6,9	
Bælum-Solbjerg Skole	8,6	8,0	8,5	7,1	8,1	8,1	7,9	7,4	7,9	7,5	7,3	6,0	6,8	5,3	6,2	6,8	7,0	8,0	6,2	9,3	8,0	7,6	8,2	8,4	7,7	8,9		8,3			7,6	
Haverslev Skole	8,7	7,6	8,3	7,0	8,1	8,0	7,6	7,7	8,2	7,6	7,5	6,3	7,4	5,3	6,8	6,9	6,7	7,8	6,1	8,3	6,9	6,3	7,1	7,1	6,6	7,3	7,2	7,2	7,9	4,7	7,2	
Hellum Skole	8,8	8,2	9,1	7,4	8,4	7,9	7,8	6,5	7,9	7,2	6,7	6,0	6,1	5,1	7,7	6,5	9,1	6,1	7,0	8,7	7,2	7,7	7,2	8,3	7,7	8,5	8,4	7,5	7,8	5,3	7,5	
Karensmindeskolen	9,0	8,2	9,1	7,5	7,9	8,1	8,9	6,0	8,5	8,0	7,1	6,3	5,6	5,9	4,8	7,3	6,0	6,5	7,0	9,0	8,0	5,7	7,8	7,7	7,6	7,8	8,2	6,9	7,4	3,4	7,2	
Ravnkilde Skole	8,5	7,5	7,8	7,1	8,0	8,0	7,6	8,7	7,9	8,3	7,0	5,7	6,7	5,5	6,5	6,8	6,8	7,5	8,2	7,3	5,9	6,4	7,5	5,9	5,7	7,1	6,3	5,6	6,2	3,6	6,9	
Skørping Skole	8,9	7,8	8,3	7,1	7,6	7,7	7,6	7,9	8,1	7,5	6,9	6,1	6,8	5,4	6,0	6,6	6,3	8,4	7,4	8,8	7,1	6,6	7,5	7,4	6,9	7,8	7,8	7,5	8,2	4,9	7,3	
Sortebakkeskolen	8,3	7,7	8,2	7,1	6,9	7,4	7,9	6,6	7,5	6,9	6,4	5,4	6,3	4,7	5,4	6,2	7,0	6,7	6,6	8,3	6,3	6,4	7,1	6,6	6,4	6,8	6,5	6,2	7,2	4	6,7	
Suldrup Skole	8,2	7,9	7,9	7,0	7,7	7,6	7,5	8,5	7,7	7,1	6,5	5,6	7,2	5,0	5,7	6,6	5,9	7,3	6,1	8,6	7,5	7,2	7,9	7,3	6,6	7,5	7,6	7,8	7,6	3	7,1	
Terndrup Skole	8,6	7,1	8,5	6,7	7,8	7,9	7,5	4,5	7,9	7,2	6,7	6,0	5,4	3,8	5,3	6,5	5,9	5,1	5,7	8,6	6,3	7,5	7,5	7,1	6,2	7,2	6,9	5,6	7,5	4,8	6,6	
Øster Hornum Skole	8,8	7,2	7,9	7,0	7,3	7,4	7,3	7,5	8,3	7,9	7,6	6,4	7,8	6,4	-	7,1	9,3	7,8	8,5	8,3	6,7	7,0	7,6	7,1	6,4	7,5	7,4	7,6	7,7	5,2	7,4	
Kommunalt gns. (DCUM)	8,6	7,7	8,3	7,1	7,8	7,8	7,8	7,1	7,8	7,3	6,8	5,8	6,3	5,0	5,9	6,7	6,8	7,0	6,8	8,6	7,1	6,8	7,6	7,4	6,9	7,6	7,4	7,1	7,6	4,4	7,1	
Lands gennemsnit	8,7	7,8	8,5	7,2	7,6	7,7	7,7	7,4	8	7,7	6,8	5,9	6,2	5	5,8	6,9	6,4	7,4	6,7	8,7	7,1	6,9	7,7	7,4	6,9	7,5	7,2	7,1	7,6	5,3	7,2	
Forskel	-0,1	-0,1	-0,2	-0,1	0,2	0,1	0,1	-0,3	-0,2	-0,4	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,1	-0,2	0,4	-0,4	0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	-0,9	(0,1)

Bilag 5: Forældretilfreds-
hedsundersøgelse –
opsamling på resultater

	Svarmuligheder	Dit barns trivsel i skolen	Dit barns trivsel i SFO	Undervisningsmiljøet i dit barns klasse	Skolens evne til at støtte dit barns sociale og personlige udvikling	Skolens evne til at støtte op om dit barns sundhed	Skolens evne til at håndtere elevernes forskellighed	Skolens evne til at møde barn med passende krav og udfordringer	Dit barns faglige udbytte	Dit barns indflydelse på undervisningen	Skolens evne til at styrke dit barns nysgerrighed og lyst til at lære	SFOens evne til at støtte op om dit barns udvikling og læring
Kommunegennemsnit	Meget tilfreds	33,51	37,36	21,10	21,51	12,33	16,93	18,17	22,65	10,91	18,64	20,38
	Tilfreds	55,95	53,74	58,82	59,16	68,25	56,41	59,19	57,44	72,24	56,61	60,26
	Mindre tilfreds	8,78	6,90	16,95	16,34	16,60	21,80	18,37	15,89	15,33	22,00	14,88
	Ikke tilfreds	1,76	2,01	3,13	3,00	2,82	4,87	4,27	4,02	1,52	2,74	4,48
Bavnebakkeskolen	Meget tilfreds	22,75	24,00	10,90	11,00	3,35	7,62	7,11	15,64	6,25	9,57	20,27
	Tilfreds	62,56	62,67	62,09	63,64	61,24	56,19	62,56	59,72	70,67	57,89	56,76
	Mindre tilfreds	11,85	12,00	23,70	21,53	30,14	30,95	25,59	19,91	20,19	27,75	14,86
	Ikke tilfreds	2,84	1,33	3,32	3,83	5,26	5,24	4,74	4,74	2,88	4,78	8,11
Blenstrup Skole	Meget tilfreds	33,33	52,38	33,33	40,00	16,67	26,67	30,00	36,67	20,00	36,67	35,00
	Tilfreds	50,00	42,86	36,67	26,67	70,00	50,00	46,67	36,67	66,67	36,67	55,00
	Mindre tilfreds	13,33	4,76	23,33	33,33	6,67	16,67	23,33	20,00	10,00	26,67	10,00
	Ikke tilfreds	3,33	0,00	6,67	0,00	6,67	6,67	0,00	6,67	3,33	0,00	0,00
Bælum-Solbjerg Skole	Meget tilfreds	34,09	55,26	23,26	15,91	15,12	14,94	16,09	15,12	11,76	14,77	34,21
	Tilfreds	54,55	36,84	60,47	57,95	69,77	57,47	57,47	59,30	71,76	59,09	50,00
	Mindre tilfreds	11,36	5,26	12,79	23,86	12,79	21,84	22,99	23,26	15,29	25,00	15,79
	Ikke tilfreds	0,00	2,63	3,49	2,27	2,33	5,75	3,45	2,33	1,18	1,14	0,00
Haverslev Skole	Meget tilfreds	55,22	35,90	34,33	34,33	17,91	27,27	27,27	43,08	22,39	42,42	17,50
	Tilfreds	37,31	56,41	52,24	53,73	76,12	57,58	62,12	49,23	73,13	48,48	67,50
	Mindre tilfreds	4,48	2,56	10,45	8,96	5,97	13,64	9,09	7,69	4,48	9,09	7,50
	Ikke tilfreds	2,99	5,13	2,99	2,99	0,00	1,52	1,52	0,00	0,00	0,00	7,50
Hellum Skole	Meget tilfreds	58,00	62,07	40,00	57,14	56,00	48,00	42,00	44,90	26,53	40,43	37,93
	Tilfreds	36,00	34,48	44,00	34,69	40,00	38,00	50,00	51,02	65,31	53,19	48,28
	Mindre tilfreds	6,00	3,45	16,00	8,16	4,00	14,00	8,00	4,08	8,16	6,38	13,79
	Ikke tilfreds	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Karensminde skolen	Meget tilfreds	40,18	43,78	19,64	20,66	11,85	11,52	17,31	21,69	7,62	19,82	23,50
	Tilfreds	53,57	51,35	65,56	64,07	71,73	64,85	63,58	61,75	78,96	59,46	65,57
	Mindre tilfreds	5,65	3,78	12,99	13,17	15,50	19,39	17,01	14,76	12,50	20,12	9,29
	Ikke tilfreds	0,60	1,08	1,81	2,10	0,91	4,24	2,09	1,81	0,91	0,60	1,64
Ravnkilde Skole	Meget tilfreds	63,27	29,17	42,86	48,98	38,78	58,33	39,58	34,69	18,37	39,58	16,67
	Tilfreds	36,73	54,17	51,02	46,94	55,10	31,25	47,92	53,06	75,51	56,25	54,17
	Mindre tilfreds	0,00	12,50	6,12	4,08	6,12	10,42	12,50	12,24	6,12	4,17	25,00
	Ikke tilfreds	0,00	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,17
Skørping Skole	Meget tilfreds	29,84	34,40	21,40	20,55	9,20	15,81	14,73	20,78	10,84	15,42	15,45
	Tilfreds	61,63	58,40	57,59	62,85	68,40	61,66	62,40	56,47	71,49	53,36	60,16
	Mindre tilfreds	7,75	5,60	19,46	14,23	19,60	18,97	17,44	18,04	15,66	28,46	18,70
	Ikke tilfreds	0,78	1,60	1,56	2,37	2,80	3,56	5,43	4,71	2,01	2,77	5,69
Sortebakkeskolen	Meget tilfreds	19,27	25,71	19,44	18,69	8,49	18,10	18,52	12,96	5,56	8,65	11,76
	Tilfreds	66,06	62,86	52,78	55,14	70,75	54,29	50,00	59,26	72,22	56,73	73,53
	Mindre tilfreds	10,09	2,86	19,44	18,69	14,15	20,00	23,15	16,67	20,37	25,96	8,82
	Ikke tilfreds	4,59	8,57	8,33	7,48	6,60	7,62	8,33	11,11	1,85	8,65	5,88
Suldrup Skole	Meget tilfreds	16,52	29,31	11,30	6,96	8,18	8,04	11,50	19,30	7,27	10,62	15,00
	Tilfreds	57,39	58,62	57,39	59,13	73,64	44,64	54,87	48,25	62,73	53,98	56,67
	Mindre tilfreds	20,00	8,62	23,48	26,09	14,55	33,04	20,35	21,05	27,27	26,55	20,00
	Ikke tilfreds	6,09	3,45	7,83	7,83	3,64	14,29	13,27	11,40	2,73	8,85	8,33
Terndrup Skole	Meget tilfreds	30,97	24,24	13,64	19,47	4,46	15,04	21,93	21,43	12,61	17,70	3,03
	Tilfreds	59,29	51,52	65,45	66,37	75,89	54,87	60,53	66,96	71,17	62,83	57,58
	Mindre tilfreds	8,85	24,24	17,27	12,39	15,18	25,66	14,91	9,82	15,32	18,58	30,30
	Ikke tilfreds	0,88	0,00	3,64	1,77	4,46	4,42	2,63	1,79	0,90	0,88	9,09
Øster Hornum Skole	Meget tilfreds	44,44	38,24	43,64	38,18	18,52	30,91	32,73	41,82	22,22	29,09	23,53
	Tilfreds	51,85	52,94	50,91	47,27	66,67	52,73	52,73	50,91	68,52	61,82	55,88
	Mindre tilfreds	3,70	8,82	5,45	14,55	14,81	16,36	12,73	7,27	9,26	9,09	17,65
	Ikke tilfreds	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82	0,00	0,00	0,00	2,94

	Svarmuligheder	Dit samarbejde med skolen	Dit samarbejde med SFOen	Din mulighed for at påvirke undervisningen	Omfanget af den information du får om dit barns udbytte af undervisningen	Den tid lærerne har til dit barn	Undervisningsmaterialeternes kvalitet	Kvaliteten af dit barns undervisningslokaler	Kvaliteten af SFOens lokaler	Kvaliteten af skolens udenørs faciliteter	I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns sociale kompetencer	I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns faglige kompetencer	I hvilken grad oplever du, at elevplanen har fokus på dit barns personlige kompetencer	I hvilken grad oplever du, at elevplanen kvalificerer skole-hjem samarbejdet
Kommunegennemsnit	Meget tilfreds	25,62	20,35	7,50	14,15	6,37	11,81	17,15	22,35	21,90	19,11	34,02	17,86	22,21
	Tilfreds	57,95	61,95	72,22	56,73	45,14	66,16	56,77	60,09	52,68	60,67	55,00	59,93	49,62
	Mindre tilfreds	13,70	14,16	17,78	24,49	38,15	17,23	18,58	14,08	19,53	16,19	8,49	18,62	19,64
	Ikke tilfreds	2,74	3,54	2,50	4,63	10,34	4,80	7,49	3,48	5,90	4,03	2,48	3,59	8,54
Bavnebakkeskolen	Meget tilfreds	17,79	14,67	4,37	7,66	2,38	10,14	3,79	9,46	8,57	5,77	17,70	9,09	7,62
	Tilfreds	60,58	58,67	65,53	55,50	35,24	60,87	37,91	64,86	51,90	55,29	61,24	56,94	42,38
	Mindre tilfreds	19,23	21,33	28,16	31,10	46,19	21,74	31,28	22,97	29,05	29,33	17,22	27,75	35,71
	Ikke tilfreds	2,40	5,33	1,94	5,74	16,19	7,25	27,01	2,70	10,48	9,62	3,83	6,22	14,29
Blenstrup Skole	Meget tilfreds	20,00	42,11	13,33	16,67	10,00	16,67	20,00	70,00	66,67	33,33	36,67	31,03	25,00
	Tilfreds	63,33	47,37	66,67	46,67	50,00	43,33	46,67	25,00	26,67	53,33	53,33	51,72	53,57
	Mindre tilfreds	6,67	10,53	13,33	33,33	23,33	23,33	20,00	5,00	6,67	10,00	10,00	10,34	17,86
	Ikke tilfreds	10,00	0,00	6,67	3,33	16,67	16,67	13,33	0,00	0,00	3,33	0,00	6,90	3,57
Bælum-Solbjerg Skole	Meget tilfreds	29,55	33,33	9,09	25,00	11,36	12,94	37,93	37,84	37,93	23,53	33,72	20,45	30,23
	Tilfreds	60,23	55,56	68,18	55,68	40,91	68,24	56,32	62,16	49,43	64,71	61,63	61,36	55,81
	Mindre tilfreds	10,23	11,11	17,05	17,05	38,64	15,29	4,60	0,00	11,49	11,76	4,65	17,05	9,30
	Ikke tilfreds	0,00	0,00	5,68	2,27	9,09	3,53	1,15	0,00	1,15	0,00	0,00	1,14	4,65
Haverslev Skole	Meget tilfreds	39,39	17,95	13,64	32,84	10,77	15,15	37,31	20,00	35,82	26,15	52,31	32,31	33,33
	Tilfreds	53,03	66,67	83,33	49,25	58,46	72,73	58,21	72,50	52,24	67,69	40,00	61,54	50,00
	Mindre tilfreds	4,55	10,26	3,03	16,42	26,15	12,12	4,48	5,00	11,94	3,08	4,62	3,08	13,64
	Ikke tilfreds	3,03	5,13	0,00	1,49	4,62	0,00	0,00	2,50	0,00	3,08	3,08	3,08	3,03
Hellum Skole	Meget tilfreds	35,42	34,48	28,00	30,00	26,00	14,29	10,20	10,00	30,00	32,65	44,68	31,25	29,17
	Tilfreds	52,08	62,07	66,00	56,00	54,00	67,35	59,18	63,33	56,00	57,14	51,06	52,08	39,58
	Mindre tilfreds	12,50	3,45	6,00	14,00	20,00	16,33	28,57	20,00	14,00	6,12	4,26	16,67	22,92
	Ikke tilfreds	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	2,04	6,67	0,00	4,08	0,00	0,00	8,33
Karensminde skolen	Meget tilfreds	22,66	25,70	3,95	10,78	4,86	11,08	19,22	28,42	19,52	21,71	34,24	15,55	28,70
	Tilfreds	60,42	64,25	76,29	58,08	47,72	67,07	68,47	59,02	60,06	60,55	55,76	63,41	50,93
	Mindre tilfreds	15,71	8,94	18,24	28,44	40,43	17,37	10,81	12,02	15,62	14,37	7,88	18,29	14,81
	Ikke tilfreds	1,21	1,12	1,52	2,69	6,99	4,49	1,50	0,55	4,80	3,36	2,12	2,74	5,56
Ravnkilde Skole	Meget tilfreds	46,81	8,70	18,75	33,33	25,00	23,40	46,81	47,83	50,00	41,30	51,06	38,30	34,04
	Tilfreds	44,68	47,83	75,00	50,00	58,33	63,83	51,06	43,48	41,67	52,17	44,68	57,45	48,94
	Mindre tilfreds	6,38	34,78	4,17	14,58	16,67	12,77	2,13	8,70	6,25	6,52	4,26	2,13	14,89
	Ikke tilfreds	2,13	8,70	2,08	2,08	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	0,00	0,00	2,13	2,13
Skørping Skole	Meget tilfreds	28,91	15,00	7,76	12,84	4,72	10,98	8,56	22,58	26,36	21,69	43,37	15,14	23,11
	Tilfreds	56,64	65,83	72,65	56,81	48,43	74,90	54,47	69,35	48,06	61,45	49,40	59,76	49,80
	Mindre tilfreds	11,72	13,33	17,14	24,12	36,22	12,55	28,40	8,06	18,60	14,06	4,82	21,91	21,12
	Ikke tilfreds	2,73	5,83	2,45	6,23	10,63	1,57	8,56	0,00	6,98	2,81	2,41	3,19	5,98
Sortebakkeskolen	Meget tilfreds	20,39	17,14	4,72	5,56	3,74	7,48	11,32	18,75	30,56	16,67	27,78	21,70	17,59
	Tilfreds	58,25	71,43	67,92	60,19	43,93	63,55	71,70	62,50	58,33	61,11	58,33	57,55	49,07
	Mindre tilfreds	12,62	8,57	19,81	24,07	44,86	20,56	15,09	12,50	9,26	18,52	10,19	16,04	21,30
	Ikke tilfreds	8,74	2,86	7,55	10,19	7,48	8,41	1,89	6,25	1,85	3,70	3,70	4,72	12,04
Suldrup Skole	Meget tilfreds	11,30	14,04	3,67	7,96	1,74	7,14	16,52	5,17	8,70	4,55	12,28	5,26	4,67
	Tilfreds	61,74	66,67	71,56	53,10	37,39	69,64	69,57	50,00	60,00	60,00	65,79	61,40	54,21
	Mindre tilfreds	22,61	14,04	23,85	29,20	38,26	16,96	9,57	31,03	23,48	26,36	14,04	24,56	20,56
	Ikke tilfreds	4,35	5,26	0,92	9,73	22,61	6,25	4,35	13,79	7,83	9,09	7,89	8,77	20,56
Terndrup Skole	Meget tilfreds	34,51	6,25	8,33	14,41	5,50	10,00	8,93	0,00	4,39	17,59	35,45	23,42	27,68
	Tilfreds	54,87	50,00	74,07	66,67	39,45	56,36	42,86	52,94	46,49	70,37	58,18	61,26	48,21
	Mindre tilfreds	7,96	37,50	13,89	17,12	42,20	24,55	36,61	26,47	37,72	12,04	6,36	15,32	15,18
	Ikke tilfreds	2,65	6,25	3,70	1,80	12,84	9,09	11,61	20,59	11,40	0,00	0,00	0,00	8,93
Øster Hornum Skole	Meget tilfreds	32,73	23,53	9,09	21,82	5,45	27,27	47,27	23,53	14,55	25,93	61,11	27,78	24,07
	Tilfreds	52,73	55,88	76,36	56,36	50,91	60,00	49,09	55,88	45,45	59,26	37,04	59,26	61,11
	Mindre tilfreds	12,73	17,65	14,55	18,18	38,18	10,91	3,64	17,65	30,91	12,96	1,85	11,11	9,26
	Ikke tilfreds	1,82	2,94	0,00	3,64	5,45	1,82	0,00	2,94	9,09	1,85	0,00	1,85	5,56

Bilag 6: Samlet oversigt over specialpædagogisk bistand

Bavnebakkeskolen

Det er vores erfaring, at eleverne efter en periode kan vende tilbage til normalundervisningen.

Styrkerne ved skolens specialpædagogiske indsats er: en tidlig, massiv indsats, korte, koncentrerede forløb, fokus på klassens trivsel og medarbejdernes kompetenceudvikling.

Udviklingsområderne er: støttefunktioner og holddannelse på tværs, udvikling og implementering af AKT området, samarbejde med PPR, implementering af LP modellen, afklare principper og retningslinjer for erhvervsklassen.

Blenstrup Skole

Normalundervisningen er organiseret således, at det yderst sjældent er nødvendigt at foretage specialpædagogisk bistand. Når det sker, er det kun for en kortere periode og kun i dele af undervisningen. Eleven oplever ikke at have været taget ud af undervisningen.

Der er altid flere undervisere sammen i undervisningssituationen, og den specialpædagogiske bistand inkluderes heri. Timerne til denne bistand er lagt ud i de enkelte team og anvendes fleksibelt hen over skoleåret.

Bælum-Solbjerg Skole

Det er generelt skolens vurdering, at elever der modtager specialundervisning i høj grad lukrer på deres specialpædagogiske tilbud. Da vores forebyggende specialundervisning overvejende har været centreret om at give elever et læseløft samt lære eleverne at blive selvhjulpne ved at anvende IT, vender vore elever hurtigt tilbage "almenundervisningen".

Skolen har gennem det sidste år fokuseret massivt på at anvende vore specialpædagogiske ressource på at gøre vore elever selvhjulpne i forhold til at anvende IT som kompenserende samt støttende hjælpemiddel for deres lærerprocesser. Det er vores oplevelse, at vore kompetencer på området er øget markant gennem det sidste år. Vi oplever det som en meget stor fordel, at elever med IT-rygsække ikke føler sig marginaliserede samt ikke bliver gjort afhængige af voksenhjælp.

Haverslev Skole

Elevernes udbytte af den specialpædagogiske bistand er betydelig. Alle vore elever modtager langt den største del af deres undervisning i normalklassen; men der er elever, som vi også på lang sigt må regne med har behov for støtte. En del elever kan efter korte faglige kurser følge normalundervisningen på niveau med klassen.

Vi har en rød tråd i vores struktur, hvor vi har vores klasse-team, der refererer til vores kompetencecenter. Herfra behandles, og der meldes tilbage omkring indsats til klasse-team, eller der besluttet, at det skal videre op på tværfagligt lokalgruppemøde. Herfra besluttet evt. tiltag. Det er vigtigt, at vi arbejder videre med at styrke den organisering. Vi skriftliggør vores indsatser, så der kan evalueres og følges op.

Hellum Skole

I forbindelse med videreudvikling af kompetencecenteret er skolebestyrelsen i gang med principper for specialpædagogisk bistand. Dette arbejde forventes afsluttet i efteråret 2011.

Den specialpædagogiske bistand, der er sat i værk i forhold til givne elever, har først og fremmest været fagligt orienteret. I alle tilfælde har det givet eleverne et fagligt løft, også de elever der er henvist til specialklasser, men som går på Hellum skole. Eleverne får skabt tro på og tillid til sig selv, at de kan følge bedre med i den daglige undervisning. Enkelte elever har fået decideret læse-, stavekurser eller hjælp til matematik.

Skolen er en lille landsbyskole, hvor overskuelighed og tryghed er i højsæde. Dette medfører, at alle kender hinanden, og at der er god kontakt mellem de lærere, der udfører den daglige undervisning, og de lærere der udfører den specialpædagogiske bistand. Derved bliver der helhed og sammenhæng i den specialpædagogiske bistand. Eleverne får derved mulighed for at kunne følge klassens undervisning langt hen af vejen, være med i projekter og anden undervisning, der foregår i løbet af året. Lærerne i andre fag er informeret om elevernes vanskeligheder og kan medtage dette i deres undervisning. Elever med social- og emotionelle vanskeligheder samt diagnoser trives på skolen. Disse elever får både stor faglig og socio-emotionel støtte. Dette medfører, at eleverne kan blive i klassen, at der kan arbejdes med relationerne elev/elev, og disse elever accepteres af de andre elever. Der er skabt stor rummelighed.

Karensminde Skolen

Generelt set opnår vi med vores specialpædagogiske indsats, at eleverne bliver i normalundervisningen. De fortsætter i ungdomsuddannelse efter vores 9. årgang.

Vi har styrket vores praksis ved at flytte fokus fra støtte til enkelte elever over længere tid til kortere, tidsbegrænsede og mere intensive forløb – gerne for grupper af elever.

Der er lavet beskrivelser af særligt forebyggende indsatser på alle årgange fx bogstavkursus, læsekursus, stavekursus, lektiehjælp m.m.

Vores vigtigste udviklingsområder er IT som kompenserende hjælpemiddel,

Nytænkning omkring optimal udnyttelse af de mange indsatser skolen kan tilbyde (IT, AKT, læsevejledere, motorik, faglig støtte, lektiehjælp, bevægelse ind i undervisningen m.m.)

Ravnkilde Skole

I Ravnkilde Skoles principper for specialpædagogisk bistand står:

Specialpædagogisk bistand skal i samråd med forældrene gives til elever, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.

Eleven kan indstilles til specialpædagogisk bistand af enten klasselæreren, faglæreren, skolens kompetencecenter, skoleledelsen eller forældrene.

Den specialpædagogiske bistand tilrettelægges med udgangspunkt i det enkelte barns behov.

Den specialpædagogiske bistand skal organiseres ud fra et princip om tidlig og forebyggende indsats og efter nærhedsprincippet, som tilstræber tæt sammenhæng med klassen.

Bistanden skal tilrettelægges ud fra et ønske om at foretage mindst muligt indgreb i barnets skolegang.

Det er et mål:

- at der arbejdes systematisk med mål og metoder, som øger mulighederne for tidlig indsats i forhold til den enkelte elev og gruppen af elever.
- at det før iværksættelse ved undersøgelse, analyse, vurdering af det enkelte barn sikres, at indsatsen imødekommer barnets behov og afhjælper de beskrevne vanskeligheder.
- at specialpædagogisk bistand fortrinsvis gives i tæt sammenhæng med den almindelige undervisning.
- at den specialpædagogiske bistand løbende evalueres med henblik på at sikre helhed og sammenhæng mellem indsats, behov og resultater.

Skørping Skole

Alle elever, som har modtaget indsats fra kompetencecentret, vender tilbage til almenundervisningen, evt. med vejledning af lærerteam samt kompenserende hjælpemidler.

Styrkerne ved skolens specialpædagogiske indsats er:

- **Fleksibilitet:** Mange ressourcer på få og dermed fleksible personer.
- **Sammenhæng:** Alle indsatser er samlet i et kompetencecenter med fælles koordination. LP og den systemiske tankegang som fælles grundlag for indsatser og tiltag.
- **Procedurer:** Fastlagte procedurer for arbejdsgange og dokumentation.

Skolen vurderer udviklingsområderne: Fælles pædagogisk kompetenceløft indenfor klasseledelse og relationskompetence. Uddannelse af matematikvejleder. Fortsat fokus på forankring af LP modellen og den systemiske tænkning.

Sortebakkens skolen

Da gruppen af børn der modtager specialpædagogisk bistand har meget forskellige behov vil vi inddele dem i 3 grupper:

Gr.1 enkeltintegrerede: Disse elever er en del af almenundervisningen med støtte. De har ofte så store vanskeligheder, at resultatet af den pædagogiske bistand skal måles over meget lang tid. Ofte har eleverne behov for støtte hele deres skoletid for at kunne følge almenundervisningen. Eleverne fortsætter ofte på specialefterskole efter 8. eller 9. klasse.

Gr.2 almen specialundervisning: Alle elever er en del af almenundervisningen, nogle har brug for enkelte timers vejledning til opbygning af det optimale læringsrum, for andre vil støtte i form af kursusforløb være et tilbagevendende behov. Eleverne i denne gruppe afslutter med folkeskolens afgangsprøve og overgår til en ungdomsuddannelse.

Gr.3 specialklasserne: De fleste af disse elever har så massive problemstillinger, at de kun sporadisk deltager i almenundervisningen. Den videre uddannelse er for dem ofte den særlig tilrettelagte 3 årige ungdomsuddannelse.

Vi har i den specialpædagogiske praksis indbygget en fleksibilitet, således at støtten gives i perioder enten i klassen eller som kursus.

Kompetenceteamet vejleder og rådgiver kollegaer, forældre og elever. Vi har et kompetenceteam, der fungerer som et formaliseret rådgivningsorgan i forbindelse med undervisning af elever med særlige behov socialt, fagligt og/eller personligt samt inddragelse af forældrene, i styrkelsen af den forebyggende indsats.

Vi har udannet 4 personer til AKT-vejlederuddannelsen. 2 fra SFO som også fungerer i indskolingen, 1 fra mellemtrinnet og 1 fra afdeling 3. De er en del af kompetenceteamet.

Vores læseteam har bestået af 2 uddannede læsevejlederen, der har delt vejlederrollen og læsekurser til elever med skrive-læsevanskeligheder og sat læseevalueringen i system.

Suldrup Skole

Skolens ledelse har det kommende skoleår planlagt således, at holddeling på langs og på tværs er mulig. Samtidigt er det et krav til dette års årsplaner, at det fremgår, hvordan der holddeles i løbet af skoleåret.

Der er på dette punkt ikke systematisk samlet oplysninger og evalueret. Vi har i dette år arbejdet med dokumentation og evaluering i kompetencecenteret, således vi fremadrettet ved, om den indsats der ydes, har en effekt. Eleverne er i normalundervisningen eller vender alle tilbage til normalundervisningen, og alle elever er dette skoleår overgået til en ungdomsuddannelse.

Styrken ved den nuværende undervisning er, at der er fleksibel planlægning, således ressourcen kan flyttes hen, hvor behovet er. Der arbejdes med evaluering og dokumentation, og der arbejdes i LP grupper med tiltag på et tidligt tidspunkt. Holddeling og undervisningsdifferentiering er områder, vi arbejder med og ønsker at udvikle.

Terndrup Skole

Samlet set vurderes det, at de enkelte elever opnår et meget tilfredsstillende udbytte af den specialpædagogiske indsats, der ydes på Terndrup Skole. Der er megen opmærksomhed på at tilpasse indsatsen til den enkelte elevs behov. Måltrettet specialpædagogisk bistand koordineret med veltilrettelagt undervisningsdifferentiering i alle fag bevirker, at den overvejende del af eleverne kan følge almenundervisningen med meget tilfredsstillende resultater. Via veltilrettelagt enkeltintegration er det ligeledes fortsat lykkedes at integrere to elever i almenundervisningen på meget tilfredsstillende vis. Otte elever på 9. årgang har aflagt afgangsprøve på særlige vilkår. Seks af disse elever opnåede meget tilfredsstillende resultater. Alle elever i 9. og 10. klasse, der forlod Terndrup Skole i juni 2011, overgik til en ungdomsuddannelse.

Via individuelle undervisningsplaner for elever, der modtager specialpædagogisk bistand, målrettes den pædagogiske indsats, der støtter de enkelte elevers faglige, sociale og personlige udvikling. Undervisningsplanerne evalueres 1-2 gange årligt på kompetencecentermøderne, hvilket giver anledning til udbytterig sparring med og vejledning af såvel lærerne i de enkelte team og specialundervisningslærerne. Med henblik på at tilgodese de enkelte elevers behov, er der konstant fokus på differentiering af undervisningen. Der er blandt lærerne stor interesse for at modtage sparring og vejledning med henblik på at støtte eleverne hensigtsmæssigt i deres udvikling, hvilket sætter tydelige spor i kvaliteten af den specialpædagogiske bistand.

Blandt samtlige lærere er der særlig fokus på optimalt at inddrage it-hjælpemidler fleksibelt såvel i den specialpædagogiske bistand som i almenundervisningen. Oplærings-, skanner- og skrivestøttende programmer samt digitale biblioteker inddrages naturligt i alle fag. Dette tiltag har positiv indvirkning på de enkelte elevers trivsel samt deres personlige og faglige udvikling, idet de har oplevelsen af, at de kan følge med i de enkelte fag. Uddannelsen af AKT vejledere samt arbejdet med LP modellen bevirker større trivsel hos eleverne herunder i særdeleshed elever med adfærd-, kontakt- og trivselsproblemer.

For kommende skoleår er der afsat mere tid til AKT indsats. Samtidig er der planlagt forskellige tiltag med henblik på at organisere indsatsen fleksibelt i forhold til det aktuelle behov på skolen. I såvel specialundervisningen som almenundervisningen har flere lærere gode erfaringer med at støtte de enkelte elever i at opnå læseforståelse.

I næste skoleår er der fokus på, hvordan samtlige lærerne såvel i specialundervisning som almenundervisningen i alle fag på alle klassetrin - via fokus på læseforståelse og læringsstrategier - kan støtte den enkelte elev optimalt i at opnå forståelse for den læste tekst. På Terndrup skole tilrettelægges den specialpædagogiske indsats naturligvis i et tæt samarbejde med forældrene.

Øster Hornum Børneunivers

Organisering og gennemførelse af de specialpædagogiske foranstaltninger i Børneuniverset virker - der henvises i den sammenhæng til vores henvisningsfrekvens. Elever, der modtager faglig støtte, når i langt de fleste tilfælde op på et tilfredsstillende fagligt niveau, før de forlader skolen efter 6. klasse.

Fleksibilitet, kompetenceudvikling, tværfaglighed og ledelsesmæssigt fokus er grundlaget for succes på inklusionsområdet. Der er dog stadig behov for at udvide kompetencecenterets kompetenceprofil. Der er derfor pr. 1.8. ansat en ergoterapeut til at understøtte kompetencecenterets inklusionsfremmende praksis.

Bilag 7: Samlet oversigt over dansk som andetsprog

Bavnebakkeskolen

Eleverne er integreret i skolens normalundervisning med tilknytning til modtagerklassen i et passende omfang.

Eleverne klarer sig på lige fod med deres kammerater.

Haverslev Skole

De elever, som modtager/har modtaget tosprogsundervisning i perioden, klarer sig fuldt på højde med de øvrige elever. Dog viser testresultaterne, at der kan være forståelsesproblemer ved ord med overført betydning.

Karensminde skolen

Karensminde skolen har kun en enkelt elev. Eleven er fra indskoling og klarer sig fagligt godt. Eleven har på to år fået grundlæggende forståelse for det danske sprog. Det danske sprog anvendes både i undervisningen og sammen med kammerater. Indsatsen vurderes at være lykket.

Skørping Skole

Erfaringerne indtil nu viser, at eleverne klarer sig aldersvarende og følger klassens pensum.

Sortebakkeskolen

De tosprogede elever, der har modtaget undervisning i dansk som andetsprog i en decideret modtagelsesklasse i et år og derefter, klarer sig erfaringsmæssigt bedst.

Det tager – uanset alder ved ankomst til Danmark - mange år før de tosprogede er på et dansk niveau, der kan sammenlignes med de danske elevers.

Terndrup Skole

I 2010-11 har vi tre elever, der modtager undervisning i dansk som andetsprog. Under hensyntagen til tidspunkt for disse elevers ankomst til Danmark vurderer vi, at disse elever er særdeles velintegrerede og velfungerende såvel på skolen som i lokalsamfundet.

Bilag 8: Nøgletal skoleåret 2009-10

	Antal klassetrin	Elevtal - hovedskolen	Elevtal - specialklasse	Elevtal - modtageklasse	Klassekvotient	Lærerråtsværk	Elev/lærer ratio	Gns. Pris pr elev (kr)	Uv. Midler pr. elev (kr)	Afholdte udgifter til efteruddannelse	Udgift til efteruddannelse pr. lærer (kr)	Afsat timer til efteruddannelse (timer)	Afsat tid til efteruddannelse pr. lærer (timer)	Andel af arbejdstid, der anvendes til uv.	Andel af elever i SFO
Bavnebakkeskolen	11	584	11		19,5	42,9	12,4	44.045	1.742	120.000	2.797	1230	29	34,8	91,5
Blenstrup Skole	7	100			14,3	5,0	16,9	49.945	1.585	99.050	19.810	1053	211	32,1	82,5
Bælum-Solbjerg Skole	10	235			19,6	16,1	13,7	46.824	1.812	58.311	3.622	176	11	34,3	89,3
Haverslev Skole	7	149			18,6	9,1	14,6	47.546	1.315	146.496	16.098	875	96	33,6	81,8
Hellum Skole	7	86			12,3	5,5	12,5	51.178	1.022	18.602	3.382	230	42	36,4	92,2
Karensmindeskolen	10	630	16		21,0	42,5	14	42.478	1.579	184.960	4.352	594	14	34,8	97
Ravnskilde Skole	7	82			13,7	4,6	14,9	55.006	710	22.874	4.973	836	18	35,3	81,7
Skørping Skole	10	572	20		22,0	41,9	14	44.964	1.724	160.680	3.835	1257	30	35,3	95,6
Sortebakkeskolen	11	503	18	10	20,1	40,7	12,6	46.194	2.451	195.300	4.799	1394	34	34,7	80,5
Suldrup Skole	10	205	17		19,9	21,2	12,7	54.643	192	253.190	11.943	992	47	34,9	73,1
Terndrup Skole	10	261	20		20,1	22,4	11,4	48.630	1.411	55.795	2.491	1186	53	33,4	85,7
Øster Hornum Skole	7	161			23,3	10,4	14,5	48.169	2.984	41.453	3.986	15	1	36,1	91,7
I alt/gns. 10-11	108	3639	86	14	18,4	20,4	13,9	46.518	1.618	79.769	4.427	820	43	34,8	86,9
I alt/gns. 09-10	108	3615	77	10	18,5	19,2	13,5	46.169	1.636	113.059	6.841	779	61	34,6	86,9
I alt/gns. 08-09	122	3793	90	8	17,2	19,2	12,1	44.582	1.730	68.063	3.201	671	38,0	37,6	83,9



Børn og Unge

Hobrovej 88 | 9530 Støvring | Telefon 99 88 99 88
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

