

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                                   |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b><u>Sundhedsudvalget</u></b>                                                                                    |         |
| Frivilligrådet                                                                                                    | Side 2  |
| Lokal frivillig Charlotte Meng, Frivilligruppen for Flygtninge i Skørping og Støvring , Jesper Meng               | Side 3  |
| Rebild Kommunes Handicapråd                                                                                       | Side 4  |
| SektorMED Pleje og Omsorg                                                                                         | Side 7  |
| Ældrerådet                                                                                                        | Side 8  |
| <b><u>Økonomiudvalget</u></b>                                                                                     |         |
| Medarbejdersiden i HovedMED                                                                                       | Side 11 |
| Medarbejdersiden Sektorudvalg Administration                                                                      | Side 12 |
| HK Klubben                                                                                                        | Side 14 |
| <b><u>Kultur og Fritidsudvalget</u></b>                                                                           |         |
| Medarbejdersiden i SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid                                                            | Side 15 |
| Rebild Kulturskoles forældrebestyrelse                                                                            | Side 18 |
| Bestyrelsen Rebild Ungdomsskole                                                                                   | Side 19 |
| Kulturrådet                                                                                                       | Side 20 |
| Fritidsrådet                                                                                                      | Side 21 |
| Landsbyrådet                                                                                                      | Side 22 |
| <b><u>Børne og Familieudvalget</u></b>                                                                            |         |
| SektorMED Børn og Unge                                                                                            | Side 23 |
| LokalMED Inklusion/PPR                                                                                            | Side 25 |
| <b><u>DAGINSTITUTION</u></b>                                                                                      |         |
| MED-udvalget for Dagtilbuddet i Skørping                                                                          | Side 27 |
| MED-udvalget Børnehusene i Støvring Syd                                                                           | Side 29 |
| MED-udvalget og bestyrelsen Tumlehøj                                                                              | Side 30 |
| MED-udvalget Øster Hornum Børneunivers                                                                            | Side 31 |
| Forældrebestyrelsen Øster Hornum Børneunivers                                                                     | Side 32 |
| Forældrebestyrelsen Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde                                                           | Side 33 |
| MED-udvalget Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde                                                                  | Side 34 |
| Dagtilbudsbestyrelserne Støvring Nord, Støvring Syd, Rebild Syd, Skørping, Suldrup, Kilden og Haverslev-Ravnkilde | Side 35 |
| <b><u>SKOLE</u></b>                                                                                               |         |
| MED-udvalget of skolebestyrelsen Læringscenter Himmerland                                                         | Side 36 |
| MED-udvalget og skolebestyrelsen Sortebakkeskolen                                                                 | Side 38 |
| Skolelederforeningen                                                                                              | Side 39 |
| MED-udvalget og skolebestyrelsen Suldrup skole                                                                    | Side 40 |
| MED-udvalget og skolebestyrelsen Skørping skole                                                                   | Side 42 |
| MED-udvalget og skolebestyrelsen Haverslev-Ravnkilde skole                                                        | Side 44 |
| Skole og forældre i Rebild Kommune                                                                                | Side 45 |
| MED-udvalget og skolebestyrelsen Bavnebakkeskolen                                                                 | Side 46 |
| Skolebestyrelsen Karensmindeskolen                                                                                | Side 47 |
| MED-udvalget Karensmindeskolen                                                                                    | Side 50 |
| Bestyrelsen Kilden Børne- og Ungeunivers                                                                          | Side 51 |
| MED-udvalget Kilden Børne- og Ungeunivers                                                                         | Side 54 |
|                                                                                                                   |         |
|                                                                                                                   |         |

## **Sundhedsudvalget**

Frivilligrådet har gennem hele processen med afdækning af behovet for et FrivilligCenter i Rebild, været af den opfattelse at et FrivilligCenter vil forbedre borgernes mulighed for frivillig hjælp, det vil støtte det frivillige arbejde og sikre Rebild Kommune en sikker samarbejdspartner med stort overblik og muskler til aktion til gælden for alle borgere i Rebild Kommune.

Frivilligrådet vil derfor godt anbefale at der afsættes de nødvendige midler på budgettet 2021, så FrivilligCentret kan etableres nu.

Frivilligrådet ser også med stor alvor på forslaget om yderligere nedskæring af §18 midlerne. §18 midlerne er allerede gennem flere omgange beskåret, hvilket har betydet fælles penge til aktiviteter for de svageste grupper i Rebild Kommune. Vi vil godt advare om yderligere besparelser på §18 midlerne.

Venlig hilsen  
Hans Rønnau  
formand for Frivilligrådet

## Høringssvar ved Budget 2021-2024

Jeg vil gerne anbefale, at man får sikret økonomi til Frivilligcenter Rebild.

1. Det vil være grundlaget for en betydningsfuld udvikling for frivilligområdet i hele kommunen. Det vil forene og styrke det allerede eksisterende, understøtte nye samarbejder og nye tiltag.

2. Det er nu eller aldrig. Kommunen har fået penge til opstartsfasen i 2 år. Man har lige nu et solidt ståsted organisatorisk og en særdeles veltilrettelagt strategi at arbejde efter. Sandsynligheden for, at man skulle kunne opnå samme udgangspunkt en anden gang er ikke eksisterende.

3. Det er et godt sted at tilføre penge, da der kommer midler hvert år fra socialstyrelsen, samt der er basis for, en løbende kvalificeret fundraising sammen med eksisterende foreninger, således at man kan forvente mindst det dobbelte udbytte af pengene.

Venlig hilsen

Charlotte Meng, ivrig lokal frivillig.

---

Til Rebilds politikere

Vi er en lille forening med ca. 150 medlemmer, som ser frem til Frivilligcenter Rebild. Det vil være til gavn for integrationen af alle de flygtninge, som stadig bor i kommunen. Vi håber, at der afsættes penge i budgettet.

På bestyrelsens vegne, Lisa Bendsen,  
Frivilliggruppen for Flygtninge i Skørping og Støvring.

---

Her kommer mit synspunkt:

Jeg synes det er vigtigt, Vi får Frivilligcenter Rebild etableret. Har kendskab til det fra andre kommuner. Og der betyder det rigtig meget. Med et frivilligcenter fremmes den tanke, at selv en mindre gruppe entusiastiske borgere virkelig kan gøre en positiv forskel for hvordan samfundet udvikler sig. Kan det nu passe? Ja, det kan det. Den bevidsthed trænger vi til at fremelske endnu mere i vores kommune. Det er nu (eller aldrig) der findes en mulighed for at få et Frivilligcenter til vores kommune. Den mulighed må vi ikke lade gå tabt.

Mange hilsner  
Jesper Meng  
Jespers rejsebiograf  
[rejsebio.dk](http://rejsebio.dk)

## HØRINGSSVAR

Danske Handicaporganisationers medlemmer i Rebild Kommunes Handicapråd ønsker at give dette høringssvar til **Budget 2021**;

DH Rebild er bekymret for arbejdsmiljøet blandt de omsorgspersoner, der skal tage sig af vores sårbare mennesker når der både er tale om en solidarisk ramme besparelse på 0,5 % og samtidig besparelser bredt set over mange områder, se nedenfor.

### Sundhedsudvalget:

- Reduktion af rengøring til borgere i egen bolig

DH Rebild er bekymret for, at der spares på den almindelige rengøring for Rebild Kommunes sårbare mennesker. Hvilket vi ser som uordentligt, når der samtidig arbejdes med en revidering af kvalitetsstandarder. Her lægges der op til laveste mulige fællesnævner ved benchmarking blandt omegnskommunerne.

### Sundhedsudvalget:

- Kørselsudgifter til træning og læge
- Besparelse på budget til aktiviteter på ældrecentre
- Nedlægge "lær at tackle" kurserne
- Nedlæggelse af Fysioterapeutisk vejledning

Ved de mange forslag til besparelser ser vi med stor bekymring på de afledte effekter, ved manglende aktivitetstilbud, diverse reduktioner på transport m.v. her tænker vi særligt på den voksende ensomhed for vores målgruppe. Herudover er vi også bekymret for at den enkelte borger går tilbage i udvikling, når man ikke stimuleres ved træning eller anden aktivitet.

### Børne og Familieudvalget:

- Rammereduktion på fremtidens folkeskole
- Rammebesparelse på PPR
- Nedsættelse af tildeling til SFO
- Tildeling til skolernes administration – specialfunktioner
- Samordning af forbyggende tiltag for børn og familier

Vi ser med stor bekymring på den generelle rammereduktion på folkeskole/SFO-området og deraf kvalitet - vi er nødt til at præcisere, at der skal være tale om et reelt pædagogisk tilbud og ikke kun pasning/opbevaring! Hertil skal tilføjes at man ikke kan arbejde med inklusion uden at det koster penge. Samtidig ser vi med stor alvor på forslag om besparelser på PPR samt nedlukning af projekt stop angst for unge over 13 år, på trods af at vi ved, at der er en voksende udfordring på det område og vi ved at forebyggelse gør en forskel.

### **Tidlig indsats**

Forskning viser, at udsathed og ulighed i børns læring, trivsel og udvikling allerede grundlægges i førskolealderen. Udviklingen af inkluderende og stimulerende læringsmiljøer i dagtilbud er afgørende for at understøtte, at alle børn mødes med passende udfordringer, udvikler sig, trives og lærer nyt. Læringsmiljøer af høj kvalitet er med til at skabe rammerne for, at børn bliver inviteret til at være aktive deltagere i dagtilbuddets fællesskaber, uanset forudsætninger og behov.

Ledere på dagtilbudsområdet i Støvring (repræsenterer 50% af børnene på dagtilbudsområdet i Rebild kommune) har på det dialogmøde med børne-familieudvalget udtalt "Vi er rigtig gode til tidlig opsporing, men vi har ikke ressourcer til tidlig indsats". Det handler både om økonomiske ressourcer, således der er mulighed for at give børnene de støttetimer de har brug for, men også pædagogiske ressourcer med specialistviden, som man ikke får ved at PPR evt. tildeler ekstra støttetimer, som skal dækkes af institutionens eget personale eller ved at indkøbe vikarer.

Vi appellerer til at der i Rebild kommune på daginstitutionsområdet oprettes specialgrupper med forskelligt fokus f.eks. udviklingsforstyrrelser, der gør, at de børn, som har brug for det, får relevant støtte, f.eks. specialpædagogiske kompetencer, allerede mens de går i dagtilbud.

For os er det også vigtigt at tidlig indsats tænkes ind i skolen. Der er flere børn, som har reduceret skema og lider af skoleværing, fordi rammerne ikke kan inkludere barnet. Det er vigtigt at huske på, at inklusion handler om at rammerne tilpasses barnet, og ikke barnet der skal tilpasse sig rammerne. Det er vigtigt, at man ikke skal nå til et punkt, hvor børn skal lide af fuld skoleværing før de bliver visiteret til specialtilbud.

Vi er overbeviste om, at tidlig indsats betaler sig både menneskeligt og økonomisk på den lange bane.

Når der i rapporten omkring evaluering af tildelingsmodellen skrives:

"Resultaterne i nærværende rapport peger overordnet på, at skolerne i Rebild Kommune arbejder hårdt på at skabe udviklende og inkluderende læringsmiljøer. Dette ses bl.a. ved en høj inklusionsprocent (andelen af elever inkluderet i almenundervisningen) der med 96,2 procent ligger bedre end gennemsnittet blandt de nordjyske kommuner og landsgennemsnittet." Vi tillader os at stille spørgsmålsteget ved, hvorvidt den høje inklusionsprocent kun er et billede af at der arbejdes hårdt på at skabe udviklende og inkluderende læringsmiljøer. Det kan også ses som et udtryk for, at økonomien er så stram, at det er billigere at beholde eleverne på skolen evt. med reduceret skema og skoleværing, end det er at visitere dem til det rette tilbud.

Der står ligeledes i rapporten "så har alle skolerne barnets tarv, trivsel og udvikling, som rettesnor for deres valg af indsats" DH har lavet en undersøgelse som, på landsplan, viser at 55% af forældre til børn med handicap er utilfredse med inklusionen. Vi mener, at der skal laves nogle "succes-kriterier" som deles mellem skole, forældre og kommune for, hvad succesfuld inklusion er. Mange af vores medlemmer oplever desværre, at det er en "regnearkstilgang", der er styrende for inklusionen og ikke børnenes behov og trivsel.

Ved at fokusere udelukkende positivt på inklusionsprocenten er der risiko for, at det bliver administrativ inklusion, hvor barnets fysiske placering definerer, om barnet er inkluderet eller ej, og barnets faglige, sociale og personlige udbytte er mindre vigtigt.

DH er bekymret for om tildelingsmodellen og den økonomiske ramme harmonerer, hvilket der i rapporten også peges på fra alle sider. Det er uholdbart, at selv ganske få elever med behov for specialundervisning kan få vidtrækkende økonomiske konsekvenser for den enkeltes skoles økonomi. Flere skoleledere påpeger i rapporten "Evaluering af tildelingsmodellen", at det økonomiske incitament kan komme til at influere på valget af specialtilbud. Et stigende antal elever med specialpædagogiske behov er en realitet på mange skoler. Samtidig skal skoleledelsen tage hensyn til besparelser og effektiviseringer, hvilket betyder at skolerne bevæger sig i et krydspres og modsatrettede interesser. Resultatet heraf kan være, at disse elever ikke visiteres til rette tilbud, men forsøges inkluderet i almenområdet uden, at det fornødne faglige grundlag er til stede. Vi oplever også, at vores medlemmer med børn, som har brug for under 9 timers støtte, ikke modtager den nødvendige støtte.

Folkeskolen.dk har lavet en undersøgelse blandt folkeskolelærere, som beklageligt viser, at 76% af lærerne ikke føler sig rustet til at undervise børn med diagnoser. Det er vigtigt, at der også kigges ind i personalets

kompetencer og evner til at undervise børn med specielle udfordringer. Dansk Clearingshouse pegede i 2013 på at vellykket inklusion, forudsætter at det pædagogiske personale er klædt på til opgaven gennem kompetencer i specialviden. Igen vil dette være belastende for skolens økonomi, og derfor vil dette umiddelbart betyde, at skolerne skal tilføres ekstra ressourcer.

DH hilser en "fælles retning" for inklusion velkommen, så der bliver vidensdelt på et langt højere niveau end i dag. DH kan kun tale for, og bakke op, omkring, at der fra centralt hold udstikkes retning for, hvornår skolerne skal inddrage specialiseret og tværfaglig viden. Det bør være en klar retning for, hvornår PPR skal inddrages, og man bør også samarbejde med anden faglighed - det være sig indenfor, som udenfor kommunen, og det være sig alle tænkelige samarbejdsrelationer herunder specialskoler og VISO.

På vegne af Danske Handicaporganisationer i Rebild Kommunes Handicapråd

Henning M. Thygesen  
Formand

## **Høringssvar fra medarbejdersiden i SektorMED Pleje og Omsorg Budget 2021**

SektorMED har følgende bemærkninger til sparekataloget vedr. Budget 2021:

SektorMED vil ikke pege på et besparelsesforslag men bakker fortsat op omkring organisations- og strukturændring nummer 11.

SektorMED anbefaler, at man på politisk niveau træffer en snarlig beslutning om hvilke ældrecentre, der skal lukkes for at skabe tryghed og ro på personalefronten.

Ud fra tidligere anbefalinger ønsker SektorMED ikke en yderligere forringelse af serviceniveauet for Rebild Kommunes borgere.

SektorMED vil på det kraftigste anbefale, at man indstiller rammebesparelserne på 0,5%, da den udhuler Center Pleje og Omsorgs budget.

Man skal være forberedt på den demografiske udvikling, ikke alene på det økonomiske niveau men også set ud fra et ressourcemæssigt syn. Udviklingen stiller krav i forhold til økonomi, fysiske rammer og de personalemæssige ressourcer. Derudover er der fremadrettet også en øget opgaveglidning fra sundhedsvæsenet, hvorved der lander flere opgaver i primærsektoren.

SektorMED imødeser en afklaring på analysen af tillægsprocenten på hjemmeplejedistrikterne, da det har en stor økonomisk konsekvens. Derudover er der et ønske fra SektorMED om, at man laver en realistisk timelønsberegning da budgetrammen bliver urealistisk.

Godkendt af SektorMED Pleje og Omsorg d. 24. september 2020.

Pernille Garde Laursen  
Konsulent

## **Ældrerådets høringssvar til budget 2021 - 24**

Nedenfor udtrykker Ældrerådet først nogle principielle holdninger, så følger vores bemærkninger til de reduktionsforslag der fremgår af kataloget, og til sidst en visionsdel, der kan sikre en bedre service for kommunens ældre.

Det er Ældrerådets opfattelse, at en minimal skattelettelse på 0,2% bare vil betyde yderligere nedskæringer på kommunens muligheder for at levere de ydelser borgerne efterspørger.

Det er ligeledes Ældrerådets holdning, at Sundhedsudvalget ingen muligheder har for, hverken på kort sigt eller fremover, at finansiere de sidste års merforbrug på 10 mio. kr., hvorfor hele beløbet flyttes over til ØK/Byrådet.

Det er Ældrerådets holdning, at evt. kommunale driftsmidler til Frivillighedscenteret ikke skal tages af Sundhedsudvalgets budget.

Ældrerådet fraråder på det kraftigste yderlige besparelser på § 18 midlerne.

### **Bemærkninger til punkterne i reduktionskataloget:**

**1. Reduktion på vikarforbrug.**

**OK.**

Man bør sikre bedre arbejdsforhold til frontpersonalet, for bedre at kunne fastholde medarbejderne.

**2. Kørselsudgifter til træning og læge.**

**OK**

**3. Brug af velfærdsteknologi.**

**OK.**

Skal dog altid godkendes af brugerne og pårørende. Fagligheden skal indgå i vurderingen frem for økonomien i de enkelte sager.

**4. "Udfasning af klippekort til hjemmeboende"**

Afvises

**5. Besparelse på budget til aktiviteter på ældrecentrene.**

Afvises, da et godt tiltag ellers vil være helt fjernet efter tidligere besparelser.

**6. Reduktion af rengøring til borgerne i egen bolig – Hjemmeplejen.**

Afvises. Renholdelse af borgernes hjem sikrer både borgerne og det personale der kommer i hjemmet mod sygdomme.

**7. Nedlægge ”lær at tackle kurserne”**

Afvises, dels på grund af beløbets begrænsede størrelse, men også med henvisning til, at det er nogle af kommunens svageste borgere og pårørende, der nyder godt af ordningen.

**8. Rygestoptilbud – reduktion.**

Afvises. Dels er der tale om et meget lille beløb, dels er det en meget vigtig del af det forebyggende arbejde i kommunen. Rygestop indgår i Sundhedsaftalen.

**9. Nedlæggelse af tilbud om Fysioterapeutisk Vejledning.**

En meget lille besparelse. Værdien af vejledningen er meget stor, og borgerne sætter stor pris på tilbuddet rundt om i kommunen. Ældrerådet vægter til hver en til alt forebyggende arbejde.

**10. Samordning af forebyggende tiltag for børn og familier.**

Budgetbeløbet bør ligge i Børne- og familieudvalget  
Aktiviteten ligger i periferien af Ældrerådets kompetenceområder.

**11. Lukning af ældrecentre jf. strategi 2.**

Ældrerådet henviser til tidligere afgivet høringssvar. Her påpegede ældrerådet, at udviklingen i Nørager skulle afventes, før der træffes konkrete beslutninger.

I dag må vi så tilføje Støvring, der med de planer der er offentliggjort om etableringen af et privatplejehjem i Støvring, også vil kunne påvirke det fortsatte arbejde.

Til sidst vil Ældrerådet fastholde den holdning, at ældrecentertilbuddene skal være tilgængelige i lokalområderne rundt om i kommunen.

**Visionsdelen:**

**Endelig vil en radikal omlægning af styringen af Rebild kommune,** kunne indbringe en væsentlig besparelse. Her tænker vi på, at den meget snærende topstyring, der karakteriserer Rebild kommune, bliver afløst af en stor grad af uddelegering af beslutningerne til frontpersonalet. Dette er gældende for hele organisationen og ikke kun gældende for Sundhedsudvalgets område.

Et forsigtigt gæt kunne være 1 mio. kr. i 2021, 2 mio. kr. i 2022, 4 mio. kr. i 2023 og 6 mio. kr. i 2024.

Vi efterlyser beløb afsat i anlægsbudgettet til opfyldelse af analyse og igangsætning af strukturen på ældrecentrene, så det ikke ender i en syltekrukke.

Godkendt på Ældrerådsmødet d. 25. september 2020  
Pernille Garde Laursen  
Konsulent

**Høringssvar fra medarbejdersiden i HovedMED til budget 2021**

**Grønthøsteren**

Vi opfordrer til, at 0,5% rammebesparelsen fjernes, da den i den grad kan mærkes i de lokale budgetter.

Ønsker man at skabe råderum, opfordrer vi til rettidigt at pege på specifikke serviceområder, der kan reduceres.

Rettidigt skal forstås således, at organisationen har mulighed for at forholde sig til konsekvenser i henhold til MED-aftalens bestemmelser.

**Servicerammen**

Vi ser med bekymring på de udfordringer, vi har på servicerammen i forhold til serviceniveau og personalemæssige konsekvenser.

**Skattenedsættelse**

Vi anbefaler, at skatteprocenten fastholdes, både i forhold til det nuværende fremlagte budgetforslag og fremtidige udfordringer i forhold til medarbejdernes mulighed for at levere det forventede serviceniveau.

**Høringsprocessen**

Vi har tidligere og vil igen gøre opmærksom på, at det er problematisk at give høringssvar i forhold til 1. behandlingen af budgettet, når vi ved at de ting, som virkelig kræver et høringssvar først, sker tirsdag ugen efter.

Vi opfordrer til, at sparekatalogerne i fremtiden er så konkrete som muligt. Det er svært at overskue, hvor rammebesparelserne udmøntes.

**Demografisk udvikling**

Vi opfordrer til at tænke personaleressourcer og fysiske rammer ind i både driften og administrationen, så vi kan fastholde et ordentligt serviceniveau, set i forhold til de demografiske udfordringer, vi står overfor i 2021 og årene fremover.

## Kun til benet, tak!

### Høringssvar i forhold til budget 2021 og overslagsår fra Sektorudvalg Administration, medarbejdersiden.

Medarbejdersiden i Sektorudvalg Administration er særdeles bekymrede for besparelserne på konto 6. Ud over den vanlige grønthøsterbesparelse på 1,175 mio. kr. er der lagt op til en besparelse på yderligere 2 mio. kr. Det er for os at se uundgåeligt at en så markant reduktion af medarbejdere i administrationen, vil resultere i serviceforringelser for borgere og virksomheder – og for betjeningen af det politiske system.

Rebild Kommune er i forvejen en af landets mest effektivt drevne, hvis man ser på det administrative område, hvilket tyder på at de ansatte dårligt kan arbejde hurtigere end de gør. Eller med en fortærsket floskel: Med en yderligere besparelse skærer I ikke længere kun *til* benet – nu går det ud over knoglevævet.

### Der er også brug for de kolde hænder

I offentligheden er der altid stort fokus på at bevare og gerne øge antallet af varme hænder, og det kan ingen være uenige i vigtigheden af. Til gengæld lyder der sjældent protester når besparelserne gælder de kolde hænder, så her kommer nogle enkelte, hurtige argumenter for hvilken gevinst det administrative personale gør:

#### Administrativt personale

- sikrer forsvarlig økonomisk forvaltning – stram økonomisk styring og effektivt brug af midlerne
- sikrer borgernes retssikkerhed og lovlig administration generelt - de administrative forvalter den lovgivning og bevilger de serviceydelser, som kommunen har ansvaret for at levere.
- klæder politikerne på til at kunne træffe oplyste beslutninger
- inddrager borgerne og tiltrækker nye virksomheder
- sikrer kvalitet i kommunens ydelser og hurtig sagsbehandling; her betyder antallet også noget.

### Nogle eksempler

- Her er eksempler på hvad vi mener er nogle realistiske negative konsekvenser af besparelserne på konto 6. Rækkefølgen er ikke prioriteret og langt fra udtømmende:
- Hvis vi kommer bagefter i forhold til sagsbehandlingstiderne, er det selvforstærkende. Det gælder på alle forvaltningsområder. Utilfredse borgere klager, andre rykker blot for et svar, men under alle omstændigheder skal vi forholde os til henvendelserne. Dette vil medføre en yderligere forøgelse sagsbehandlingstiderne.
- Forsinkelse i pladsanvisningen kan medføre at pasningsgarantien ikke kan overholdes, så nye borgere/tilflyttere fra andre kommuner kan ikke få pasning til deres børn før de har boet her i en periode – måske flere måneder.

- Borgere risikerer ikke at kunne få udbetalt forsørgelsesydelse før efter en periode uden forsørgelse. Det kan for eksempel være sygedagpenge, kontanthjælp eller andre forsørgelsesydelser.
- Sagsbehandlingstiden kan blive endnu længere for at få en byggetilladelse til byggeri almindelighed og i særdeleshed hvis ønsket er at udvide eller starte en virksomhed op
- Kommunens ansatte risikerer at de ikke får deres løn til tiden.
- Borgerne har krav på klar og tydelig information fra kommunen. Både når tingene går godt så de kan se hvad deres skattekrone bliver brugt til og når situationen er mere usædvanlig, som for eksempel under en pandemi. Jfr. et udtrykt ønske om åbenhed i forvaltningen.
- Et aktivt liv – sammen. Er overskriften på en handlingsorienteret og ambitiøs vision for Rebild Kommune til og med 2030. Men hvordan skal vi inddrage borgerne, hvis der ikke er nogen til at arrangere borgermøderne, støtte op om de frivillige, yde sekretariatsbistand til forskellige råd og nævn, lave planer, ide-kataloger m.m. om de tiltag, vi ønsker at få borgernes holdning til? Input fra borgerne har ingen værdi hvis ikke kommunen har resurser til at bearbejde dem, så politikere og forvaltning kan arbejde videre med dem.
- De stedbundne kvaliteter som også er en væsentlig del af visionen, i forhold til at tiltrække og fastholde borgere og styrke turismen. Disse kvaliteter har ingen værdi hvis der ikke er de nødvendige resurser til at udvikle og formidle dem.
- Visionen nævner ligeledes forebyggelse som en væsentlig ting. Det kræver administrativt personale at lave analyserne der ser behovet og i samarbejde med det udførende personale at udvikle tiltagene der skal sikre forebyggelsen.
- "Vi har fortsat Nordjyllands bedste erhvervsklima" står også at læse i visionen. Flere steder i organisationen sidder administrativt personale som både servicerer de virksomheder der allerede er i kommunen og arbejder på at trække nye til. Det er veldokumenteret at dialogen med kommune samt korte sagsbehandlingstider er afgørende for både fastholdelse og tiltrækning af virksomheder.
- Det kan være svært at rekruttere og fastholde dygtig arbejdskraft i administrationen, hvis arbejdsmiljøet er dårligt. Og arbejdsmiljøet vil blive dårligt hvis de ansatte oplever at de ikke har rammerne til at kunne levere arbejde af en ordentlig kvalitet. For tiden har kommunen generelt ikke problemer med at rekruttere til det administrative område, men alle ved at arbejdsmarkedet ændrer sig hele tiden og når der bliver mangel på kvalificeret arbejdskraft, bør Rebild Kommune stå stærkest muligt i konkurrencen.

*Sektorudvalg Administration, medarbejdersiden*



Støvring september 2020

### **Hvornår er nok – nok?**

Vi finder det bekymrende, at der igen er lagt op til store besparelser, der rammer gode administrative medarbejdere i administrationen.

Besparelserne rammer vores faglighed og dermed vores motivation. Vi motiveres af at levere god service til kollegaer og borgerne i Rebild kommune.

Besparelserne gør det sværere og sværere at få enderne til at nå sammen

**vi kan ikke løbe stærkere.**

I budgetmaterialet kan vi se, at Rebild kommune i forvejen er langt under sammenligningsgruppen og regionen, når det kommer til budgettet til administration pr. indbygger.

**Hvorfor er det så nødvendigt igen at lave besparelser på administrationen.**

Høringssvar fra HK-klubben i Rebild Kommune

## **Kultur og Fritidsudvalget**

### Høringssvar til Budget 2021 fra medarbejdersiden i SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid

Vores høringssvar forholder sig til de mulige følger af den generelle 0,5 % besparelse samt de yderligere besparelsesforslag anført i råderumskatalogerne til SU og KFU.

#### **Sundhedscentret**

Der er i råderumskataloget til Sundhedsudvalget nævnt fire besparelsesforslag, som har direkte betydning for medarbejderne i sundhedscentret.

#### **Lær at tackle**

Lær at tackle kurserne er et af de eneste tilbud, som er målrettet mental sundhed for voksne. Det er et tilbud, som også andre fagpersoner i kommunen og praktiserende læger henviser til. Uden dette tilbud, vil der opstå et tomrum, hvor vi som medarbejdere ikke umiddelbart vil vide, hvor vi kan sende borgere med ex. angst og depression hen. Vi vil desuden miste en kollega med stor viden og erfaring på området.

#### **Rygestop**

Reducering i rygestoptilbuddet vil betyde betydelig nedgang i antal borgere i Rebild Kommune, der får mulighed for at gennemføre et rygestopkursus, som medarbejdere vil blive nødt til at prioritere, lave lange ventelister og afvise henvisninger til en indsats, vi ved kan hjælpe rigtig mange mennesker med at forebygge sygdom og bedre livsmuligheder med sygdom. En indsats som i øvrigt er et pejlemærke i den gældende sundhedsaftale. Det vil medføre en stor psykisk belastning og et dårligt arbejdsmiljø på hele røgområdet.

#### **Samordning af forbyggende tiltag for børn og familier**

En reduktion af åbningstid for tilbuddene vil potentielt kunne medføre øget ventetid for borgere i Rebild Kommune ift. åben rådgivning ved eksempelvis:

Åben Anonym familierådgivning (i forhold til børne- og familie problematikker)

Anonym Ungerådgivning (rådgivning til unge der har det svært)

Åben Sansemotorisk Rådgivning (rådgivning af forældre til børn med sansemotoriske udfordringer).

Det vil betyde forringelse af kerneopgaven og vil have betydning for arbejdsmiljøet i forhold til:

- En reduktion af timetal kan gøre at vi mister medarbejder og vigtige kompetencer/ diversitet i teamet
- Ved færre timer kan det være svært at fastholde vigtige kompetencer i teamet
- Der vil være færre timer til tværfagligt arbejde på tværs af centrene hvor vigtige sparring/ informationer/ udvikling kan gå tabt
- Kan give længere ventetid som kan påvirke det psykisk arbejdsmiljø for medarbejderne
- Enkelte ydelser kan forsvinde

#### **Nedlæggelse af tilbud om Fysioterapeutisk Vejledning**

Det nuværende tilbud med ergo- og fysioterapeutiske vejledninger er med til at sikre, en hurtig og effektiv vejledning til borgere og plejepersonale. Nedlægges tilbuddet må der forventes øget efterspørgsel af §86 træningstilbud, da dette er det eneste alternativ til en terapeutisk vejledning. Det tilbud er mere omfattende, da det kræver en bevilling fra myndighed og §86 ofte er et forløb af længere varighed. Det vil betyde øget arbejdsområde for både myndighed og ergo- og fysioterapeuter, hvilket ikke hænger sammen med en reduktion af medarbejdertimer.

**Vedr. punkterne fra råderumskataloget i CPO:**

- **Udfasning af klippekort til hjemmeboende**
- **Besparelse på budget til aktiviteter på ældrecentre, reducere af 15 min. individuel aktivitet pr. borger/pr. uge**

Ovenstående foranstaltninger vil medføre et øget behov for og efterspørgsel på træningsydelser i CSKF, hvilket dermed blot vil flytte udgiften fra CPO til andre driftsområder på Sundhedsudvalgets område, og dermed medføre øget arbejdspress for medarbejdere og øget behov for medarbejder-ressourcer i andre dele af organisationen. Og da borgere ved mindre aktivitet potentielt daler væsentligt i funktionsniveau vil en reduktion på området kunne medføre øget risiko for at borgere får brug for mere hjælp og øvrige kompenserende ydelser i dagligdagen. Det samme vil gøre sig gældende hvis muligheden for at anvende klippekortsydelser til fx gåture reduceres for hjemmeboende, som potentielt vil blive mindre aktive med risiko for yderligere funktionstab.

### **Rebild Kulturskole**

Besparelser på kulturskolen vil gøre det svært for os at udføre kerneopgaven med samme høje faglige niveau som nu.

En pålagt besparelse på det kommunale tilskud til kulturskolen vil få indflydelse på både statstilskud og elevbetaling, den effektuerede besparelse er 30 % højere end det faktiske beløb, da vi vil miste elever. Det vil gøre det svært for os at fortsætte det gode arbejde med samskabelse med de andre områder indenfor CSKF, da en besparelse vil betyde vi skal bruge flest muligt ressourcer på de områder der giver en indtjening.

Vi er i forvejen strammet ind på personale siden og derfor vil det også besværliggøre det for os at opretholde tilbud til alle kommunens børn og unge hvis vi skal spare yderligere.

### **Rebild Ungdomsskole**

Vi er i personalegruppen i ungdomsskolen blevet orienteret om, at vi muligvis står overfor en besparelse på op til 150.000 kr. årligt, da vi er en af de fire institutioner under KFU.

Rebild Ungdomsskoles kerneopgave er - gennem ungeinvolvering - at understøtte unges identitetsdannelse og udvikling i retning af selvstændighed i et aktivt fællesskab ved gode oplevelser samt ved formel og uformel læring i inspirerende ungemiljøer.

En besparelse i vores budget vil altid betyde en forringelse af den service, vi tilbyder til vores borgere - de unge, men vi forholder os desuden til, hvad det kunne indebære af konsekvenser for vores institution og vores medarbejdere.

### Hvad betyder det for vores personale?

En besparelse på 150.000 kr. kan få den betydning, at eksempel Læringslokomotivet kun varer tre uger i stedet for fire. Læringslokomotivet er et tilbud til unge, som er i risiko for at blive vurderet ikke-uddannelsesparate.

Konsekvenser ved besparelse af 4. uge i Læringslokomotivet:

- Færre timer = mindre stillinger
- problematisk at nå, at gøre en forskel for de unge deltagere, hvilket betyder, at det er svært at få lærere/pædagoger til at påtage sig opgaven

En 50.000 kr. besparelse vil budgetmæssigt betyde lukning af en af ungdomsskolens satellitter eller generel reduktion af åbningstid i vores ungecentre.

Konsekvenser ved reduceret åbningstid eller lukning af satellitter:

- Færre timer = mindre stillinger = mindre attraktive stillinger, da stillingerne i forvejen er på få timer - hvilket kan betyde, at det bliver svært at tiltrække kvalificeret arbejdskraft
- Farvel til medarbejdere, som vi har brugt tid og ressourcer på at kompetenceudvikle - Dermed mindre mangfoldighed i personalegruppen
- Koordinatorers stillinger ændres fra fuldtids- til deltidsstillinger - en fuldtidsansat koordinator er mere dedikeret til jobbet ift en deltidsansat koordinator, her risikeres at de ansatte bliver mere nøjeregnende med deres arbejdstid
- Færre timer til centermedarbejdere betyder mere alenetid for de ansatte = mindre tværfaglighed og anden faglig inspiration udefra
- Mere alenetid til de ansatte betyder mindre arbejdsglæde
- Job-identiteten bliver sat på spil, da tid til forberedelse og fordybelse reduceres
- Tidsreduktion vil ikke give mere familietid pga. centrenes åbningstider som typisk er om eftermiddagen/aftenen

### Rebild Bibliotekerne

Bibliotekets MED-udvalg ser med bekymring på den rammebesparelse, der er peget på i relation til biblioteket.

Vi oplever, at det i forvejen er svært at få enderne til at nå sammen og at den økonomiske ramme ikke helt står mål med de opgaver, biblioteket løser. Fx har bibliotekets fokus på læsning både i forhold til læsning for voksne, fritidslæsning for de større børn og sprogforståelse for de mindste betydet et kraftigt pres på økonomien. Den fysiske bog står stadig stærkt og er meget efterspurgt, men det er bøger på E-reolen også og vi er således udfordret, når vi for at kunne levere den nødvendige service må kunne stille begge dele til rådighed.

Udlånet af E-bøger er i de seneste år steget med 20%, år efter år, mens udlånet og indkøb af fysiske bøger ikke er faldet tilsvarende.

Biblioteket ligger i forvejen lavt på nøgletallene; jf. Danmarks Statistik har Rebild en sjetteplads fra bunden i forhold til biblioteksudgift pr. indbygger.

Vi ser derfor med bekymring på en rammebesparelse.

26-09-20

Høringssvar Fra rebild kulturskoles forældrebestyrelse vedr. Budget 2021 og den påtænkte besparelse på 150.000 kr inden for kultur-og fritidsforvaltningens institutionsområde.

Kulturskolens bestyrelse er bekymret over, at man generelt overvejer at beskære kultur- og fritidsområdet.

Gentagne besparelser vanskeliggør opgaverne med at levere kvalitetstilbud til kommunens unge.

Gode og tilgængelige kultur- og fritidstilbud er afgørende for, om folk vil bo her.

Samtidigt er det vigtigt at området ikke beskæres hvis der skal være mulighed for at styrke det øgede samarbejde mellem folkeskolen og kommunens øvrige tilbud til børn og unge som folkeskolereformen fra 2013 lagde op til.

Hvis man ønsker at kommunens kultur- og fritidstilbud til børn og unge skal gøre sig gældende i den reelle konkurrence der er med et stadigt stigende antal digitale tilbud der i højere grad tilbyder stillesiddende indendørs aktiviteter, er en besparelse på området ikke den rigtige vej at gå. Så er det tværtimod vigtigt at kultur- og fritidsområdet står stærkest muligt.

Med venlig hilsen. Rebild kulturskoles forældrebestyrelse



Formand. Anders Kragelund Pedersen



27-09-2020

### Høringssvar fra bestyrelsen for Rebild Ungdomsskole

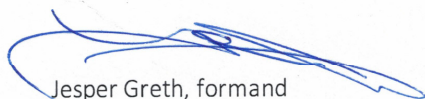
Vi har på bestyrelsesmøde 24/9-2020 drøftet det faktum, at Rebild Ungdomsskole er nævnt i en eventuel rammebesparelse på op til 150.000 kr. årligt, da vi er en af de fire institutioner under KFU.

Vi anslår, at en mulig effektivering vil betyde en økonomisk reduktion for ungdomsskolen på kr. 50.000,- i forhold til budgetrammen for de fire institutioner. Dette suppleret med den 0,50 % - besparelse, der ligger indbygget i den økonomiske fremskrivning af budgettallet for 2021.

En besparelse vil betyde en forringelse af de tilbud, vi på nuværende tidspunkt kan tilbyde kommunens unge imellem 13 og 18 år (25 år ved behov for særlig indsats).

Sammenlignet med andre kommuner er det vores oplevelse, at vi for et beskedent budget for kommunens ungdomsskole er med til at gøre en stor forskel for vores brugergrupper med et mangfoldigt tilbud med lokale ungemiljøer. Det ser vi nødt til at lave om på.

På vegne af bestyrelsen i Rebild Ungdomsskole



Jesper Greth, formand

**rebild**  
**ungdomsskole**

Grangårdsvej 13C  
9530 Støvring  
9988 8360

rebildungdomsskole.dk  
ungdomsskolen@rebild.dk  
CVR# 2918 9463

## Hermed Kulturrådets høringssvar til budgettet for 2021

Ved at reducere Kulturrådets midler til fordeling blandt kommunens mange kulturaktører med hele 100.000,- kr. vil man påføre kulturlivet i vores kommune et usædvanligt hårdt slag. En betragtelig del af budgetpuljen til løbende aktiviteter på 297.000,- kr. er på forhånd afsat til en række af kommunens store og vigtige kulturaktører og deres mangfoldige aktiviteter, der år efter år spreder glæde og giver kommunens borgere fornemmelse af at leve og bo i en kommune med et alsidigt og sundt kulturliv. Midlerne fordeles med stor påpasselighed fra Kulturrådet udover et mangeartet landskab af kulturaktører, der i frivillighedens navn bidrager med deres passion og virkelyst, og får med selv få midler, skabt mindeværdige oplevelser for deres publikum. Kvaliteten hænger i mere end én forstand sammen med det tildelte beløb. Beløbets størrelse giver en sikkerhed, der får aktørerne til at satse lidt mere end ellers - men giver samtidig også den enkelte aktør en anerkendelse af sit værd, som rækker ud i fremtiden - det giver lyst til at blive ved. Bliver beløbet igen og igen reduceret for til sidst at være på grænsen til det latterlige, er effekten en synlig kulturdød, som ingen kan være bekendt i et rigt samfund som vores.

Den foreslåede besparelse medføre en reduktion på omtrent 24% af det samlede budget i de to puljer. Det er på grænsen til det uanstændige, når man sammenligner reduktionens konsekvenser med de politiske ambitioner i den ellers fint formulerede kulturpolitik, hvor der ikke mangler luft under vingerne. Og man kan overveje om det overhovedet er nødvendigt efterfølgende, at have et Kulturråd til at varetage fordelingen af puljens midler, som i forvejen er forsvindende lille i kommunens store køkkenregnskab. Kommer Kulturrådet i virkeligheden til at fremstå som nyttige idioter, der forsvarer Kejserens nye klæder, der fremover bliver en luftig kulturpolitik uden reel forbindelse til borgerens kulturelle virkelighed?

Kulturrådet tager, som det fremgår ovenfor, skarpt afstand til den foreslåede besparelse.

På vegne af Rebild Kommunes Kulturråd

Henrik Bjerg Thomsen  
Formand

27. september 2020

**Kultur og Fritidsudvalget, Rebild Kommune**

Indsendt pr. mail til [budget2021@rebild.dk](mailto:budget2021@rebild.dk)

**Fritidsrådets kommentarer til det kommunale budget 2021.**

Rebild Kommune er en kommune præget af mange forskellige foreninger. Går man ind på Rebild Kommunes frivillig portal kan man se en lang liste af meget forskellige artede foreninger, der er fordelt rundt i hele kommunen.

Fritidsrådet er sammensat af medlemmer fra idræts- og sportsforeninger, aftenskoler, spejderforeninger og hobbybetonede foreninger. Samtidigt er der i rådet repræsentanter fra Ældrerådet, Handicaprådet og Ungdomsrådet. Fritidsrådet er optaget af såvel udviklingsmulighederne for fritidslivet i kommunen som den sundhedsmæssige dagsorden, hvor blandt andet et aktivt fritidsliv i høj grad virker forebyggende for såvel unge som ældre medborgere i kommune. Et aktivt foreningsliv, der både rummer muligheder og rammer for borgerne, er i den grad forebyggende når det gælder trivsel og sundhedsfremme. Med dette som udgangspunkt har Fritidsrådet følgende kommentarer til det kommunale budget for 2021.

**Fritidsrådet udviklingspulje**

Fritidsrådet spiller i dag en stor udviklende rolle for fritidslivet i Rebild Kommune. Dels er vi med til at sætte fritidslivet og foreningslivet på dagsordenen, og dels er vi med til via Fritidsrådets udviklingspulje at hjælpe foreninger med at i gang sætte nye initiativer – initiativer, der ellers for en stor dels vedkommende ikke ville være sat i gang på nuværende tidspunkt.

Vi ønsker derfor, at den nuværende ramme for Fritidsrådet arbejde – udviklingspuljen på kr. 150.000 – fastholdes på dette niveau. Dels finansierer puljen udviklingstiltag som beskrevet ovenfor, og dels støtter og udvikler den nye og spændende kultur og fritidsaktiviteter efter ansøgning fra foreningerne.

**Lokaletilskud**

Fritidsrådet er meget betænkelige ved eventuelle besparelser på dette vigtige grundlag for fysiske rammer for foreningslivets aktiviteter og virkeområder. En længere periode med COVID19 har også påvirket foreningerne i forhold til deres aktivitet, og en påvirkning af den økonomiske situation har ikke kunnet undgås. Dernæst er området en meget væsentlig fysisk ramme og faktor for foreningernes fremtidige økonomi og drift, og dermed reelt set grundlaget for en forsat udvikling af foreningslivet i kommunen.

Foreningslivet spiller en stor rolle i forbindelse med bosætning, tiltrækning af nye borgere og arbejdskraft, trivsel, sundhedsfremme og i den sidste ende fremtidigt skattegrundlag. For Rebild Kommune må foreningslivet derfor være af høj prioritet.

Vi ser frem til et konstruktivt forløb omkring Budget 2019

Venlige hilsener

Fritidsrådet i Rebild Kommune

Henrik Nyrup (formand)



27.09.20

### **Høringssvar fra Landsbyrådet vedrørende budget 2021-24.**

I Landsbyrådet har vi med interesse læst og drøftet de for Landsbyrådet relevante punkter af det omfattende budgetmateriale og noterer med tilfredshed den ansvarlighed, respekt og interesse, der trods kommunens stramme økonomiske forhold, vises for landsbyerne.

Til gengæld er vi endog meget bekymrede for forslaget om at beskære landsbyerne med 100.000 kr. Fordelt med 50.000 på tilskud til landsbyerne og 50.000 kr. på projektpuljen.

Rebild er en landsbykommune, og det er derfor vigtigt at støtte op om de enkelte landsbyer og deres initiativer/aktiviteter. Det har stor betydning, at man ikke kvæler ildsjælene i landsbyerne, da deres initiativer er stærkt medvirkende til at fastholde borgere og øge lysten til at bosætte sig i en af kommunens landsbyer. De mange initiativer, som midlerne anvendes til, er til glæde for fællesskabet i landsbyerne og støtter også bosætningen.

Midlerne i projektpuljen er med til at styrke de gode initiativer fra ildsjælene, som laver et stort arbejde for at det skal være attraktivt at bo i landsbyerne og styrker sammenholdet. Vi er af den opfattelse at det i høj grad er ildsjælene, der holder gang i landsbyerne, og hvis de mister mulighed for nogle tilskud, kan vi frygte, at der vil ske manglende tilflytning og måske endda fraflytning.

Den økonomiske pulje, der er afsat til landsbyformål, har stor betydning for landsbyernes udvikling og er med til at gøre mange projekter, store som små, realisable. Vi har derfor en forventning om at dette tilskud enten forøges eller fortsætter uændret. Vores mål er at arbejde videre med de projekter og tiltag, som allerede er sat i gang, og som alle handler om fællesskaber i den enkelte landsby og mellem landsbyerne. Tiltag som i øvrigt falder fint ind under "Oplevelser, fritid og fællesskaber".

På vegne af Landsbyrådet  
Merete Langeland  
Formand

## **Børne og Familieudvalget**

### **Høringssvar på budget 2021-2024 fra Sektor MED Børn og Unge**

#### *Råderums-reduktionen*

Indledningsvis vil Sektor MED Børn og Unge gerne fremhæve det helt urimelige i, at der hvert år nedskæres med 0,5 % på budgettet generelt. Over tid akkumuleres denne besparelse, som nu har stået på længe. Det er et afgørende, kontinuerligt træk på vores budgetter, som udhuler og forringer kvaliteten hvert år for vores børn og unge. Sektor MED Børn og Unge appellerer til, at man politisk vil tage ansvar og prioritere frem for bare at køre alle over med grønthøstermetoden.

#### *Råderumsforslag for Center Børn og Unge*

Indledningsvis konstateres det, at Børne- og Familieudvalget *ikke* vælger at medtage de indbragte råderumsforslag til budgetforhandlingerne. Det kan Sektor MED Børn og Unge kun bakke op om. Råderumsforslagene på vores område viser med største tydelighed, at der ikke er et såkaldt råderum. De forslag der er fremsat, vil alle betyde en direkte og mærkbar forringelse af vores service til børn og unge.

- PPR. Der er behov for en tidlig indsats som netop FI er udtryk for. En besparelse på dette område vil komme ti-fold igen i form af dyrere og mere indgribende indsatser, der skal sættes i værk på et senere tidspunkt. Det er hverken godt for børn eller økonomi.
- SFO-besparelser: Det vil få en konkret negativ betydning for kvaliteten af SFO-tilbud på skolerne. Sidste år valgt byrådet at sætte forældrebetalingen op på SFO, hvilket har medført udmeldinger. Derefter er SFO-tilbuddene blevet presset i forbindelse med COVID-19, som har medført endnu flere udmeldinger. En forringelse af tilbuddet oveni vil forventeligt få alvorlige konsekvenser for kommunens SFO-tilbud og tilgangen hertil.
- Chromebooks: Der lægges op til, at skolerne i højere grad skal indkøbe ikke-digitale læremidler, hvis eleverne ikke længere tildeles en Chromebook. Vi lever i et tiltagende digitalt samfund, og ved en besparelse på dette område, vil det ikke være muligt at understøtte elevernes læring inden for digitalisering, hvilket kan være med til at skabe yderligere udfordringer for eleverne fremadrettet.
- Teknisk service: Det vil få afgørende, negative konsekvenser for løsningen af disse opgaver ude på skolerne, hvis varetagelsen heraf centraliseres.

#### *Budgetprocessen*

Sektor MED Børn og Unge ønsker at kommentere på selve budgetprocessen. Vi mener, at der er demokratisk underskud. Et stort og komplekst materiale med afgørende betydning bliver haste-behandlet. Råderumsforslagene bliver ikke tilvejebragt via en kvalificeret proces og høringsperioden er for kort. Der er ikke tid til at kvalificere forslagene hverken inden eller under processen.

Derudover finder vi budgetlægning-metoden uhensigtsmæssig. Når der budgetteres i forhold til hele servicerammen, kan det få konsekvenser i efteråret, som vi så sidste år med forbrugsstoppet og efterfølgende indefrysning af overførsler.

Indefrosne midler begrænser handlefriheden og man kan ikke decentralt iværksætte de nødvendige tiltag. For Center Børn og Unges vedkommende er det i høj grad lønmidler, der er indefrosset. På vores område kunne de indefrosne lønmidler derfor, hvis de kom i spil, anvendes til at ansætte ekstra hænder. De hænder som på vores område er afgørende for at kunne levere en god kvalitet og nedbringe sygefraværet.

#### *Politisk prioritering*

Børne- og Familieudvalget har anerkendt behovet for yderligere vuggestue-pladser i kommunen. Sektor MED Børn og Unge ønsker, at det kommer til at afspejle sig i det kommende budget.

#### *Lokal MED-høringssvar*

Sektor MED Børn og Unge har samlet ovenstående høringssvar. Høringssvaret er samlet i Sektor MED med inddragelse af de til Sektor MED indkomne høringssvar fra lokal MED fra Læringscenter Himmerland, Dagtilbuddene i Suldrup og Dagtilbuddene i Støvring Nord. Særsomt i disse høringssvar fra lokal MED peges der også på, hvordan presset på daginstitutionerne i Støvring bør prioriteres politisk. Samtidig fremhæves det, at det er paradoksalt, at man ved sidste års budget gav økonomi til bedre normeringer i daginstitutionerne og i den forbindelse udtalte, at det ikke var tilstrækkeligt men kun en start, og man så ved dette års budgetforhandlinger alligevel udhuler budgetterne med råderumsreduktionen på 0,5 % og samtidig ansøger om at sænke skatten.

Endelig har skolerne har, som det ser ud nu, svært ved at få de økonomiske midler til at række, som den nylige analyse af specialpædagogisk bistand også viste. En besparelse vil betyde, at det vil blive sværere for lærere og pædagoger, at få eleverne til at lykkes. Særligt de mest sårbare børn og børn med særlige forudsætninger, vil blive ramt af besparelserne – og endvidere vil det være svært at sætte ind med tidlig forebyggelse på området. Hvis man sætter tingene i et langsigtet perspektiv, er det de børn, som er sårbare og som har brug for en tidlig indsats, som i mange tilfælde vil pålægge kommunen en stor økonomisk forpligtelse senere i livet, som eksempelvis kontanthjælp og førtidspension.

På vegne af Sektor MED Børn og Unge

---

Næstformand for Sektor MED Børn og Unge  
Morten Kamstrup Mikkelsen

# Høringssvar Inklusion/PPR, budget 2021-2024

---

Hermed Lokal-MED for PPRs høringssvar. Vi har naturligvis kigget på det samlede budget, men har grundet kompleksiteten heri, forholdt os til de forhold i "Oplæg til råderum", som vi finder mest relevante for vores arbejdsfelt og for de børn, unge og voksne, som PPR er i kontakt med.

## Rammebesparelse i PPR

Hvis PPR i højere grad kun skal udføre lovgivningsbestemte opgaver, vil det betyde, at vi vil komme længere væk fra borgeren, idet det ville blive vanskeligere at følge, justere og tilpasse indsatsen over for børn i vanskeligheder. Det må forventes, at PPR ville kunne deltage i færre møder omkring barnet – både de forebyggende møder, men også møder på børn, som vi har aktive sager på. Vi oplever det som et stort ønske fra skolerne og daginstitutionerne, at PPR er med til at styrke den tværfaglige indsats omkring børnene, så de sikres de bedste muligheder for læring, udvikling og trivsel. Vi oplever i forvejen at få mange henvendelser fra skoler og daginstitutioner, som vi ikke altid kan imødekomme til fulde. Med en rammebesparelse vil dette formodentlig ske oftere, og vi vil også antage, at der vil komme situationer, hvor vi måtte sige nej til opgaver, som skoler og institutioner dermed må varetage selv. Dette ville især dreje sig om de forebyggende indsatser. Det må forventes, at dette vil betyde, at flere børn, lærere og forældre senere i forløbet vil modtage specialiseret råd og vejledning, og der er derfor risiko for, at børnene vil være i større mistrivsel, når vi møder dem første gang, og at det dermed vil blive vanskeligere at vende en negativ spiral, end hvis vi var kommet ind tidligere i forløbet. Dette kunne man også forestille sig, ville skabe et større pres på ydelser i Center Familie og Handicap.

Ydermere ses et øget antal børn i Rebild Kommune, hvilket også giver anledning til en forventning om, at PPR vil modtage flere henvendelser end tidligere, hvilket igen giver anledning til en forventning om yderligere serviceforringelser, da vi ikke får tilført flere midler i takt med stigende børnetal- hidtil har vi med effektiviseringer kunnet imødekomme det stigende pres på vores ydelser, men dette vil ikke være realistisk, hvis der kommer yderligere en besparelse.

I og med at samarbejdet med Taleinstituttet er opsagt, har PPR overtaget de opgaver på børneområdet, der tidligere er sendt videre dertil. Pengene ligger dog ved CFH og beløbet som reelt går til indsatser er svingende fra år til år. PPR har derfor været nødt til at fastansætte en tale-hørekonsulent yderligere på deltid, så vi er klar til at tage opgaverne, når de opstår på trods af, at vi ikke kan være sikre på at udgiften dækkes. Derudover har PPRs budget dækket over 80.000 kr. til opkvalificering af tale-hørekonsulenterne, hvilket heller ikke er blevet dækket. Dette har medført øget pres på psykologer og pædagogfaglige konsulenter, da de ydelser de leverer til CFH ikke har været vikardækket i perioden, hvor pengene i stedet har været brugt på tale-høreområdet.

Herudover kan det tilføjes, at PPR sidste år blev ramt af, at formiddagspausen blev sparret væk. Her skulle vi spare 280.000 kr. PPR har hvert år lavet høringssvar, hvoraf det fremgår, at vi ikke har

afholdt formiddagspausen. Således oplever vi allerede på den baggrund, at vi har færre ressourcer at løse opgaven inden for.

MED-udvalget ser dermed ikke, at der i PPR er mulighed for omstruktureringer eller effektiviseringer, der ville kunne give den angivne rammebesparelse. Derfor vil en rammebesparelse i praksis betyde en forringelse af serviceniveauet.

### Rammereduktion på Fremtidens folkeskole

Vi ser, at skoleområdet i Rebild Kommune i praksis varetages på mange forskellige måder. Hvis man reducerer muligheden for at lave projekter under fremtiden folkeskole, ser vi en risiko for, at skolerne bliver endnu mere forskellige. I vores optik styrker puljen Rebild Kommunes samlede skolevæsen både indadtil og udadtil.

### Samlæsning af klasser på skoler med fælles ledelse

Vi anser det som en styrkelse af børnefællesskaberne, hvis man giver ledelsen på Kilden og Haverslev/Ravnkilde mulighed for samlæsning af klasser på tværs af matrikler. Vi ser lige nu, at det kan være yderst vanskeligt for skolerne at lave gode, bæredygtige lærings- og sociale fællesskaber i de meget små klasser, som ses nogle steder.

### Samordning af forebyggende tiltag for børn og familier

Vi ser, at det er meget forskellige grupper, der benytter de tiltag, der beskrives i rådighedskataloget, og har vanskeligt ved at se, at en samordning vil kunne medføre en optimering af tilbuddene, da behovet er forskelligt for grupperne.

Vi oplever også, at især Familierådgivningen og Ungerådgivningen er tilbud, der i høj grad anvendes, og vi kan frygte, at familier ikke får hjælp rettidigt, hvis der reduceres og der evt. opstår ventetid.

Med venlig hilsen og på vegne af Lokal-MED for Inklusion-PPR

## Høringssvar vedrørende budget 2021

Medudvalget for Dagtilbuddet i Skørping.

Vi er enige med Børn og familieudvalget i deres udmelding om, at det er vanskeligt at finde reduktion i budgetter i dagtilbud og skoler ud fra regeringens intention om at løfte antallet af lærer og pædagoger.

- I 2020 blev daginstitutionerne i Rebild kommune tilført ekstra budget til bedre normeringer, samtidig med at vi også fik del i regeringens tildeling i forhold til at arbejde hen mod minimumsnormeringer.

Dette værdsætter vi meget og har i vores tre børnehuse ansat højt kvalificeret pædagoger til glæde for børn og ansatte.

Men for at kunne leve fuld op til dagtilbudsloven og Rebild kommunes egen børne og ungepolitik må der dog ske endnu en forbedring af vores nuværende normering.

Vi ønsker derfor Rebild kommune øger dagtilbuddenes budgetter til bedre normering.

Rebild kommune ligger dog stadig langt nede i bunden på landsplan i forhold til tildeling af kroner pr barn i dagtilbud. Rebild kommune ligger nr. 14 fra bunden.

**Har man i byrådet eller i udvalget en beslutning om, hvor man gerne vil indplacere sig på landsplan? I bunden, i midten eller i toppen?**

- **Vi må igen undrer os over at der igen ikke er pris og lønfremskrivning.**

Her sker hvert år en forringelse af dagtilbuddenes købekraft og lønkroner, der kunne gå til bedre normering i husene. Vi ønsker at Byråd og børn og familie udvalget træffer en beslutning om at følge KL's anbefaling om fremskrivning.

Med Udvalget har kigget på oplægget til råderum for BFU budget 2021-2024 og har fokus på de forslag, der umiddelbart vil medføre betydelige forringelser for børn, forældre og ansatte omkring os.

- **Rammebesparelse i PPR.**

I Dagtilbuddene i Skørping har både børn, forældre og personale stort udbytte at PPR og FI team og i at kunne få sparring og vejledning, når noget er svært for et barn eller en familie.

Forældre, der har arbejdet sammen med FI team fortæller om teamets betydning for familien og dermed barnets trivsel. Og vi som pædagoger oplever, at det også er vigtigt for at kvalificere vores arbejde med børn og forældre, at vi har mulighed for at sparre med de fagpersoner, der er i PPR.

Så for at sikre trivsel for børn og deres familier, er det vigtig at PPR ikke svækkes ved reducere af budgettet.

Efter et forløb med netværksmøder afholdes altid et vigtigt evalueringsmøde med fagpersoner og forældre, hvor forældrene kan fortælle om deres oplevelser i dette samarbejde. En konsekvens af nedskæringer i PPR, kan betyde at det ikke vil være mulig at holde disse møder, som er vigtig for forældre, men også for fagpersonerne for at kunne reflektere og udvikle samarbejde med kommende forældre.

De Fælles principper bliver udfordret ved manglende mulighed for samarbejdet på tværs af faggrupper.

### ● Nedskæring af tildeling til SFO

Vi kan bestemt ikke bifalde til en forringelse i normeringen i SFO regi.

Det vil betyde mindre nærvær og færre aktiviteter for børnene. Børn i SFO alder har stadig brug for at have samvær og blive guidet og at lave aktiviteter med voksne. Vi kan frygte, at flere børn ikke ønsker at gå i SFO, hvis ikke der er voksne tilgængelige for dem, som kan sikre trygge miljøer i SFO'en. Det kan betyde indskolingsbørn i Rebild kommune går alene hjemme til forældrene kommer fra arbejde. Det er ikke en ønskværdig hverdag.

Vi ønsker at byråd og børn og familieudvalget træffer beslutning om, hvilken kvalitet kommune ønsker at give de yngste skolebørn efter endt skoledag.

Vi skal i samarbejde med SFO/Skole arbejde for en glidende overgang fra dagtilbud til SFO/Skole. Dette lovpligtige arbejde udfordres kvalitetsmæssigt, hvis SFO'en udpines økonomisk.

Med Udvalget i Dagtilbuddet i Skørping

|                         |                                       |
|-------------------------|---------------------------------------|
| Bettina Andersen        | Medarbejderrepræsentant for dagplejen |
| Line Nilsson            | AMR                                   |
| Katrine Risborg Nielsen | AMR                                   |
| Sine Lang Thomsen       | AMR                                   |
| Inger Brøndum           | TR for dagplejen                      |
| Monica Beier            | Dagtilbudsleder                       |
| Marianne Pørtner        | TR for pædagogerne                    |

## Høringssvar til byrådet i Rebild Kommune i forbindelse med budget 2021-2024

Vi vil gerne tilslutte os de overvejelser som Børne og familieudvalget giver udtryk for i referatet fra mødet den 2. september: *“Udvalget har umiddelbart vanskeligt ved at se mulighed for reduktion i budgetter til dagtilbud og skoler i lyset af regeringens løft af områderne over en årrække, som netop skal løfte antallet af pædagoger og lærer”*

Med hensyn til det foreliggende “Oplæg til råderum budget 2021-2024” vil vi påpege at konsekvenserne af en reduktion af midlerne til “Fælles Indsats” er en neddrogning af et af de tværfaglige samarbejdsforaer, der reelt gør en stor forskel for både børn, forældre og personale.

Endnu et år har man valgt at reducere den anbefalede løn og prisfremskrivning med ½ % - det er rigtig svært at forstå hvad argumentet her kan være ud over en “skjult” besparelse.

Vi har i forbindelse med corona oplevet hvad en ekstra timetildeling har af indflydelse på nærvær, små grupper med gode læringsmuligheder og udviklingsstøttende aktiviteter. Dette burde være betingelser der altid var til stede i dagtilbud i Rebild men Rebild Kommunes lave placering mht. tildeling pr barn alderen 0-5 år stiller sig fortsat i vejen for et velkvalificeret og engageret personales mulighed for at leve op til Børne- og Ungepolitikken og de gode intentioner i såvel Dagtilbudsloven som den styrkede pædagogiske læreplan.

Det er et meget uheldigt signal, at Rebild Kommune overvejer at sænke skatten med 0,2% samtidig med at tildelingerne til dagtilbudsområdet er så begrænsede, hvis man sammenligner med de øvrige danske kommuner, ikke mindst set i lyset af at Rebild Kommune ønsker at være bosætningskommune for børnefamilier.

Vi har en forventning om at vi kan have tillid til at der ikke midt i høringsperioden eller efter bliver trukket budgetforslag op af hatten. Vi vil rigtig gerne fastholde en mulighed for at kunne kvalificere forslag set fra medarbejderperspektiv.

Medarbejderrepræsentanterne i MED-udvalget  
Børnehusene i Støvring Syd  
Carina Thorgård, AMR  
Maria Viese, AMR  
Marianne Bisgaard Olesen, AMR  
Bettina Mark Sørensen, AMR  
Inger Brøndum, TR (FOA)  
Ellen Lysgaard, TR (BUPL)



D.24.9.20

### **Høringssvar fra Tumlehøjs bestyrelse og MED- udvalg vedr. budget 2021.**

*Udbygning af Tumlehøjs fysiske rammer*, således at vi kan rumme de børn der har brug for plads, er helt klart det vigtigste for os. Der er et meget stort pres på 0-2 års området og der er brug for fysisk plads for at kunne være fleksibel i forhold til udsving i dagplejen og for at kunne tilgodese forældrenes ønsker. PT er der 19 børn i vuggestuen.

Vi kan se på B & Fs referat fra september 20, at der er vilje til at afsætte ca 1 million til formålet. Vi vil kraftigt anbefale, at det kommer med på det endelige budget for 2021. Det løser samtidig de lokale problemer der tidligere er nævnt og som har været på investeringsoversigten for 2020 og 2021, men som nu er fjernet.

Vi er nødt til at udtrykke utilfredshed med, at der igen fjernes ½ % fra budgettet 😞 Dette virker meget paradoksalt når byrådet sidste år valgte at give 3 mill til bedre normering i dagtilbuddene og samtidig erkendte at det ikke var nok, men en begyndelse. Nu vil I straks begynde at tage pengene tilbage igen.

Det er dejligt at se, at B & F ikke har peget på nogle af spareforslagene, hvilket så må betyde at Fælles indsats (FI) kan fortsætte og at normeringen i SFO'erne ikke forringes.

På vegne er bestyrelsen og MED-udvalget

Rasmus Krog Madsen  
Formand

Lene K Laursen  
Dagtilbudsleder



**Øster Hornum Børneunivers**  
Birkehøjvej 8, Øster Hornum  
9530 Støvring  
Telefon 99 88 10 10  
[www.ohskole.dk](http://www.ohskole.dk)

25. september 2020

## Høring: Kommunalt budget 2021

MED-udvalget i Øster Hornum Børneunivers har ved MED-møde den 24. september behandlet høringsmaterialet, og udvalget ønsker at fremsende nedenstående høringssvar:

**MED-udvalget i Øster Hornum Børneunivers anbefaler, at puljen til specialundervisningsområdet forøges, idet en forøgelse af puljen til specialundervisning:**

- Vil skabe bedre sammenhæng mellem de skolepolitiske målsætninger og den økonomiske ramme for udmøntning af disse.
- Vil tilgodese elever med behov for specialundervisning, hvad enten den særlige indsats foregår i specialklasse eller på distriktsskolen.
- Vil muliggøre endnu mere kvalificerede indsatser for elever med støttebehov på under 9 klokketimer ugentligt.
- Vil understøtte skolernes arbejde med at tilvejebringe gode læringsmiljøer – til gavn for alle elevers trivsel, læring, udvikling og dannelse.

**MED-udvalget i Øster Hornum Børneunivers fraråder reduktioner i tildelingerne til:**

- Almenskolen.
- SFO 1 og SFO 2.
- Dagtilbudsområdet.
- 

**MED-udvalget i Øster Hornum Børneunivers problematiserer toningen i tildelingerne på baggrund af socioøkonomi:**

- Byrådet besluttede at tilføre tre millioner til distriktsskolerne i forbindelse med vedtagelse kommunalt budget 2020.
- Øster Hornums Skoles andel af disse midler udgør i 2020 kr. 39.683 efter socioøkonomisk toning!
- Det er tidligere besluttet, at den socioøkonomiske opgørelse skulle revideres i 2020, men det er ikke sket på trods af flere rykkere. Øster Hornum har pr. 1. august 2020 overtaget Byrsted-distriktet fra Suldrup skole, hvilket forventeligt vil få indvirkning på den økonomiske tildeling.
- Vi finder det problematisk, at Guldbæk-distriktet tæller med i den socioøkonomiske beregning for ØHB, idet skolebørn fra Guldbæk-distriktet sjældent går i skole hos om. Men vi skal betale takstprisen, når Guldbæk Friskole visiterer elev til specialklasse!

## Høringssvar vedrørende det kommunale budget 2021

Fra Øster Hornum Børneunivers (ØHB) har vi følgende kommentarer til udkastet til det kommunale budget 2021

- Vi forstår ikke tanken med ikke at lave en fuld P/L regulering. Det er langsomt med til at udsulte områderne. Derudover fratager det politikerne muligheden for at prioritere. Politikerne har en pligt og ret til at skulle prioritere midlerne og har det ikke ved denne løsning. Til gengæld udfordrer det hver dag vores medarbejdere der skal effektivisere mere og mere for hver år der går. Det er logik for menigmand at det ikke kan lade sig gøre.

- ØHB vil stærkt opfordre til at ALLE de midler Rebild kommune modtager for bedre normering i dagtilbud deles ud til de respektive dagtilbud pba. børnetallet UDEN at regulere for socioøkonomiske nøgletal. Det er normering til almenområdet og derfor skal der ikke ske en vægtning! Man har fra regeringens side anerkendt at området har været udsultet og valgt at prioritere det, fordi forskning viser (ligesom kommunens vision siger) at antallet af uddannet personale ved de mindste har en positiv effekt på børnenes udvikling og trivsel. Dette er ikke afhængig af forældrenes indkomst og sociale status men blot en simpel realitet. Derfor vil det være imod tankerne at regulere efter socioøkonomi.

- Den socioøkonomiske fordelingsnøgle er for simpel og tager ikke højde for nogle af de f.eks. strukturelle forskelle der er i distrikterne. F.eks. tæller Guldbæk området med i Øster Hornums distrikt, men har ikke eleverne da de går i den lokale privatskole. ØHB får kun børnene når der opstår problemer og et visitationsbehov. Desuden er grundlaget for modellen forkert. Epinions vurdering (grundlag for den socioøkonomiske model i Rebild kommune) kan bruges til at forudsige afgangskarakter ud fra en socioøkonomisk model, men intet om behovet for støtte. Derfor bør man finde et datagrundlag der kan bruges til at vurdere behovet for støtte, og ændre modellen.

Kommunen er ved at have et skolevæsen der er i knæ, på trods af ordlyden i BFUs referat fra den 2 september 2020, hvor "Udvalget kvitterer for de meget fine resultater". Det er resultater i et Excel ark og ikke børn der har oplevet at blive så dygtige som de kan. Vi håber på og beder om at man snart prioritere den tidlige indsats på børne og ungeområdet, for den regning man er ved at skabe i form af ikke inkluderede unge bliver så meget dyre på sigt.

## Høringssvar vedr. budget 2021

### Fra Forældrebestyrelsen Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde

Forældrebestyrelsen har drøftet budgetforslag 2021 og hvilken betydning det vil få for Dagplejen, Ravnkilde Børnehave og SFO, og Tuen, og gøre opmærksom på følgende:

#### Vi siger **IGEN, NEJ** til 0,5 % råderumsreduktion

- Basisbudgettet er udhulet og "skåret helt ind til benet", det vil betyde at vi IGEN skal se på prioriteringerne af de daglige pædagogiske opgaver. Det betyder også at arbejdet med "Den styrkede pædagogiske læreplan" vanskeliggøres.
- Det modarbejder i den grad "Minimumsnormeringer", og der vil gå endnu længere tid før vi når den i Rebild Kommune. Vi ved nu, efter erfaringer under genåbningen, at bla. ekstra personale og børn i mindre grupper, har en stor betydning for børns trivsel og læring.

Vi ser med tilfredshed at Børne- og Familieudvalget på mødet den 23/9 2020 under pkt. 109 – Budget 2021-2024 – Fagudvalgene, har flg. beslutning - *Udvalget kan ikke anbefale nogle af oplæggene til råderum*. Der er især 2 områder i "Oplæg til råderum", som bekymrede, og det er "Ramme besparelse i PPR" og "Nedsættelse af tildeling til SFO", som ville kunne få stor betydning for børnenes og familierne trivsel.

## Høringssvar vedr. budget 2021

### Fra MED Udvalget Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde

MED udvalget har drøftet budgetforslag 2021 og hvilken betydning det vil få for Dagplejen, Ravnkilde Børnehave og SFO, og Tuen, og gøre opmærksom på følgende:

#### Vi siger **IGEN, NEJ** til 0,5 % råderumsreduktion

- Basisbudgettet er udhulet og "skåret helt ind til benet", det vil betyde at vi IGEN skal se på prioriteringerne af de daglige pædagogiske opgaver. Det betyder også at arbejdet med "Den styrkede pædagogiske læreplan" vanskeliggøres.
- Det modarbejder i den grad "Minimumsnormeringer", og der vil gå endnu længere tid før vi når den i Rebild Kommune. Vi ved nu, efter erfaringer under genåbningen, at bla. ekstra personale og børn i mindre grupper, har en stor betydning for børns trivsel og læring.

Vi ser med tilfredshed at Børne- og Familieudvalget på mødet den 23/9 2020 under pkt. 109 – Budget 2021-2024 – Fagudvalgene, har flg. beslutning - *Udvalget kan ikke anbefale nogle af oplæggene til råderum*. Der er især 2 områder i "Oplæg til råderum", som bekymrede, og det er "Ramme besparelse i PPR" og "Nedsættelse af tildeling til SFO", som ville kunne få stor betydning for børnenes og familierne trivsel.

Med venlig hilsen MED Udvalget

Sussi Lem, *TR*, Pernille Pedersen, *TR Supp.*, Dorthe Rask Jensen, *AMR*, Bodil Iversen, *AMR*, Helle Støvring, *Dagplejer*, Inger Brøndum, *TR*, Joan Straarup, *Dagtilbudsleder*

## Høringssvar Budget 2021 – 2024

Dagtilbudsbestyrelserne i Støvring Nord, Støvring Syd, Rebild Syd, Skørping, Suldrup, Kilden og Haverslev/Ravnkilde er gået sammen om et fælles høringssvar til budget 2021-2024. Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar, om end det har været en utrolig kort frist.

Daginstitutionerne er i 2020 tilført ekstra budget til bedre normeringer. Det er vi, som dagtilbudsbestyrelser, rigtig glade for, men der er lang vej endnu, før vi er oppe på målet om 3 børn pr. voksen i vuggestuer og 6 børn pr. voksen i børnehaver. Opgørelsesmetoden, som der henvises til fra centralt hold i kommunen, stemmer fortsat ikke overens med den virkelighed, vi oplever i vores daginstitutioner.

Hele samfundet har i 2020 været igennem en turbulent tid med Covid19 og medfølgende restriktioner. Pandemien har dog også været en øjenåbner, hvor forældre har kunnet se, hvilken forskel en markant bedre normeringer gør for børnenes dagligdag. Ledere, pædagoger og forældre har oplevet et mærkbart løft i børnenes trivsel og udvikling i de uger, hvor normeringen faktisk lignede den "regnearks-normering", som kommunen i årevis har henvist til. Der var i perioden med ekstra normering mere omsorg og nærvær til det enkelte barn, færre konflikter mellem børnene og bedre tid til at tage sig af børn i udsatte positioner.

Ovenstående understreger behovet for yderligere økonomi til området – også i den kommende budgetperiode. Der er i budgettet lagt op til den "sædvanlige" råderumsreduktion på 0,5%. Sidste år mente I, pengene til området var tiltrængte, og hvis I lader "grønthøsteren" ramme området i den kommende budgetperiode, så signalerer I det modsatte.

Kære politikere - Der er fortsat plads til væsentlig forbedring. Vi håber, I vil leve op til jeres egen målsætning om tidlig indsats og lytte til forældre, ledelse og personale - og gøre mest muligt for at investere i børnenes første år. Som I selv skriver i vision 2030: "Vi forebygger. Vi er på forkant, Vi tager det i opløbet og sætter tidligt ind. Den rettidige omhu kræver måske noget ekstra nu, men betaler sig på den lange bane. Med forebyggelse kommer vi længst."

På baggrund af ovenstående kan vi kun tale imod, at der i sparekataloget er en rammebesparelse i PPR. PPR er daginstitutionernes mulighed for sparring i forhold til børn med udfordringer og forældres mulighed for at blive mødt af specialist kompetencer til netværksmøder etc. Vi håber, I vil leve op til jeres egen vision, således det ikke blot er flotte ord på et stykke papir. Vores børn fortjener det.

Mange hilsner fra

Nina Lidegaard, formand forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Støvring Nord  
Anja Kirstine Irgend, formand for forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Støvring Syd  
Gitte Nygaard Sørensen, formand for forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Rebild Syd  
Steffen Sand Ward Jespersen, formand for forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Skørping  
Rasmus Krog Madsen, formand for forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Suldrup  
Mads Carlsen, formand for forældrebestyrelsen i Kilden Børne- og Ungeunivers  
Lars Peter Jørgensen, formand for forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Haverslev/Ravnkilde

### **Høringssvar Læringscenter Himmerland vedr. Budget 2021-2024 samt Oplæg til råderum BFU-budget 2021 – 2024**

Læringscenter Himmerland ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksomme på konsekvenserne ved den besparelse der er lagt op til i budget 2021 – 2024 samt Oplæg til råderum BFU-budget 2021 – 2024.

I budgettet er der lagt op til en besparelse på 0,5 % i løn og prisfremskrivning, hvilket uden tvivl vil munde ud i en serviceforringelse på tværs af området. Skolerne har, allerede som det ser ud nu, svært ved at få de økonomiske midler til at række, og en besparelse vil betyde at det vil blive sværere for lærere og pædagoger, at få eleverne til at lykkes. Særligt de mest sårbare børn, og de børn der falder udenfor inklusions-tanken vil blive ramt af besparelserne – og endvidere vil det være svære at sætte ind med tidlig forebyggelse på området – og hvis man sætter tingene i et langsigtet perspektiv, er det de børn som er sårbare og som har brug for en tidlig indsats, som i mange tilfælde vil pålægge kommunen en stor økonomisk forpligtelse senere i livet, som eksempelvis kontanthjælp og førtidspension.

En besparelse vil gå ud over kerneopgaven, og det vil være svære at skabe en varieret skoledag for eleverne, hvilket undersøgelser ellers viser har en stor indvirkning på læring og trivsel. Med besparelser vil der automatisk pålægges et større arbejdspress på personalet, for at opfylde kerneopgaven.

I Oplæg til råderum BFU kan Læringscenter Himmerland ikke pege på et forslag som kan være tåleligt. I forhold til Fremtidens Folkeskole – Chromebooks ligges der op til, at skolerne i højere grad skal indkøbe ikkedigitale læremidler, hvis eleverne ikke længere tildeles en Chromebook. Vi lever i et tiltagende digitalt samfund, og ved en besparelse på dette område, vil det ikke være muligt at understøtte elevernes læring indenfor digitalisering, hvilket kan være med til at skabe yderligere udfordringer for eleverne fremadrettet.

Oplægget til Rammebesparelsen i PPR og Samordning af forebyggende tiltag for børn og familie vil uden tvivl kunne have store konsekvenser. Effekten af tidlige forebyggende indsatser er veldokumenteret, og det er afgørende at ressourcerne investeres tidligt for at sikre børn og unges videre udvikling. Forskning viser desuden, at tidlige indsatser påvirker børns fremtidige udvikling- og læringsmuligheder og styrker børnenes evne til at profitere af efterfølgende indsatser, som på den måde også bliver mere effektive<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Inspiration til omlægning af indsatse for udsatte børn og unge. Viden om tidligere og forebyggende indsatser, SFI juni 2016

I forhold til nedsættelse af tildeling til SFO vil det have en konkret betydning for tilbuddets kvalitet på alle skoler i Rebild Kommune. Særligt de yngste elever kan have en del timer dagligt i SFOen, og det er væsentligt at der også her er aktiviteter som giver mening og udvikling. Ved en besparelse på området, vil der være færre vokse per barn, hvilket helt overordnet taler imod den af regeringen fremlagte holdning, at man ønsker en minimumsnormering på området, netop for at sikre børnenes trivsel og udvikling. Desuden har Læringscenter Himmerland en målgruppe som kræver en normering i den gode ende, da eleverne har specialpædagogiske behov som kræver mange hænder, desuden kan der ske det, at børnene går i affekt og det kræver, at der er ressourcer til at hjælpe barnet ud af affekt. Flere af eleverne får dagligt medicin og der skal være ressourcer til at sørge for, at medicinen kan gives på de rette tidspunkter således børnene kan trives bedst muligt.

På baggrund af ovenstående anmoder vi om, at forslaget til budgetbesparelsen ikke vedtages.

Med venlig hilsen

MED-udvalget og Skolebestyrelsen på Læringscenter Himmerland



## **Høringssvar budget 2021**

### **Kvalitet koster**

Det er dejligt at se, at BFU er enige med os i, at det ikke er tid til at køre "grønthøsteren" frem. Vi har rigeligt at gøre med at forvalte den nuværende økonomi og samtidig skabe kvalitet for dem, det handler om - vores elever. Vi håber, byrådet er enige med BFU og os.

### **SFO**

Hvis SFO-tilbuddet bliver dyrere og personalenormeringen samtidig bliver lavere, kan det betyde, at flere forældre vælger at udmelde deres børn af SFO'en, hvilket kan få konsekvenser på sigt for det enkelte barn, som ikke er under voksentilsyn/aktiveres efter skoletid, indtil forældrene kommer fra arbejde. Vi kan efter Corona-perioden i foråret se, at mange forældre har valgt at udmelde deres børn fra SFO.

### **Pedelfunktionen - rammebesparelse**

Vi opfordrer til, at I kommer på besøg på Sortebakkeskolen og ser, hvad man får for pengene. En rammebesparelse på området vil helt klart betyde, at de kommunale bygninger vil lide overlast og at det vil koste på andre konti.

### **Administration til specialfunktioner**

Der er rigtig mange administrative opgaver forbundet med at have en specialklasserække og modtageklasser. Vi holder et utal af netværksmøder, der skal bestilles tolke, der skal samarbejdes med eksterne aktører, der skal laves visitationer, der skal være en tæt opfølgning med de enkelte hjem osv. Disse opgaver kræver administrativ tid.

### **Fremtidens folkeskole**

Chromebooks til 4. Klasserne er et must - og ikke noget den enkelte skole har mulighed for at finansiere.

Venlig hilsen

MED-udvalget og Skolebestyrelsen ved Sortebakkeskolen

## Høringssvar budget 2021

2. oktober 2020

Bestyrelsen for Skolelederforeningens Rebildafdeling indsender nedenstående høringssvar til budget 2021:

Overordnet set er skolerne i Rebild Kommune nu så presset på økonomien, at det er umuligt for de enkelte skoler at finde lokale besparelsesløsninger.

Skolevæsnet i Rebild Kommune er et af landets billigste. Sidste år afdækkede en analyse, at der som minimum "mangler" kr. 5 mio. til de specialiserede foranstaltninger. Når det specialiserede område er presset økonomisk, tvinges skolerne til at overføre midler fra normalområdet, som i forvejen er presset.

En planlagt frigørelse til et råderum på 2,7 mio. vil ramme alle hårdt. Det vil ikke blot få konsekvenser for de svage elever; men også på almenområdet.

Ved vedvarende besparelser 0,5% på den generelle løn- og prisfremskrivning, udhules skolernes budget år efter år. Det er en besparelse, som efter flere år har svækket skolernes økonomi kraftigt – det bør stoppe.

På vegne af bestyrelse i Skolelederforening

Henrik Hejndorf  
Formand

## Budget – høringsvar

Som udgangspunkt kan vi ikke pege på steder inden for folkeskolen, hvor der kan spares. Området er igennem en årrække blevet udsat for store sparekrav samtidig med den generelle 0,5% årlige besparelse. Udgifterne til en skoleelev i Rebild kommune ligger lavt i forhold til sammenligningskommuner.

I forhold til det fremlagte budget har vi følgende kommentarer:

- Vi finder det vigtigt, at der skabes midler i budgettet til at finansiere specialundervisningen af elever med støtte i over 9 timer. Dette vil være i tråd med kommunens pejlemærkerne for inklusion, hvor der lægges op til at der kan findes bæredygtige løsninger på inklusionsudfordringer. Disse udfordringer kan se meget forskellige ud fra årgang til årgang og fra klasse til klasse. Derfor er det afgørende, at skolerne har mulighed for at arbejde aktivt med inklusion på måder som giver mening lokalt. Dette skal naturligvis også ses i lyset af ambitionen om, at den enkelte elevs behov og læring så vidt muligt skal kunne varetages på det lokale skoletilbud. Specialundervisningen af elever med støtte i over 9 timer er for nærværende underfinansieret og voldsomt under pres. I øjeblikket dækker de udlagte midler til skolerne samlet set kun til betaling for de elever, der visiteres til kommunens specialtilbud. De enkelte skoler har ikke mulighed for at opbygge beredskaber, der understøtter, at skolerne selv løfter opgaven med de elever, der har brug for mere end 9 timers støtte. Det skønnes, at området som minimum har brug for en tilførsel på 8 millioner.
- Det er nødvendigt at fastholde økonomi i puljen Fremtiden Skole til fortsat central tildeling af Chromebooks. Den centrale tildeling af Chromebooks sikrer en lige tilgang til IT-baseret læring uanset den enkelte elevs socioøkonomiske udgangspunkt. I modsat fald vil elevernes adgang til IT-baseret læring være defineret af, hvilken skole de går på og/ellers forældrenes økonomi.
- Lærernes nye arbejdstidsaftale: I lærernes nye arbejdstidsaftale fordres det, at der skal aftales et forventeligt gennemsnitlig timetal for lærerne. Det kan medføre, at der ad bagvejen bliver brug for flere lærere, uden at der er taget højde for finansieringen i budgettet.  
Ved kurser o.lign. trækkes der timer ud, og det betyder, at der kommer til at mangle undervisningstimer, der kun kan dækkes ved tilførsel af ekstra undervisningsressourcer (mere personale).
- SFO-erne står i en ekstraordinær situation som en følge af Corona er der blevet meldt en del elever ud. En forøgelse af taksterne vil kunne risikere at skubbe SFO-erne ud over kanten. Særligt for de socialt udsatte børn vil der mangle naturlige alternativer, og

konsekvensen vil derfor være en større social ulighed. På skoler med mange landdistriktbørn er SFO-erne en vigtig medspiller ift. at disse elever får mulighed for at indgå i sociale udviklende fællesskaber uden for skoletiden.

- Vi vil stadig anbefale, at man interesserer sig for, hvorfor 199 elever vælger skoletilbud uden for kommunen.

#### **Høringssvar fra Skolebestyrelse og MED-udvalg, Suldrup Skole**



## Høringssvar Budget 2021

Skolebestyrelse og MED udvalg på Skørping Skole har med interesse læst det omfangsrige og komplicerede materiale vedr. budget 2021.

Til budgettet har vi følgende kommentarer:

### Opgør med "Grønthøstermetoder"

Vi er uenige i den årlige reduktion på pris- og lønfremskrivninger på 0,5 %.

Besparelsen er administrativ og bundet ikke i **konkrete politiske prioriteringer**. Det er behov for, at "posen rystes" – så der reelt prioriteres midler til kerneopgaven.

### Økonomisk prioritering af folkeskolen og børn med særlige behov

Konklusionen på den nys overståede takstanalyse vedr. takster, tilbud og serviceniveau på specialundervisningsområdet viser med alt tydelighed, at skolerne er under **massivt økonomisk pres** i forhold til betaling af visiterede elever til specialklasser og i forhold til udgifter vedrørende specialpædagogisk bistand over ni timer.

Vi har før nævnt, at Skørping Skoles egenbetaling til visiterede elever til specialklasser **udgør 3,5 mio. kr.**

Penge, som nødvendigvis må tages fra almenområdet.

Vi forventer, der tages højde for dette i budget 2021.

### IT på skolerne, chromebooks og fagportaler (digitale læremidler) skal lægges ind som fast udgift i budgettet

Tiden er inde til, at udgifter til fagportaler/digitale læremidler og chromebooks til eleverne lægges fast ind i budgettet. Det er beskæmmende at se, at disse områder hvert år dukker op i besparelseskatalogerne.

Vi ønsker, at alle elever har de samme basale muligheder for at have det udstyr, der skal til i en moderne, digital verden. Ligesom vi ønsker, at alle skoler har lige mulighed for at tilgå fagportaler/digitale læremidler, så vi ikke risikerer at få "a og b skoler" i kommunen, alt efter økonomisk formåen.

I øvrigt var vi aldrig kommet så godt igennem en Corona hjemsendelse, hvis lærer og elever ikke havde haft de digitale hjælpe- og læremidler til rådighed, ligesom det er svært at forestille sig, hvordan kommunen skal kunne leve op til lovgivning om læringsplatforme, digitale elevplaner, AULA osv. hvis it infrastrukturen ikke er på plads.

### **Udgiftsniveauet i folkeskolen – nøgletal**

I budgettets hovedoversigt (figur 6.12) fremgår det tydeligt, at Rebild Kommunes udgifter til folkeskolerne ligger alt for lavt. Det gælder både i forhold til sammenlignelige kommuner, i forhold til regionen samt for hele landet. For Skørping Skoles vedkommende er den samlede difference op til 4 mio. kr. Penge, som vi kunne bruge præventivt til læring og inklusion. Lige nu ”slukker vi ildebrande”, hvilket ikke er til gavn for den enkelte elevs læring og trivsel.

En stram økonomi giver ikke mulighed for prioriteringer – hverken overordnet eller for den enkelte skole, hvorfor vi fortsat er bekymrede for kvalitetsudviklingen på kommunens skoler.

Vi vil gerne afslutningsvis gøre ekstra opmærksom på, at vi stadig har udgifter vedr. Covid 19. Vi er noget usikre på, hvordan de udgifter, vi havde i foråret, og hvordan de udgifter, vi har løbende stadigvæk, kompenseres?

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Skørping Skole

MED udvalget på Skørping Skole



Haverslev-Ravnkilde Skole  
Strandvejen 15/Skolegade 1  
9610 Nørager  
Tlf.: 99887900 – 99887915  
hav@rebild.dk

27. september 2020

## Høringssvar vedr. budget 2021

**På Haverslev-Ravnkilde Skole vil vi kendes på at være en inkluderende og udviklingsorienteret skole for distriktets elever. Dette kræver økonomiske midler til almenområdet, der ikke udhules af besparelser på drift og personale eller af skolens nødvendige visitationer af elever til specialtilbud. Når vi tager midler fra almenområdet til at dække øvrige udgifter, starter en negativ spiral med ringere inklusion, dårligere arbejdsmiljø og flere elever med behov for et specialiseret skoletilbud.**

Vi mener overordnet ikke, at der kan trækkes yderligere resurser fra skoleområdet. Tværtimod bør der tilføres midler til visitering af elever til specialområdet og til inklusionsopgaver på skolerne.

På baggrund af dette tænker vi, at det er meget positivt, når vi i referatet fra BFU-mødet 23. september 2020 kan læse, at udvalget ikke kan anbefale nogen af oplæggene til råderum for budget 2021-2024. Vi påskønner også, at udvalget anerkender vores udfordring med finansiering af specialpædagogisk bistand. Vi håber i den forbindelse, at man ud over den specialpædagogiske bistand, der tildeles enkeltelever, også vil være nysgerrige på udgifterne til den forebyggende og inkluderende indsats, der ikke nødvendigvis er møntet på enkeltelever.

Specifikt har vi følgende bekymringer i forhold til Budget 2021 og Oplæg til råderum 2021-24:

- Behovet for specialpædagogisk bistand til enkeltelever og visitering til specialtilbud betyder, at skolen ikke har mulighed for at lave inklusionstiltag på skole-, klasse- og holdniveau indenfor den økonomiske ramme. Det samme gælder kompetenceløft af det pædagogiske personale, hvilket er nødvendigt for, at skolen på sigt kan løse inklusionsopgaven hensigtsmæssigt for både børn og voksne.
- Vi ved endnu ikke, om skolerne får dækket alle Covid-19-udgifter, eller vi får en ekstraudgift på dette område i nærværende skoleår.
- Besparelser på IT-området umuliggør implementeringen af den kommunale it-didaktiske strategi og vanskeliggør hjemmearbejde for både medarbejdere og elever i forbindelse med eventuelt kommende nødundervisning. Hvis digitale læremidler skal finansieres af den enkelte skole, vil det især ramme de små skoler, da udgiften til nogle af disse er uafhængig af elevantal.
- Besparelser på servicefunktioner vil i praksis ikke kunne lade sig gøre med mindre, vi ønsker at oparbejde en meget stor udgift til senere forbedringer af de fysiske rammer. Aflønning af pedel og serviceleder vil derfor skulle tages fra almen-området.
- Samlæsning på små skoler anføres som et frivilligt tiltag, men hvis skolen selv kommer til at betale for ikke at benytte sig af muligheden for samlæsning, er det reelt ikke muligt for de små skoler at lade være.

Bestyrelsen og MED-udvalget på Haverslev-Ravnkilde Skol

Til: Kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune  
Fra: Skole & Forældre i Rebild Kommune

## LAD OS LØFTE SKOLERNE SAMMEN

### SKOLE & FORÆLDRE I REBILD KOMMUNE VIL GERNE INDGÅ I EN LANGSIGTET DIALOG OM HVORDAN VI I FÆLLESSKAB FÅR LØFTET SKOLEOMRÅDET

Rebild kommune har sendt budgettet for 2021 – 2024 i høring. Skole & Forældre i Rebild Kommune har drøftet budgettet og vil gerne indgå i en langsigtet dialog om, hvordan vi i fællesskab kan løfte skoleområdet i Rebild kommune. Dét er der ikke lagt op til i budgettet for de kommende år, og det er ualmindelig ærgerligt.

Byrådets eget talgrundlag for budgettet viser, at folkeskolerne i Rebild kommune modtager ca. 6.000 kr. mindre pr. elev end folkeskolerne i de andre nordjyske kommuner og knap 2.000 kr. mindre per elev end helt sammenlignelige kommuner.

Det kan vi godt mærke ude på skolerne, hvor der – uanset om vi er på store eller små skoler - mangler ressourcer i hverdagen. Det går ud og børnene og vi kan ikke blive ved med at levere en folkeskole på samme niveau, hvis Rebild Kommune bliver ved med at give ringere rammebetingelser end alle andre kommuner i Nordjylland.

Vi har en oplevelse af, at der – når man vil gøre noget på skoleområdet – bliver flyttet lidt rundt med pengene. Det ser vi igen år på specialundervisningsområdet. Men det gør reelt ingen forskel – for problemet er jo ikke fordelingsnøglen, men derimod at folkeskoleområdet er massivt underfinansieret i Rebild Kommune.

Det var beklageligt, da byrådet under corona-nedlukningen i foråret måtte aflyse det ellers planlagte visionsseminar. Men der må stadig tages opgør med ”grønthøstermetoder”. Den årlige reduktion på pris- og lønfremskrivinger på 0,5% synes at være udtryk for en ren administrativ besparelse. Vi opfordrer til konkrete politiske prioriteringer af midler til kerneopgaven.

Skole og Forældre i Rebild Kommune støtter op om Rebild kommune som en stærk tilflytterkommune og som et godt sted at slå sig ned for børnefamilier, men kommunen bliver nødt til at styrke rammevilkårene og tilføre midler til folkeskoleområdet, hvis den gode udvikling skal fortsætte.

Bestyrelsen for Skole og Forældre vil derfor meget gerne invitere Økonomiudvalget til en drøftelse af en langsigtet plan for at løfte økonomien på folkeskoleområdet i Rebild Kommune.

For os – og de mange tusinde forældre vi repræsenterer – er et løft af folkeskolen i kommunen en bunden opgave for både det nuværende og det kommende byråd, og vi vil gøre vores for at gøre det til et af de vigtigste temaer op mod det kommende kommunalvalg.



## Høringssvar budget 2021

2. oktober 2020

**Konklusion:** Skolebestyrelse og MED indstiller på det kraftigste, at der afsættes tilstrækkelige midler til vidtgående specialundervisning (minimum kr. 5 mio. – altså yderligere kr. 2 mio.). Herudover indstilles, at BFUs afsatte midler (kr. 2,7 mio.) til det såkaldte kommunale råderum enten findes andetsteds eller helt annulleres.

Rebild Kommunes skolevæsen er trængt økonomisk. Sidste år afdækkede en analyse, at der som minimum "mangler" kr. 5 mio. (med en sandsynliggørelse af at tallet er markant højere) til de specialiserede foranstaltninger. Når det specialiserede område presses økonomisk, tvinges skolerne til at overføre midler fra normalområdet. Sammenholdes dette med et, i forvejen, billigt skolevæsen (se høringsmaterialet) samt en planlagt frigørelse af et råderum på kr. 2,7 mio. (den kendte reduktion af KLs fremskrivning på 0,5%) – så rammes kommunens børn bredt. Ikke blot de svage og udsatte men ligeledes eleverne i almenområdet, hvor skolerne presses på tilstrækkeligt pædagogisk personale, tidssvarende undervisningsmaterialer, inventar, IT og indvendigt vedligehold.

På vegne af skolebestyrelse og MED-udvalg på Bavnebakkeskolen

Lars Lerup  
Skoleleder Bavnebakkeskolen

Til: Kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune  
Fra: Karensmindeskolens skolebestyrelser

Støvring den 25. september 2020

## KUNSTEN AT TALE MED 2 TUNGER

### REBILD KOMMUNE TILTRÆKKER BØRNEFAMILIER, MEN FORRINGER TIL STADIGHED RAMMEVILKÅR FOR KOMMUNENS SKOLER - LAD (MARKEDSFØRINGS-)ORD FØLGE HANDLING

Det er skuffende at læse budgetoplæg for år 2021-2024, fordi det desværre **igen** viser, at Rebild Kommune ikke ønsker at skabe de bedste vilkår for kommunens skolebørn. Det efterlader os med en oplevelse af, at det er ren markedsføring for potentielle tilflytter, at Rebild værdsætter børnefamilier.

Karensmindeskolens Skolebestyrelse har – i lighed med skolebestyrelsen for flere andre skoler i kommunen – adskillige gange påpeget, at skoleområdet er underfinansieret i Rebild sammenlignet med vores nordjyske nabokommuner og også på landsplan.

Denne underfinansiering bliver af kommunen italesat som, at vi i Rebild er bedre til at lave/drive skole end de øvrige kommuner. Rebild "scorer" godt på afgangsgennemsnit og derfor er vi bare gode. Det skjuler desværre den virkelighed skolerne arbejder i dagligt.

En virkelighed,

- hvor kommunen skubber penge rundt mellem kasser, således at det synes som om der tilføres penge til skoleområdet.
- hvor vi får at vide, at vi har overskud på inklusionen, men det skyldes alene, at der ses på tilførte midler og ikke på de omkostninger, der er forbundet med at holde inklusionsniveauet under landsnorm – en omkostning, der får regnestykke til at komme med et rungende underskud.
- hvor der dagligt kæmpes for at give den rette faglige undervisning til eleverne grundet nødvendig suboptimering af fagpersonale. En suboptimering, der skyldes udhulning af de økonomiske midler for almenområdet for at dække noget af den reelle underfinansiering vi ser på specialområdet –
- hvor der ikke er tilstrækkeligt med faglokale til rådighed, fordi udbygning hele tiden udskydes

Det synes ikke attraktivt for børnefamilier! Og der er et stigende antal, der bemærker det.

Det fremgår af nu også af Byrådets eget materiale, at folkeskolerne i Rebild kommune modtager mindst 6.000 kr. mindre pr. elev end folkeskolerne i de andre nordjyske kommuner og knap 2.000 kr. mindre pr elev end helt sammenlignelige kommuner. Ser man på de historiske tal viser de et lignende billede. Konklusionen synes oplagt – Rebild har systematisk underfinansiering af skoleområdet.

På trods af, at byrådet nu også selv har dokumenteret, at rammebetingelserne for at drive skole er markant ringere i Rebild kommune end i nabokommunerne lægges der **ikke op til at satse på skoleområdet** – budgettet viser, at der end ikke er en ambition at "lukke hullet". Desværre er det

ikke overraskende, da det er det vi har set igennem flere år. Ambitionen synes at være en manipuleret gengivelse af markedsføringen, d.v.s. Rebild er bare god for børnefamilier, men i virkeligheden minimeres indsatsen år for år. Potentialet forløses ikke, men holdes nede via økonomisk minimering af rammerne for skolerne på tværs af hele kommunen.

Det ærgerligt, at som Skolebestyrelsen og børnefamilier igen og igen oplever, at Rebild kommune taler med 2 tunger. På den ene side set vil man gerne tiltrække børnefamilier og styrke bosætningen. På den anden side er det helt tydeligt at børne- og ungeområder, herunder i særlig grad skoleområdet, har meget lav prioritet i Rebild kommune.

Karensminde skolens skolebestyrelse vil på stærkeste opfordre byrådet til at lave en langsigtet plan for at løfte skoleområdet op på minimum samme niveau som i de øvrige nordjyske kommuner. Planen anbefales påbegyndt med et budget 2021-2024, der skal vise, at skolerne prioriteres. Det vil i den grad kunne bidrage til at indfri potentialt i Rebilds børn og unge samt fastholde tilflyttere i Rebild.

Det er ikke nok at tiltrække børnefamilier. De skal også fastholdes. Vilje til at prioritere skoleområder må forventeligt være en væsentlig faktor for at kunne fastholde tilflytterne. Ønsker Byrådet fortsat, at Støvring skal virke som en magnet for børnefamilier synes det kontraproduktivt, at byrådet skaber de dårligst finansierede skoler i Nordjylland/Danmark. Der er behov for, at (markedsførings)-ord følger den handling Byrådet viser, d.v.s. markedsfør overfor børnefamilier og indfri ved at sætte skoleelever højt på den økonomisk prioriterede dagsorden nu. Ord og handling skal hænge sammen for at være troværdig.

### **Specialområdet er et godt eksempel**

De manglende ambitioner på det almene skoleområde afspejler sig desværre også i oplægget omkring specialundervisning. Karensminde skolen afgiver et særskilt høringssvar herom, men sammenhængen med almenområdet er tydelig og skal derfor også kort berøres her.

Samlet set er skoleområdet underfinansieret – det rammer både almen og specialområdet. Specialområdet er voldsomt underfinansieret og fungerer i praksis på den måde, at der skal afskediges lærere og gennemføres forringelser på almenområdet for at finansiere, at elever kan få de tilbud de reelt har behov for. Det betyder, at elever ikke altid får det tilbud de reelt har brug for, fordi der er en grænse for, hvor meget almenområdet kan udhules i en forvejen for lille allokering til området.

Foruden de udfordringer for små bevillinger til specialundervisning giver, er der også massive udfordringer med selve tildelingsmodellen. Det er helt afgørende, at børn får et relevant tilbud. Rebild har en tildelingsmodel, hvor pengene ikke følger barnet, hvilket giver incitament til at suboptimere budget fremfor at hjælpe barnet bedst muligt – at bruge en socioøkonomisk nøgle til tildeling til specialundervisning giver ikke mening eftersom børns behov intet har med forældrenes situation at gøre. Lad pengene følge barnet.

Karensminde skolens Skolebestyrelsen ser desværre, at oversigten med sammenhæng mellem udgifter/bevillinger i høringsmateriale på specialundervisningsområdet er særdeles misvisende.

Det vil være uheldigt, hvis beslutninger træffes på dette grundlag og vi vil gerne aktivt bidrage til forståelse for, hvorledes dette ses på skolen. Vi vil derfor gerne invitere Økonomiudvalget til et møde på Karensmindeskolen, hvor vi kan gennemgå de korrekte tal og sammenhænge på specialområdet.



Mastrupvej 75, 9530 Støvring - Tlf. 99 88 79 80  
[karensminde skolen@rebuild.dk](mailto:karensminde skolen@rebuild.dk)

## Høringssvar fra Karensminde skolen vedr. budget 2021 – 2024

MED-udvalget på Karensminde skolen udtrykker dyb bekymring for den økonomiske udvikling i kommunen.

I bilagsmaterialet fremgår det tydeligt, at Rebild Kommunes udgiftsniveau til folkeskolen i perioden 2014 – 2020, bilag 6.12, ligger markant under regionen og landsgennemsnittet.

Sammenholdes bilag 1.71, sygefravær i procent, med udgiftsniveauet i Rebild Kommune, ser vi en markant stigning i sygefraværet som en konsekvens af pressede medarbejdere, der oplever konsekvensen af manglende ressourcer.

Vi har tidligere udtrykt bekymring for det lave udgiftsniveau i Rebild Kommune, hvor man i 3i1-målingen kunne aflæse, at omkring halvdelen af medarbejderne på skoleområdet har oplevet søvnbesvær eller fysiske reaktioner som konsekvens af arbejdet.

Vi opfordrer Byrådet til at prioritere skoleområdet yderligere, så medarbejdere og skolebørn får vilkår, der ligger på niveau med regionen.

MED-udvalget Karensminde skolen

### **Konklusion:**

I Rebild Kommune sker der en blivende nednormering af budgettet på børn- og ungeområdet. Det er klart utilfredsstillende. Der er brug for en fast ramme hvor dagtilbud og skoler kan udvikles og sikres god kvalitet. Vi ser gerne at området tilføres flere midler, så det faktisk bliver muligt at udvikle området.

Vi noterer os med tilfredshed, at BFU ikke har anbefalet besparelser fra råderumskataloget.

Det er frustrerende at se, at de samme besparelsesforslag hvert år bliver fremlagt. For os er det et signal om, at området er skåret ind til benet.

### **0,5% besparelse af hele rammen**

Denne grønthøstermetode fremmer ikke god kvalitet. Udvikling af dagtilbud og skoler vil alt for ofte desværre komme til at strande i overvejelser omkring, om vi har ressource til at drive området fremfor at der fokus på at udvikle området, og her kan der laves en sløjfe ned til en nærmest fjernelse af puljen til udvikling af folkeskolen i Rebild Kommune i form af Fremtidens Folkeskole.

I Kilden er vi særligt bekymret over, at man over en bred kam laver reduktion på områder, hvor det forebyggende arbejde skal medvirke til, at vi skaber høj trivsel, god læring og mindre eksklusion til vidtgående specialtilbud – en særlig udfordring for det område som Kilden skal betjene.

### **COVID-19 midler**

Uvisheden om hvorvidt udgifter til COVID-19 bliver helt eller delvis dækket har en meget stor betydning for hvordan udmøntningen af næste budgetår planlægges. Derfor bør dette blive meget tydeligt snarest.

### **Specialområdet med blik på både den forebyggende indsats og den vidtgående visitation.**

Det pågående arbejde med høringsfase omkring analyse af takster, tilbud og serviceniveau har ligeledes en afgørende betydning for, hvordan tildelte midler skal prioriteres. Dette område har i Kilden været en kæmpe udfordring i flere år. Kilden vil uddybe dette i høringssvaret vedr. takstanalysen.

### **Oplæg til råderum:**

#### **Chromebook/digitale læremidler:**

Hvis man vil have en IT-strategi på skoleområdet, skal man både med vilje og ressourcer signalere dette. Vi kan ikke diskutere vores grundsten hvert år.

Læring set i lyset af digitaliseringen fordrer en rød tråd i it-strategien. En fælleskommunal indsats, har i dag sikret en rød tråd, som eleverne i den nuværende it-strategi høster frugterne af. Det gør

at der er en klar sammenhæng mellem udlevering af it-udstyr (Chromebooks), digitale læremidler (fx Google, fagportaler, læse/skrive-programmer og medieværktøjer) samt fokus på et veluddannet personale med viden om dette. Flere evalueringer understøtter dette synspunkt - såvel intern som eksterne.

- At bryde kæden med udlevering af Chromebooks, vil betyde at elever og medarbejder ikke længere frit kan planlægge, gennemføre og evaluere undervisning. Dermed bliver fleksibiliteten for elevernes læring reduceret betydeligt. Det ved vi ud fra erfaringen med opbyggelsen af et homogent it-setup.
- Landsdækkende krav om brug af læringsplatform kan ikke i samme grad imødekommes, da ikke alle elever kan opnå adgang til undervisningens planlægning og læringsressourcer. De har jo ikke fri adgang!
- Aula, der er den primære kommunikationskanal for forældre, elever og lærere, kan ej heller tilgås frit. Derved vil informationer gå tabt i understøttelsens af barnets læring og udvikling.
- I Rebild Kommune er der fokus på tilrettelæggelsen af undervisningen, så eleverne kan udvikle sig og opøve kompetencer set i lyset af 21CS-SKILLE - fx online collaboration, digitale sociale færdigheder og understøttelse af den kreative tænkning. Der vil være tab af dette fokus, når elever ikke længere har adgang til et basisværktøj som en chromebook.
- Ligeledes vil den sociale ubalance tydeliggøres, da elever ikke har adgang til de samme ithjælpe midler fra hjemmet.
- Det bør dertil bemærkes, at Chromebooks er den billigst it-enheder i indkøb, drift og support sammenlignet med den traditionelle windows pc eller iPad set i lyset af totaludgiften for maskinens levetid (TCO-værdi).

### **Serviceleder:**

Man bliver ved med at fastholde og genfremsætte forslaget om at reducere i normeringen til serviceområdet (serviceleder). En absolut ugennemtænkt beslutning – da denne besparelse på sigt vil koste langt mere i forringet vedligeholdelse af bygningerne. Man skal ikke undervurdere betydningen af en serviceleder, som i rigtig mange tilfælde medfører at kerneopgaven for ex. pædagoger, lærere og ledelse kan løses så effektivt som muligt og med en væsentlig højere kvalitet.

### **Nedsættelse af tildeling SFO**

En underlig øvelse – sidste år en væsentlig takstforhøjelse – i år en forringelse af kvaliteten i form af lavere tildeling. Med de børnetal som vi efterhånden har i SFOérne, vil en reduktion i tildelingen betyde, at vi får svært ved at lave et pædagogisk tilbud af den høje kvalitet som man gerne vil give sine borgere i Rebild Kommune. Vi vil i kraft af en mindre tildeling i en endnu højere grad blive udfordret på at kunne bemande både morgen og eftermiddags timer. Denne her form for tildeling medfører, at kun SFOér med en vis volumen har mulighed for at lave et ordentlig tilbud.

**PPR:**

Besparelsen svarende til en fuldtidsstilling i PPR betyder, at politikere og borgere igen vil blive nødt til at nedjustere PPR's mulighed for at leve op til borgernes og samarbejdspartneres efterspørgsel på konsultativ bistand, sparring, undervisning, træning samt vurderinger af børn, der er udfordret i forhold til trivsel og udvikling. Det vil få konsekvenser for serviceniveauet. I forhold til de foreslåede nednormeringer og besparelser på børne- ungeområdet incl. PPR, så giver disse anledning til spørgsmål angående, hvordan tidlig forebyggelse kan indgå i hverdagen samt, hvordan fag – og fagfaglige medarbejdere skal kunne nå at løse opgaverne på en ordentlig og forsvarlig måde. Det koordinerede tværfaglige samarbejde er vigtigt i forhold til de børn/unge og forældre, der har brug for hjælp. Der skal være tid til dette, hvis indsatserne skal lykkes.

I Rebild Kommune vil vi gerne være kendt for høj inklusion – men besparelser giver mindre mulighed for forebyggende indsatser ved at tilpasse PPR.

**Sammenlægning af klasser på tværs af afdelinger**

En frivillig sammenlægning af klasser på tværs af matrikler kan der være flere positive perspektiver i. I materialet peges der selv på at give børnene robuste sociale og faglige fællesskaber – det er en væsentlig faktor.

Vi laver sammenlæsninger på tværs af klasser for netop at komme så tæt på den normerede klassekvotient som muligt.

Det giver en styrkelse i de sociale sammenhænge mellem børnene og sikrer at vi kan levere sammenhængende skoleforløb i selv små enheder.

Frivilligheden i forslaget gør, at det er tvivlsomt om besparelsen reelt vil finde sted.

Bestyrelsen for Kilden Børne- og Ungeunivers.

Høringssvar MED-udvalget Kilden Børne- og Ungeunivers.

### **Konklusion:**

I Rebild Kommune sker der en blivende nednormering af budgettet på børn- og ungeområdet. Det er klart utilfredsstillende. Der er brug for en fast ramme hvor dagtilbud og skoler kan udvikles og sikres god kvalitet.

Vi noterer os med tilfredshed, at BFU ikke har anbefalet besparelser fra råderumskataloget.

### **0,5% besparelse af hele rammen**

Denne grønthøstermetode fremmer ikke god kvalitet. Udvikling af dagtilbud og skoler vil alt for ofte desværre komme til at strande i overvejelser omkring vi har ressource til at drive området fremfor at der fokus på at udvikle området og her kan der laves en sløjfe ned til en nærmest fjernelse af puljen til udvikling af folkeskolen i Rebild Kommune i form af Fremtidens Folkeskole.

I Kilden er vi særligt bekymret over, at man over en bred kam laver reduktion på områder, hvor det forebyggende arbejde skal medvirke til, at vi skaber høj trivsel, god læring og mindre eksklusion til vidtgående specialtilbud – en særlig udfordring for det område som Kilden skal betjene.

### **COVID-19 midler**

Uvisheden om hvorvidt udgifter til COVID-19 bliver helt eller delvis dækket har en meget stor betydning for hvordan udmøntningen af næste budgetår planlægges. Derfor bør dette blive meget tydeligt snarest.

### **Specialområdet med blik på både den forebyggende indsats og den vidtgående visitation.**

Det pågående arbejde med høringsfase omkring analyse af takster, tilbud og serviceniveau har ligeledes en afgørende betydning for hvordan tildelte midler skal prioriteres. Dette område har i Kilden været en kæmpe udfordring i flere år. Kilden vil uddybe dette i høringssvaret vedr. takstanalysen.

### **Oplæg til råderum:**

#### **Chromebook/digitale læremidler:**

Hvis man vil have en IT-strategi på skole/dagtilbudsområdet, skal man både med vilje og ressourcer signalere dette. Vi kan ikke diskutere vores grundsten hvert år.

Læring set i lyset af digitaliseringen fordrer en rød tråd i it-strategien. En fælleskommunal indsats, har i dag sikret en rød tråd, som eleverne i den nuværende it-strategi høster frugterne af. Der gør at der er en klar sammenhæng mellem udlevering af it-udstyr (Chromebooks), digitale læremidler (fx Google, fagportaler, læse/skrive-programmer og medieværktøjer) samt fokus på et

veluddannet personale med viden om dette. Flere evalueringer understøtter dette synspunkt - såvel intern som eksterne.

- At bryde kæden med udlevering af Chromebooks, vil betyde at elever og medarbejder ikke længere frit kan planlægge, gennemføre og evaluere undervisning. Dermed bliver fleksibiliteten for elevernes læring reduceret betydeligt. Det ved vi ud fra erfaringen med opbyggelsen af et homogent it-setup.
- Landsdækkende krav om brug af læringsplatform kan ikke i samme grad imødekommes, da ikke alle elever kan opnå adgang til undervisningens planlægning og læringsressourcer. De har jo ikke fri adgang!
- Aula, der er den primære kommunikationskanal for forældre, elever og lærere, kan ej heller tilgås fri. Derved vil informationer gå tabt i understøttelsens af barnets læring og udvikling.
- I Rebild Kommune er der fokus på tilrettelæggelsen undervisning, så eleverne kan udvikle sig og opøve kompetencer set i lyset af 21CS-SKILLE - fx online collaboration, digitale sociale færdigheder og understøttelse af den kreative tænkning. Der vil være tab af dette fokus, når elever ikke længere har adgang til et basisværktøj som en Chromebook.
- Ligeledes vil den sociale ubalance tydeliggøres, da elever ikke har adgang til de samme ithjælpe midler fra hjemmet.
- Det bør dertil bemærkes, at Chromebooks er den billigst it-enheder i indkøb, drift og support sammenlignet med den traditionelle windows pc eller iPad set i lyset af totaludgiften for maskinens levetid (TCO-værdi).

### **Serviceleder:**

Man bliver ved med at fastholde og genfremsætte forslaget om at reducere i normeringen til serviceområdet (serviceleder). En absolut ugennemført beslutning – da denne besparelse på sigt vil koste langt mere i forringet vedligeholdelse af bygningerne. Man skal ikke undervurdere betydningen en serviceleder som i hverdagen understøtter at kerneopgaven for ex. pædagoger, lærere og ledelse kan løses så effektivt som muligt og med en væsentlig højere kvalitet i rigtig mange tilfælde.

### **Nedsættelse af tildeling SFO**

En underlig øvelse – sidste år en væsentlig takstforhøjelse – i år en forringelse af kvaliteten i form af lavere tildeling. Med de børnetal som vi efterhånden har i SFO'erne, vil en reduktion i tildelingen betyde, at vi får svært ved at lave et pædagogisk tilbud af den høje kvalitet som man gerne vil give sine borgere i Rebild Kommune. Vi vil i kraft af en mindre tildeling i en endnu højere grad blive udfordret på at kunne bemande både morgen og eftermiddags timer. Denne her form for tildeling medfører, at kun SFO'er med en vis volumen har mulighed for at lave et ordentlig tilbud.

### **PPR:**

Besparselsen svarende til en fuldtidsstilling i PPR betyder, at politikere og borgere igen vil blive nødt til at nedjustere PPR's mulighed for at leve op til borgernes og samarbejdspartneres efterspørgsel på konsultativ bistand, sparring, undervisning, træning samt vurderinger af børn, der

er udfordret i forhold til trivsel og udvikling. Det vil få konsekvenser for serviceniveauet. I forhold til de foreslåede nednormeringer og besparelser på børne- ungeområdet incl. PPR, så giver disse

anledning til spørgsmål angående, hvordan tidlig forebyggelse kan indgå i hverdagen samt, hvordan fag – og fagfaglige medarbejdere skal kunne nå at løse opgaverne på en ordentlig og forsvarlig måde. Det koordinerede tværfaglige samarbejde er vigtigt i forhold til de børn/unge og forældre, der har brug for hjælp. Der skal være tid til dette, hvis indsatserne skal lykkes.

I Rebild Kommune vil vi gerne være kendt for høj inklusion – men besparelser giver mindre mulighed for forebyggende indsatser ved at tilpasse PPR.

### **Sammenlægning af klasser på tværs af afdelinger**

En frivillig sammenlægning af klasser på tværs af matrikler kan der være flere positive perspektiver i. I materialet peges der selv på at give børnene robuste sociale og faglige fællesskaber – det er en væsentlig faktor.

Generelt medfører tilpasninger og strukturelle tiltag ofte en vis utryghed og usikkerhed blandt kollegaer- det har det været rigeligt af i Fusion Kilden Børne- og Ungeunivers. Derfor er det meget vigtigt med medarbejder inddragelse i sådanne processer.

De blivende nedskæringer på vores arbejdsplads har stor betydning for medarbejdernes trivsel og muligheden for at løse kernopgaven tilfredsstillende for både medarbejderen selv og dem som skal profitere af at kerneopgaven bliver løst godt.

En attraktiv arbejdsplads har ofte lavt sygefravær, lidt kontrol og ordentlige ressourcetildelinger.

En attraktiv arbejdsplads har en høj score på arbejdsmiljøet og et stort ejerskab til arbejdspladsen.

Udsagn fra medarbejdere:

»Vi er herre over vores arbejdsliv. Vi har frihed til selv at tilrettelægge vores arbejde,« lød et svar.

»Der er flot opbakning fra omsorgsfulde kolleger og en lydhør ledelse,« lød et andet.

»Vi bruger ikke ressourcer på kontrol. De penge kan vi bruge på at forbedre vilkårene for at løse kerneopgaven,« var et tredje.

»På attraktive arbejdspladser, hvor der er højt til loftet, kvitterer medarbejderne med samme generøsitet,« kunne de forklare.

Kære byråd – der er tid til at sadle om, lave en ny fortælling om rigtig mange gode arbejdspladser i Rebild Kommune, en af dem er Kilden Børne-og Ungeunivers. Men det kræver vilje til sammen at se nye veje og tildele ressourcer som står mål med de kvalitetskrav og ønsker som Rebild Kommune har.

Venlig hilsen

MED-udvalget i Kilden Børne- og Ungeunivers.