



Rebild
K O M M U N E

Høringssvar Budget 2022 - 2025

Indholdsfortegnelse	
<u>Sundhedsudvalget</u>	
SektorMED Pleje og Omsorg	Side 3
SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid	Side 14
Frivilligrådet	Side 4
Frivilliggruppen for flygtninge i Skørping og Støvring	Side 5
Ældrerådet	Side 6
Røde Kors	Side 7
Bestyrelsen Frivilligcenter Rebild	Side 8
<u>Økonomiudvalget</u>	
Hovedudvalget medarbejdersiden	Side 9
SektorMED Administrationen	Side 10
<u>Kultur og Fritidsudvalget</u>	
SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid	Side 14
Ungdomsskolen LokalMED medarbejdersiden	Side 17
Kulturrådet	Side 18
Fritidsrådet	Side 19
Bestyrelsen for Siem forsamlingshus	Side 21
Solbjerg Borgerforening	Side 23
Samråd for forsamlingshuse i Rebild Kommune	Side 24
Rebild Øst Klyngesamarbejdet	Side 28
Landsbyrådet	Side 32
Stenild foredrags- og aktivitetsforening	Side 33
Bestyrelsen Kultur- og Medborgerhuset Kig Ind	Side 34
Kulturstationen	Side 35
Bestyrelsen Stubhuset	Side 37
<u>Børne og Familieudvalget</u>	
SektorMED Børn og Unge	Side 38
LokalMED Inklusion/PPR	Side 39
Daginstitutioner	
MEDudvalget Dagtilbud Skørping	Side 41
Bestyrelsen Dagtilbud Skørping	Side 44
Bestyrelsen Dagtilbud Suldrup	Side 45
Personalet Tumlehøj samt de kommunale dagplejere i Suldrup distrikt	Side 46
MEDudvalget Dagtilbuddene Haverslev-Ravnkilde	Side 48
Bestyrelsen Dagtilbuddene Haverslev-Ravnkilde	Side 49
MEDudvalget Dagtilbud Støvring Syd	Side 50
Bestyrelsen Dagtilbud Støvring Syd	Side 52
Bestyrelsen Børnehaverne Rebild Syd	Side 54
MEDudvalget Børnehaverne Rebild Syd	Side 55
Bestyrelsen og MEDudvalget Børnehuset Aavangen	Side 56
Bestyrelsen Dagtilbud Støvring Nord	Side 57

Skoler	
Bestyrelsen og MEDudvalget Haverslev-Ravnkilde skole	Side 60
MEDudvalget Øster Hornum Børneunivers	Side 62
Bestyrelsen Øster Hornum Børneunivers	Side 63
Bestyrelsen og MEDudvalget Suldrup skole	Side 64
MEDudvalget Kilden	Side 68
Bestyrelsen Kilden	Side 69
Forældrerådene Kilden	Side 74
MEDudvalget Karensmindeskolen	Side 78
Bestyrelsen Karensmindeskolen	Side 79
Bestyrelsen og MEDudvalget Bavnebakkeskolen	Side 82
Bestyrelsen og MEDudvalget Sortebakkeskolen	Side 83
Bestyrelsen og MEDudvalget Læringscenter Himmerland	Side 85
Bestyrelsen Skørping Skole	Side 87
Skolelederforeningen Rebild	Side 88
<u>Tværgående høringssvar</u>	
Dansk Handicaporganisationer Rebild – medlemmer i Handicaprådet	Side 89
Blenstrup lokalråd og Blenstrup hallen	Side 93
Bælum Lokalråd	Side 95

Høringssvar fra SektorMED Pleje og Omsorg

Budget 2022

Høringssvar fra medarbejdersiden i SektorMED Pleje og Omsorg

SektorMED ønsker realistiske budgetter og tildelingsmodeller.

SektorMED ønsker, at Byrådet tager ansvar for de besluttede servicereduktioner og sætter ord på hvad de er, både i forhold til rammebesparelse og besparelser i råderumskataloget.

SektorMED fremhæver, at de besluttede besparelser ifm. råderumsbesparelser skal blive på området. Ligeledes er det vigtigt, at puljemidlerne til bedre bemanning i hjemmeplejen, som overgår til bloktilskud skal blive på området.

SektorMED foreslår, at der sker lempelser på kriterierne for, at borger kan visiteres til plejebolig og ældrebolig. Dette vil kunne afhjælpe udgifter til tomgangshusleje, pres i hjemmeplejen og imødekomme borgernes ønsker.

På vegne af SektorMED CPO

Formand Birgitta S. Christiansen

Næstformand Torben Sejrup

Frivilligrådets høringsvar på Rebild Kommunes budgetoplæg for 2022.

Rebild Kommunes egne kommentarer og konsekvenser på besparelser på det sociale frivillige område taler sit tydelige sprog.

I de seneste år har det sociale frivillige område udviklet sig med en mangfoldighed af aktiviteter. Desuagtet, at Corona epidemien har været hård ved alle, har det sociale frivillige område arbejdet støt og har under vanskelige forhold udviklet nye relationer til Rebild Kommunes borgere, foreninger og grupper imellem.

§18 midler, som de bevilgede midler hedder i daglig tale, er jo ikke en kæmpe sum penge. Men som det er sket de sidste mange år er midlerne blevet fordelt mellem omkring 70 foreninger og grupper på det sociale frivillige område.

En beskæring af §18 midlerne vil helt sikkert betyde stop og stilstand på det sociale frivillige område. Og det netop i en tid, hvor den frivillige indsats er sat i vækst med etablering af Frivilligcenter Rebild, og projekt Flere Med, et fælles projekt med RødeKors, Rebild Kommune og FrivilligCenter Rebild, hvor formålet er at få flere frivillige til foreningslivet i Rebild Kommune.

Frivilligrådet høringsvar er derfor; lad være med at spare på det sociale frivillige område.

Med venlig hilsen

Hans Rønnau

Formand for Frivilligrådet

Høringssvar fra Frivilliggruppen for Flygtninge i Skørping og Støvring. 27.9.2021

En halvering af bidraget til vores forening vil have store konsekvenser for især integrationsborgernes børn.

- 1) Fra dette skoleår har vi iværksat lektiehjælp 2 timer ugentlig på Bavnebakkeskolen i samarbejde med Støvring Gymnasium og Bavnebakkeskolen. Gymnasieelever og frivillige hjælpere hver uge omkring 20 tosprogede børn. Denne opgave vil - hvis den bliver nedlagt - skulle klares af skolens lærere (og dermed koste kommunen betydeligt mere).
- 2) Udflugter: i forbindelse med ovenstående arrangere vi en udflugt til Moesgård sidst i oktober. Desuden arrangerer vi udflugt til Fårup sommerland for flygtninge børnefamilier hvert år i sommerferien. Sådanne udflugter vil være umulige med et kraftig beskåret budget.
- 3) Vi har de sidste 5 år modtaget brugte cykler, som bliver klargjort af en lokal cykelsmed for derefter at blive udleveret til flygtninge og deres børn. Der foregår en løbende udskiftning. Også her vil vi skulle skære ned...

Center Pleje og Omsorg

Hobrovej 110 | 9530 Støvring
Telefon 99 88 99 88
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 27.69.40-A50-1-21
Ref.: Pernille Garde Laursen
Telefon: 99889134
E-mail: pgla@rebild.dk

Dato: 27-09-2021

Ældrerådets høringssvar vedr. Budget 2022-2025

Ældrerådet fraråder på det kraftigste serviceforringelser for kommunens ældre/svageste borgere, hvorfor de ikke kan tilslutte sig følgende punkter fra råderumskataloget:

1. Reduktion af brug af klippekort til ekstra rengøring
2. Råderum på budget til aktiviteter på ældrecentre
3. Råderum – praktisk hjælp i hjemmeplejen
4. (Besparelse på) Helhedsorienteret indsats i borgervisitationen inkl. Rehabilitering
7. Struktur – Luk for visitation for 6 plejeboliger i ØST
8. Struktur – Omdannelse/sammenlægge boliger
9. Struktur – Reducér 40 plejeboliger ved omdannelse af ældrecentre.

Punkt 5. Ådalscentret – Udskudt indvielse af nye boliger samt punkt 6. Ådalscentret – Ændring af 10 boliger til "alm." demensboliger anser ældrerådet ikke som serviceforringelser, og tilslutter sig disse punkter.

Godkendt på ældrerådsmødet d. 27. september 2021.

Pernille Garde Laursen

Sekretær



Støvring d. 29. september 2021

Høringssvar fra Røde Kors, Rebild:

Røde Kors er i samarbejde med Frivilligcenter Rebild og Rebild Kommune i gang med et større projekt "FlereMed", som er fuldt finansieret af Socialstyrelsen.

Projektet har kort fortalt til formål at få flere mennesker i spil enten som frivillige eller som deltagere i vores lokale fællesskaber – til gavn for den enkelte og til gavn for foreningslivet. Målgruppen for projektet er voksne og ældre, som savner mening eller nærvær, og som vil kunne få glæde af at blive en del af de frivillige foreninger eller lokale fællesskaber. Målgruppen omfatter både ældre, udsatte voksne og voksne med handicap.

Projektet varer 3 år og er støttet fra Socialstyrelsen med omkring 2,23 mio. kroner – penge der primært er blevet/skal bruges til lønninger.

Tanken er, at der går mange mennesker rundt og føler sig til overs, som kunne have rigtig godt af at komme ud af deres ensomhed og tage del i det sociale liv, der flourer i de mange frivillige foreninger, der samtidig hungrer efter flere frivillige. Samtidig vil det være til stor gavn for kommunen, der på denne måde får aktiveret flere mennesker, som dermed kræver mindre indsats fra kommunens side.

Det er en naturlig forudsætning, at det lokale frivillige netværk er velfungerende, hvis de enkelte organisationer skal være i stand til at modtage flere frivillige og deltagere, der måske kræver særlig opmærksomhed, og enhver form for reduktion i tilskud vil svække det sociale frivillige arbejde, der laves i f.eks. idrætsforeninger. De fleste frivillige organisationer er hængt op i en meget stram økonomisk tråd, og hvis de ikke har de samme muligheder som i dag, vil de blive begrænset i deres udfoldelser og dermed bliver incitamentet til at være frivillig reduceret. Derved vil den positive tendens, der i øjeblikket præger billedet, blive vendt til en negativ spiral, som jeg føler kan have en meget uheldig konsekvens for både de frivillige foreninger, men også for projektet "Flere med", som jeg står i spidsen for som formand i styregruppen.

Jeg håber meget, at Rebild Kommune vil tage hensyn til, at det er et kæmpe arbejde, de frivillige foreninger laver, som samtidig er en KÆMPE støtte for det sociale arbejde, Rebild Kommune skal finansiere selv, hvis de frivillige organisationer ikke motiveres til deres arbejde.

Med venlig hilsen
Jesper Bendix
Røde Kors

Jesper Bendix
Birkekrogen 1
9530 Støvring
TLF. 23 62 10 37
CVR. 3151 9985

Røde Kors Rebild

Gør en forskel RodeKors.dk

Iht. Budgetforhandlingerne for 2022-25 foreslås det, at det tværgående samarbejde mellem Frivilligcenteret og nøglepersoner i centrene nedlægges. Dette forslag er vi endog meget bekymrede for konsekvenserne af, da et tæt samarbejde i vores optik altid er af afgørende betydning for at op nå de bedste resultater.

Frivilligcenteret er en forholdsvis ny organisation, og det er afgørende for os, at vi fortsat har et godt og tillidsfuldt samarbejde med Rebild Kommune. Frivilligcenteret arbejder i dag tæt sammen med medarbejdere i Rebild Kommune for blandt andet at skabe god kontakt til foreningerne, så vi kan understøtte og servicere de foreninger, der har brug for det. Desuden ser vi det tætte samarbejde, som en forudsætning for i fællesskab at kunne hjælpe flere ud af ensomhed og ind i de frivillige fællesskaber. Gennem et godt samarbejde oplever vi, at der er større sandsynlighed for, at vi kan imødekomme de udfordringer, de frivillige oplever.

En nedlæggelse af det tværgående samarbejde mellem Frivilligcenteret og nøglepersoner i centrene vil derfor have en meget negativ konsekvens, hvor man risikerer at vende en opadgående spiral til noget nedadgående.

På vegne af Frivilligcenter Rebilds bestyrelse

Med venlig hilsen

Jesper Bendix

næstformand

Tlf. 23 62 10 37

Mail: jesper.bendix@gmail.com



Høringssvar fra medarbejdersiden i Hovedudvalget

- Medarbejdersiden i hovedudvalget efterlyser mere åbenhed i den politiske budgetproces. Det er svært at forholde sig til budgetmaterialet med så kort varsel. Det er umulig for os som tillidsvalgte at kvalificere det med vores bagland.
- Vi oplever at høringsprocessen er for presset, og vi stiller os derfor gerne til rådighed til en dialog om, hvordan processen kan optimeres fremadrettet og dermed sikrer tidligere inddragelse. Vi lægger op til en mere løbende dialog.
- Medarbejdersiden i hovedudvalget indstiller igen til at rådrumsreduktionen på 0,5% tages af bordet, da det belaster de lokale budgettet uforholdsmæssigt, så længe der ikke tages stilling til hvilken service der ikke længere skal leveres.
- Ligeledes vil vi gerne gøre opmærksom på at råderumsreduktionen og besparelserne i råderumskataloger får store konsekvenser for den service vi levere til borgerne.
- Det er uhensigtsmæssigt at alt høringsmateriale ikke er tilgængeligt, når høringsprocessen sættes i gang. For eksempel er fagudvalgene ikke færdige med deres drøftelser omkring budgettet og dermed er beslutningerne omkring råderumskatalogerne ikke tilgængelige inden høringsperioden er startet.

Respekt for høringsprocessen, tak!

Høringssvar i forhold til budget 2022 og overslagsår fra Sektorudvalg Administration, medarbejdersiden.

Medarbejdersiden i Sektorudvalg Administration har i år ikke fundet det muligt at afgive et fyldestgørende høringssvar.

Vi ser det som mangel på respekt for den meget væsentlige demokratiske mekanisme en hørings- og inddragelsesproces er, at man halvvejs i høringsprocessen præsenterer et sparekatalog som indeholder væsentlige besparelser indenfor økonomiudvalgets område.

På grund af den uanstændigt korte tidsfrist har vores bagland, de lokale MED-udvalg ikke haft ordentlig tid til at forholde sig til materialet og endnu mindre til at spørge kollegerne. Dermed er der ikke den sædvanlige fødekæde for et høringssvar, ligesom Sektorudvalg Administration heller ikke selv har haft den fornødne tid til et gennearbejdet høringssvar.

Problematikken med korte tidsfrister har været påpeget adskillige gange tidligere i forbindelse med budgetprocessen, men i år er den blevet skærpet ud over det rimelige.

Medarbejdersiden i Sektorudvalg Administration stiller sig gerne til rådighed for at indgå i en konstruktiv dialog om, hvordan processen næste år kan tilrettelægges, så de høringsberettigede parter kan blive inddraget langt tidligere.

Med det sagt, kan vi dog konstatere at der i sparekataloget er gjort rede for hvilke negative konsekvenser for den kommunale service flere af forslagene vil have og vi finder det positivt at politikerne på den måde bliver nødt til at forholde sig til hvad man vil undvære og hvad man vil beholde. Det bliver synligt at besparelser har konsekvenser.

Som medarbejdere er vi selvklaart imod reduktioner i personalegruppen, og vi opfordrer naturligvis også til at servicen for kommunens borgere ikke forringes.

Til sidst finder vi det yderst kritisabelt at grønthøsteren, trods beslutningen om at køre den i maskinhuset, fortsat skal i drift, så vi igen skal realisere en årlig besparelse på 0,5 % i hele organisationen.

Sektorudvalg Administration, medarbejdersiden

Vedr. besparelsesforslag gældende for konto 6, Center Sundhed, Kultur og Fritid

Fusionen mellem Center Sundhed og Center Kultur og Fritid blev iværksat som led i en beslutning om at spare på ledelse (en centerchefstilling), og der blev samtidig fjernet en funktionslederstilling i Center Sundhed. Udover besparelse på ledelsen blev der sparet en administrativ fuldtidsstilling væk ved fusionen.

I det samlede Center Sundhed, Kultur og Fritid oprettedes så igen en funktionslederstilling for sekretariatet. Som en direkte konsekvens af oprettelsen af lederfunktionen bortfaldt medarbejdertimer på landdistriktsområdet/konsulentområdet, og for 1 år blev endnu en administrativ fuldtidsstilling sparet væk. Den tilsigtede besparelse på ledelse er altså reelt udmøntet i besparelser på medarbejdertimer, som der nu igen lægges op til i dette års udmøntning af besparelser fra økonomiudvalgets konto 6.

Denne gang er der foreslået besparelse på medarbejdertimer, som direkte berører centrets samarbejde med frivillige i råd og nævn. Bortfalder sekretariatsbetjeningen af kulturrådet og Landsbyrådet vil det betyde, at kommunen fjerner sig længere væk fra borgerne.

Rådene spiller en stor rolle i forvaltningens trykprøvning og kvalificering af initiativer og projekter til fremme af bredt ejerskab og opbakning hos de frivillige og borgerne generelt i Rebild Kommune. En praksis, der i høj grad spiller sammen med "et aktivt liv sammen" og "nye standarder for borgerinddragelse" samt "mindre bureaukrati" som beskrevet i Vision 2030, som vi alle arbejder efter.

Efter vores mening vil den foreslåede besparelse for det administrative personale på Center Sundhed, Kultur og Fritid derfor betyde:

- Udvikling af initiativer i samarbejde med de frivillige bliver påvirket negativt
- Manglende anerkendelse af de frivilliges rolle i Rebild Kommune.
- Manglende sekretariatsbetjening er i praksis en nedlæggelse af rådene
- I modstrid med Vision 2030 – "Et aktivt liv – sammen", når det gælder følgende områder:
 - Vi sætter ny standard for inddragelse. Det styrker fællesskabet og skaber gode relationer
 - Vi understøtter foreningslivet, fællesskaber og netværk. Det styrker de sociale relationer og aktiverer borgerne.
- Gør det vanskeligt at opnå målene i politik for Oplevelser, fritid og fællesskaber, hvor målsætningerne blandt andre er "at styrke samarbejdet med frivillige i udviklingen af kultur- og fritidsområdet", "at sikre klare rammer for og kendskab til råderum og muligheder som frivillige" og "at anerkende frivillige".

Det giver ikke mindre administrativt arbejde at overlade fordeling af puljemidler til KFU frem for rådene. Ligesom det ikke bidrager til at modvirke bureaukrati, og det fremmer ikke borgerinddragelsen.

Høringssvar til Spareforslag – Budget 2022-2025

Forslag om besparelse på 0,2 mio.kr. ved
"Lukning af gæsteservice i weekender og helligdage i RebildPorten".

Skal Rebild forsvinde fra landkortet?

Ved lukning af gæsteservice i weekender og helligdage i RebildPorten, vil det have mærkbare konsekvenser, som vil påvirke besøgstal og turismeerhvervet i Rebild.

Nedsat service for besøgende:

De mange turister, borgere og eventarrangører vil opleve en væsentlig nedsat serviceoplevelse, da det særligt er i weekender og på helligdage der er mange besøgende i RebildPorten. Information om ruter, oplevelser, historie, spisesteder, natur mm. En optælling fra maj 2021 til og med den 26. september 2021 har der i weekender og helligdage været 13.027 besøgende i RebildPorten. Det svarer sig til gennemsnitlig 620 besøgende pr. weekend, hvilket vurderes til 2/3 af de samlede besøgende pr. uge.

RebildPorten som samlingssted:

RebildPorten er et samlingssted og omdrejningspunkt for mange af de events der bliver afholdt i Rebild kommune. Ifm. afholdelse af events og arrangementer så som Opera i Rebild og 4. juli, servicerer RebildPorten med megen praktik, information, formidling og hjælp til gennemførelse. Såfremt denne service bortfalder, vil det kræve ekstra ressourcer fra de mange frivillige der står bag initiativerne. Spørgsmålet er om der så fremover vil blive afholdt events i samme høje grad som det sker i dag?

Events:

Stort set alle events bliver afholdt i weekenderne og på helligdage. Som ovennævnt er RebildPorten ofte omdrejningspunktet for de fleste events. I dag er en stor del af RebildPortens virke at hjælpe til med markedsføring, praktik og servicering på dagen. Med opbakning fra RebildPorten ifm. afholdelse af events i weekenderne gør det, det væsentlig lettere for arrangørerne at afholde aktiviteterne. Netop denne opbakning og hjælp har stor betydning for om events bliver afholdt, og i høj grad om de bliver afholdt i Rebild året efter. Ligeledes er RebildPorten udgangspunkt for de mange guidede ture i området. Guiderne samles, henter remedier og bruger RebildPorten, som en del af deres formidlingsplatform, hvilket typisk foregår i weekenderne.

Turismeerhvervet:

Ifm. de mange besøgende i weekender og helligdage er der megen information om ture, særværdigheder, spisesteder mm. som RebildPortens medarbejdere informerer om. Det kan eksempelvis være forespørgsel om en spontan guidet tur i bakkerne og skoven, eller en kanotur på åerne eller et besøg på museum. RebildPorten vil i den forbindelse sørge for kontakt til turismeudbydere, hvilket har stor betydning for dette erhverv. Ligeledes er det de mange forespørgsler om spisesteder, efter en gå-tur i bakkerne eller ved kilderne. Kort sagt har RebildPortens tilstedeværelse i weekender og på helligdage stor betydning for turismeerhvervet, da mange henvendelser i RebildPorten ender som gode oplevelser ved turister og borgere, og til udbytte hos erhvervet.

Medarbejdersiden i LokalMED Fællescenter Sekretariat

28. september 2021

Høringssvar til spareforslag – Budget 2022-2025

Forslag om besparelse på ca. 0,3 mio.kr. ved "nedsættelse af befordringsgodtgørelse fra høj til lav kørselstakst"

Ved nedsættelse af kørselstaksten, vil det have mærkbare konsekvenser på serviceniveauet og fleksibilitet, som vil påvirke det daglige tidsforbrug på transport, og dermed tage tid fra selve kerneopgaven.

Ved en nedsættelse af kørselstaksten vurderes det, at langt størstedelen af vores kolleger ikke ønsker at stille egen bil til rådighed. Dette ud fra den vurdering, at der ikke kan holdes bil for det beløb som svarer til den lave takst.

Ved kørsel i egen bil opnås et stort omfang af fleksibilitet, som er en nødvendighed for at kunne servicere vores kolleger i Rebild Kommune. Det kan dog også opnås ved en markant udvidelse af muligheden for at køre i Kommunes egne biler eller til formålet leasede biler – hvilket ikke er muligt i tilstrækkeligt omfang på nuværende tidspunkt.

I vid udstrækning er der i tale om regelmæssig kørsel af større omfang, som retfærdiggør der udbetales høj kørselstakst for de første 20.000 km. jf. gældende aftaler med diverse fagforbund.

For at kunne oprette samme serviceniveau og fleksibilitet, skal den kommunale bilpark udvides markant, og ved den øvelse forsvinder incitamentet for nedsættelsen af kørselstaksten, da udgiften til og administrationen af en øget bilpark "æder" af en evt. besparelse.

Ved en nedsættelse af kørselstaksten, uden en markant forøgelse af bilparken, vil det betyde, at rejsetiden til mange af Rebild Kommunes institutioner vil blive så voldsom, at rejsetiden og dermed arbejdstiden ligeledes vil æde den evt. besparelse der opnås direkte.

Der er i forslaget ikke lavet en detaljeret beregning på om der rent faktisk opnås en konkret økonomisk besparelse. Der skal i samme ombæring defineres hvilket serviceniveau man ønsker i Rebild Kommune, hvilket heller ikke fremgår af forslaget.

Medarbejdersiden i LokalMED Fællescenter Sekretariat

28. september 2021

Kultur og Fritidsudvalget

Høringssvar til Budget 2022-2025 fra medarbejdersiden i SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid

Medarbejdersiden i SektorMED Sundhed, Kultur og Fritid ser med bekymring på de råderumskataloger, der er forelagt Sundhedsudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget samt Økonomiudvalget.

Vi er enige i konsekvensbeskrivelserne under de enkelte besparelsesforslag, men har følgende væsentlige tilføjelser:

Sundhedsudvalgets område

Rygestop

- Reducering i rygestoptilbuddet vil betyde betydelig nedgang i deltagere. Som medarbejdere vil vi blive nødt til at prioritere, lave ventelister og afvise henvisninger til en indsats, som hjælper rigtig mange i forhold til at forebygge sygdom og bedre livsmuligheder med sygdom.
- Et begrænset rygestoptilbud vil kunne medføre et øget antal borgere med kroniske livsstilssygdomme, hvilket lægger yderligere pres på medarbejderne i de andre tilbud.

Overvægt og forebyggelse af livsstilssygdomme

- Fjernelse af dette tilbud vil skabe behov for kompetenceløft for rehabiliterings-sygeplejerskerne og dermed et større forbrug af personaletimer.
- Sygeplejersker skal handle samvittighedsfuldt og ansvarligt, selv uden et overvægtstilbud, skal borgerne stadig vejledes og støttes i sundhedsfremme og forebyggende henseender.
- Vi forudser en øget tilgang til KOL (reduktion i rygestoptilbud), diabetes og hjerte (reduktion i overvægtshold). Endvidere øget travlhed på sårbarhedsområdet, da manglende rygestopforløb og vægttabsforløb tidsmæssigt vil forlænge den enkeltes deltagelse på sårbarhedsforløb.
- De tilbageværende faggrupper mister faglig sparring og løbende kompetenceudvikling.
- En fjernelse af tilbuddene vil desuden give et øget pres på de tilbageværende kostfaglige medarbejdere. Henvendelser om overvægt skal fortsat håndteres. Det betyder en øget arbejdsbelastning for de øvrige kostfaglige medarbejdere.
- Samarbejdet med sundhedsindsatser på skoler og daginstitutioner vil forsvinde. Stadig vil der være henvendelser, som skal håndteres uden at opgaven løses. Det giver en følelse af utilstrækkelighed, samtidig med at der også tages tid fra øvrige opgaver, som skal løses.

Nedlæggelse af God Familiestart

Ved nedlæggelse af God familiestart vil vi se en omfattende risiko for følgende:

- At den manglende forberedelse til forældreskabet vil give øget usikkerhed, og dermed indflydelse på hele familiens trivsel.
- Sundhedsplejen vil ikke have generelt tilbud til gravide tilflyttere.
- Tilfredsheden i parforholdet og inddragelse af fædre/partnere vil falde. Statistisk set vil der hermed være flere skilsmisser. En skilsmisse er en stor udfordring i et barns liv og giver ofte dårligere trivsel, hvilket også ses på trivslen på længere sigt.

- Ingen tilbud til fædre/partnere. Mindre fædre-inddragelse vil give mere usikkerhed i familierne og dermed påvirke familierelationerne, dermed opstår flere henvendelser til Sundhedsplejen.
- Manglende forberedelse til kommende forældreskab vil munde ud i mere usikkerhed og endnu større behov for vejledning.
- Øget pres på sundhedsplejen, da familierne vil efterspørge mere faglig vejledning.
- Flere telefonkontakter med mere vejledning på emner, de ellers ville have fået gennemgået på God familiestart.
- Det vil give øget ulighed i sundhed – da God familiestart tilgodeser alle førstegangsgravide/-forældre.
- Det får betydning for rekruttering af sundhedsplejersker, da Rebild Kommune så er den eneste kommune i regionen, der ikke tilbyder dette.
- Sundhedsplejefagligt vil det være en kæmpe udfordring, da en del af den tidlige indsats bortfalder, og det forebyggende arbejde forringes.

Ovenstående vil samlet set give et øget pres ved Sundhedsplejen.

Der vil blive et øget behov for at tilgodese ekstra henvendelser. De henvendelse kræver ekstra midler, for at der ikke sker forringelse af nuværende servicetilbud.

Nedlæggelse af terapeutisk vejledning:

- Nedlægges tilbuddet må der forventes øget efterspørgsel af §86 træningstilbud, som er eneste alternativ til en terapeutisk vejledning. Dette tilbud er mere omfattende og betyder en øget arbejdsmængde for både myndighed og ergo- og fysioterapeuter, hvilket ikke hænger sammen med den foreslåede reduktion af medarbejdertimer.

Reducereret tværfaglig koordinering af træningsindsatser

- Borgernes forløb og indsatser i kommunen bliver mere og mere komplekse, hvilket stiller tilsvarende højere krav til tværfaglig og tværsektoriel koordinering. Koordineringen skal sikre sammenhængende og helhedsorienterede forløb med effektive indsatser.
- Nedprioriteres denne del af terapeuternes arbejde, strider det direkte mod hensigten med "sammenhængsreformen i 2018" som bl.a. beskriver: "Over for borgeren skal den offentlige sektor fremstå som én. Vi skal sætte borgeren først, og der skal være bedre kvalitet og sammenhæng i velfærden. Det er dét, regeringen vil opnå med Sammenhængsreformen."
- Desuden er det beskrevet i Rebild kommunes vision 2030, at man har fokus på at "bekæmpe kassetænkning og bureaukrati for at give helhedsorienteret velfærd" – dette er ligeledes et skridt i den absolut modsatte retning, hvis man vælger at nedprioritere de helhedsorienterede og sammenhængende træningsforløb, som fx gør sig gældende i samarbejdsforummet "Rebildmodellen", som har vist sig at give gode resultater for både borgere og for de forskellige implicerede fagfolk.
- Alle erfaringer taler for en tæt og koordineret tværfaglig indsats og samarbejde på tværs, når vi skal skabe de bedste indsatser for borgerne. Det vil derfor være fagligt utilfredsstillende og påvirke arbejdsmiljøet og trivslen for medarbejdere/terapeuter, hvis den tværfaglige del nedprioriteres og man dermed arbejder stik imod de anbefalinger, hensigter og erfaringer, der ligger for et godt borger-forløb.

Kultur- og fritidsudvalgets område

Reducering af driftsmidler til kulturhusene

- Nørager bibliotek og Skørping bibliotek ligger begge i kulturhuse og benytter således både lokalerne og samarbejder med husene om arrangementer. Færre midler til kulturhusene kan få konsekvenser for samarbejdet med bibliotekerne om vigtige kulturelle arrangementer for og med kommunens borgere.

Reducering af Kulturrådets puljer

- Bibliotekerne er forpligtet til at arrangere og afholde kulturelle arrangementer og ønsker at give mulighed for at møde kulturelle udøvere af høj kvalitet. Kulturrådets puljer støtter bl.a. biblioteksarrangementer som børneteater, og Rebild Kommunes børn får store oplevelser ved at møde teater og kunst "live".

Økonomiudvalgets område

Ænderet servicering til Landsbyråd, Kulturråd og eksterne samarbejdspartnere

Efter vores mening vil den foreslåede besparelse for det administrative personale på Center Sundhed, Kultur og Fritid betyde, at vi ikke kan leve op til byrådets vision 2030, som er det strategiske pejlemærke, der skaber retningen i vores arbejdsopgaver. Desuden vil de foreslåede besparelser kunne medføre en "modstand mod kommunen" fra de frivillige, fordi de ikke føler sig set eller anerkendt:

- Udvikling af initiativer i samarbejde med de frivillige bliver påvirket negativt
- Manglende anerkendelse af de frivilliges rolle i Rebild Kommune.
- Manglende sekretariatsbetjening er i praksis en nedlæggelse af rådene
- I modstrid med Vision 2030 – "Et aktivt liv – sammen", når det gælder følgende områder:
 - Vi sætter ny standard for inddragelse. Det styrker fællesskabet og skaber gode relationer
 - Vi understøtter foreningslivet, fællesskaber og netværk. Det styrker de sociale relationer og aktiverer borgerne.
- Gør det vanskeligt at opnå målene i politik for Oplevelser, fritid og fællesskaber, hvor målsætningerne blandt andre er "at styrke samarbejdet med frivillige i udviklingen af kultur- og fritidsområdet", "at sikre klare rammer for og kendskab til råderum og muligheder som frivillige" og "at anerkende frivillige".

Det giver ikke mindre administrativt arbejde at overlade fordeling af puljemidler til KFU frem for rådene. Ligesom det ikke bidrager til at modvirke bureaukrati, og det fremmer ikke borgerinddragelsen.

Siden sammenlægningen af Center Sundhed og Center Kultur og Fritid i 2018 er der på det administrative område sparet to 37-timers stillinger samt reduceret i medarbejdertimer på landdistrikts-/konsulentområdet. Medarbejderne vil komme under hårdt pres, hvis der yderligere reduceres i medarbejdertimer.



30-09-2021

Høringssvar fra personalesiden i LokalMED i Rebild Ungdomsskole

Vi er i personalegruppen i ungdomsskolen blevet orienteret om, at vi muligvis står overfor en nedlukning af ungdomsklubben i Bælum (besparelse på 50.000 kr. årligt), da vi er en af de fire institutioner under KFU.

Rebild Ungdomsskoles kerneopgave er - gennem ungeinvolvering - at understøtte unges identitetsdannelse og udvikling i retning af selvstændighed i et aktivt fællesskab ved gode oplevelser samt ved formel og uformel læring i inspirerende ungemiljøer.

En besparelse i vores budget vil altid betyde en forringelse af den service, vi tilbyder til vores borgere - de unge, men vi forholder os desuden til, hvad det kunne *indebære af konsekvenser for vores institution og vores medarbejdere.*

Hvad betyder en nedlukning af ungdomsklubben i Bælum for UC Øst (Terndrup)?

En nedlukning af ungdomsklubben i Bælum vil betyde, at de unge i Bælum og omegn "flytter sig" i bedste fald til fx Satellitten i Terndrup. Den oprindelige bevilling til at åbne en ungdomsklub i Bælum var, at der skulle være et meningsfyldt ungetilbud i den østlige del af kommunen, og det har indtil nu været en stor succes.

Hvis de unge fra Bælum flytter sig til Satellitten i Terndrup, vil det have konsekvenser for både de unge som kommer der, og de medarbejdere, som arbejder der. Der vil være behov for at ansætte yderligere medarbejdere, og muligvis at udvide lokaliteten da Terndrup allerede nu er meget velbesøgt – der er lige nu 50 unge på en åbningsaften. Vi ser derfor ikke, at der bliver tale om en reel besparelse, hvis de unge blot flytter lokation.

En anden konsekvens ved lukning af ungdomsklubben i Bælum vil betyde et farvel til en medarbejder, som har et indgående kendskab til de unge i området.

rebild
ungdomsskole

Grangårdsvej 13C
9530 Støvring
9988 8360

rebildungdomsskole.dk
ungdomsskolen@rebild.dk
CVR# 2918 9463

Høringssvar fra Rebild Kommunes Kulturråd til Budget 2022-2025

Kulturrådet ser med alvorlig bekymring på den foreslåede reduktion af Kulturrådets midler til fordeling blandt kommunens mange kulturaktører.

Reduktionen vil bevirke en væsentlig forringelse af kulturlivet, som bliver kraftigt nedprioriteret.

Når dette så desuden ses i sammenhæng med den foreslåede besparelse på den kommunale servicering af kulturrådet, vil det i realiteten betyde en nedlæggelse af kulturrådet, som består af frivillige borgere, og armslængde-princippet mistes fuldstændigt.

Det vil skabe en stor kløft i forståelsen og samarbejdet mellem kulturaktører og frivillige på den ene side og kommunen på den anden.

I de små samfund er det af stor betydning at der tilbydes aktiviteter/arrangementer på både kulturområdet og fritidsområdet. Uden midler til at sætte kulturelle aktiviteter i gang, vil aktiviteterne blive færre, vi kommer hinanden mindre ved, borgerne bliver inaktive og mere syge og ensomme uden social omgang. Både unge og ældre vil blive sat af.

Hvordan skal man som kommune sikre et mangfoldigt kulturliv, hvor borgerne har mulighed for at have indflydelse, hvis ikke der er et kulturråd og diverse platforme for kulturelle aktiviteter? Rebild kommune er beriget af mangfoldigt kulturliv og initiativrig drivkraft, som risikerer at gå tabt, hvis ikke de kommunale politikere tager det seriøst og viser, at det er højt prioriteret. Kulturlivet har været med til at holde live i kommunen og tiltrække borgere, som ønsker at bosætte sig i kommunen. Derfor er det vigtigt, at det fortsat har høj prioritet, og at det ikke går tabt.

Puljemidlerne fordeles udover et mangeartet landskab af kulturaktører, der i frivillighedens navn bidrager med deres passion og virkelyst, og de får med selv få midler skabt mindeværdige oplevelser for deres publikum. Kvaliteten hænger i høj grad sammen med den støtte, aktørerne kan få fra puljerne. Beløbets størrelse giver en sikkerhed, der får aktørerne til at satse lidt mere end ellers, men giver samtidig også den enkelte aktør en anerkendelse af sit værd, som rækker ud i fremtiden. Det giver lyst til at blive ved. Bliver beløbet igen og igen reduceret, er effekten en synlig kulturdød, som ingen kan være bekendt i en kommune som vores, hvor byrådets "Vision 2030 – et aktivt liv sammen" vil sætte nye standarder for borgerinddragelse samt understøtte frivillige og fællesskaber.

Således vil de foreslåede besparelser på kulturområdet på ingen måde være i tråd med de politiske ambitioner, vi som borgere er præsenteret for i Vision 2030 og i politikken Oplevelser, Fritid og Fællesskaber.

Kulturrådet tager, som det fremgår ovenfor skarpt afstand til den foreslåede besparelse.

På vegne af Rebild Kommunes kulturråd
Birgitte Wilsted Simonsen
Formand for Kulturrådet

Støvring d. 30. september 2021

Til Kultur og Fritidsudvalget, Rebild Kommune (Indsendt via www.rebild.dk)

Fritidsrådets kommentarer til det kommunale budget 2022.

For få uger siden var der landsdækkende fokus på Rebild Kommune som foreningskommune. Borgerne i Rebild Kommune var særligt gode til at bruge den lokale foreningsliv.

Med den fremlagte høring til budget 2022-2025 må Fritidsrådet udtrykke den største bekymring for, at netop det lokale kultur- og foreningsliv bliver hårdt ramt af de fremsatte spareforslag.

Fritidsrådet er sammensat af medlemmer fra idræts- og sportsforeninger, aftenskoler, de uniformerede korps og de hobbybetonede foreninger, og er således bredt favnende i forhold til de mange foreninger som Rebild Kommune rummer.

Med dette som udgangspunkt har Fritidsrådet følgende kommentarer til den fremsendte høring for det kommunale budget for 2022

- Rådet kan på ingen måde bakke op om de besparelser, som er foreslået.
- De fremsatte besparelser inden for Kultur og Fritidsudvalget er set i det store budgetbillede meget begrænsede, men vil dog stadig have en afgørende betydning i foreningerne og i de lokalsamfund, hvor foreningerne hører hjemme.
- Fritidsrådets udviklingspulje vil som følge af forslaget blive forringet markant. Det er rådets vurdering, at Fritidsrådet hermed mister en stor del af eksistensgrundlaget.
- Det skal påpeges, at modellen for udbetaling af tilskud til halleje ikke er optimal, og sammenholdt med den foreslåede besparelse vil haller og foreninger blive udfordret på økonomien.
- Gennem den foreslåede reduktion af lokale tilskuddet med 20% over de næste 4 år kan man ikke undgå, at foreninger vil blive markant presset på økonomien, og som det angives i det fremsendte materiale, så vil der være risiko for, at foreninger bliver nødt til at lukke.
- Generelt er besparelserne inden for kultur- og fritidsområdet ikke overens med de ambitioner, som Rebild Byråd har fremsat i Vision 2030 og den nye Kultur- og Fritidspolitik.

Yderligere besparelser på kultur- og fritidsområdet vil betyde at det bliver vanskeligere at tiltrække medlemmer og frivillige til foreningerne, og foreningslivet vil blive begrænset frem over.

Fritidsrådet skal på baggrund af ovenstående anbefale, at de foreslåede besparelser på kultur- og fritidsområdet trækkes tilbage. Rebild Byråd bør i stedet fokusere på, at kultur- og fritidslivet spiller en væsentlig rolle i forbindelse med bosætning, tiltrækning af nye borgere og arbejdskraft og sundhedsfremme.

Fritidsudvalget ser frem til et konstruktivt forløb omkring Budget 2022.

Med venlig hilsen Fritidsrådet i Rebild Kommune v/ Henrik Nyrup (formand

Bestyrelsen Siem forsamlingshus

Indsigelse/høringssvar til forslag til budget 2022:

Økonomiudvalget foreslår:

Energi/bygningsrenovering til forsamlingshuse, lægges sammen med posten helhedsorienteret energi/bygningsrenovering.

Og Kultur og Fritidsudvalget foreslår:

at reducere posten til "Projektpulje for Landsbyer" med 200.000 kr.

Vi, Siem Forsamlingshus, gør indsigelse mod, at puljen til energiinvesteringer til forsamlingshuse på 200.000 kr. reelt set skal spares væk.

Ved at lægge posten fra forsamlingshusene ind under "Helhedsorienteret energi/bygningsrenovering" **OG** beholde denne post på 2 mill. som tidligere, så forsvinder de 200.000 kr. som kommunens forsamlingshuse har kunnet ansøge midler til energiforbedringer i deres lokale forsamlingshus.

Vi er bange for, at vi "drukner/overses" når vi skal kæmpe med den helhedsorienterede pulje om midler til energiinvesteringer i vores forsamlingshuse.

Derudover er puljen for Energi/bygningsrenovering beregnet til kommunale bygninger og således ikke til forsamlingshusene, da disse er privat ejede. Så allerede dér er forsamlingshusene sat af lige før målstregen.

Derudover foreslår Kultur og Fritidsudvalget at posten "Projektpulje for Landsbyer" reduceres med 200.000 kr. pr. år.

Landsbyrådet er med til at sætte udvikling/forbedringer i gang, ude i de små samfund.

Her har de små foreninger mulighed for at opnå støtte til deres projekter, som ellers ikke ville kunne lade sig gøre pga. økonomien.

Når der er ansøgt om støtte til et projekt, stort eller småt, samles borgerne på kryds og tværs og hjælper hinanden i mål med deres projekt.

Det skaber stort sammenhold og gejst, at der er mulighed for at søge støtte til disse projekter og samtidig kan borgerne se, at det ikke kun er de store byer i kommunen, der kan være heldige, at modtage penge til deres projekter.

Borgerne i de små samfund kan se, at det nytter noget at ansøge, fordi de har gode muligheder for at blive tilgodeset. Og dette er igen med til at gøre livet lettere/skønnere herude i de små samfund, hvor der aldrig er langt fra tanke til handling.

Som vi ser det, er det en total besparelse på 400.000 kr. som rammer de små landsbyer hårdt.

Dels er det i de små landsbyer, de fleste af forsamlingshusene ligger og danner ramme for diverse aktiviteter i byen. Her beskæres puljen på energiforbedringer på 200.000 kr. og dels er der i de små landsbysamfund mange aktive borgere, som kan se at det nytter noget, når de sender en ansøgning til Landsbyrådet om en given forbedring/forskønnelse til byen.

Borgerne i Siem, samt bestyrelsen i Siem Forsamlingshus, har før været heldige at modtage penge til diverse projekter.

Det spænder vidt, fra legeredskaber på legepladsen, fodboldmål, muld-toilet ved vores bålhytte, sceneudstyr (lyd/lys) til dilettant/børneskuespil/koncerter, fugletårn, koncert, skrivning og udgivelse af Siem bogen, renovering af borde, stole osv.

Ligeledes er vi blevet tilgodeset af puljen til energiforbedringer, så vores forsamlingshus i dag fremstår godt optimeret på energisiden, med meget lavere energiforbrug om året, end tidligere. Alt sammen noget der ikke var kommet i stand, hvis muligheden ikke havde været der.

På bestyrelsens vegne

Hanne Sørensen

Skørpingvej 44

Siem

9575 Terndrup.

40 82 41 43/98 33 53 30

forsamlingshusetisiem@gmail.com

Solbjerg Borgerforening

Det føles lidt som at landsbyerne skal skubbes helt ud af systemet?

Man vil flette en privat pulje sammen med en kommunal pulje, ja så ved vi da hvor pengene går hen.

Helhedsorienteret energi/bygningsrenovering hvor det kommunale bruger pengene på regninger og pludselig opstået situationer, hvor der i det private skal undersøges og vurderes først!!.

Landsbyrådet skal beskæres med 200.000 kr til forbedringer og investeringer ” i det gode liv på landet”, men det vægtes måske ikke så meget mere som der skrives i Planstrategi 2019 ” Et aktivt liv – sammen”???? og balance mellem land og by, hvor en besparelse på 200.000 kr. vil ramme hårdt.

Hvis landsbyernes tilskud fjernes så vil deres samlingssteder snart forsvinde da grundlaget smuldrer, tilskuddet er med til at finansiere og vedligeholde, der er jo stadig faste udgifter til husene, men de falder måske væk ????

Er det meningen at landsbyerne skal afgang ved døden!!! Selv om det vægtes højt at folk hellere skal flytte fra byerne og ud på landet.

Mvh.

Solbjerg Borgerforening

Søs Rosengren

Forslag til budget 2022, her foreslås det i Økonomiudvalget, at posten "energi/bygningsrenovering forsamlingshuse" sammenlægges med posten til "helhedsorienteret energi/bygningsrenovering", hvor der tilføjes "herunder forsamlingshuse", og posten fastholdes på 2 mio. kr.

Ligeledes foreslås i Kultur- og Fritidsudvalget, at posten "projektpulje for landsbyer" reduceres med 200.000 kr/år.

Det er voldsomme forslag til besparelser på 400.000 kr/år i landsbyerne, hvor forsamlingshusene ligger. Der er som regel stort sammenfald mellem landsby og forsamlingshus, hvorfor disse 2 forslag rammer hårdt ind i den samme økonomi, til stor skade for udviklingen i vore landdistrikter.

Det er svært at forstå, hvorfor embedsværket, politikere og høringsberettigede anvender så mange ressourcer på visioner, planstrategi og landdistriktspolitik, når de efter vedtagelse, åbenbart lægges ned i en mørk skuffe og glemmes.

Ovennævnte besparelser, harmonerer meget dårligt med intentionerne i visioner og planer.

Ved at kigge lidt i skuffen, ser vi i Vision 2030: ...her bor borgere, der kan og vil styre deres eget liv og som tager aktivt del i lokalsamfundet ..., ... fastholde og tiltrække nye borgere ..., ... skaber balance mellem land og by ..., ... understøtter foreningslivet, fællesskaber og netværk ..., ... mod og økonomi til at gribe mulighederne ...

I Planstrategi 2019, tages udgangspunkt i ovennævnte vision, hvor det fremhæves "et aktivt liv - sammen", nærmere bestemt "balance mellem land og by". Videre i Planstrategien skrives: Borgerne er drivkraften for udviklingen i Rebild Kommune. De er engagerede og interesserer sig for udviklingen af deres lokalsamfund Derfor er det vigtigt de lokale ildsjæle understøttes. Land og by er hinandens forudsætninger ..., ... og så vil gode levevilkår og et stærkt lokalt fællesskab være omdrejningspunktet for udviklingen. der er gode mødesteder, som kan danne grundlag for fællesskab og aktiviteter. ... i de små lokalsamfund er det hele livsnerven, at der er noget at mødes om, men for at de skal lykkes, skal der i byer og lokalområder være et sted at mødes, hvor det er muligt at dyrke fællesskaberne. ..., ... Når mødesteder skal forbedres, eller der skal skabes nye, er kommunens rolle at understøtte de lokale og private initiativer. ..., og om målsætninger ... vi har attraktive mødesteder

Landdistriktspolitikken er også fuld af lovord: ...Med politikken forpligter vi os til at skabe attraktive landdistrikter ..., ... livet på landet eller i en landsby i Rebild Kommune er et aktivt tilvalg ..., ... vi tager imod idéer og iværksætterier med åbne arme og støtter hvor og når vi kan ..., ... Levende samlingssteder. Alle lokalområder skal have et sted at mødes. Samlingsstederne er med til at understøtte fællesskaberne og er en del af forudsætningerne for, at livet kan udfoldes i landdistrikterne. ...

Det lyder rigtig flot og visionært - men er det alltså kun tomme ord.

Vi har svært ved at forstå, at hele 2 besparelsesforslag, skal ramme udviklingen af vore lokalsamfund, vore landsbyer og forsamlingshuse. Sætte landdistriktsudviklingen tilbage.

Forslaget om at lægge forsamlingshusene under puljen til "helhedsorienteret energi/bygningsrenovering", virker heller ikke helt gennemtænkt. Denne pulje er til kommunale bygninger, hvor forsamlingshusene er privat ejede.

Vi får oplyst, at størstedelen af beløbet i den helhedsorienterede pulje går til betaling af regninger for vedligehold og renovering, opstået her og nu.

Det er helt i modsætning til anvendelsen af midlerne i energinvesteringspuljen for forsamlingshuse, hvor der efter ansøgning, gennemgang af kommunens bygningssagkyndige, prioritering i Samrådet sammen med disse fagfolk, er bevilliget midler til energibesparende tiltag og investeringer, der på kort og langt sigt forbedrer forsamlingshusenes daglige økonomi, samtidig med, at kommunens og samfundets energiregnskab, forbedres væsentligt.

Vi håber herved, at byrådet vil tage begge besparelsesforslag af bordet, og fortsat styrke land-distrikterne i kommunen, så vi vedbliver at være en stor landkommune, med ligeligt fokus på balancen mellem land og by.

På vegne af Samrådet

Lone Thoft, Anette Tedaldi og Jacob Ellemann

Samråd for forsamlingshuse i Rebild Kommune

Samråd for forsamlingshuse i Rebild Kommune

Høringssvar budget 2022**Ændret servicering til Landsbyråd, Kulturråd og eksterne samarbejdspartnere.**

Det er med stor forundring, at vi læser økonomiudvalgets forslag til budget 2022, om ændret servicering til Landsbyråd, Kulturråd og eksterne samarbejdspartnere.

At kalde det ændret servicering, er en noget blød formulering, når det længere nede i teksten til forslaget står, at sekretærfunktionen for Landsbyråd og Kulturråd nedlægges. Herved fjernes facilitering af mødeaktiviteter, herunder dagsorden og referat, kommunikation/formidling af initiativer og aktiviteter, planlægning af årsmøder.

Forvaltningen skriver videre selv om forslagets konsekvenser, mindre/eller intet samarbejde med frivillige aktører, påvirkning af udviklingen af initiativer i samarbejdet med de frivillige, dårligere kontakt til de frivillige og manglende anerkendelse af deres rolle.

Indfrielse af Vision 2030, "et aktivt liv - sammen", vanskeliggøres, ved at ny standard for inddragelse, styrke fællesskabet og skabe gode relationer, understøtte foreningslivet, fællesskaber og netværk, styrke de sociale relationer og aktivere borgerne, sættes på hold.

Det er en ordentlig "kæberasler" til det store frivillige arbejde i Rebild Kommune, og vil gå rent ind, hvis dette forslag gennemføres som beskrevet, og gøre ubodelig skade i de frivillige råd og udvalg.

Vi har netop i fredags på "frivillig fredag", fået stor ros for det frivillige arbejde i Rebild Kommune, der blev beskrevet som mangfoldigt og unikt. Åbenbart en tom floskel, som tæppet nu trækkes væk under.

Det kan undre, af byrådet for ca. 2 år siden slog stort brød op med et Frivillig Center i kommunen til et meget stort årligt buget, for nu at foreslå en besparelse af langt mindre størrelse, men med et resultat, der vil være langt mere vidtrækkende, og til stor skade for det frivillige arbejde.

Vi har ikke noget imod, at sekretærfunktionen beskæres, så vi eks. selv skal udarbejde mødeindkaldelser, dagsordner og referater, men at nedlægge den, vil være altødelæggende.

Kan vi ikke have en konsulent tilknyttet, og som må deltage i vore møder, mister vi helt dialogen og kontakten til kommunen og forvaltningen. De løbende input, der går begge veje, vil gå tabt, og det frivillige arbejde og den kommunale forvaltning, vil herved miste kraft og styrke.

Samråd for forsamlingshuse i Rebild Kommune blev i sin tid oprettet af den daværende Landdistriktskonsulent, for at have et fælles talerør overfor Rebild kommune for de 21 forsamlingshuse i kommunen.

Det er vor opfattelse, at Samrådet gennem årene, har haft stor betydning, for denne dialog mellem kommunen og forsamlingshusene, til inspiration og ideudveksling, for begge parter.

Fjerner man nu muligheden for en direkte kontakt til navngiven konsulent i kommunen, vil dette arbejde sættes i stå, og Samrådet for forsamlingshuse miste sin berettigelse.

Vi håber herved, at byrådet vil tage besparelsesforslaget af bordet, eller i det mindste begrænse forslaget til kun at vedrøre referater m.m., og stadig give os mulighed for en tilknyttet konsulent.

På vegne af Samrådet
Lone Thoft, Anette Tedaldi og Jacob Ellemann

Samråd for forsamlingshuse i Rebild Kommune
Kommune

Samråd for forsamlingshuse i Rebild



Høringssvar budget 2022

Det foreslås i Økonomiudvalget, at posten "energi/bygningsrenovering forsamlingshuse" sammenlægges med posten til "helhedsorienteret energi/bygningsrenovering", hvor der tilføjes "herunder forsamlingshuse", og posten fastholdes på 2 mio. kr.

Ligeledes foreslås i Kultur- og Fritidsudvalget, at posten "projektpulje for landsbyer" reduceres med 200.000 kr/år.

Det er meget omsiggribende forslag til besparelser på 400.000 kr/år i de landsbyer og landsbysamfund, hvor der også ligger forsamlingshuse. Der er mange steder stort sammenfald mellem landsby og forsamlingshus, hvorfor disse 2 forslag rammer hårdt ind i den samme økonomi, til stor skade for en ellers positiv udvikling i vore landdistrikter.

Det er svært at forstå, hvorfor forvaltningen, politikere og høringsberettigede anvender så mange kræfter på visioner, planstrategi og landdistriktspolitik, når de efter en endelig vedtagelse, åbenbart lægges ned i en mørk skuffe og glemmes.

Der er i disse planer og vision utallige eksempler på, hvad I politikere ønsker at gøre godt for vore landdistrikter, for at fremme den lige balance mellem land og by.

Det lyder rigtig flot og visionært - men er det alt sammen kun tomme ord.

Vi har svært ved at forstå, at hele 2 besparelsesforslag, skal ramme udviklingen af vore lokalsamfund, vore landsbyer og forsamlingshuse. Sætte landdistriktsudviklingen i Rebild Kommune tilbage.

Forslaget om at lægge forsamlingshusene under puljen til "helhedsorienteret energi/bygningsrenovering", virker heller ikke helt gennemtænkt. Denne pulje er til kommunale bygninger, hvorimod forsamlingshusene er privat ejede.

Vi får oplyst, at størstedelen af beløbet i den helhedsorienterede pulje går til betaling af regninger for vedligehold og renovering, opstået her og nu.

Det er helt i modsætning til anvendelsen af midlerne i energiinvesteringspuljen for forsamlingshuse, hvor der efter grundig ansøgning, gennemgang af kommunens bygningssagkyndige, prioritering i Samråd for forsamlingshuse, sammen med førnævnte fagfolk, bliver bevilliget midler til energibesparende tiltag og investeringer, der på kort og langt sigt forbedrer forsamlingshusenes daglige økonomi, samtidig med, at kommunens og samfundets energiregnskab, forbedres væsentligt.

Landsbyrådets projektpulje for landsbyer med opland, går bl.a. til forbedringer og investeringer i det gode liv i landsbyerne med opland, udendørs samlingssteder, noget som kommunen selv vægter højt og skriver bl.a. i Planstrategi 2019: "et aktivt liv – sammen" og "balance mellem land og by". Her rammer en årlig besparelse på 200.000 kr. hårdt.

Vi har i Rebild Øst klyngen siden vor oprettelse som landsbyklynge, arbejdet meget og målrettet for at fastholde og øge bosætningen i den østlige del af Rebild Kommune.

Vi har til dette arbejde fået stor økonomisk støtte og anerkendelse fra LAG-Himmerland og Rebild Kommune, en støtte som vi er glade for, da den er væsentlig og essentiel for vort arbejde.

En vigtig forudsætning for at fastholde og helst øge bosætningen i vore landdistrikter, er levende, spændende og aktive landsbyer, hvor ildsjælene trives, og hvor der er rigtig gode mødesteder.

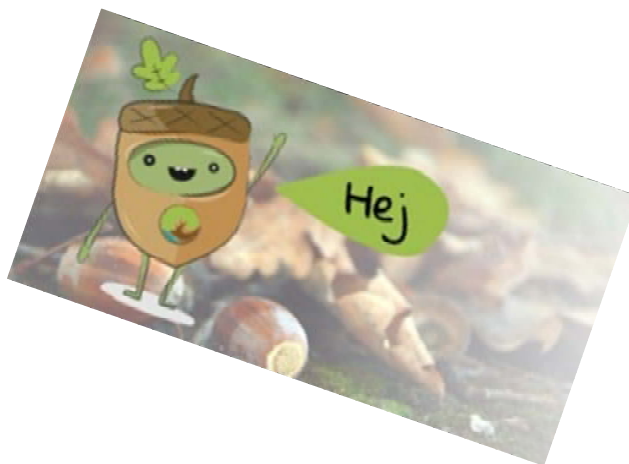
Begge disse besparelsesforslag er ødelæggende for disse initiativer.

Vi håber i Rebild Øst klyngen, at byrådet vil tage begge besparelsesforslag af bordet, og fortsat være med til at styrke landdistrikterne i kommunen, så vi vedbliver at være en stor landkommune, med ligeligt fokus på balancen mellem land og by.

Med venlig hilsen

Jacob Ellemann

formand for Klyngerådet i Rebild Øst klyngesamarbejdet





Høringssvar budget 2022

Ændret servicering til Landsbyråd, Kulturråd og eksterne samarbejdspartnere.

V læser med stor forundring økonomiudvalgets forslag til budget 2022, om ændret servicering til Landsbyråd, Kulturråd og eksterne samarbejdspartnere.

Noget underligt, at kalde det ændret servicering, når det af forslaget fremgår, at sekretærfunktionen for Landsbyråd og Kulturråd foreslås helt nedlagt. Herved fjernes facilitering af mødeaktiviteter, herunder dagsorden og referat, kommunikation/formidling af initiativer og aktiviteter.

Forvaltningen skriver selv om konsekvenserne af forslaget, at indholdet, eller i alt fald en vigtig del af indholdet i Vision 2030, "et aktivt liv - sammen", ikke kan opnås, hvis forslaget gennemføres. Så visioner med den ene hånd, og beskæring af de samme visioner med den anden hånd, altså kun tomme ord.

Igen et voldsomt stød til kæben for det frivillige arbejde i Rebild Kommune, hvor Landsbyrådets arbejde er en vital del af udviklingen af vore landsbyer og opland, til dejlige og aktive samfund, hvor folk har lyst til at bosætte sig.

Rebild Øst klyngen har arbejdet målrettet for at fastholde og øge bosætningen i den østlige del af Rebild Kommune, den opgave, som klyngen opstod ud fra.

En vigtig forudsætning for at fastholde og helst øge bosætningen i vore landdistrikter, er levende, spændende og aktive landsbyer, hvor ildsjælene trives, og gerne vil bo og virke.

Besparelsesforslaget er ødelæggende for dette arbejde, og vil virke dæmpende på disse initiativer og aktiviteter.

Vi håber i Rebild Øst klyngen, at byrådet vil tage besparelsesforslaget af bordet, og fortsat være med til at styrke landdistrikterne i kommunen, så vi vedbliver at være en stor landkommune, med ligeligt fokus på balancen mellem land og by.

Med venlig hilsen

Jacob Ellemann

formand for Klyngerådet i Rebild Øst klyngesamarbejdet





29.09.21

Høringssvar fra Landsbyrådet vedrørende budget 2022-25.

I Landsbyrådet har vi med interesse læst og drøftet de for Landsbyrådet relevante punkter af det omfattende budgetmateriale. Vi kan så endnu engang konstatere, at der er forslag om besparelser for Landsbyrådet, både for projektpuljen og sekretærhjælpen. Man må undres over, at vi (og mange andre råd og foreninger) hver gang skal igennem denne tidskrævende proces med at indgive høringssvar, når slutresultatet som oftest er det samme.

Vi er helt bevidste om kommunens stramme økonomiske forhold, men vi finder alligevel forslaget om at beskære landsbyerne med 200.000 kr./år på projektpuljen de kommende 4 år og nedlægge sekretærfunktionen for Landsbyrådet meget drastisk.

Rebild er en landsdistrikts kommune, og det er derfor vigtigt at støtte op om de enkelte landsbyer og deres initiativer/aktiviteter. Det har stor betydning, at man ikke kvæler ildsjælene i landsbyerne, da deres initiativer er stærkt medvirkende til at fastholde borgere og øge lysten til at bosætte sig i en af kommunens landsbyer. De mange initiativer, som midlerne anvendes til, er til glæde for fællesskabet i landsbyerne og støtter også bosætningen.

Midlerne i projektpuljen er med til at styrke de gode initiativer fra ildsjælene, som laver et stort arbejde for at det skal være attraktivt at bo i landsbyerne og styrker sammenholdet. Vi er af den opfattelse, at det i høj grad er ildsjælene, der holder gang i landsbyerne, og hvis de mister mulighed for nogle tilskud, kan vi frygte, at der vil ske manglende tilflytning og måske endda fraflytning.

Nedlæggelse af sekretærfunktionen vil især have stor betydning for vores kontakt til Rebild Kommune. En kontakt som gør, at både kommune og landsbyråd har mulighed for en gensidig orientering, som er af største vigtighed for begge parter.

Sekretærfunktionen og projektpuljen har stor betydning for landsbyernes udvikling og er med til at gøre mange projekter, store som små, realisable. Vi har derfor en forventning om at både sekretærfunktionen og projektpuljen enten forøges eller fortsætter uændret. Vores mål er at arbejde videre med de projekter og tiltag, som allerede er sat i gang, og som alle handler om fællesskaber i den enkelte landsby og mellem landsbyerne. Tiltag som i øvrigt alle falder fint ind under "Oplevelser, fritid og fællesskaber".

På vegne af Landsbyrådet
Merete Langeland
Formand

Stenild foredrags- og aktivitetsforening

Stenild 28 september

Vedr. energi/bygningsrenovering forsamlingshuse og projektpulje for landsbyer.

Det vil være rigtig ærgerligt og spare disse forholdsvis små puljer væk!

Vi her i Stenild (forsamlingshus) har haft stor glæde af specielt energirenoveringspuljen, hvor vi har fået tilskud til bl.a. varmepumper.

Tilskuddet har muliggjort at vi nu kan varme huset op væsentlig billigere end hidtil!

Det betyder samtidig at alle de penge, som frivillige skraber sammen i løbet af året i form af forskellige aktiviteter, nu kan bruges på nye værdiskabende aktiviteter, legeredskaber eller andre ting der kommer borgerne i byen/området til gode!

Før denne mulighed knoklede bestyrelsen med bare at, samle kapital nok til og drive huset så regnskabet kunne gå i nul eller et småt overskud

Det er ikke særligt motiverende for frivillige at samle kapital til olie/driftsomkostninger!

Vores erfaring i et lille samfund som Stenild /omegn jo er, er at hvis ikke der er et sammenhold og hvis ikke vi sammen kæmper for området, kommer der ikke automatisk hjælp udefra!

Vi tror meget på at, et godt sammenhold/ kendskab til hinanden gør et område stærkere, huspriser bedre, større bosætning osv.

Vi er helt overbeviste om at den lille besparelse som der er foreslået, er et dårligt valg

Ved at sende denne beskedne kapital ud til landsbyerne, giver den mulighed for at, de forskellige samfund nemmere kan klare sig selv, og ikke være en byrde for kommunen.

Vi mener de penge der bliver sendt til de små samfund, kommer retur flere gange, da fraflytning og dårligere huspriser vil være en kendsgerning hvis sammenholdet / foreningslivet går i stå

Håber det giver stof til eftertanke

På vegne af Stenild foredrags- og aktivitetsforening Mogens Olsen

Nørager d. 30 sept.2021

Til Byrådet i Rebild kommune!

På vegne af bestyrelsen fra Kultur-og Medborgerhuset Kig Ind sendes følgende bemærkninger til de foreslåede besparelser på Kultur/ Fritids området:

Vi fraråder på det kraftigste reduktion af tilskud på kulturhuset, idet budgettet er meget stramt i forvejen. Vi har ansat ny daglig leder pr. 1. jan. og er meget i tvivl om budgettet er forhøjet med den lønstigning der fulgte med lederskiftet.

Det kan bemærkes at et lønløft burde have fundet sted tidligere, så de penge er allerede sparet!!!

Øget brugerbetaling er heller ikke vejen frem, da vi er nødt til at være konkurrencedygtige i forhold til andre udbydere. Der er udbredt brugerbetaling på alle aktiviteter, og da vi hævede medlemskontingentet for 3-4 år siden, oplevede vi en nedgang i medlemstallet på ca. 20%

Endvidere vender vi os kraftigt imod en reduktion af Kulturrådets midler.

Kig Ind har haft stor gavn af de tilskud, vi har modtaget de seneste år (35.000-kr i 2021). Det har medvirket til, at vi har turdet lave et program med lidt ”større navne” end uden tilskuddet.

Vi mener at vort årsprogram i høj grad medvirker til kultur af høj kvalitet her i Nørager.

Samarbejdet med Kultur-Fritidsforvaltningen har vi altid vægtet meget højt, og vi har været særdeles tilfredse med den støtte og support, vi har modtaget.

Derfor vil en reduktion af denne service også være medvirkende til, at gøre det endnu sværere at få frivillige, til at støtte op om det arbejde der kræves, for at Kig Ind er velfungerende i fremtiden.

Med venlig hilsen

P.B.V.

Poul Larsen

Kig Ind, Nørager

På vegne af KulturStationen vil jeg gøre indsigelse mod flere af de forslag der er fremlagt i sparekataloget for budget 2022.

Rebild kommune har som udgangspunkt et meget lavt omkostningsniveau for kultur- og fritidsområdet. Ifølge VIVES analyser i budgettet er omkostningsniveauet for Rebild kommunes kultur og fritidsområde mere end 30% under niveauet for Region Nordjylland 2021. En margin, som er øget fra 13% i 2016. Udgiftsniveauet pr indbygger i Region Nordjylland blev øget fra 1700 kr i 2016 til 1738 kr i 2021. I samme periode reducerede Rebild Kommune sine udgifter fra et i forvejen lavt niveau 1473 kr i 2016 til 1242 kr pr indbygger i 2021.

Kulturområdet er også på den lange bane afgørende for bosætningen i Rebild Kommune. De rige og mangeartede kulturtilbud i kommunen er et af de stærke incitamenter for de familier, der vælger Rebild til og andre kommuner fra, når den afgørende beslutning om bosætning skal tages. Hvor børnepasning og skolegang er forhold, der har betydning i de første år af en families etablering, er kulturtilbudene helt vitale for fastholdelsen af borgerne i vores kommune. Resursestærke familier og medborgere vil også i fremtiden stille krav om tilstedeværelsen af et varieret og sundt kulturliv, der ikke igennem en årrække er blevet udsultet af gentagne sparekrav efter den evindelige og næsten usynlige salami-model.

Forslaget om Kulturrådets midler halveres og at sekretærfunktionen for Landsbyrådet og Kulturrådet nedlægges.

Herved bliver Kulturrådets økonomiske og organisatoriske kræfter minimeret i en grad at det synes svært at se mening med at fast holde det.

Forslag om reduktion af lokaletilskud

Hermed ligger Rebild kommune på på folkeoplysningslovens absolutte bundniveau sammen med 1/3 af landets kommuner. Et forslag som får stor betydning for foreningernes økonomi og muligheder for at fastholde rimelige priser for deres medlemmer.

Forslag om at den administrative betjening af Kultur- og Medborgerhuse nedlægges.

I beskrivelsen af forslaget står der at der skal ske en omprioritering blandt det administrative personale og konsulenter. Dette stemmer ikke overens med forslagets overskrift. Der synes at pålægges kulturhusene yderligere administrative byrder i form af at gennemføre betalinger, regnskabsføring og tungere kommunikationsgange til administrationen.

Forslag om tilskud til kulturhuse med kommerciel drift reduceres.

Forslaget vil være direkte rettet mod husenes bundlinje. Det er sammen med forslaget om det reducerede lokaletilskud problematisk i forhold til de foreninger, der benytter husene og vil betyde højere billetpriser for de arrangementer, som skal afholdes og kan betyde at arrangementer må opgives da de ikke længere hænger sammen økonomisk.

Ovennævnte forslag hænger meget dårligt sammen med den nyligt vedtagne politikudmelding om "Oplevelser, fritid og fællesskaber":

"Vi ønsker at give frivillige nem adgang til kommunen. Frivillige organisationer og foreninger

skal have god mulighed for sparring, både indbyrdes og med kommunens medarbejdere. Vi vil bidrage til og understøtte videndeling. Vi vil give frivillige foreninger de bedste forudsætninger for at udvikle sig i takt med samfundets efterspørgsler, med fokus på at skabe attraktive fritids- og kulturoplevelser. Det skal være nemt at være frivillig Vi ønsker at skabe gode vilkår for at blive og være frivillig. Vi vil sikre, at alle borgere har adgang til information om hvilke tilbud, der findes i kommunen, hvem der søger frivillige, og hvad det frivillige arbejde indebærer. Det skal være nemt at starte og drive en frivillig forening. Frivillige skal kunne få hjælp og støtte fra kommunens medarbejdere, og vi inddrager ny teknologi og digitale værktøjer til at holde tingene enkle. Frivillighed skal anerkendes Vi skal være stadig mere opmærksomme på den store sociale og sundhedsfremmende rolle de frivillige i kultur- og fritidsforeninger har. Vi anerkender de frivillige for deres indsats og ønsker fortsat at hjælpe foreningerne med at skabe, udvikle og kommunikere interessante og meningsfulde projekter."

Finn Nygaard 30.09.21

Bemærkninger til Spareforslag Budget 2022-25 – Kultur og Fritid

Vi har hæftet os ved side 8 ” Tilskud til kulturhusene med kommerciel drift reduceres ” med en reduktion af driftstilskuddet på 5% pr. år i budgetperioden.

Ved en reduktion af driftstilskuddet forringes økonomien i STUBhuset, og vi ville skulle finde denne indtægt på anden vis. Overordnet set må ville konsekvensen af en reduktion i driftstilskuddet blive, at vi må forhøje vores priser på såvel billetter til koncerter som prisen på udlejning af lokaler, hvilket især vil ramme de foreninger, der afholder deres aktiviteter i STUBhuset, og som lejer sig ind til en relativ lav ”foreningspris”.

STUBhuset har indtægter fra: koncerter, banko, forsamlingshusdelen/udlejninger, udlejninger til foreninger mv. og fra sponsorindtægter. Derudover modtager vi honorarstøtte fra Slots- og Kulturstyrelsen og ikke mindst et driftstilskud fra Rebild kommune.

Vi har svært ved at tro, at STUBhusets sponsorer kan bidrage med yderligere sponsorkroner, også set i lyset af corona-krisen. Honorarstøtten fra Slots- og Kulturstyrelsen er hen over tid også kun blevet mindre. Omsætningen fra banko ligger fra til år på et stabilt niveau. Banko er ikke alene en indtægt for STUBhuset, men bidrager også som et væsentligt element til socialt samvær. Vi har derfor ikke planer om at forhøje ”banko-priserne”, da det nok ville afholde nogle fra at deltage i de ugentlige spil.

Omkostningerne er generelt set steget, og ovenpå corona-krisen har mange af de varer og ydelser, som vi indkøber, gennemgået en prisstigning.

Så som ovenfor nævnt, hvis STUBhuset rammes af en reduktion af driftstilskuddet fra Rebild Kommune, ville vi blive nødsaget til at forhøje priserne på eksempelvis udlejning af lokaler til foreningslivet samt billetpriser til koncerter. Det bekymrer os, da en konsekvens heraf sandsynligvis ville betyde at antallet af udlejninger, og nok især til foreningslivet, ville falde ligesom billetsalget også ville blive påvirket i negativ retning.

Er der spørgsmål til ovenstående, står vi gerne til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

STUBhusets bestyrelse v/Formand Ole Mark Jørgensen
& Musikchef Helle Jørgensen

Børne og Familieudvalget

Høringssvar fra SektorMED Børn og Unge

Med udgangspunkt i det fremsendte høringsmateriale og tilhørende råderumskatalog ønsker vi ikke at indsende konkrete høringssvar.

Råderumskataloget ser vi som et udtryk for hvor alvorlig en situation vi står i, men også et udtryk for, at vi har brug for nye tiltag, løsninger og samarbejde om en langsigtet genopretningsplan.

Vi anerkender, at vi står i en kompleks politisk situation og ønsker at indgå i et samarbejde om den bedst mulige løsning. Vi vurderer at der er brug for alle kræfter og et stærkt og bredt samarbejde mellem medarbejdere, ledere og politikere.

Derfor ønsker vi at bruge denne lejlighed til at indkalde det kommende BogU-udvalg til et dialogmøde primo 2022, hvor vi sammen kan tilgå de udfordringer vi står overfor i den kommende byrådsperiode

SektorMed

Høringssvar, Budget 2022, Lokal- MED Inklusion/PPR

Først og fremmest vil vi gerne påpege, at det er vanskeligt at lave et høringssvar, når vi endnu ikke kender de endelige prioriteringer. Dog ved vi, at det ønskes, at der findes penge på Center Børn- og Unges område til at finansiere udvalgets politiske ønsker, samt til de generelle besparelser på 0,5%. Vi tager udgangspunkt i de områder, der er peget på i Råderumskataloget.

PPRs eget område

PPR har søgt midler til at kunne fortsætte med nuværende serviceniveau. Vi oplever, at vi tidligere har haft mulighed for at sætte ind forebyggende og hurtigt, men at vi pt. er yderst udfordrede herpå, og at der er alt for mange opgaver for den enkelte PPR-medarbejder. Dette har negativ indflydelse på både den konkrete opgaveløsning og på arbejdsmiljøet – og det medfører konsekvenser i forhold til at etablere hurtige og rettidige indsatser for børn og unge i Rebild Kommunes skoler og dagtilbud.

Øvrige besparelser CBU

Vi er også bekymrede for generelle rammebesparelser og øvrige besparelser/omprioriteringer, der er foreslået på CBU's område. Manglende tilførsel af økonomi til PPR og besparelser på de øvrige områder i CBU vil i særlig grad ramme de tidlige og forebyggende indsatser, og dermed mindske muligheden for at hjælpe Rebild Kommunes borgere før problemerne vokser sig for store.

Vi ser, at de udpegede besparelsesområder er væsentlige for en tilstrækkelig god tilrettelæggelse af skole og dagtilbud for både børn på almenområdet og på specialundervisnings-/specialbistandsområdet - herunder, at der er tilstrækkelig mulighed for råd og vejledning fra Inklusion/PPR. Vi er derfor bekymrede for de konsekvenser, besparelserne på CBU's område vil have for kommunens børn og unge og deres familier.

Ydermere ser vi, at hvis der spares inden for ethvert af de foreslåede områder, vil det øge udgifter på andre områder, da vi forventer, at børn og unge vil komme i dårligere travlhed, førend de får rette hjælp. I

Råderumskataloget er der peget på strukturændringer på skole og dagtilbud som mulig besparelse på CBU's område. Vi ser dette relevant både på CBU's område og generelt set i kommunen, således omfatter ovennævnte bekymringer ikke bekymringer om strukturændringer.

Kørselsgodtgørelse

Der er fra økonomiudvalgets side peget på, at kørselsgodtgørelsen kan sættes ned til den lave takst. I og med, at Inklusion/PPR's medarbejdere anvender deres biler i betydeligt omfang i arbejdsøjemed, vil vi blive meget påvirkede heraf. Grundet den megen kørsel i dagligdagen er vi også en af de afdelinger, der har meget slid på vores biler, og dermed flere reparationer, som personalet selv afholder. Hvis taksten sættes ned, vil det således konkret betyde en nedgang i økonomisk råderum for PPR's medarbejdere. Hvis taksten sættes ned, vil der også være en risiko for, at færre medarbejdere ønsker at anvende deres bil i arbejdsøjemed, men i stedet ønsker at få en stillet til rådighed. Vi har svært ved at forestille os, at dette er mere rentabelt for kommunen end at give den høje takst. Særligt fordi medarbejderne hver dag ville skulle

møde ind i Terndrup og afslutte her, hvilket vil betyde mindre tid ved borgere og samarbejdspartnere og mere tid på vejene, samt indkøb af biler og udgifter til vedligehold heraf.

Med venlig hilsen

Lokal MED-udvalg i Inklusion/PPR

Daginstitutioner:

September 2021

Høringssvar fra MED udvalget Dagtilbuddene i Skørping

Budget 2022

MED Udvalget har gennemgået Rebild kommunes budgetforslag til kommende år og har særlig fokus på følgende fremhævede punkter fra Råderumskataloget, og vi konkluderer:

Ejendomsdrift på dagtilbudsområdet:

- Vi ser det problematisk, at en reduktion på dette område vil betyde, at vi skal bruge penge der går fra børnene til ejendomsudgifter, hvis forbruget stiger.

Reduktion af puljen til Fremtidens folkeskole og Reduktion/fjernelse af puljen til Fremtidens dagtilbud:

- Vi ser disse forslag som samlet.
Vi ser det problematisk, at der vil spares på disse områder, og konsekvensen vil være at både skoler og dagtilbud selv skal finansiere ud fra egen budget. Og kan det være rigtigt at man centralt og ved politisk vedtaget beslutninger, kan bestemme, at hver skole og dagtilbud selv skal finansiere udgifterne ud fra eget budget? Samt at der som ovennævnt også, muligvis, skal findes penge til ejendomsdrift fra en pulje der burde gå til børnene.

Fjernelse eller reducere i indskolingsmodellen/rammebesparelse:

- Vi ser det bekymrende, hvis der spares på det ekstra pædagogiske personale der indgår i indskolingen.
Alle børn har ret til og brug for en god start på et nyt kapitel i livet, som en skolestart/skolegang bl.a. er. De har ret til pædagogisk personale der forebygger, og dermed sikre muligheder for inklusion og trivsel i klassen, både til det enkelte barn og klassen som helhed.

Lukning af gæstehuset:

- For et vuggestuebarn er tryghed og genkendelighed vigtige basale elementer for barnets trivsel og udvikling. Det ser vi blive udfordret, hvis der modtages gæstebørn i vuggestue. Og dagplejebørn der er taget ud af deres vante hverdag og placeret i en vuggestue må også have ekstra stort behov for tryghed og forventeligt have ekstra brug for nærhed og ekstra omsorg af de ansatte. Det vil være svært at yde den omsorg som et lille barn har brug for at indgå i en ny børnegruppe. Der er ikke lokaler i vuggestuerne, hvor at gæstebørn kan skærmes fra resten af børnegruppen.
- Gæstebørn i vuggestuen vil også være problematisk rent økonomisk, da de to økonomier jo skal være helt adskilte.

- Nedlæggelse af gæstehuset vil give udfordringer, da vi i Skørping oplever det svært at rekruttere dagplejere, og hvor skal vi så anviser børnene hen? Alle dagplejere har 5 børn og kan derfor ikke agere gæstepleje, og i vuggestuerne i Skørping er der ligeledes fyldt op og ingen ledige pladser.
September 2021

Den nye institution Skovpavillonen, som starter november 2021 ser på statistikkerne ud til at være hurtigt fyldt op.

Forsøgsordningen der er i Aavangen, er ikke mulig i Skørping. Dagplejerne i Skørping har ikke deres daglige gang i vuggestuerne, med legestuer, da vores kapacitet i vuggestuerne ikke tillader det. Dagplejerne har fået legestue i Skørping hallen i stedet.

Vi ser det problematisk, hvis opgaven omkring syge/raskmelding og gæste anvisning skal ud i de enkelte distrikter, hvor der skal anvises gæstepladser om morgenen samt raskmeldinger senere på dagen.

Derfor ser vi en problematik i overvejelserne omkring en eventuel nedlæggelse af Gæstehuset.

PPR - reducere af serviceniveau med mindre der tilføres midler:

- Det er med stor bekymring, at der er forslag om ikke at imødekomme behovet for budget tilførsel til PPR.
- Vi mener, at det er imod det, som Rebild Kommune har arbejdet sig hen imod med bl.a. udviklende fællesskaber og fælles principper.

Især princip 2:

“Alle borger møder en kommune, der koordinerer indsatser og aktivt samarbejder på tværs”.

Når vi allerede nu ved, at børnetallet vil stige, vil der automatisk blive et endnu større behov for PPR, og dermed er det bekymrende at der ikke bliver tildelt flere midler til dem. Vi er nødt til at gribe ind og forebygge, i stedet for at vente til at tingene vokser sig store. I Mette Frederikssens Nytårstale nævnte hun en plan for kommende styrket indsats ift. særligt udsatte børn og unge. Der er nu lavet aftale mellem folketingets partier, men hvordan vil Rebild Kommune efterleve de målsætninger i aftalen, hvis der ikke gives flere midler til PPR?

I Dagtilbuddene i Skørping har både børn, forældre og personale stort udbytte at PPR og FI team (fælles indsatsteam) og i at kunne få sparring og vejledning, når noget er svært for et barn eller en familie. Forældre, der har arbejdet sammen med FI team fortæller om teamets betydning for familien og dermed barnets trivsel. Og vi som pædagoger oplever, at det også er vigtigt for at kvalificere vores arbejde med børn og forældre, at vi har mulighed for at sparre med de fagpersoner, der er i PPR. Så for at sikre trivsel for børn og deres familier, er det vigtigt at PPR ikke svækkes ved reducere af budgettet.

Minimumsnormeringer.

I budget notatet vedrørende minimumsnormeringer i daginstitutioner på Rebild kommunes hjemmeside under ØKONOMI, beskrives der efter oversigten på side 5, “at stigende September 2021 børnetal og 0,5%

reduceret fremskrivning er medvirkende til at normeringen IKKE forbedres til trods for at der kommer flere penge til minimumsnormeringer”.

<https://rebuild.dk/om-kommunen/oekonomi#paragraph-5097>

(Se under budgetnoter)

I samme notat beskrives på side 3:

Efter budgetvedtagelsen har et flertal i Byrådet i januar 2021 besluttet, at sagen vedrørende moderniseringsplan og kapacitetstilpasning på ældreområdet udsættes. Det blev i den forbindelse endvidere besluttet, at de aftalte budgetudvidelser, der er planlagt indfaset fra og med 2022 samtidig skulle udsættes. Det betyder at der ikke indgår budgetudvidelse til dagtilbud samt at der fortsat indgår 0,5 pct. lavere fremskrivning pr. år.

På side 6 beskrives der, at der for at opnå målsætningen om minimumsnormering med estimeret børnetal, i 2024 skal tilføres 1. mill til vuggestuer og 1,7 mill til børnehaver ud over tilskuddet på 9 millioner. i 2025 skal der tilføres samlet 3,2 millioner.

Med denne viden som notatet giver og de positive meldinger omkring minimumsnormeringer alle partier kom med på debatmøde arrangeret af BUPL mandag den 29. oktober på Rold Storkro, ser vi frem til en løsning af dette økonomiske dilemma vedrørende manglende fremskrivning og minimumsnormeringer snarest.

Høringsperiode og høringsmateriale.

Det er problematisk at høringsperioden er 8 dage og at der 2 dage før fristen udløber kommer nyt materiale. Hvis Medudvalgene skal have mulighed for at svare kvalificeret, så har vi brug for længere frist og at vi har alt materiale i hænde fra starten af høringsperioden.

Med Udvalget i Dagtilbuddet i Skørping

Bettina Andersen	Medarbejderrepræsentant for dagplejen
Inger Brøndum	TR for dagplejen
Monica Beier	Dagtilbudsleder
Marianne Pørtner	TR for pædagogerne
Sine Lang Thomsen	AMR
Line Nilsson	AMR
Katrine Risborg Nielsen	AMR

Høringssvar vedrørende kommunalbudget 2022-2025

28. september 2021

Det er på tide Rebild Kommune investerer i fremtiden!

Bestyrelsen for Dagtilbud Skørping stiller sig yderst kritisk over de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet, som strider mod Rebild Kommunes egne visioner og målsætninger.

I Rebild Kommunes vision for Udviklende Fællesskaber står der blandt andet: "Målet er, at alle børn og unge trives og dannes socialt, personligt og fagligt samt oplever sig som værdifulde i udviklende fællesskaber". Der nævnes desuden mål om trygge rammer for børn og unge samt bedst muligt grundlag for trivsel, udvikling og læring. Dette er alt sammen flotte målsætninger og gode hensigter, forudsat de gennemføres. Det er Bestyrelsen for Dagtilbud Skørping uforståeligt hvordan disse af Rebild Kommune formulerede målsætninger hænger sammen med gentagne forslag om nye besparelser på dagtilbudsområdet. Det er bestyrelsen uforståeligt hvordan besparelser vil kunne gennemføres uden at de kommunale pejlemærker fremstår som hyklerisk og floskelpræget retorik. Det er bestyrelsen uforståeligt hvordan man fra kommunal side igen kan foreslå besparelser på forebyggende indsatser eksempelvis gennem reducere af serviceniveau i PPR. En besparelse der vil ramme eksempelvis FI, og dermed endnu engang ramme de svageste og dem med størst behov for hjælp. Det er bestyrelsen uforståeligt hvordan man fra det politiske system kan forvente et klart og synligt kvalitetsløft i forbindelse med velfærdsaftalen, samtidig med betydelige besparelser.

Det er desuden bestyrelsen uforståeligt hvordan det foreslåede sparekatalog hænger sammen med Borgmester Leon Sebbelins udtalelser i forbindelse med indgåelsen af Velfærdsaftalen: *"Vilkårene for de små børn har altid ligget mig meget på sinde. Det gælder både den brede indsats for alle børn, og den særlige indsats vi skal yde for de sårbare børn og deres familier."*¹

Bestyrelsen for Dagtilbud Skørping vil desuden gerne tilkendegive kraftig utilfredshed med høringsprocessen, som endnu engang har fremstået meget kort og dårligt planlagt. Det er bestyrelsen uforståeligt at man fra kommunal side finder det acceptabelt at sende budgetrelateret materiale ud mindre end tre dage for deadline for høringssvar. Det giver på ingen måder de relevante parter mulighed for at inkludere denne information i udformningen af høringssvar. Det er en klar forventning hos Bestyrelsen for Dagtilbud Skørping at det strammes kraftigt op på denne yderst kritisable procedure fremover.

Med Venlig Hilsen

Bestyrelsen for Dagtilbud Skørping

¹<https://www.altinget.dk/kommunal/artikel/borgmester-i-rebild-frisaettelsen-aabner-for-nye-muligheder-i-boernes-hverd-ag>

29-09-2021

Høringssvar fra bestyrelsen i Dagtilbud Suldrup vedr.: Sparekatalog for børne-ungeområdet

Kære politikere og forvaltning.

En samlet bestyrelse er kraftig modstander af at lave børneunivers i dagtilbud Suldrup.

Det er der flere årsager til:

- Tumblehøj/Dagtilbud Suldrup er en meget stor institution med ca. 124 børn fordelt mellem vuggestue, dagpleje og børnehave.
- Socioøkonomisk ligger vi med et af de højeste tal på 1,3, mens f.eks. Øster Honum til sammenligning ligger med 0,7 (samtidig er børneuniverset i ØH markant mindre og skolen går kun til 6. klasse)
- Økonomien for skole og børnehave skal være adskilt. Desuden skal økonomien holdes adskilt indenfor børnehave, dagpleje og vuggestuen
- Stigende børnetal i området
- Velfærdsaftalen og frisættelsen i dagtilbuddet kræver forandringsledelse. Dette er ikke et fokus for skolen, og dermed risikere vi at det falder til jorden.
- Meget velfungerende dagtilbud og skole, med et meget tæt samarbejde. I fællesskab kan skole/dagtilbud i Suldrup noget helt unikt ift. børn med særlige behov. Denne indsats kræver ledelse, pædagogisk fokus og overskud til faglighed
- Fagligheden rummes vanskeligt for samme leder fra 0-15 år. Fremfor at en leder skal kunne forholde sig til 0-6 år og en anden 6-15 år. Hvem kan have indsigt i både det pædagogiske og fagfaglige i så stort et aldersspænd.

Nøglen til at lykkedes med trivsel på en arbejdsplads, og dermed trivsel hos børnene, er en sund kultur, sammenhold og gode værdier.

Det kræver dygtig og fokuseret ledelse – og ikke mindst tid til ledelse! Den tid er i forvejen knap.

Vi vil meget gerne appellere til at politikere og forvaltning ikke ”piller” ved vores dagtilbud. Det er så velfungerende og trygt.

Bestyrelsen

Claus Brix Pedersen
Kamilla Asp

Nynne Fristup-Høgh
Rasmus Krog Madsen

Jannie Sander

p.s. Nedlæggelse af gæstehuset i Støvring er en rigtig dårlig ide. Der er simpelthen ikke plads i vuggestuen i dagtilbud Suldrup. Desuden henviser vi til personalets høringssvar omkring det faglige/pædagogiske.

Tirsdag d. 28.09.21.

Vi kan her i Suldrup distrikt se i Sparekataloget, at man igen har oppe og vende at lave Suldrup distrikt om til et børneunivers.

Dette er vi ikke enige i. Det har tidligere været på tale i en sparerunde, hvor der ikke var opbakning fra vores bestyrelse og ej heller hos personalet. Vi er en stor enhed i os selv 6/7 dagplejere, vuggestue til 12 med vip til 14 børn, med ønske om endnu en vuggestue gruppe da der er venteliste og pt. 87 børnehavebørn, det vil sige i alt 124 børn i aldersgruppen 0-6 år.

Det har afgørende betydning at have den pædagog faglig dagtilbudsleder tæt på i hverdagen for at sikre høj pædagogisk faglighed, det udvidede forældresamarbejde, det sunde arbejdsmiljø og dermed kvaliteten i distriktet. Det er 3 enheder som skal holdes adskilt økonomisk. Desuden er der arbejdet med arbejdsmiljøet, både det fysiske og det psykiske, som skal varetages i alle enheder.

Det er i forvejen en stor udfordring at varetage den opgave, der er blevet pålagt efter decentralisering af dagplejen for lidt over to år siden og der synes vi, at vi er kommet et godt stykke vej. Det ville være ærgerligt at sætte dette arbejde over styr. Vi har brug for ro til at arbejde med kerneopgaven og den frihed der skulle komme med velfærdsaftalen.

Et børneunivers vil kræve en leder der skal kunne varetage ansvaret for en bred brugergruppe, her tænker vi børn i alderen 0 til 16 år, hvoraf der også er børn der har brug for særlig støtte for at indgå i børnefællesskaber, samt en personalegruppe med forskellige uddannelser/kurser. Lige nu er Suldrup et socioøkonomisk lav område der er på vej op ad. Dette mener vi er pga. den ekspertise der er indenfor, hvert område i vores distrikt via en pædagogisk dagtilbudsleder og en skoleleder.

Vi undrer os over at der ikke er taget højde for planer om et børneunivers, da vi i starten af 2021 var igennem proceduren til ansættelse af vores nye leder med opstart 1. maj 2021.

Vi er stærkt uenige i at man vil lave et børneunivers i Suldrup distrikt, da vi mener at det vil blive for stort og forringe det tilbud som er i Suldrup distrikt pt.

Nedlæggelse af gæstehuset i Støvring:

Der er kommet forslag om at lukke gæstehuset i Støvring, hvilket forringer dagplejernes psykiske arbejdsmiljø og skaber et større pres på den enkelte dagplejer ved sygdom og ferier samt børnenes trivsel.

Vi ser det ikke som en mulighed at modtage gæstebørn i vuggestuen da det vil skabe utryghed blandt vuggestuens børnegruppe, hvis der ofte vil komme nye børn ind i gruppen. Endvidere kan vi se en udfordring i den plads dette vil kræve, samt det personale som skulle være tilknyttet denne ordning, hvor skal de penge komme fra? Eller er det tanken at det pædagogiske personale i vuggestuen skal løbe endnu hurtigere og planen om minimumsnormeringer forsvinder? Det vil ligeledes forstyrre de pædagogiske aktiviteter samt den nære relation til det enkelte barn og deres forældre.

Vi kan ikke se det muligt at aflønne medarbejdere på dage med få børn eller i perioder uden gæstebørn. Dagplejen og institutionerne skal være 2 adskilte budgetter så vi kan ikke se, hvordan dette kan adskilles med en løsning af gæstepasning i vuggestuen.

Udhuling af PPRs budget:

I de pædagogiske læreplaner skal vi forholde os til børn i udsatte positioner, dette kræver et samarbejde med PPR. Vi finder det derfor foruroligende at PPR ikke tilføres de midler der skal til for at kunne løfte denne opgave. PPR har gennem en årrække været ramt af besparelser, og vi frygter at vi ikke kan få den sparring i dagtilbuddene som vi har brug for, for at kunne inkludere de udsatte familier i dagtilbuddet. Får vi ikke sparring fra PPR kan det resultere i at flere børn vil falde ud fra de sociale børnefællesskaber, dette vil skabe mistrivsel for barnet. Hvis vi ikke har mulighed for at skabe trygge og robuste børn i de tidlige år i dagtilbuddet, vil disse komme til at trække flere ressourcer i ungdoms og voksenlivet, hvor problemstillingerne vil være større.

Kære politikere tænk på fremtiden og giv os plads til at fokusere på kerneopgaven og skabe kvalitet for børn og forældre i Rebild kommune.

På vegne af

Personalet i Tumlehøj samt de kommunale dagplejere i Suldrup distrikt

Mette Øland Bidefordt, Jette Friis Knudsen og Lisbeth Gundsø
Tumlehøj, Hjedsbækvej 287, 9541 Suldrup

Høringssvar vedr. budget 2022

Fra MED udvalget i Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde

MED udvalget har drøftet budgetforslag 2022 og hvilken betydning det vil få for Dagplejen, Ravnkilde Børnehave og SFO, og Tuen, og gør opmærksom på følgende:

- **NEJ til Børneunivers**

Vi ønsker ledelse tæt på, og i forvejen har vi kun EN leder, som har ledelsen af dagplejen, 2 børnehaver og 2 SFO'er. Vi forstår derfor ikke hvordan man er nået frem til en besparelse på kr. 0,2 mio.

- **NEJ til rammereduktion i PPR**

Vi har mange børn/familier i vores område som har behov for råd/vejledning fra PPR. Det betyder også at personalet har et stort behov for vejledning/sparring/supervision, således de kan støtte barnet/familien bedst muligt.

Desuden er PPR en del af "Fælles indsats", som har stor succes, og som i den grad er forebyggende.

- **NEJ til 0,5 % råderumsreduktion og indkøbsbesparelser**

- Basisbudgettet er udhulet og "skåret helt ind til benet", det vil betyde at vi IGEN skal se på prioriteringerne af de daglige pædagogiske opgaver.
- Det modarbejder i den grad "Minimumsnormeringer".

- **JA til et godt børneliv i Rebild Kommune**

Hvor der er nok faglig dygtige voksne, til at tage sig af det enkelt barn og sikre trivsel, dannelse, udvikling og læring.

Høringssvar vedr. budget 2022

Fra Forældrebestyrelsen i Dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde

Forældrebestyrelsen har drøftet budgetforslag 2022 og hvilken betydning det vil få for Dagplejen, Ravnkilde Børnehave og SFO, og Tuen. I enighed med Skolebestyrelsen for Haverslev-Ravnkilde Skole gør vi opmærksom på følgende:

- **NEJ til Lukning af Ravnkilde Skole, Børnehave og SFO**
 - Børnehaven er pr. 1. august 2020 rykket til lokaler på skolen. Det har givet forældre og børn mulighed for at få en tidligere tilknytning til skolen, hvilket vi forventer medfører en større tilslutning til skolestart på Ravnkilde Skole.
 - Ravnkilde Skole har fået ny ledelse samt en ny lærerstab, hvilket allerede har givet et meget positivt løft. Ændringerne i medarbejderstaben og ledelsen er endnu ikke givet en chance for at vise sit værd, men vi har en klar forventning om en højere indskrivningsprocent for kommende årgange. Usikkerhed omkring en mulig lukning af Ravnkilde Skole og Børnehave vil kunne modarbejde den forventede højere indskrivningsprocent.
 - Det er vigtigt for lokalsamfundet og for bosætningen i Ravnkilde, at der er muligheder for børnene både med dagpleje, børnehave og skole af høj kvalitet, da dette giver liv, udvikling og tilslutning til byen.
- **NEJ til Børneunivers**

Vi ønsker ledelse tæt på, og i forvejen har vi kun EN leder, som har ledelsen af dagplejen, to børnehaver og to SFO'er. Vi forstår derfor ikke hvordan man er nået frem til en besparelse på kr. 0,2 mio.
- **NEJ til rammereduktion i PPR**

Vi har mange børn/familier i vores område som har behov for råd/vejledning fra PPR. Desuden er PPR en del af "Fælles indsats", som har stor succes, og som i den grad er forebyggende.
- **NEJ til 0,5 % råderumsreduktion og indkøbsbesparelser**
 - Basisbudgettet er udhulet og "skåret helt ind til benet", det vil betyde at vi IGEN skal se på prioriteringerne af de daglige pædagogiske opgaver.
 - Det modarbejder i den grad "Minimumsnormeringer".
- **JA til et godt børneliv i HELE Rebild Kommune – også i de små byer som Ravnkilde og Haverslev.**

Høringssvar i forbindelse med Budget 2022

ATT: Byrådet i Rebild Kommune

Vi ser med stor undren, at man i den kommende budgetperiode vil genindføre 0,5% reduktion i forhold til den anbefalede løn- og prisfremskrivning. Det har den konsekvens, at man i Rebild ikke får ordentlig effekt af tilførsel af midler til at indfri folketingets beslutning om at implementere minimumsnormeringer. Det ville med den lave tildeling på dagtilbudsområdet man i forvejen har i Rebild have givet noget mere mening for såvel børn, forældre og personale, at man politisk havde prioriteret at tilføre yderligere midler og forfølge en vision om at indføre minimumsnormeringer tidligere end den fastsatte ramme. Arbejdet omkring visionen om "Udviklende fællesskaber", tidlig indsats og velfærdsaftalen har ikke gode vilkår under endnu en udskydelse af minimumsnormeringer på området. Det lille barns barndom kan ikke udskydes til 2024!

Forslag om reduktion i udbetaling for Ejendomsdrift på dagtilbudsområdet samt reduktion/fjernelse af puljen til fremtidens dagtilbud er endnu en langsom udhuling af det samlede budget til de enkelte dagtilbud, hvilket har betydning for kvaliteten i dagpleje, vuggestuer og børnehaver. De penge, der fjernes fra de centrale puljer, vil uvægerligt skulle finansieres af dagtilbuddene og disse penge trækkes fra den i forvejen lave tildeling pr barn.

I takt med at Støvring vokser, og børnetallet stiger, bliver der større behov for at trække på ressourcerne i PPR. Vi oplever allerede betydeligt ventetid på sparring, indsatser, mv. Såfremt PPR ikke tildeles de afsatte 1.5 millioner, vil særligt børn i udsatte positioner og deres familier, samt fagpersonerne omkring dem opleve en voldsom forringelse i muligheden for at arbejde med tidlig indsats og inklusionsstrategien "Udviklende fællesskaber".

Lukning af gæstehus

Det er ikke en mulighed i Dagtilbuddet Støvring Syd, at vuggestuerne kan varetage gæstepasning. Murene buler allerede ud, fordi vi har rigtig mange børn! Desuden er der det ikke rimeligt, at vuggestuebørn og deres forældre skal acceptere en konstant foranderlig børnegruppe og personale, der konstant skal varetage andre børns behov end de børn, der p.t. er indskrevet og betaler for vuggestueplads. Pædagogisk vil det også være en stor udfordring for dagplejebørnene at skulle afleveres i p.t. tre forskellige vuggestuer i Støvring Syd - i vuggestuegrupper af en størrelse, de er fuldstændig uvante med. Gæstehuset varetager opgaver omkring vikardækning hos den enkelte dagplejer, morgenvagter og eftermiddagsvagter ved telefonen, det vil blive administrativt endnu tungere, hvis det lægges ud til det enkelte dagtilbud. Det vil ligeledes være ressourcekrævende at holde de enkelte budgetter adskilte, således at det bliver muligt for forældrene, at se om deres forældreandel af betaling for en plads i henholdsvis vuggestue og dagpleje er i overensstemmelse med lovgrundlaget. Det er i forvejen en udfordring, da ledelsen af dagplejen kræver ressourcer, som så betyder, at andre opgaver må varetages af daglige ledere, der så ikke kan lægge så mange timer i praksis - igen en udhuling af det tilbud der er i børnehusene - ikke blot i Støvring Syd men i det hele taget i Rebild Kommune.

Medarbejderne i MED-udvalget i Dagtilbuddet Støvring Syd
Inger Brøndum, Tillidsrepræsentant for dagplejerne/FOA

Kirsten Brosolat, medarbejderrepræsentant for dagplejerne
Marianne Bisgaard Olesen, Arbejdsmiljørepræsentant i Svanen
Maria Viese, Arbejdsmiljørepræsentant i Klepholm
Bettina Mark Sørensen, Arbejdsmiljørepræsentant i Spiren
Carina Thorgaard, Arbejdsmiljørepræsentant i Toppen og for 14 dagplejere
Ellen Lysgaard, Tillidsrepræsentant for pædagogerne/BUPL

Høringssvar i forbindelse med budget 2022

Att: Byrådet i Rebild Kommune

Høringssvaret afgives af Forældrebestyrelsen Støvring Syd vedrørende dagtilbudsområdet.

Vi er både overraskede og skuffede over budget 2022, da vi ikke mener det rummer ambitioner på vores børns vegne; hverken på småbørns- eller skoleområdet. Rebild Kommune har fået tilført midler til minimumsnormeringer, ligesom de har valgt at hæve forældrebetalingen. Det virker usammenhængende, at Rebild Kommune får tildelt mange midler samtidig med, at dagtilbuddene udhules. Vi ønsker og ser gerne at politikerne øger ambitionsniveauet for tildelingen af midler til vores børn, så de kan udvikle sig til de sunde og robuste mennesker de er, inden de er blevet voksne - de første 1000 dage tæller.

Ejendomsdrift på Dagtilbudsområdet

Forslaget omkring reduktion af ejendomsdrift på dagtilbudsområdet risikerer at ramme midler til pædagogisk personale, forbedring af faciliteter og indkøb af nødvendig materiel i det tilfælde at forbruget imod forventning stiger. Det vil i yderste konsekvens betyde at de penge som staten har tilført kommunen for at sikre minimumsnormeringer kan risikere at gå til at børnene kan holde varmen - begge dele er vigtige, men pengene skal ikke tages fra de varme hænder.

PPR

En rammebesparelse i PPR / FI vil være en fatal fejl, der går direkte imod kommunens vision om god mental trivsel hos børnene. "Vi forebygger. Vi er på forkant, vi tager det i opløbet og sætter tidligt ind" er bl.a. Rebild Kommunes vision. Den rettidige omhu kræver måske noget ekstra nu, men betaler sig på den lange bane. Med forebyggelse kommer vi længst. Da børnetallet i Støvring samtidig stiger, vil der være ekstra behov for at trække på ressourcerne i PPR. Vi bør have større ambitioner på de udsatte børns vegne og sørge for at støtte økonomisk op om, at børn får den indsats de har behov for, for at de kan udvikle sig positivt.

Fremtidens dagtilbud

For at børn kan udvikle sig i den rigtige retning, er det nødvendigt at der er afsat midler til at sikre denne udvikling. Det er essentielt at der er råd til udviklings- og kompetenceprojekter, når det er nødvendigt, og disse penge skal selvfølgelig ikke tages fra den daglige drift.

Lukning af gæstehus

Vi som dagtilbud rummer både vuggestue og dagpleje, hvilket er 2 meget forskellige tilbud. Derfor er det ikke rimeligt for nogle af de 2 tilbud at de skal blandes. Fra vuggestuens perspektiv har man i det seneste 1½ år overfyldt vuggestuerne pga. kapacitetsproblemer (vel at mærke under en pandemi!), fordi der er rigtig mange børn, at skulle rumme gæste-dagplejebørn også vil give en urolig hverdag, hvor børn og pædagogisk personale er i konstant forandring. Fra dagplejens perspektiv er det vigtigt med små, trygge og kendte rammer - det er det ikke hvis man på skift kommer ud i 4 forskellige vuggestuer, hvilket vil betyde fremmede lokaler, fremmede børn og fremmede voksne. Det giver utrygge børn, som har brug for endnu mere nærvær og kræve endnu flere ressourcer i allerede pressede vuggestuer. Det vil blive en væsentlig forringelse af dagtilbudsområdet i hele Rebild Kommune at nedlægge gæstehuset.

På vegne af forældrene i Dagtilbuddet Støvring Syd,
Forældrebestyrelsen

Høringssvar, budget 2021

Forældrebestyrelsen
v. Børnehaverne Rebild Syd



30.09.2021

Hvad har I gang i?

Med udgangspunkt i det fremsendte høringsmateriale er det ikke muligt at fremsende et fyldestgørende høringssvar. Det der for alvor rammer vores område ligger alt sammen i råderumskataloger, som ikke er med i budget-materialet.

Vi kan ikke få lov at se hvad Økonomiudvalget peger på i forhold til kataloget på deres område, og her ligger der forslag som vil betyde markante forringelser i budgetterne. Børne- Familieudvalget forkaster alle forslag fra kataloget, og henlægger alt til en politisk debat som er lukket for os som borgere.

Vi føler os fuldstændig kørt ud på et sidespor i processen!

Én ting føler vi os dog nødsaget til at kommentere:

Hvordan i alverden kan man finde på at udpege Idrætsbørnehaven Græshoppen til et råderumskatalog?

Økonomien er i balance. Sygefraværet er lavt. Forældretilfredsheden er meget høj. Der bliver fulgt lynhurtigt op på børn i udfordringer. Fremtidens dagpleje udvikles med oprettelsen af stordagpleje ved siden af børnehaven. Græshoppen er som del af Rebild Syd et center for udvikling af dagtilbud i Rebild Kommune. Vi vil gerne vide, også med interesse for det aktuelle valg til kommunalbestyrelsen, om man politiker kan være tilfreds med kvaliteten i råderumskatalogerne, når veldrevne institutioner foreslås nedlagt.

Vi venter i spænding.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen ved Dagplejere og Børnehaver i Rebild Syd.

Børnehaverne Rebild Syd Sortebakken 7 9610 Nørager Tlf. 99 88 80 71 ijejo@rebild.dk rebildsyd.dk

Høringssvar, budget 2020

MED-UDVALGET

v. Børnehaverne Rebild Syd



Børnehaverne
REBILD SYD

30.09.2021

Demokratisk underskud

Med udgangspunkt i det fremsendte høringsmateriale er det ikke muligt at fremsende et fyldestgørende høringssvar. Det der for alvor rammer vores område ligger alt sammen i råderumskataloger, som ikke er med i budget-materialet.

Vi kan ikke få lov at se hvad Økonomiudvalget peger på i forhold til kataloget på deres område, og her ligger der forslag, som vil betyde markante forringelser i vores budgetter. Børne- Familieudvalget forkaster alle forslag fra kataloget, og henlægger alt til en politisk debat som er lukket for os i organisationen.

Det finder vi er uhørt, urimeligt og udemokratisk!

Råderumskataloget ser vi som et udtryk for vor alvorlig en situation vi står i, men også et udtryk for, at vi har brug for nye tiltag, løsninger og samarbejde om en langsigtet genopretningsplan. Vi anerkender, at vi står i en kompleks politisk situation og et udvidet samarbejde er nødvendigt. Vi vurderer i lighed med Sektor- MED, at der er brug for alle kræfter og et stærkt og bredt samarbejde mellem medarbejdere, ledere og politikere.

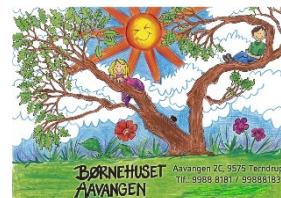
Vi vil derfor også opfordre til, at det nye Børne- og Familieudvalg stiller op til en dialog med vores områdes Sektor-MED, for at indgå i dialog om en fælles tilgang til udfordringer i den kommende byrådsperiode.

Og så er vi ganske enkelt nødt til at undre os over, hvordan en institution hvor økonomien er i balance, hvor sygefraværet er lavt, hvor der er stor forældretilfredshed, hvor eksterne samarbejdspartnere roser det faglige niveau, og hvor vi lige nu er i gang med at udvikle fremtidens dagpleje, kan ende op som mulig nedlæggelse i et råderumskatalog. Hvordan pokker ender Idrætsbørnehaven Græshoppen i et råderumskatalog?

Med venlig hilsen,

MED-Udvalget ved Dagplejere og Børnehaver i Rebild Syd.

Børnehaverne Rebild Syd Sortebakken 7 9610 Nørager Tlf. 99 88 80 71 ijejo@rebild.dk rebildsyd.dk



På vegne af Børnehuset Aavangen, samt forældrebestyrelse: Høringssvar over budgettet 2022

Vi synes ikke der kan peges på besparelsesmuligheder på CBU's områder til at finansiere de budgetudfordringer der er i forhold til minimumsnormeringer og PPR. Hvorfor vi ikke har valgt at indstille konkrete forslag til budgettet.

Vi ser med glæde og forventning ind i en tid hvor langt tids fokus på bedre normeringer, har skabt udsigt til lovbundne minimumsnormeringer, der i 2024 gerne skal sikre normeringer der siger 3 børn pr. voksen i vuggestuen og 6 børn pr. voksne i børnehaven. Dog kan vi konstatere at grønthøster metoden, igen i det skjulte, går ind og ødelægger de gode intentioner, regeringens med deres lovgivning ligger op til.

Som en institution som ligger i et område, hvor ikke alle familier har de største socioøkonomiske ressourcer, oplever vi at PPR er en yders vigtig samarbejdspartner for at sikre alle børns udvikling, læring og trivsel. Særlig den psykolog faglige samt talepædagogisk bistand, som er kompetencer vi ikke selv råder over i huset, oplever vi er vigtige at vi har til rådighed for den tidlige indsats. Vi oplever allerede på nuværende tidspunkt, at PPR er presset, og kan være bekymret for om det på sigt kommer til at have negativ indflydelse på den indsats vi tilbyder børnene og deres familier.

Vi blev fra politisk side, ved igangsættelsen af velfærdsaftalen hvor vi blev sat fri fra dagtilbudsloven, lovet ro på vores budgetter i den treårige periode som forsøget løber. En reduktion/fjernelsen af puljen til fremtidens dagtilbud, vil medføre at gode allerede igangsatte projekter enten må udgå eller finansieres ud fra midler, som skulle bruges til det arbejde der skal sikre at vi lykkes i vores arbejde omkring velfærdsaftalen hvor hovedfokus er at skabe bedre kvalitet for børnene. Derfor mener vi indirekte at denne besparelse, går imod at vi var blevet lovet arbejdsro i vores budgetter.

Vi kigger med lidt bekymring på de spareforslag, der omhandler lukning af dagtilbud og skoler, og som dermed vil ramme vores mindre samarbejdsinstitutioner. Vi mener at det er vigtigt at også ydere områderne har noget at tilbyde evt. tilflyttere i form af børnefamilier, så HELE Rebild kommune fremstår som et attraktivt sted at søge imod. Yderligere vil vi gerne slå et slag for vigtigheden i at der bliver prioriteret ledelse i de enkelte huse. Vi oplever at netop dette har en kæmpe betydning for kvalitet i løsningen af kerneopgaven, personaletrivslen samt forældretilfredsheden.

På vegne af
Børnehuset Aavangens Bestyrelse og MED

Støvring 30. september 2021

HØRINGSSVAR BUDGET 2022-2025

Forældrebestyrelsen i dagtilbudsområde Støvring Nord fremsender hermed høringssvar for budget 2022-2025, som vi håber, vil blive taget til efterretning og kan kvalificere den videre budgetlægningsproces.

Som forældrebestyrelse anerkender vi, at Rebild Kommune er blevet pålagt en ekstraudgift jf. minimumsnormeringerne. Samtidig må vi kraftigt understrege problematikken i, at bl.a. minimumsnormeringerne finansieres ved at spare på andre indsatser på dagtilbud- og skoleområdet. Formålet med minimumsnormeringerne er at give en forudsætning for, at børnene trives og udvikler sig bedst muligt, og den hensigt undergraves ved at høste pengene fra andre tilbud, der understøtter "Det gode børneliv".

I forhold til de konkrete spareforslag og budget 2022-2025, der vedkommer dagtilbudsområde Støvring Nord, har forældrebestyrelsen følgende kommentarer.

Normering/kapacitet i institutionerne

I budget 2022-2025 budgetteres med det børnetal, som institutionerne er berammet til. Faktum er dog, at Støvring Nord har store kapacitetsudfordringer, og at institutionerne er overbelagte. Budgettet stemmer dermed ikke overens med hverdagen i institutionerne. Vi anbefaler derfor, at børnetallene, som budgettet er funderet i, opjusteres, så det afspejler den faktiske kapacitet, således at vi undgår et forudset underskud. Endvidere fremgår i budget 2022 en "nednormering" af børnehuset Kronhjorten fra 75 børn til 70 børn. Forældrebestyrelsen vil gerne foregribe en evt. politisk fastholdelse af de 75 børn ved at understrege, at børnehuset Kronhjorten er og fortsat skal forblive normeret til 70 børn.

Prioriter PPR

I takt med at flere børn kommer til kommunen, oplever PPR ligeledes en stigning i sager samt antal af indkommende samarbejdsaftaler. Forældrebestyrelsen finder det yderst problematisk, hvis PPR ikke tildeles de nødvendige midler, så de kan bibeholde det nuværende serviceniveau. PPR yder en altafgørende indsats for børn, der har udfordringer eller mistrives samt for børnenes omsorgspersoner og omgivelser. Det er derfor dybt bekymrende, hvis børnene ikke længere kan få den hjælp, de har behov for. Et svækket PPR har store menneskelige omkostninger for det enkelte barn og familie, ligesom besparelsen på sigt kan komme til at koste mere på bundlinjen, fordi udfordringer ikke behandles forebyggende eller rettidigt – tidlig indsats er essentielt. Forældrebestyrelsen vil stærkt anbefale, at PPR tilføres de midler, som der

aktuelt er behov for, således at PPR kan honorere det stigende antal sager, der medfølger det stigende børnetal, således at ventetid minimeres og indsats ikke forringes. Et stærkt PPR har både en økonomisk og menneskelig gevinst.

Bevar gæstehuset

Forældrebestyrelsen ønsker at argumentere mod forslaget om at nedlægge gæstehuset i Støvring med en række pointer, der accentuerer, at besparelsesforslaget må betragtes som en regnearksøvelse, der ikke kan udledes i praksis.

- Kapacitet: Vuggestuerne i dagtilbudsområde Støvring Nord har i lange perioder konsekvent overskredet den anbefalede kapacitet. Vuggestuerne er i forvejen presset på de fysiske rammer – og det er tvivlsomt, om der reelt er fysisk plads til at rumme gæstebørnsfunktionen. Ligeså oplever dagplejen Dagtilbudsområde Støvring nord Kronhjorten, rådyret, Bavnebakken, Skovhuset, dagplejen Vi udvikler børn ... et højt antal gæstebørn. Hvis dagplejen skal håndtere gæstebørn fra gæstehuset, vil dagplejen belastes yderligere, og det vil nærmere være reglen end undtagelsen, at dagplejerne går med 5 børn i stedet for 4 børn, som er normalen. Desforuden varetager gæstehuset i øjeblikket vikardækning for dagplejere, når de skal til kortere møder og privataftaler såsom lægebesøg etc. Hvis gæstehuset nedlægges, vil denne funktion mangle, hvilket vil medføre flere børn, der skal placeres som gæstebørn.
- Økonomi: Besparelsen er reelt mindre, end der lægges op til. Gæstehuset varetager en koordinatorfunktion – svarende til 47 timer om ugen. Denne koordinatorfunktion vil skulle bevares og flyttes til et andet sted i dagtilbuddet. Hvis dagplejen skal håndtere flere gæstebørn, medfølger en merudgift til tillæg for ekstrabarn. Hvis vuggestuerne skal håndtere gæstebørn, vil det medføre krav om yderligere personale, da minimumsnormeringer bevirker, at der skal være 1 voksen pr. 3 børn, mens gæstehuset er normeret til 1 voksen pr. 5 børn. Endvidere vil der skulle disponeres personaletimer til åbne- og lukkevagt i vuggestuerne.
- Børn og personale i trivsel: Forældrebestyrelsen gør opmærksom på, at vi her har at gøre med helt små børn, der som følge af forslaget vil risikere fra dag til dag at skulle indgå i ukendte omgivelser, store børnegrupper og nye omsorgspersoner. Det er en særlig ressourcekrævende opgave for personalet at sikre tryghed og omsorg for disse børn, og forældrebestyrelsen mener ikke, at det er i børnenes tarv, at de fra gang til gang risikerer at skulle forskellige steder hen, når de har brug for genkendelighed, omsorg og stabilitet. Det er således hverken rimeligt for dagplejebørn, vuggestuebørn eller personalet, at vuggestuer og dagplejere gøres til svingdør, hvor man dagligt skal forholde sig til nye børn og voksne.

Med afsæt i ovenstående finder forældrebestyrelsen det således ikke acceptabelt, at gæstehuset nedlægges, da det belaster et i forvejen presset system yderligere.

Prioriter børnene og budgetter efter hverdagen

Grundtildelingen pr. barn bør og skal hæves betydeligt. I en kommune med stor vækst og hvor man har visioner om "Det gode børneliv", er det ikke rimeligt, at vi ikke som minimum kan matche vores nabokommuner. Vi syntes generelt, at vi gennem løsning af kapacitetsudfordringerne i Støvring er

blevet mødt af velvilje og lydhørhed, men vi må understrege, at en markant hævelse af grundtildelingen er helt essentielt for, at børnehusene kan understøtte "Det gode børneliv".

Endvidere vil vi gerne påpege, at nedskrivningen af KL's anbefaling af løn og prisfremskrivning med 0,5 % årligt, anses som værende dybt problematisk. I en tid med store kapacitetsudfordringer er det ikke rimeligt, at børnehusene derudover skal arbejde under indirekte besparelser, som gradvis udhuler budgetterne, idet det har konsekvenser for serviceniveauet og tilbuddet i børnehusene.

Lad os prioritere børnene og budgetterne efter den hverdag, som vi ser i vores institutioner. Der skal være råderum til at understøtte børnenes trivsel og udvikling.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for dagtilbudsområde Støvring Nord.

Skoler



Haverslev-Ravnkilde Skole
Strandvejen 15/Skolegade 1
9610 Nørager
Tlf.: 99887900 – 99887915
hav@rebild.dk

30. september 2021

Høringssvar vedr. budget 2022

På Haverslev-Ravnkilde Skole vil vi kendes på at være en inkluderende og udviklingsorienteret skole for distriktets elever. Dette kræver økonomiske midler til almenområdet, der ikke udhules af besparelser på drift og personale eller af skolens nødvendige visitationer af elever til specialtilbud.

Alle de foreslåede besparelser vil betyde færre midler til varetagelse af skolens kerneopgave, som i forvejen er økonomisk udsultet. Besparelserne vil starte en negativ spiral med ringere inklusion, dårligere arbejdsmiljø og flere elever med behov for et specialiseret skoletilbud. Vi ønsker, at politikerne i Rebild Kommune tager stilling til hvilket serviceniveau, der ønskes på skoleområdet, og hvordan vi sikrer, at der ikke bliver endnu større forskel på vilkårene for skoler i yderområderne og i de større byer.

Vi oplever, at der er så store inklusionsopgaver i vores skoledistrikt, at der er behov for at se på midlerne til inklusion i almenområdet og visitation til specialklasser. Hvis midlerne tildeles ud fra, hvor mange af skoledistriktets elever, der har brug for mere end 9 timers støtte/uge, vil det give et mere reelt billede af vores inklusions- og specialundervisningsbehov end nuværende fordeling ud fra socioøkonomisk faktor.

Særligt vedr. forslag om strukturændringer på skole- og dagtilbud:

Ravnkilde Skole er i en rigtig god udvikling fagligt og pædagogisk. Et arbejde vi gerne vil have lov til at fortsætte og få ro omkring. **En fortløbende debat omkring Haverslev-Ravnkilde skoles struktur og vilkår giver et utrygt arbejdsmiljø og et ustabilt grundlag for at drive skole. Der er brug for beslutninger, der rækker mere end et år eller to ud i fremtiden.** En lukning af skolen og/eller dagtilbud i Ravnkilde vil endvidere have stor betydning for lokalsamfundet og bosætningen i området.

Den nuværende ledelsesstruktur og samarbejdet mellem skole og dagtilbud fungerer rigtig godt. Der findes fleksible løsninger i forhold til pædagogisk personale og servicepersonale, der giver plads til at løse

kerneopgaven på begge områder. Af samme årsag ønsker vi ikke en ny struktur med børneunivers eller fælles servicecenter på skoleområdet.

Særligt vedr. forslag om rammereduktion i PPR:

Det er en kortsigtet løsning at spare penge på de forebyggende indsatser og muligheden for samskabelse, som Rebild Kommune gerne vil være kendt for at mestre. Med de mange nye tilflyttere til kommunen kommer der naturligt en øget udgift til vejledning af medarbejdere og forældre. En udgift vi ikke kan se, der er budgetteret med.

Høringssvaret er udfærdiget i samarbejde med forældrebestyrelsen for dagtilbuddene i Haverslev-Ravnkilde.

Bestyrelsen og MED-udvalget på Haverslev-Ravnkilde Skole

Vi ser med stor bekymring på de besparelser, der lægges op til i budgetplanen for 2022. Vi havde i stedet gerne set en højere økonomisk ramme for 2022, så vi kunne komme op på niveau med sammenlignelige kommuner i Nordjylland, i stedet for den besparelse der er lagt op til.

Vi havde håbet på, at der i budgettet for 2022 kunne være en mere visionær tilgang til kommunens budget, som sætter nogle længere og realiserbare mål indenfor Rebild kommunes skole og dagtilbudsområde. For os at se, har vi brug for en mere visionær tilgang til kommunens børn og unge, end det I lægger op til her. Især fordi vi er mere bagud end foran i forhold til de omkringliggende og sammenlignelige kommuner i Nordjylland.

Vi har i dette høringssvar valgt at give et overordnet svar, da vi ikke kan pege på, at der er noget i sparekataloget, der kan realiseres uden det går ud over elevernes faglige og sociale trivsel og udvikling. Desuden mener vi det er problematisk med en så kort høringsfrist - på et så yderligt gående spare oplæg, og vi vil derfor gerne opfordre byrådet til, at der kommer endnu en høringsrunde inden de politisk besluttede besparelser sættes i værk.

En besparelse på den generelle ramme, vil betyde en højere grad af prioritering af medarbejdernes tid til at nå kerneopgaven, som er fokus på at det enkelte barn udvikles både fagligt og socialt. Det kræver tid til planlægning af undervisningen og et tæt forældresamarbejde omkring det enkelte barns udvikling - et samarbejde, der - hvis der er tid og ressourcer til det, kan få det enkelte barn til at lykkes i skolemæssig sammenhæng, hvis ressourcerne derimod reduceres, reduceres også muligheden for at lykkes med det enkelte barn og barnets muligheder for at deltage i klassens faglige og sociale sammenhænge. Dette øger risikoen for en eksklusion af barnet til et specialiseret tilbud, da ressourcerne til at få barnet til at lykkes reduceres. Dette knytter sig både til muligheden for hjælp fra PPR - lærer/pædagog normering i klasserne. Når et barn ekskluderes, vil det i tildelingsmodellen betyde, at vi får en yderligere udgift, som vil betyde en yderligere reduktion i vores økonomiske ramme. Hver gang et barn ekskluderes til en specialklasse koster det ca. en ½ tids stilling. Vi kan derfor frygte, at de besparelser, der peges på, kan igangsætte en negativ spiral, som vil få os til at miste muligheden for at få eleverne til at få en ordentlig og inkluderende skolegang, dette vil kunne give et højere sygefravær hos medarbejderne, da de får sværere ved at leve op til de forventninger der er til dem i forhold til inklusionsopgaven, dermed bliver det sværere at komme ordentligt omkring det enkelte barn - dette øger risikoen for eksklusion - som derved reducere vores ramme for driften betydeligt, da en eksklusion koster i vores egen drift.

Høringssvar på budget 2022 fra Bestyrelsen ved Øster Hornum Børneunivers 29.09.21

Bestyrelsen ved ØHB havde i stedet for at se en besparelse på skole og dagtilbud, håbet på en højere økonomisk ramme for 2022, så Rebild på skole og dagtilbudsområdet mindst kan komme på niveau og linje med de nordjyske kommuner.

Bestyrelsen vil gerne opfordre kommunalbestyrelsen til i stedet for at lave besparelser på børn og familieområdet, så tage et større ansvar for dette og sætte gang i en mere langsigtet og visionær proces, med fokus på børnenes faglige og sociale trivsel.

Bestyrelsen har valgt at give et overordnet høringssvar, da det er svært at pege på et område, som ikke kommer til at berøre børnenes faglige eller sociale trivsel. For os at se har høringsperioden også været for kort, så de indgreb der evt. realiseres ikke har mulighed for at blive hørt ordentligt. Vi vil derfor gerne opfordre byrådet til, at der kommer endnu en høringsrunde inden de politisk besluttede besparelser sættes i værk.

Der har over en årrække været en besparelse på 0,5 %, som hvert år reducere vores generelle ramme, hvilket løbende betyder en højere og højere grad af prioritering af medarbejdernes tid til at løse kerneopgaven. Kerneopgaven er at skabe en undervisning eller dagligdag, hvori det enkelte barn kan udvikles og trives både fagligt og socialt. Dette kræver tid både til planlægning, tværprofessionelt samarbejde og et tæt forældresamarbejde omkring det enkelte barns udvikling.

Når der løbende skæres, samt vælges at skæres indenfor de i sparekatalogets områder, så udhules muligheden for at lærere og pædagoger lykkes med det enkelte barn og barnets muligheder for at deltage i klassens faglige og sociale sammenhænge.

Derved øges risikoen betragteligt for en eksklusion af barnet til et specialiseret tilbud. Dette knytter sig både til muligheden for hjælp fra PPR - lærer/pædagog normering i klasserne.

Når et barn ekskluderes, vil det i tildelingsmodellen betyde, at vi får en yderligere udgift af vores budgetramme på ca 1/2 stilling.

Vi er som forældre meget optaget af at vores børn får gode og ordentlige vilkår, således at alle børn har en god chance for at få en god dagligdag med faglig og social trivsel. Vi ved at de professionelle omkring vores børn, gør det bedste de kan hver dag, men rammerne for dem skal være sådan, at de har mulighed for at lykkes med børnene.



Skolebestyrelse og MED-udvalg

Høringssvar budget 2022

Det undrer Skolebestyrelsen og Med- udvalg på Suldrup skole at Rebild Kommune ikke prioriterer en attraktiv folkeskole i lige så høj grad som de øvrige kommuner i Region Nordjylland. Man vælger politisk at spare omkring 7300 kr pr elev, eller samlet set mangler folkeskolen 27 mio. kr. om året sammenlignet med resten af regionen.

Hvis alle elever på Rebild kommunes skole skal blive så dygtig som de kan, og hvis skolerne skal opfylde de mål, der er sat i den samlede børnepolitik, så er man nødt til at se på, hvordan man kan genoprette økonomien for skolerne. De seneste års rammebesparelse på ½% udhuler budgetterne og understøtter en underfinansiering af kerneopgaverne i skolen.

Vi finder det vigtigt, at der skabes midler i budgettet til at finansiere specialundervisningen af elever med støtte i over 9 timer. Dette vil være i tråd med kommunens pejlemærkerne for inklusion, hvor der lægges op til at der kan findes bæredygtige løsninger på inklusionsudfordringer. Disse udfordringer kan se meget forskellige ud fra årgang til årgang og fra klasse til klasse. Derfor er det afgørende, at skolerne har mulighed for at arbejde aktivt med inklusion på måder, der giver mening lokalt. Dette skal naturligvis også ses i lyset af ambitionen om, at den enkelte elevs behov og læring så vidt muligt skal kunne varetages på det lokale skoletilbud. Specialundervisningen af elever med støtte i over 9 timer er for nærværende underfinansieret og voldsomt under pres. I øjeblikket dækker de udlagte midler til skolerne samlet set kun til betaling for de elever, der visiteres til kommunens specialtilbud. De enkelte skoler har ikke mulighed for at opbygge beredskaber, der understøtter, at skolerne selv løfter opgaven med de elever, der har brug for mere end 9 timers støtte. Det betyder, at de elever enten ikke får den støtte, som de har brug for, eller visiteres på fuld tid til Sklassen eller AK-klassen. Det skønnes, at området som minimum har brug for en tilførsel på 8 millioner.

Samtidig ønsker vi, at Børne- og familieudvalget forholder sig til det forbyggende arbejde i indskolingen. Den nuværende indskolingsmodel giver 5 pædagogtimer pr. klasse i indskolingen. Hvis man skal forebygge, at der kommer flere elever, der har brug for længerevarende specialpædagogisk bistand, både fagligt og socialt, eller visiteringer til specialtilbud, så er der behov for langt flere ressourcer og lærere/pædagoger i indskolingen.

Kommentar til spareforslag – Administration:

Såfremt man gennemfører besparelsen omkring "Indkøb og udbud/Realisering af indkøbsbesparelser", så vil realiseringen af besparelsen lande på driftsbudgetterne, herunder på skolernes driftsbudget. Udmøntningen af den beregnede besparelse trækkes direkte fra skolens driftsbudget. Dette sker uanfægtet, at skolen ikke har råd til at udnytte indkøbsaftalerne – det er en beregnet besparelse, der ikke har sammenhæng med det reelle indkøb skolen har.

I forhold til det fremlagte forslag til rammebesparelse har vi følgende kommentarer:

- **Ændring af skole- og dagtilbudsstruktur.**

Vi vil henlede opmærksomheden på, at man normalt ikke opretter et børneunivers, hvis der er over 300 elever og mere end et spor på skolen. På Suldrup Skole er der pt lige under 300 elever; men der er to spor på flere årgange. Ser man på børnetalsprognoser, så forventes børnetallet at stige fremadrettet.

Der er i Suldrup en god tradition for et udvidet samarbejde mellem børnehave og skole, og oprettelse af et børneunivers vil ikke bidrage væsentligt til dette.

Med det store økonomiske potentiale, der ligger i strukturændringer på skole- og dagtilbudsområdet, så undrer det såre, at man ikke kigger på en mere grundlæggende ændring af strukturen på skole- og dagtilbudsområdet i Rebild Kommune. Valget er - skåret til benet – (1) om man politisk vil prioritere, at der ligger murstensbygninger i nærheden af sine vælgere, (2) om man vil bruge pengene på, at eleverne får den bedst mulige læring, (3) eller om man vil tilføre de midler, der skal til for at have mange enheder.

- **Ejendomsdrift på skole- og dagtilbudsområdet**

Hvis denne besparelse gennemføres, så vil et højere/dyrere forbrug skulle finansieres fra midler til kerneopgaven. I år er gaspriserne steget med 600%, og elpriserne er rekordhøje. Man kan ikke spare et restoverskud, som ikke længere er der.

- **Fælles servicecenter**

Besparelsen står slet ikke mål med den forringelse i serviceniveau, som et fælles servicecenter vil medføre. Hvis man indfører et fælles servicecenter, vil man komme til at bruge væsentligt flere midler på koordination, transport (kørepenge) og opgavebeskrivelser end man gør i dag.

- **Reduktion af puljen til fremtidens folkeskole**

Det politisk væsentligste spørgsmål ift. skoleområdet er: Hvilken skole ønsker I i fremtiden. En besparelse på denne pulje vil også være et udtryk for lavere politiske ambitioner for fremtidens skole i Rebild Kommune, hvor der bliver mindre pædagogisk udvikling, og en IT-strategi der byder på mere afvikling end udvikling.

- **Flere undervisningstimer pr. lærer**

Der er for ganske kort tid siden forhandlet en lokalaftale med lærerne, hvor undervisningstid, forberedelsestid og øvrig tid er fastlagt. Herunder at undervisningstiden maksimalt udgør 800 timer af den enkelte lærers arbejdstid.

Ud over det formelle i den indgåede arbejdstidsaftale så vil mere undervisningstimer pr. lærer betyde mindre tid til forberedelse og forældrekontakt. Begge dele er vigtige forudsætninger for, at undervisningen bliver vellykket. Skal børnene lære noget og trives, så er det nødvendigt, at lærerne har den fornødne tid til at forberede undervisningen og har tiden til det arbejde omkring eleverne, der pågår udenfor undervisningstiden.

Yderligere vil Rebild Kommunes lærere i så fald have dårligere arbejdsbetingelser end de omkringliggende kommuner. Det vil betyde, at det bliver svære at tiltrække de rette kompetencer. Hvis man gennemfører denne besparelse, skal man regne med, at det bliver sværere at opnå fuld linjefagsdækning, og der vil komme en større udskiftning af lærere.

- **Ændring af tildelingsmodellen på skoleområdet**

Tolærerordningen er en af de bedste investeringer, som Rebild Kommune gør på skoleområdet. Tolærerordningen betyder, at mange elever kan rummes i udviklende klassefællesskaber på skolerne. Man bør overveje om en eventuel besparelse vil blive spist op af den stigning i antal visiteringer, som besparelsen bevirker. Ud over det økonomiske rationale så er spørgsmålet, hvad et afviklet fællesskab betyder for den enkelte elev, der ikke længere kan være en del af fællesskabet på sin skole, fordi man politisk ønsker at spare på tildelingsmodellen

- **Fjerne eller reducere i indskolingsmodellen**

En anden meget vigtig investering er at styrke indskolingsmodellen ved at tilføre flere ressourcer = flere pædagoger så god trivsel og ro til læring hurtig skabes.

Indskolingsmodellen betyder, at de 20 timer pr. spor deles ud med 5 timer/ugen til 0. årgang – 3. klasse. De 5 timer om ugen, hvor der kan være en pædagog med, gør en forskel for elevernes læring og trivsel. Overgangen fra børnehave til skole er en markant ændring i børnenes dagligdag, og der er en stejl læringskurve – ikke blot ift. det faglige men i lige så høj grad ift. det at lære at gå i skole. En reduktion eller fjernelse i inklusionsmodellen må forventes at give øgede udgifter til visitering. Det vil også gå ud over trivsel og læring. Det vil med andre ord ramme kerneopgaven og blive en økonomisk bommerang. Se i øvrigt tidligere kommentar om forebyggende arbejde i indskolingen.

- **Reduktion af taksten til specialtilbuddene**

Området er allerede dybt underfinansieret. Ift. visitering af elever med vidtgående behov for specialundervisning til S-klasse og AK-klasse, så er alene Suldrup Skole underfinansieret med 3,6 mio om året. En samtidig reduktion i pulje og satser vil ikke ændre dette forhold. En forøgelse af puljen sammen med reduktion i taksterne til specialtilbuddene vil derimod have en positiv effekt.

- **Reduktion/fjernelse af pulje til skole-IT**

Det er nødvendigt at fastholde en fælles pulje til skole-IT, så eleverne sikres en lige tilgang til IT-baseret læring uagtet af, hvilken skole de går på. En reduktion af puljen vil betyde færre undervisningsmaterialer til eleverne. Det er ikke som med gammeldags fysiske materialer, - har man ikke råd til nye bøger, så bruger man de gamle et år ekstra. Med IT-baserede undervisningsmidler så stopper abonnementet og dermed tilgangen. Sort skærm.

- **Reduktion/fjernelse af fraværspuljer på skoleområdet**

Små økonomier vil være mere følsomme overfor selv få medarbejders sygdom. Man bør enten bevare fraværspuljen eller give fuld refusion for medarbejders sygdom.

- **Lukning af gæstehus**

Dette har vi ingen viden om konsekvenser af.

- **PPR – reducere af serviceniveau med mindre der tilføres midler**

Vi ser det som en nødvendighed at have et velfungerende PPR, der har tid til at sparre med personalet i forhold til inklusion, elever i vanskeligheder, angstproblematikker og skolevægring. Såfremt der ikke er ressourcer til dette arbejde, vil visitationerne til specialklasserne uden tvivl stige, og det inkluderende arbejde i skolerne vanskeliggøres.

Skolebestyrelse og MED-udvalg, Suldrup Skole

HØRINGSSVAR - BUDGET 2022

MED-udvalget

Kilden Børne- og ungeudvalg

Denne budgetproces og mange gange tidligere skaber meget store bekymringer og utryghed for personalet når der gang på gang dukker det samme forslag op, især strukturændringer.

Det kan være ordentligt, at såfremt der skal træffes afgørelser om store struktur spørgsmål på skole og dagtilbudsområdet, at der tilrettelægges en proces som er langt mere inddragende end 3 døgn til at sammensætte et høringssvar til en budgetforhandling.

Man kan ikke fastholde de samme budgetter og samtidig invitere flere tusinde nye borgere velkommen i Rebild Kommune. Som det er nu, udhuler man kvalitet og kerneopgaven hver gang der er budgetforhandlinger i hele Rebild Kommune.

” Usikkerhed blandt medarbejder og ud i lokalsamfundet. Det giver hver gang tanker hos mig som ansat på i Kilden på afd. Blenstrup omkring om jeg skal blive på denne arbejdsplads eller om jeg skal skifte til en anden arbejdsplads”.

Fraflytning af dygtigt personale, og et fald i jobansøgninger når der er en stilling slået op er resultatet er denne tilbagevendende budgetproces

Som Rebild Kommune – skal man gøre op med sig selv, hvordan man ser på driften i hele kommunen for store og små enheder. Det man vil drifte skal tilføres de midler der er brug for drive det ordentligt – og der er meget store forskelle på rundt om i Rebild Kommune.

Børnenes trivsel kommer voldsomt under pres ved at fjerne midler til forebyggende arbejde. – hvilket er helt afgørende for et område som Kilden. Personalet vil opleve, at de ikke kan lykkedes godt nok med deres arbejde – der giver et meget dårligt arbejdsmiljø.

Dato: 1. oktober 2021

HØRINGSSVAR - BUDGET 2022

Dette svar er afgivet af bestyrelsen for Kilden Børne- og Ungeunivers

Konklusion.

En evig diskussion omkring Kildens struktur og generelt skole- og dagtilbudsstrukturen i Rebild Kommune, giver utryghed blandt forældre og personale.

Rebild Kommune skal blive enige med sig selv om, hvordan man kan drive et dagtilbuds- og skoleområde – så alle tilbud kan drives ordentlig.

Det vil være ordentligt, at såfremt der skal diskuteres store strukturspørgsmål på skole- og dagtilbudsområdet, at der tilrettelægges en proces som er langt mere inddragende end 7 døgn til at sammensætte et høringssvar til en budgetforhandling, hvor eneste mål er at lave besparelser.

Man skal sætte sig sammen politisk og blive enige om, hvordan en strukturmodel skal se ud og så kvalitetsudvikle ud fra den model. Men den nuværende model med tilbagevendende "rådighedskataloger" bliver det svanens død. Medarbejdere og forældre fravælger de tilbud som gang på gang skal stå på denne liste. Kvalitet kræver tid at udvikle.

Set fra Kildens bestyrelses perspektiv, er det tankevækkende, at det er meget svært at gennemskue den langsigtede plan for Rebild Kommunes skole og dagtilbud. Som bestyrelse har vi vist en udstrakt vilje til samarbejde, senest med processen omkring udskolingen i Kilden. En proces og et resultat, som er landet rigtig godt med stor tilfredshed hos børn, forældre og personale. I den forbindelse blev der tydeligt sagt, man politisk ville bakke op omkring Kilden. Nu vælger man at fremsætte forslag som i den grad underminerer en samarbejdende og stærk bestyrelse i Kilden. Forældre vil tænke, at bestyrelsen ikke taler sandt når sådan et budgetforslag bliver offentliggjort. Forslag om lukning af afd. Blenstrup på både dagtilbud- og skoleområdet, lukning af børnehaven i Bælum samt lukning af klubaftener i Bælum. Realiseres besparelsesforslagene vil det betyde en vidtgående decentralisering af midler og befolkning i kommunen, idet ingen borgere vil overveje at slå sig ned i et område som ikke kan imødekomme deres mest basale behov for børnepasning og et stabilt skolesystem.

Lav nu en samlet langsigtet plan for Rebild Kommunes skole og dagtilbud. Hvad er planen?

Man kan ikke fastholde de samme budgetter og samtidig invitere flere tusinde nye borgere velkommen i Rebild Kommune. Som det er nu, udhuler man kvalitet og kerneopgaven hver gang der er budgetforhandlinger i Rebild Kommune.

Der er tre områder som vil indskrænke området i at løse sin kerneopgave:

1. 0,5% fradrages budgettet svarende til knap en stilling
2. økonomiudvalgets sparekatalog (indkøb, kørsel)
3. BFU- råderumskatalog

Tilsammen vil du betyde væsentlige indskrænkninger som vil få enorm betydning for måden vi kan drive området på. Man vil spare sig til øgede udgifter (ex. forebyggelse, inklusion, serviceområdet)

Strukturændringer på skole og dagtilbud 0 - 9,2

Det er meget frustrerende at Kilden lige har været igennem en strukturtilpasning og få uger efter implementeringen, lægges der op til en strukturændring med lukning af en skoleafd. + et dagtilbud. For forældre, personale og børnene skaber det meget stor utryghed, at der med jævne mellemrum dukker de samme forslag op igen og igen. For byen Blenstrup og nu også for Bælum, er det kontraproduktivt for udviklingen af lokalområderne, hvis der gang på gang sås tvivl om eksistensen af et dagtilbud eller skole. Familier vil tøve med flytte til et sådant område.

Direkte konsekvenser ved lukning af skole og dagtilbud:

- Afstanden fra Blenstrup til det nærmeste dagtilbud vil være meget lang. Nærmeste dagtilbud vil være i Fjellerad (Aalborg Kommune).
- morgenaflevering – endnu længere vej når langt de fleste forældre har et arbejde hvor de kører den modsatte vej.
- Legestue forhold for dagplejen – negativ afsmittende på fastholdelse af dagplejen i området på sigt.
- En tilbagevendende forslag fra centralt hold om en mulig lukning af Blenstrup
- Hvad løser man med dette forslag. Vil forældre fra lokalområdet flyttes deres børn til dagtilbud eller skole. Hvis ikke hvad tænker man så omkring strukturen fremadrettet i Kilden?

Ejendomsdrift på skoleområdet 0,8

Med stærkt stigende forbrugsudgifter sætter man alle institutioner i en alvorlig klemme hvis tildelingsmodellen ikke følger med priserne. Efterhånden som Rebild Kommune får energirenoveret deres bygninger vil denne udgift falde betragteligt. Her bør der afregnes efter de faktiske udgifter.

Har man i fremtiden medtænkt, at mange medarbejdere skal have tanket deres bil, overvejer man infrastruktur på dette område?

Ejendomsdrift på dagtilbudsområdet 0,5

Som på skoleområdet

Fælles servicecenter/centre på skoleområdet 0 - 0,6

Men bliver ved med at fastholde og genfremsætte forslaget om at reducere i normeringen til serviceområdet (serviceleder). En absolut ugenomtænkt beslutning, da denne besparelse på sigt vil koste langt mere i forringet vedligeholdelse af bygningerne. Man skal ikke undervurdere betydningen af en serviceleder som i rigtig mange tilfælde medfører at kerneopgaven for ex. pædagoger, lærere og ledelse kan løses så effektivt som muligt og med en væsentlig højere kvalitet.

Der er en antagelse af, at en generel effektivisering er mulig. Det er ikke korrekt. Hvem skal sidde og fakturere de materialer som løbende skal bruges, transporttiden mellem de forskellige matrikler og manglende kendskab og ejerskab til bygningsmassen vil mindske effektiviteten.

Lad skolerne om at drive serviceenheden og evt. etablere samarbejde med andre kommunale enheder i nærområdet ex. dagtilbud, ældrecenter.

Reduktion/fjernelse af puljen til fremtidens folkeskole 0 - 1,2

Det hele handler om kvalitet. Hvis man ligger flere udgifter over på skolerne, sænker man kvaliteten af kerneopgaven, dvs. tiden sammen med børnene.

Reduktion/fjernelse af puljen til fremtidens dagtilbud 0 - 0,3

Samme som på skoleområdet

Flere undervisningstimer pr. lærer (rammebesparelse) 0 - 2

Medarbejdere vil flytte deres fagprofessionelle jobopmærksomhed væk fra Rebild Kommune og dermed vil der skabes mindre attraktive arbejdspladser. Kvaliteten af de opgaver som skal løses udover selve undervisningen, vil falde.

Ændring af tildelingsmodel på skoleområdet (rammebesparelse) 0 - 5,7

Presset på tildelingsmodellen enten direkte eller indirekte er så massivt nu, at det vil medføre direkte serviceforringelser. Og der er kun få steder at flytte midlerne fra – almenområdet. Det er nok ikke særligt realistisk at udgifter til specialområdet er faldende.

Fjernelse/reduktion af indskolingsmodel (rammebesparelse) 0 - 9,7

Vil medføre meget store konsekvenser for hele opbygningen af den forebyggende indsats for 0.-3. årgang. Alt forskning viser, at en tidlig indsats vil have stor effekt i hele skole- og dagtilbudsområdet. Brobygningen mellem skoler og dagtilbud vil forsvinde. En anden negativ effekt af dette er, at SFO-enheder bliver nærmest umuligt at drive da stillingerne ofte er en kombinationsansættelse mellem skole og sfo for at kunne opnå et tilstrækkeligt timetal. Med dette forslag vil man uden tvivl sænke kvaliteten, øge eksklusionen samt sætte et lærings- og arbejdsmiljø under et gigantisk pres.

Reduktion af taksten til specialtilbud 1,2

Hvem skal det gavne? Antallet af børn som visiteres til et specialtilbud, bliver ikke mindre med en takstregulering. Her bliver det store spørgsmål hvem skal betale regningen – den modtagne eller afgivende enhed? I sidste ende vil det blive en forringelse af opgaven for det barn som skal/bliver visiteret.

Fjernelse/reduktion af puljen til Skole-IT (rammebesparelse) 0 - 2,1

Det hele handler om kvalitet. Hvis man ligger flere udgifter over på skolerne, sænker man kvaliteten af kerneopgaven, dvs. tiden sammen med børnene.

Fjernelse/reduktion af fraværspulje på skoleområdet (rammebesparelse) 0 - 1

Hvis denne ressource reduceres, vil de i sidste ende medføre et øget pres på kerneopgaven/tiden med børnene og et øget pres på medarbejderne.

Lukning af gæstehus 0 - 0,66

For et yderområde som Kilden, som ligger geografisk langt væk gæstehuset, har gæstehuset ingen betydning.

PPRs reducere af serviceniveau Det vil koste 1,5 mio. kr at opretholde nuværende serviceniveau –

Besparelsen på PPR-området betyder, at politikere og borgere igen vil blive nødt til at nedjustere PPR's mulighed for at leve op til borgernes og samarbejdspartneres efterspørgsel på konsultativ bistand, sparring, undervisning, træning samt vurderinger af børn, der er udfordret i forhold til trivsel og udvikling. Det vil få konsekvenser for serviceniveauet. En fastholdelse af budgettet vil reelt være en nedgang da det antal borgere som skal betjenes, er støt stigende, dels i form af flere børn med udfordringer dels gennem en øget befolkningstilvækst.

Hvordan tidlig forebyggelse kan indgå i hverdagen samt, hvordan fag – og fagfaglige medarbejdere skal kunne nå at løse opgaverne på en ordentlig og forsvarlig måde. Det koordinerede tværfaglige samarbejde er vigtigt i forhold til de børn/unge og forældre, der har brug for hjælp. Der skal være tid til dette, hvis indsatserne skal lykkes.

Man bør igen have et skarpt blik på hvor opgaverne skal løses. Set fra Kildens perspektiv både på dagtilbuds- og skoleområdet er der en kæmpe pres på at løse inklusionsopgaven. Den kan kun løses i samarbejde og samskabelse med alle aktører omkring opgaven.

Det ydre rum – klubtilbud drevet af Rebild Ungdomsskole i Bælum

I forbindelse med etablering af “ydrerum” som et tilbud fra Rebild Ungdomsskole til de ældste elever i området har Kilden været medspiller ind i dette projekt med midler til lokaler, rengøring og andre praktiske foranstaltninger – dermed fremstår dette tilbud meget billigt. Og samtidig er klubtilbuddet eftertragtet i et område med få eller ingen mødesteder. Kilden er i samarbejde med lokalrådet i løbende dialog omkring denne problemstilling. Der skal være positive tiltag placeret i dette område – ydrerummet er centralt i dette – det giver tilknytning og ejerskab til de unges lokalområde. En udsultning vil give især udsatte børn større udfordringer, og et usundt ungemiljø i området.

Bestyrelsen
Kilden Børne- og Ungeunivers

Rebild Kommune
Hobrovej 88
9530 Støvring

Høringssvar fra samtlige forældreråd i KILDEN, afd. Blenstrup Vedrører Råderumskatalog, Budget 2022-2025

Samtlige forældreråd i KILDEN, afd. Blenstrup, tager kraftig afstand til forslaget fremstillet i Råderumskatalog, Center Børn og Unge, om lukning af Valhalla og Blenstrup Skole.

Først og fremmest stiller vi os undrende over den korte tidsfrist, vi borgere og forældre til børn i KILDEN, afd. Blenstrup, har haft til at drøfte og formulere et høringssvar til et forslag med voldsom indvirkning på vores hverdag!

Vi er fuldstændig uforstående overfor forslaget om at lukke vores succesfulde, lille børnehave og skole med høj trivsel og faglighed, stor forældreopbakning og kompetent personale. Vi finder det useriøst, at sådan et forslag dukker op her – i et råderumskatalog – uden evaluering, forundersøgelser og uden drøftelse om en generel strukturændring i KILDEN og øvrige skoler i Rebild Kommune.

Det er uprofessionelt af forvaltningen at fremstille forslaget, når vi i KILDEN for relativ kort tid siden fra kommunal side blev lovet ro efter nogle turbulente år. De turbulente år endte ud med den udmærkede konstellation, vi har i dag, med én skole på tre adresser.

Stop!

Det er synligt for alle, at Valhalla og Blenstrup Skole er meget velfungerende institutioner! De er garanter for, at børn får den bedst tænkelige start på skolelivet, og de udgør kernen i lokalsamfundet i øvrigt. Og vi mener ikke, der er basis for at diskutere en eventuel skolelukning, når indskrivningsprocenten på Blenstrup Skole er 91,5 %! Det er under al kritik og med høj risiko for utryghed, når en foreslået skolelukning pludseligt (igen) medtages i budgetdrøftelserne. Det skaber utryghed blandt elever, forældre og ansatte/lærer/pædagoger, idet der sås tvivl om børnehaven og skolens fremtidige eksistens. Det spredes som ringe i vandet, når Blenstrup igen fremstår som lukningstruet på en kommunal liste og f.eks. dukker op i en søgning på nettet, når vores område researches. Potentielle tilflyttere skræmmes væk – og forældre søger i uvidenhed mod alternative skoler til deres børn, og der kan på sigt blive risiko for, at vores dygtige og engagerede lærere søger andre steder hen; til større skoler.

Vi har valgt Blenstrup

Det har afgørende betydning for Blenstrup og omegns fremtid, at der er børnehave og skole i byen – men det er ikke det vigtigste argument!

Det vigtigste argument er, at Valhalla og Blenstrup Skole er velfungerende institutioner med glade børn og engagerede forældre, som vil Valhalla og Blenstrup Skole!

Vi forældre har valgt Valhalla og Blenstrup Skole til vores børn – både forældre fra Blenstrup men særligt også forældre uden for skoledistriktet. I Blenstrup har vi et trygt og tillidsfuldt læringsmiljø for vores børn, hvor trivsel er en naturlig prioritet. Der er en klar rød tråd i det yderst velfungerende samarbejde på tværs: Med dagplejerne har vores børn deres faste gang i børnehaven, hvilket giver en tryk start på børnehavelivet. Samarbejdet mellem børnehaven og skolen giver en naturlig og tryk skolestart, og trivslen blomstrer gennem hele skolegangen, hvor de ældste elever fortsat er sammen efter skoletid i SFO og SFO2. Vores børn trives i et trygt miljø hele barndommen fra dagpleje til SFO/SFO2.

Ja tak til sammenlæste klasser

Vi forældre sætter pris på læringsmetoderne, der anvendes på vores skole. Især vores sammenlæste klasser, udeliv/-undervisning og undervisningssystemet Alkalær har opbakning og fungerer til fuld tilfredshed. De seneste år har testresultaterne på Blenstrup Skole fra både trivselsmålinger og nationale tests ligget over både landsgennemsnittet og gennemsnittet i Rebild Kommune.

Frivillighed og fællesskab

Forældreopbakningen til Valhalla og Blenstrup Skole er høj. Omkring Valhalla og skolen skabes et fællesskab og en lyst til byen – og det er startskuddet til mange af de øvrige aktiviteter, vi har i Blenstrup.

Valhallas udeareal og Blenstrup Skole er samlingspunkt for mange af byens aktiviteter og fællesskaber. Her skabes og vedligeholdes sociale netværk både for børn og voksne.

Af spændende aktiviteter i byen kan bl.a. nævnes;

- Blenstrup Gymnastikforening; yderst velfungerende gymnastikforening med børn fra hele Rebild Øst
- Stor, velfungerende Spejdergruppe (Gerding/Blenstrup Spejderne), hvor der er flere medlemmer, end der er børn på skolen! Her kommer – ud over mange børn fra Blenstrup – også børn fra bl.a. Skørping, Fjellerad, Hadsund, Terndrup og St. Brøndum.
- Udsmykningsgruppen i Blenstrup står for pyntning af hele byen til påske, halloween og jul – til stor glæde for alle i byen (især børnene), men også alle, der kører igennem Blenstrup.

Der lægges mange frivillige kræfter i vedligehold på skolen og i børnehaven. Vi ved, som forældre, at der kræves en indsats for at opretholde gode fysiske rammer for vores allesammens børn. Der er altid frivillige klar, når der er brug for hjælp – fra kantning af plæne og malerarbejde til specifikke frivillige projekter såsom nedrivning af gamle shelters, etablering af ny bjælkehytte, omfattende 'make over' af skolebiblioteket samt altid flotte krukker med årstidens blomster.

For at skaffe penge til vedligehold af Valhallas uderum blev der i sommeren 2021 arrangeret 'Blenstrup Stafetten', hvor byens familier deltog i løbet og på den måde skaffede over kr. 50.000 til projektet gennem sponsorer i byen og omegn. Succesen gentages næste år!

Visioner for Blenstrup

Vi vil udvikling i Blenstrup – ikke afvikling. Vi har visioner. Det ses bl.a. med visionerne for fornyelse af vores hal ved Bestyrelsen for Blenstrup Hallen. Det er et stort projekt, VORES HUS, Blenstrups nye mødested, hvor der allerede er skaffet en del midler til finansiering og hvor Rebild Kommune også bakker op om projektet bl.a. økonomisk.

Vi stiller os undrende overfor, at der i forvaltningen ikke prioriteres bredere i Rebild Kommune. Det kan uden diskussion konkluderes, at der med skolelukninger følger døde byer. Det vil være et stort tab for Blenstrup og Rebild Øst - og alle de sunde fællesskaber med plads til alle, der er på tværs i Rebild Øst. Det går ikke i spænd med øvrige ønsker om at styrke Rebild Øst klyngen.

Ønsker at blive i nærmiljøet

Det har tidligere været helt naturligt, at vores børn i overbygningen tog til Bælum Skole med skolebus, og vi støtter nu strukturen, hvor alle KILDENs ældste elever går sammen på Terndrup Skole i overbygningen. Men vi ser det ikke som en naturlig løsning, at vores børnehavebørn og mindre skolebørn skal fragtes ud af nærmiljøet til Bælum, som foreslået i Råderumskataloget. Logistik og transporttid for børn, der er for små til bus, bliver en negativ faktor for både tilflytning og udvikling i et af Rebilds Kommunes potentialeområder.

Nærmiljøet er vigtigt. Tillid og små fællesskaber gør både børn og voksne trygge og skaber gode relationer. For de elever, der i dag går på Blenstrup Skole, ville forslaget desuden betyde to skoleskift, hvilket ikke umiddelbart virker attraktivt.

Finansiering af udbygning

Vi er naturligvis klar over, at det er dyrt at udbygge Skørping og især Støvring i det tempo, byen vokser med. Nye institutioner til alle de nye, små borgere er dyrt. Men det må være muligt at udbygge byer uden finansiering fra landdistrikter! Vi kan og bør ikke bøde for, at de store byer i kommunen vokser.

Landdistrikter er også en vigtig (og stor!) del af vores allesammens kommune. Det bør forsøges at undgå en skævvridning. Vi er mange, som har valgt livet i landdistriktet med det lille nærmiljø og store sammenhold.

En fortsat investering i Valhalla og Blenstrup Skole er en investering i vores børn! Men også en investering i Blenstrup by, alle de omkringliggende landsbyer og hele Rebild Øst, som bør være så attraktiv som muligt – bl.a. også når Nyt Aalborg Universitetshospital åbner. Her udgør Blenstrup et oplagt bosætningsområde for børnefamilier, der ønsker nærhed til storbyen – såfremt Blenstrup altså bevarer sin velfungerende skole med den kompetente lærerstab og dedikerede forældrekreds.

I Blenstrup kender alle alle. Vi sætter stor pris på Valhalla, på vores skole og på vores lokalsamfund – og dét vil vi værne om!

Valhalla og Blenstrup skole er centrale for os. - Og de bidrager i den grad til, at hele Rebild Kommune er velfungerende og attraktiv.

Venlig hilsen

Samtlige forældreråd i KILDEN, afdeling Blenstrup;
Forældrerådet for Valhalla (Børnehave og SFO)
Forældrerådet i 0.-1. klasse
Forældrerådet i 2.-3. klasse
Forældrerådet i 4., 5. og 6. klasse

v/Hanne Bruun Førster og Charlotte Kragh-Pedersen



30. september 2021

Karensmindeskolens MED-udvalg høringssvar på Budget 2022 samt overslagsårene

MED-udvalget på Karensmindeskolen oplever et voldsomt forceret pres med den korte høringsperiode. Presset opleves voldsomt, da medarbejderne ikke har den fornødne tid til at forholde sig til det omfattende oplæg til besparelser på vores i forvejen økonomisk trængte skoler.

Det er tidligere dokumenteret, at Rebild Kommune ligger langt under den gennemsnitlige tildeling på skoleområdet i Region Nordjylland. Vi er som personale på Karensmindeskolen stolte, meget stolte, over de resultater, der bliver dokumenteret ved både de afsluttende prøver på 9. årgang samt elevernes årlige trivselsundersøgelse. Baggrunden for denne virkelighed er dog alvorlig.

Karensmindeskolen har oplevet en markant nedgang i mulighed for faglig og pædagogisk indsats ud over den pligtige i forhold til kommunal og lovmæssige ramme. Personalet presses i en grad, der sætter sig tydelige spor i arbejdsmiljøet.

Vi forstår på ingen måde, at Rebild Kommune fastholder "Vision 20/30" og igangsætter initiativer med "Udviklende fællesskaber", *samtidig* med de hvert år gennemfører generelle besparelser, fjerner vedtaget løft af Folkeskolen og stiller forslag om yderligere besparelser på indkøbsaftaler og i "Råderumskataloget".

Der er kommunalt iværksat indsats for at forhindre forråelse af kulturen på den kommunale arbejdsplads, hvor psykolog Dorthe Birkemoses oplæg skulle være afsæt i en ændring af kulturen til det bedre. En af Dorthe Birkemoses pointer er, at forråelse af en arbejdskultur handler om at blive stillet en opgave, der i udgangspunktet ikke kan løses tilfredsstillende, hvilket vi oplever i praksis med de nuværende besparelser. Det giver stigende pres på arbejdsmiljøet, hvilket kan aflæses i "3i1-undersøgelsen", og langt flere visiteringer af elever til specialtilbud, der igen udhuler skolens økonomi.

MED-udvalget noterer sig, at "den årlige" besparelse på 0,5% fastholdes. For Karensmindeskolen er det en årlig besparelse på over 200.000 kr.

Kære politikere i Rebild Kommune, hvad er jeres vision med folkeskolen, der faktisk gennem mange år har ligget i bund med tildelinger sammenlignet med både Region Nordjylland og med sammenlignelige kommuner i Danmark?

Kan vi forvente et fremtidigt skolevæsen, hvor der investeres i skolerne, så elever når så langt de kan i forhold til deres kompetencer, hvor sårbare elever får en kvalitativ støtte i almen skolen, og hvor medarbejdergruppen ressourcemæssigt får mulighed for at udfolde deres faglighed?

MED-udvalget tager skarpt afstand fra alle nedskæringer og spareforslag!

Karensmindeskolens MED-udvalg

Støvring den 30. september 2021 STØVRING

Høringssvar; Høringsmateriale budget 2022-2025

Til: Kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune

Fra: Karensmindeskolens skolebestyrelse

STØVRINGS FOLKESKOLER BØR FORTSAT HAVE HØJT FAGLIGT NIVEAU, HØJ TRIVSEL OG MULIGHED FOR SUCCESFULD INKLUSION. Helt overordnet oplever skolebestyrelsen, at skoleområdet har været underfinansieret i en længere årrække. Den gennemsnitlige tildeling pr. elev bør som minimum hæves, så vi når samme niveau som gennemsnittet for Nordjylland eller måske endda så ambitiøst, at det bliver i forhold til landsgennemsnittet. I forhold til sammenlignelige kommuner er tildelingen pr. barn i Rebild Kommune 6-12.000 kr lavere. Det har naturligvis en konsekvens på skolerne.

Add: Budgetnotat- ændrede budgetforudsætninger for skoleområdet

Byrådets beslutning om, at "udfasningen af råderumsreduktionen" rulles tilbage modtages med skuffelse. Derudover tilbagetrækker man et løfte på et "generelt løft af folkeskolen" på 3,0 mio i 2022 og 2023 stigende til 4,5 mio. i 2024. Rebild Kommune har en af landets laveste finansiering på skoleområdet. Med en udfasning af råderumsreduktion og løftet af folkeskolen var det skolebestyrelsens forhåbning, at Rebild Kommune ville påbegynde en bedre og mere rimelig finansiering af skoleområdet.

Add: Råderumskatalog Center Børn og Unge

Vi tager godt imod nyheden, at Børne- og Familieudvalget ikke anbefaler punkterne i dette sparekatalog og opfordrer det samlede byråd til at følge den anbefaling. Helt generelt så ser vi ikke, at der er bespareelsesmuligheder, som vedrører Karensmindeskolen, uden det vil betyde enten en forringelse af skolens drift eller være et spørgsmål om, at udgiften fra en fælles post blot overføres til den enkelte skole, hvorved den enkelte skoles budget udhules yderligere.

Vi har valgt kun at kigge på punkterne i Råderumskataloget, som vedrører Karensmindeskolen, og vi ser det som en politisk beslutning at vælge de besparelser, som ønskes udført for det samlede område.

- Ændring af skole-dagtilbudsstruktur; Sammenlæg ledelse og administration af skolerne i Støvring.

Det er vigtigt, at ledelsen er til stede i det daglige arbejde og har "fingeren på pulsen". En så stor personalegruppe har krav på en ledelse, der altid er til stede og som har tid til at deltage i de daglige udfordringer på skolen. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at den nuværende skoleledelse har nok at se til. Hvis man ønsker en samlet ledelse, ser vi det reelt som et ledelsesniveau mere og dermed en øget udgift. Hvis man ønsker at arbejde videre med dette besparelsesforslag, skal det være mere konkret, hvordan man reelt tiltænker det udført.

- Ejendomsdrift på skoleområdet

Forslaget er reelt ikke et besparelsesforslag, men et forslag til, hvordan man kan tilføre færre midler til skoleområdet. Denne manglende finansiering vil skulle findes ved at skære andre steder.

- Fælles servicecenter på skoler

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at skoleledelsen tænker meget kreativt for at få økonomien til at hænge sammen og at servicepersonalet er fuld udlastet og en vigtig del af skolens daglige drift. Servicepersonalet varetager eksempelvis allerede mindre opgaver for flere børnehaver i området. Ved et samlet servicecenter vil skolen opleve mindre flexibilitet. Vi anser besparelsesforslaget som teoretisk, og det kunne nemt udmønte sig i en merudgift.

- Reduktion af puljen til fremtidens folkeskole

Forslaget er reelt ikke et besparelsesforslag, men et forslag til, hvordan man kan tilføre færre midler til skoleområdet. Det vil reelt være en forringelse af det tilbud, vi, i Rebild Kommune, har på folkeskoleområdet. Det er vi naturligvis ikke tilhængere af.

- Flere undervisningstimer pr. lærer / rammebesparelser

Skolebestyrelsen ser ikke mulighed for at reducere skole/ hjem samarbejdet, efteruddannelse, forebyggende arbejder mm, da det allerede er på et minimum. Det vil reelt være en forringelse af det tilbud, vi, i Rebild Kommune, har på folkeskoleområdet. Det er vi naturligvis ikke tilhængere af.

- Ændring af tildelingsmodellen på folkeskoleområdet / rammebesparelse

Skolebestyrelsen på Karensminde skolen er villig til at kigge på tildelingsmodellen og hvis nødvendigt ændre den. Hvis man ændrer på tildelingsmodellen må udgangspunktet være, at økonomien fordeles anderledes mellem skolerne. Men vi kan på ingen måde se, at en ændring på tildelingsmodellen skulle udmøntes som en besparelse, der igen vil være en udhuling af et underfinansieret område.

- Fjerne eller reducere i indskolingsmodellen / rammebesparelse

Skolebestyrelsen anser det pædagogiske arbejde i indskolingen som enormt vigtigt for det samlede skoleforløb. Det er så vigtigt, at børnene får en god oplevelse og start på deres uddannelsesforløb. Det er vigtigt at de oplever tryghed og nærvær. En "Uddannelse som menneske" der skal indgå i fællesskaber bliver ikke mindre vigtig i fremtiden. Det er her grundstenen lægges. Støvring har netop et ry for at være dygtige på indskolingsområdet, og det ville være synd at forringe noget, der anses som velfungerende og vigtigt.

- Reduktion af taksten til specialtilbuddene

Skolebestyrelsen mener, at taksten til specialtilbuddene bør øges og ikke reduceres. Vi ser en stigning i behovet for specialtilbud i fremtiden, for at imødekomme det enkelte barn. Hvis taksten ændres, skal det være for at imødekomme en evt. skæv fordeling mellem skolerne. Det er ikke noget vi ser. Skolebestyrelsen

anser specialområdet som underfinansieret ligesom almenområdet. Men det kan ikke anses som en besparelse samlet set.

- Reduktion / fjernelse af puljen til skole-IT / Rammebesparelse

Forslaget er reelt ikke et besparelsesforslag, men et forslag til, hvordan man kan tilføre færre midler til skoleområdet. Det vil reelt være en forringelse af det tilbud, vi, i Rebild Kommune, har på folkeskoleområdet. Det er vi naturligvis ikke tilhænger af. Men vi anser det som en mulighed som kan diskuteres med skoleledelserne, at udgiften føres over på skolerne. Men det kræver, at det finansieres fuldt ud. Det er dermed ikke en besparelse.

- Reduktion / fjernelse af fraværs puljer på skoleområdet / rammebesparelse

Vi anser ikke denne pulje, som en væsentlig tildeling til Karensmindeskolen. Den forventes tiltænkt mindre skoler. Den samlede finansiering af skoleområdet er dog så lav, så enhver reduktion af midler bidrager til udhuling af vores folkeskoler.

- PPR - reducere af serviceniveau med mindre der tilføres midler

Vi anser PPR's mangel på midler som et konkret eksempel på at hele børneområdet mangler finansiering. PPR står ikke alene med udfordringen i forhold til overvejelser over, hvilke tilbud der skal reduceres for at økonomien hænger sammen. Specialområdet må i særlig grad have nær tilknytning til PPR's udfordringer. Men vi kan på ingen måde se, at den ekstra finansiering af PPR kan løses med en øget udhuling af skolernes økonomi.

KONKLUSION

Karensmindeskolens skolebestyrelse anbefaler, at der ikke laves besparelser på skoleområdet. Vi forventer, at Rebild Kommune sikrer attraktive moderne folkeskoler med høj kvalitet, hvor den enkelte elev kan udnytte sit fulde potentiale. Vi mener, at Rebild Kommune bør øge tildelingerne til skolerne, således at de som minimum kommer på niveau med sammenlignelige kommuner. Vi mener ikke at yderligere besparelser er den rigtige vej at vælge.



Høringssvar budget 2022

11. oktober 2021

Konklusion: I udgangspunktet finder vi det formålsløst at drøfte besparelser på skoleområdet i Rebild Kommune, når vi BURDE tale om investeringer. Med repræsentanter fra kommunens 8 skolebestyrelser har Skole og Forældre Rebild, netop, over for politikerne, påpeget den meget lave tildeling pr. elev og konsekvenserne heraf.

Skolerne er allerede så økonomisk trængte, at yderligere besparelser vil fremstå katastrofale for vores børns læring, udvikling og trivsel. Til sammenligning har de nordjydske nabokommuner afsat mellem kr. 5.000 – 12.000 mere pr. elev. Alle spareforslag indebærer også, at de blot medfører nye og sandsynligvis større udgifter andre steder - for kommunen i almindelighed og på skolerne i særdeleshed.

Derfor indstiller skolebestyrelsen på Bavnebakkeskolen, at der tages politisk ansvar for kommunens børn og unge.

Uddybning

Den af KL, anbefalede besparelse på 0,5% (ej blot på lønmidlerne, men på det fulde budgettal) er tilbage! Ved forrige budgetforhandling blev denne ”grønthøster-metode” besluttet udfaset – besparelsen er nu genindført med fuld virkning, inden afviklingen overhovedet trådte i kraft. Beslutningen belaster et af Danmarks billigste skolevæsen i bekymrende grad – effekten forstærkes selvsagt i gentagelsen over en stadigt voksende årrække. Vi savner i høj grad politisk rettidig omhu.

Kommunalbestyrelsen besluttede ved samme budgetforhandling at styrke skoleområdet fra 2022 med en økonomisk tilførsel startende ved kr. 3 mio og stigende til kr. 4,5 mio i de efterfølgende år. Imidlertid er tilførslen annulleret inden udmøntning! Vi tolker, at kommunalpolitikkerne erkender behovet for yderligere midler til skoleområdet. Men når det kommer til stykket, så nedprioriteres børnene endnu engang – vi føler os nærmest holdt for nar.

Yderligere bedes vi give høring på sparekataloger fra BFU og Økonomiudvalget. Set i lyset af ovenstående, mangler vi ord.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen og MED-udvalg på Bavnebakkeskolen

Bavnebakkeskolen, Bavnebakken, 9530 Støvring
Tlf. 99888880 – www.bavnebakkeskolen.dk – EAN-nr. 5798004179086



Høringssvar budget 2022

Kvalitet koster

Vi kan ikke skabe kvalitet i vores skoletilbud, hvis de fremsatte spareforslag gennemføres, når der samtidig hvert år foretages en udhuling af budgetterne ved manglende pris- og lønfremskrivninger på 0,5 % i forhold til KL's anbefalinger. Økonomien er i forvejen voldsomt udfordret på den enkelte kontraktenhed. Vi vil minde om, at skolerne i Rebild har den laveste tildeling i Nordjylland. Det betyder rigtig meget for arbejdsmiljøet på den enkelte skole, at ressourcerne er tilstrækkelige, så man kan løse kerneopgaven på en tilfredsstillende måde.

Pedelfunktionen – rammebesparelse

En rammebesparelse på området vil helt klart betyde, at de kommunale bygninger vil lide overlast, og at det dermed vil koste på andre konti. Brug serviceledernes tid på skolens bygninger og ikke på landevejen.

Reduktion af taksten til specialtilbuddene

Hvis taksten nedsættes til specialtilbuddene, vil det betyde en dårligere normering, hvilket vil få den uundgåelige konsekvens, at de elever, som er allermest udfordrede i folkeskolen, ikke får den fornødne hjælp til at tackle deres udfordringer. Det vil ikke bare have betydning lige nu, men også for deres fremtidige udvikling. Flere børn og unge vil komme i mere indgribende tilbud.

PPR - reduktion - serviceniveau

Der bliver flere elever, som er udfordrede. En reduktion af serviceniveauet i PPR vil betyde, at mange af de børn og unge, som har behov for hjælp, ikke vil kunne få den i tide og dermed vil de udvikle langt mere alvorlige lidelser, som på sigt vil betyde en øget og måske livslang udgift for Rebild Kommune. Her er der i virkeligheden brug for øget betjening. Der kommer flere børn til kommunen, men PPR skal med det samme antal eller med færre ansatte løse flere opgaver.

Fremtidens folkeskole

De udviklings- og kompetenceprojekter, som i dag finansieres af midlerne fra Fremtidens folkeskole vil ikke være mulige at gennemføre, hvis vi selv skal finansiere projekterne. De er alle projekter, som er med til at give fælles oplevelser/kompetencer på tværs af skolerne - det skaber kvalitet i skoletilbuddet.

Indskolingsmodellen

Sådan kunne vi fortsætte med at nævne de fremsatte forslag - måske tiden er inde til at lade grønthøsteren stå og køre såmaskinen frem - tænke stort - i nabokommunen Aalborg investerer man i de

ynge elevers skolegang ved at tilføje midler, så man kan være to voksne i klasselokalet fra 0.-3. klasse - det vil være et stærkt signal til børn og forældre i en kommune i udvikling.

Venlig hilsen

MED-udvalget og Skolebestyrelsen ved Sortebakkeskolen



Læringscenter Himmerland
– Et aktivt læringsliv sammen

30.09.2021

Høringssvar budget 2022

Hermed fremsendes høringssvar på fremsendte budget for Rebild kommune 2022.

Bestyrelsen for Læringscenter Himmerland (LCH) er bekymrede for, hvordan Rebild kommunes skolevæsen og dagtilbud udvikler sig. Vi mener, at hvis de fremsatte spareforslag gennemføres, vil det få konsekvenser for kommunens børn og unge, og hvis det forebyggende arbejde og tidlige indsatser nedprioriteres, vil det have konsekvenser for fremtiden. Det kan dermed betyde, at Rebild kommunes tilbud bliver dyrere for at rette op på nutidens besparelser. Vi tror på, at en investering vil være med til at give skolerne bedre mulighed for at lykkes med inklusion af elever, som har det svært i nærmiljøet, hvilket er et af Rebild kommunes mål for inklusion. Hvert år foretages en udhuling af budgetterne ved lønfremskrivning på 0,5 % efter anbefaling fra KL. Dette alene er med til at presse en i forvejen svag økonomi. Rebild kommune er i allerede en af de kommuner, der bruger færrest penge på dagtilbud og skoler i Danmark og er lavest i Nordjylland. Hvis I, som politikere, gerne vil have at dagtilbud og skoler kan hjælpe alle børn og unge med at blive de bedste versioner af dem selv, så skal de professionelle have gode arbejdsbetingelser og et godt arbejdsmiljø.

For Læringscenter Himmerland

- **Fælles servicecenter**

Det, som børnene og eleverne på LCH har brug for, er struktur, kendte relationer og forudsigelighed. Med et fælles servicecenter vil det ikke altid være den samme person, der vil komme på LCH, hvilket vores børn og unge har brug for. For nogle af vores elever vil fremmede mennesker være en meget stor forstyrrelse. På LCH har vi ikke blot en teknisk serviceleder, vi har en, der kender vores børn og unge, og en, der kan inddrage dem i praktiske gøremål. Det er noget, som kan gøre en stor forskel for vores børn og unge. Derudover vil et fælles servicecenter give de tekniske medarbejdere meget tid på landevejene, hvor de ikke gør gavn.

- **Fjernelse/reduktion af puljen til Skole-IT**

Adgang til IT har en stor betydning for unge, som har faglige udfordringer. Ved at reducere eller fjerne pengene til IT, vil det få konsekvenser for eleverne, da de ikke kan få de hjælperedskaber og adgang til de rette platforme, som de har brug for.

- **PPRs reducere af serviceniveau**

Børn og elever på LCH har brug for, at der løbende bliver udarbejdet forskellige psykologiske rapporter, som kan være med til at beskrive det enkelte barn. Ved en reduktion af serviceniveauet vil der være børn og unge, der ikke vil få den nødvendige hjælp, de har behov for. Dette vil gøre det sværere for LCH at sætte tidligt og korrekt ind. For børn og unge på LCH kan en reduktion i PPRs serviceniveau give en unødvendig ventetid til psykiatrien og en udredning. Det er vigtigt, at vi har

PPRs psykologer i tæt dialog om vores børn og unges udvikling. Vi har brug for PPR og vil gerne arbejde tættere sammen med PPR.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen og MED-udvalget på Læringscenter Himmerland



Fredag den 1. oktober 2021

Høringssvar vedr. budget 2022:

Rebild Kommune er en af de billigste kommuner i landet i forhold til at drive folkeskoler, og derfor har vi som skolebestyrelse også gennem de seneste år i vores budgethøringssvar givet udtryk for, at vi ønsker flere penge til folkeskoleområdet for at løse de stående udfordringer. Det gør vi fortsat, så derfor er det klart, at vi ikke kan tilslutte os forslagene i råderumskataloget for Center Børn og Unge, der betyder besparelser på folkeskoleområdet. Hvis det alligevel bliver nødvendigt at dykke ned i råderumskataloget, så mener vi, at det er en politisk opgave at foretage de nødvendige prioriteringer og stå til ansvar for disse.

På vegne af skolebestyrelsen

Peter Hansen
Skoleleder



Høringssvar vedr. budget 2022

30.09.21

Skolelederne ser med stor bekymring på det ressourcemæssige råderum for Rebild Kommunes skolevæsen. Vi har i adskillige år påpeget en stigende økonomisk udvanding af et, i forvejen, presset skoleområde. Ser vi på vores nordjyske nabokommuner, ligger prisen pr. elev mellem kr. 5.000-12.000 højere end i Rebild Kommune (kilde: UVM – uddannelsesstatistik).

Herudover skal vi nu forholde os til følgende status:

- Den vedtagne beslutning om et økonomisk løft til skoleområdet (kr. 3 mio i 2022) er tilbagerullet inden udmøntning
- 0,5%-besparelsen er ligeså iværksat igen på fuld kraft
- Råderumskatalog fra BFU indeholder stort set udelukkende forslag, der vil presse skolerne nu samt belaste økonomien yderligere på en længere bane
- Råderumskatalog fra Økonomiudvalget varsler ligeledes konkrete nedskæringer på skolernes driftsøkonomi

Det er kommunens børn, der står som de store tabere. Men derforuden presses arbejdsmiljøet for ansatte og ledere i foruroligende grad.

Skolelederforeningen opfordrer på det kraftigste til der søges andre veje i fremskaffelsen af det nødvendige kommunale råderum. Endelig håber vi på politisk vilje i etableringen af et bæredygtigt skolevæsen.

Med venlig hilsen

Lars Lerup

TR Skolelederforeningen Rebild

Høringssvar budget 2022-2025

DH Rebild takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar til budget. Vi har valgt at kommentere på de punkter om har direkte indflydelse på de **35 medlemsorganisationer** vi repræsenterer.

Børne- og familieudvalget

Rebild kommune har gennem flere år udtrykt bekymring for at flere og flere børn visiteres til specialtilbud og man har fra kommunal side haft et ønske om at flere børn inkluderes i almenskolen, så der sker en besparelse i forhold de elever der pt. sendes i specialtilbud. Vi har med stor bekymring læst råderumskataloget, og mener desværre, at flere af forslagene vil have modsatte effekt.

Allerede med nuværende tildeling til folkeskoleområdet er der adskillige børn i Rebild kommune der ikke får den hjælp, de har brug for. Et stigende antal elever med specialpædagogiske behov er en realitet på mange skoler. Flere skoleledere påpegede i 2020 rapporten "Evalueringsmodel", at det økonomiske incitament kan komme til at influere på valget af specialtilbud. Det betyder, at eleverne ikke altid får det tilbud de reelt har brug for, fordi der er en grænse for, hvor meget almenområdet kan udhules i en forvejen for lille allokering til området". Vi er desværre helt enige. DH Rebild oplever desværre, at flere og flere børn i Rebild kommune ikke får den hjælp, de har brug for, både når der er tale om hjælp i almenområdet eller behov for at blive visiteret til specialtilbud.

Vi ser dette som et tegn på, at der er skåret så meget ind til benet, at der ikke kan skæres mere. Det er derfor yderst bekymrende, at der ved flere af forslagene skrives: "Der er flere spareforslag som reelt er rammebesparelser, hvorfor de alle ikke kan komme i spil, hvis der fortsat skal sikres den lovpligtige undervisning."

Det er stærkt bekymrende, at man IGEN vil foretage yderligere beskæringer for børn med handicaps og deres familier, særligt set i lyset af den "tilvækst", der har været af børn med handicaps i Rebild Kommune. Det virker derfor indlysende for DH Rebild, at disse yderligere besparelser får direkte effekt for de handicappede og udfordrede børn i Rebild kommune, da man med dette sparekatalog gør det svært for skolerne blot at lykkes med undervisningen for "normaleleverne".

PPR - reducere af serviceniveau med mindre der tilføres midler

Vi er enige i, at det er yderst vigtigt, at PPR får tilført midler således at deres serviceniveau ikke falder. Der er flere og flere børn, der har brug for hjælp, og undlader og/eller udskyder man at hjælpe disse børn, så er vi overbevist om, at vi inden for kort tid står med et endnu større problem både menneskeligt og økonomisk.

DH Rebild har i den seneste periode oplevet, at både skoler og visitationsudvalg tilsidesætter PPRs anbefalinger i forhold til behov for støtte og i hvilke rammer støtten bør foregå. Det er meget bekymrende, at børn ikke får den støtte, der kan gøre at de udvikler sig og får mest muligt ud af sit potentiale. Lige nu er

vurderingen ofte en kortsigtet økonomisk prioritering og ej en langsigtet prioritering af, hvad børnene i fremtiden kan bidrage med i samfundet. Vi mener, at der bør iværksættes en undersøgelse af, hvor mange af PPRs anbefalinger der følges, samt, hvis de ikke følges, om der er opnået det forventede resultat ved andre indsatser.

Flere undervisningstimer pr. lærer / rammebesparelse

Fjerne eller reducere i indskolingsmodellen /Rammebesparelse

I beskrivelsen af dette spareforslag står der: "Skolerne løser samtlige opgaver indenfor de midler der tildeles - herunder forebyggende indsatser, hjemmeundervisning, specialpædagogisk bistand (støtte over 9 timer) og specialtilbud. En konsekvens af en rammebesparelse vil betyde en nedprioritering af det forebyggende arbejde og de tidlige indsatser, som kan medføre en øget visitering til specialtilbud."

Vi er helt enige i, at en reduktion i ovennævnte vil føre til flere børn i mistrivsel og i yderste konsekvens flere børn i specialtilbud. Der er allerede nu adskillige børn, som ikke får den hjælp PPR anbefaler, fordi der ikke er økonomisk råderum til at udføre hjælpen på distriktsskolerne. DH Rebild finder det dog også vigtigt at understrege, at der i høringsmaterialet ikke bliver nævnt de børn, som får under 9 timers støtte om ugen. Vi oplever ofte, at disse børn bliver "glemt" og vi er bekymret for, at dette vil føre til behov for flere støttetimer på lang sigt.

Reduktion af taksten til specialtilbuddene

Gruppen af børn der har brug for specialpædagogisk bistand, er stærk stigende, og som tidligere nævnt oplever vi ofte, at børn der i almenområdet ikke får den hjælp de har brug for på baggrund af distriktsskolen manglende økonomiske råderum. Det betyder, at der er børn der ikke visiteres til specialområdet selvom det er det som PPR anbefaler. Den manglende visitation begrundes ofte i manglende økonomi.

De børn som visiteres til specialtilbud i Rebild kommune er derfor børn med massive udfordringer. En reduktion af taksten på til specialområdet vil få en stor betydning for eleverne. I januar 2020 blev der lavet en benchmark analyse af de specialiserede områder i Rebild kommune. Rapporten viste at tilbuddene i Rebild kommune lå under prisen gennemsnittet for sammenlignelige tilbud. Derudover viste analysen at der var afsat meget lave beløb til f.eks. materialer og ledelse i forhold til benchmark kommunerne. Den primære omkostning i specialklasserne er med andre ord lønninger. Børnene i specialklasserne har brug for en høj grad af voksen guidning. En reduktion af tildelingen vil betyde færre voksne omkring eleverne. Det vil få indflydelse på elevernes faglige, sociale og mentale trivsel lige nu og her. Dette vil også have langtrækkende konsekvenser for det enkelte barns udvikling at det ikke bliver mødt tilstrækkeligt i sine udfordringer.

En besparelse på tildelingen til specialtilbud vil ikke kun have en her og nu effekt. På længere sigt vil det også have betydning for det enkelte barns udvikling. Får børn med handicap den rette hjælp bliver deres handicap mindre. Vil Rebild kommune være bekendt at det bliver større og mere udtalt? Som vores kommentarer til de øvrige punkter i dette høringssvar, ser vi forslaget som en meget kortsigtet besparelse. Får børnene ikke den rette støtte må det forventes at de på et senere tidspunkt får brug for mere massiv hjælp og støtte.

Vi er ligeledes bekymret for at reduktionen vil få en afledt effekt på de børn som går i specialtilbud uden for Rebild kommune.

Kultur og Fritids udvalget

DH ser med bekymring på forslagene

- Lokaletilskud nedtrappes fra 85% til 65% Over 4 år
- Reduktion i aktivitetstilskud
- Fritidsrådets udviklingspulje reduceres

Disse tilbud vil reducere de frivillige foreningers råderum, og reducere muligheder for, at der oprettes tilbud til fx mennesker med handicap i idrætsforeninger, idet økonomien bortfalder. Det kan potentielt skabe ensomhed og udelukkelse af vore medlemmer fra foreningslivet, og manglende initiativ for at oprette nye tilbud.

Sundhedsudvalget

Ældreområdet

Vore ældre er allerede presset på tilbud og service, og vi ser allerede tendenser til ensomhed og udelukkelse. De af vore medlemmer med fx mindre psykiske handicap vil være i risikogruppen for udvikling af kraftigere diagnoser. Forslag som mindre aktivitet blandt vore ældre ses derfor som værende potentiel for forværring af helbredet for vore medlemmer og dermed kommende ekstra udgifter, i stedet for den forebyggende indsats som den fysiske aktivitet er et udtryk for.

DH hilser forslaget om **Helhedsorienteret indsats i borgervisitation inkl. rehabilitering** velkommen som et interessant initiativ, men indstiller også at en sådan indsats på ingen måde må forringe indsatsen mod vore medlemmer. Vi bemærker at forslaget sigter mod bl.a. mindre indlæggelser og formodentlig ekstra fokus på rehabiliteringsindsatsen, som hurtigere får borgere gennem et forløb og tilbage til hverdagen.

Sundhedsområdet

Det er med stor bekymring, at DH har læst spareforslagene indenfor sundhedsområdet. Forslagene går udelukkende på forringelse af de forebyggende indsatser – dette er gældende for alle forslag. Forslagene giver en nutidsbesparelse med øger risikoen enormt for at vi vil se en opblomstring af diverse kroniske sygdomme og handicap, og dermed øgede sundhedsudgifter. Vi ved fra diverse studier at forebyggelse er en langt billigere løsning og en langsigtet økonomisk løsning. DH anbefaler derfor at fokus på forebyggelse frem for reduktion heraf.

Økonomiudvalget

DH konstaterer at Økonomiudvalget påtænker at annullere investeringsstrategien på voksenområdet. Udover at denne annullering er en STÆRK forringelse af service vilkår for mennesker med handicap, er det en alvorlig forringelse af arbejdsvilkår for vore socialrådgivere.

Fra socialrådgiverforeningen egen vejledning oplyses:

”Det vejledende sagstal betyder, at én fuldtidsansat socialrådgiver kan have ansvar for ca. 55-70 borgere

med varige fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser. Der er tale om en blanding af enkle, komplekse og særligt komplicerede sager, herunder sager der er i opstartsfasen og i opfølgningsfasen.

Hvis socialrådgiveren har mange komplekse eller særligt komplicerede sager, kan socialrådgiveren højst have ansvar for ca. 55 voksenhandicapsager. Det gælder f.eks. sager med unge handicappede, som skal have hjælp til behandling, uddannelse, arbejde og botilbud, eller sager som kræver megen koordinering med Jobcentret om forsørgelsesgrundlag og ressourceforløb.

Det vejledende sagstal omfatter Servicelovens afsnit om voksne, dog ikke sager vedr. boligændringer og handicapbil. Vejledningen omfatter heller ikke de handicapsager, hvor Beskæftigelseslovens paragraffer om udarbejdelse af rehabiliteringsplanens forberedende del eller revalideringssager anvendes. Disse sager er administrativt tunge og kræver et endnu lavere sagstal.”

Selv inkl. investeringsstrategien med 7 rådgivere har Rebild Kommunes socialrådgivere derfor allerede overskredet grænsen for anbefalede antal af sager indenfor handicapområdet. Vi ser samtidigt at voksenområdet er stigende og der dermed tilkommer flere sager til et allerede presset team.

DH oplever allerede på nuværende tidspunkt at behandlingstiden ved kommunen kan være yderst belastende for mennesker med handicap og deres pårørende. Vi forudser øget problemer med fejlbedømmelser grundet manglende tid til belysning af sager og sagsgennemgang, dvs forhastede beslutninger og standard løsninger, og ikke individuelle vurderinger som loven kræver. Dette kan potentielt føre til forværrelse af komplikationerne ved det enkelte handicap og øgede udgifter.

På vegne af Danske Handicaporganisationer i Rebild Kommunes Handicapråd



Høringssvar budget 2022

Det er med stor forundring, at vi læser forslaget på Børne- og familieudvalgets område, hvor forvaltningen har udarbejdet et råderumskatalog og opstillet forslag om strukturændringer, som bl.a. inkluderer nedlæggelse af Blenstrup Skole og Valhalla. Blenstrup lokalråd og Blenstrup hallens bestyrelse tager kraftig afstand til forslaget i kataloget. Det vil have en ødelæggende indvirkning på byens udvikling, borgernes hverdag og trivsel samt foreningslivet.

Blenstrup har i flere år knoklet hårdt for: øget bosætning; Rebild Øst Klynge samarbejde og markedsføring; udvikling af skolens aktiviteter med skolehaver, arbejdsdage med fx opbygning af nyt bibliotek; udvikle hallen med støtte fra kommunen – alt sammen aktiviteter drevet af ildsjæle, der har igangsat masser af initiativer for at tiltrække børnefamilier og sikre et stærkt lokalsamfund. Dette er lykkedes godt med flere borgere i byen, hurtigere omsætning på husene, et positivt børnetal samt et rigtig godt fællesskab.

Det har krævet RIGTIG meget at gøre det attraktivt at flytte til byen, efter at det sidst var på tale at skolen skulle lukke! Det er ØDELÆGGENDE for en udvikling at sådan et forslag meldes ud offentligt – og helt uden dialog. Nu kan vi starte forfra – forvente fraflytning fra skolen, fordi folk tror at skolen NU lukker!

Det undrer os at Kultur- og fritidsudvalget på den ene side bidrager med opbakning og økonomisk støtte til udvikling af Blenstrup hallen, mens Børne- og familieudvalget/forvaltningen på den anden side kommer med forslag om at skære grundlaget for hallens fortsatte drift væk. Dette midt i at konkretiseringen af haludvidelsen er i gang - i øvrigt med god dialog med Rebild kommune. Er der ingen koordinering i kommunen?

Rebild Øst Klyngens samarbejde om bosætning i forbindelse med det kommende supersygehus og et velfungerende lokalsamfund bør kommunen bakke op om – ikke nedbryde. Vi er mange der gerne vil samarbejde med kommunen og har flere gange inviteret til dialog. Vi bør samtænke indsatser og lave én samlet udviklingsplan, så vi arbejder i én fælles retning. Der er brug for ro til at lade vores lokale institution få lov til at fokusere på børn, kvalitet i undervisningen og skabe rammerne for børn, der kan få lov "at være" selv om vi ikke bor i Støvring eller Skørping! Bevar Kildens afdelinger i Blenstrup, og lad os udvikle en langsigtet og holdbar plan, så kortsigtede budgetbesparelser ikke ødelægger vores lokalsamfund.

Blenstrup lokalråd og Blenstrup hallens bestyrelse håber at byrådet tager besparelsesforslaget af bordet og starter et samarbejde for at styrke de små samfund, holde modet oppe hos de frivillige og ikke modarbejde bosætningstiltag! Der bør være plads til at det skal være attraktivt at bosætte sig i de mindre byer, og holde ligeligt fokus på balancen mellem land og by.

Vi ser frem til at kommunen ændrer praksis med denne form for dialog med vores lokalsamfund. Vi er klar til at udvikle – ikke afvikle - og vi vil glæde os til at mødes med kommunens ledelse og politikere og i fællesskab arbejde med konstruktive forslag.



Med venlig hilsen

Birgitte Mikkelsen & Mogens Rosenbeck
Blenstrup Lokalråd Blenstrup hallen



Høringssvar fra Bælum i forbindelse med budget 2022-2025.

Generelt betyder mange af de reduktions- og besparelsesforslag der er fremlagt, at specielt de tyndest befolkede områder vil blive ramt hårdt.

Derfor er det vigtigt, at politikerne opfanger vores signaler, der går ud på at fastholde et eksisterende serviceniveau i stedet for nye tiltag. Det gælder med andre ord om at fastholde det nuværende niveau.

Herunder vil vi forsøge at komme med indspark til budget 2022-2025 fordelt på fagudvalgene.

Kultur- og fritidudvalget:

Flytning af udskolingen fra Bælum til Terndrup betyder en mindreindtægt for hallen på 35.000 kr. (rådighedstetten), hvilket vil forværre Bælum Hallens trængte økonomi.

Forslagene i forhold til hallerne (lokaletilskud) er en væsentlig forringelse af hallens indtægt, og vil derved svække hallens samlede økonomi yderligere, da man må forvente en kraftig nedgang i brugen af hallen.

Det må være byrådet bekendt, at tilbuddet om Det Ydre Rum blev etableret på baggrund af problemer med målgruppen. I Bælum findes der ikke andre muligheder for unges aktiviteter, hvis vi ser bort fra idrætsforeningerne, hvorfor tilbuddet er vigtigt.

Børne- og Familieudvalget:

Rebild kommune ligger i forvejen meget lavt i forhold til udgifterne til folkeskoleområdet. Derfor forekommer det besynderligt, at der fremsendes forslag om yderligere besparelser.

Kildehaven i Bælum er en helt nyetableret børnehave og mange forældre er afhængige af institutionen, hvis de skal møde på arbejde med lang transporttid. Familier der bruger Kildehaven, bosat i området, vil ikke kunne bruge andre institutioner, da ikke alle er selvtransportable. Nedlægges Kildehaven vil det på sigt betyde, at den negative udvikling i Bælum vil blive svær at vende.

Sundhedsudvalget:

Ældreområdet:

Med hensyn til forslaget om nedlæggelse af 6 plejeboliger i Øst virker det ugennemtænkt, da sundhedsudvalget for nylig har bestilt en rapport til belysning af hele plejeboligområdet i hele kommunen.

Forslag 1, 2 og 3 omhandler alle ældre borgere på Bælum Ældrecenter såvel som hjemmeboende. Det er ikke vores indtryk at serviceniveauet er højt på området i Rebild Kommune, hvorfor en hel eller delvis reducere vil betyde store problemer for vores ældre medborgere i området. Ikke alle er selvtransportable.

Sundhedsområdet:

Lokalrådet er også lokalråd for byens ældre og svage borgere.

Forslag om nedlæggelse af terapeutisk vejledning vil ramme hårdt, for ikke bare de borgerne der bor på ældrecentret, men også borgere i eget hjem. Muligheden for at blive udredt vil forsvinde og muligheden for vejledning til selvtræning på kommunens faciliteter på ældrecentret vil ophøre.

Teknik og miljø:

Lokalrådet ser frem til en hurtig afslutning på de mange projekter i Bælum, og vi vil gerne indgå i en konstruktiv dialog for at udnytte ressourcerne bedst muligt.

Økonomiudvalget:

Vi håber at forvaltningen generelt vil blive bedre til at gå i dialog med de etablerede lokalråd. Det vil højne kvaliteten af kommunens beslutninger og give lokalrådene mere medindflydelse og ejerskab til gavn for borgerne i området.

I det hele taget bør Rebild Kommune i samtlige udvalg give høringsberettigede bedre arbejdsbetingelser i forhold til tidsfrister ved høringssvar.

På vegne af Bælum Lokalråd

Henrik Christensen