



Til

Rebild Kommune
raadhus@rebild.dk

Hørings svar til forslag til lokalplan 333 med tilhørende miljøvurdering.

Rebild DN fremsender hermed indsigelse mod det fremlagte forslag til lokalplan 333 for et område ved Ny Kærvej 10 i Støvring Ådal, incl. den medfølgende miljøvurdering.

Vores indsigelse omhandler 1. Redegørelsen, 2. Faktuelle bestemmelser i planforslaget. 3. Generelt i forhold til natur, klima og miljø og endelig miljøvurderingen.

1. Redegørelsen

Det er anført, at lokalplanforslaget er i overensstemmelse med forslag til Kommuneplan 2021 (KMP21), som ikke er vedtaget på nuværende tidspunkt. Forslaget til KMP21 har været igennem en ny høringsrunde, som først slutter efter, at lokalplanforslagets høring er slut. Ingen har derfor mulighed for at se, om lokalplanforslaget reelt er i overensstemmelse med den endelige KMP21.

Der nævnes korrekt, at lokalplanområdet grænser op til både større sammenhængende bevaringsværdige landskaber, særlig naturområde og økologiske forbindelser, alt sammen en del af det grønne danmarkskort, men uden nogen illustration, som kunne give læseren en fornemmelse af, hvor store og værdifulde naturområder, der her er tale om. Der nævnes også, at der ikke må opføres markant byggeri, som kan sløre landskabs-sammenhængene og påvirke landskabet negativt, og at byudviklingsinteresserne skal afvejes mod hensynet til landskabsværdierne. **Det er desværre ikke vores oplevelse, at landskabsværdierne her har nogen vægt i forhold til byudviklingsinteresserne.**

Der mangler en nærmere redegørelse for det §3 område, som er i den sydlige del af lokalplanområdet; det er blot nævnt uden angivelse af omfanget og hvilken naturtilstand, der er tale om; også her mangler der kortmateriale.

Vi finder redegørelsen ret mangelfuld i forhold til dens formål.

2. Faktuelle bestemmelser.

Zonestatus:

Det er ikke tydeligt i bestemmelserne, hvor stor en del af lokalplanområdet der forbliver i landzone. Der er i kap. 2 henvist til kortbilag 1, som ikke har nogen signaturforklaring. Det er således rent gætt i forhold til kortet.

§3 areal:

Som nævnt under redegørelsen, mangler der en tydelig angivelse af §3 arealets omfang og placering. Vi finder det også problematisk, at §3 arealet er en del af det udlagte friareal / fællesareal. §3 arealet skal friholdes fra de aktiviteter som fællesarealet er udlagt til. Det

fremgår ikke her. Dette område bør tydeligt præciseres, og i forhold til grundejerforeningen skal det præciseres, at det ikke må behandles som græsplæne.

Etageantal:

Det nævnes, at der af hensyn til støjen fra erhvervsområdet kun må bygges i en etage i den vestlige del af området, mens der gives mulighed for byggeri i 2 etager ud mod ådalen.

2 etagers byggeri vil komme til at virke meget markant og anmassende ude fra å-dalen, der som nævnt i redegørelsen har stor naturmæssig værdi.

Her vil det også være bedre med kun 1 etage.

Overfladevand.

Vi kan desværre konstatere, at lokalplan forslaget ikke forholder sig til miljøet, når det handler om nedsivningen af regnvandet.

Der er således ingen begrænsninger i forhold til brug af miljøfarlige stoffer på de arealer, der afvandes til forsinkelsesbassinerne. Disse stoffer vil ikke helt kunne tilbageholdes inden vandet udledes til åen.

3. Generelt omkring natur, klima og miljø

Det er skuffende, at der ikke stilles krav om større bæredygtighed og beskyttelse af miljøet.

Når man nu ved, at byggerier er noget af det mest miljøbelastende, vi har, så kunne det have været ønskeligt, at der var stillet krav om, at der skulle anvendes byggematerialer, der var mindst mulig miljøbelastende.

Samtidig kunne vi ønske, at de fælles fri- og opholdsarealer var krævet udformet og driftet så mangfoldigheden og biodiversiteten blev fremmet.

Miljøvurdering:

Også her må vi påpege, at planforslaget har mangler i forhold til KMP 2021.

I skemaet mener vi ikke, der kan svares nej til: om Planen påvirker et internationalt naturområde væsentligt.

Den visuelle påvirkning til Natur 2000 området betragter vi som væsentlig. Området er samtidig en del af / grænser op til større sammenhængende landskab og et særligt naturområde med økologiske forbindelser.

Omkring forurening og udledning af overfladevand forholder miljøvurderingen sig slet ikke til den øgede udledning af forurenede stoffer, der vil ske til Lindborg Å.

Med venlig hilsen

Aage Langeland
Formand
DN-Rebild