

Budget – hørings svar

Hvis Rebild Kommune brugte det samme beløb pr elev, som man gør i gennemsnit i Region Nordjylland, så ville besparelser ikke være nødvendige.

Vi ser de stigende udgifter på specialområdet som en delvis konsekvens af tidligere sparerunder, der har udhulet de forebyggende indsatser og skolernes muligheder for at kunne drive udviklende fællesskaber. Besparelserne har medført ekstraomkostninger, der er højere end besparelsen.

Vi ser positivt på, at man vil ændre 0,5% rammebesparelserne til budgetforbedringsinitiativer. Stigningen i udgifter på specialområdet demonstrerer netop, at yderligere besparelser på de enkelte skoler ikke er hverken økonomisk, pædagogisk eller menneskeligt rentable. Budgetforbedringsinitiativerne i form af en samlet justering af serviceniveauet på Børn- og Ungeområdet er derfor en politisk opgave.

I forhold til det fremlagte budget har vi følgende kommentarer:

- Eksisterende udfordringer til det besluttede serviceniveau indenfor den aktuelle tildelingsmodel, som bør løses politisk
 - I dag rammer tildelingsmodellen skævt. På Suldrup Skole kan vi ikke ansætte det antal medarbejdere, som skolen er normeret til, fordi løn regnes ud som et gennemsnit og ikke tager højde for anciennitet. På Suldrup Skole har medarbejderne en høj gennemsnitsanciennitet, og det rammer det som en skjult "personalebesparelse" på 5 %
 - Udgiften for elever, der har brug for et specialtilbud henføres til distriktsskolen. Det gælder også for elever i miniSFO og elever i 10. klasse. Dvs. at udgiften for et specialtilbud fra før eleven indskrives i distriktsskolen og efter eleven udskrives af distriktsskolen tages fra distriktsskolens midler. Hermed pålægges skolerne en udgift, som de reelt set ikke tilføres midler til. Det betyder, at det politisk besluttede serviceniveau udfordres, fordi skolerne pålægges ikke-finansierede økonomiske forpligtelser
 - Lønstigninger og stigende driftsomkostninger pga. prisstigninger på materialer/energi er der ikke taget højde for i budgettet. Det medfører en betydelig udhuling af muligheden for at leve op til det besluttede serviceniveau i Rebild Kommune
 - Tildeling til forebyggende indsatser og specialundervisning bør adskilles. Den samlede pulje i dag betyder, at fx en tilflyttet familie, der har to børn, der skal tilbydes et specialtilbud kan binde de midler, som skolen ellers brugte til at arbejde forebyggende med. Når skolerne ikke kan planlægge en kontinuert forebyggende indsats, så vil antallet af henvisninger til specialtilbud stige. Værst er, at børn der kunne være rummet på deres distriktsskole med begrænsede midler, bliver visiteret til et specialtilbud, som de forbliver i resten af deres skolegang. Giv skolerne nogle øremærkede midler til at arbejde forebyggende.
 - For år tilbage afskaffede man den centrale pulje til specialtilbud, for at undgå, at skolerne vederlagsfrit eksporterede krævende elever ud fra egen skole og videre til et specialtilbud. Ved at lade alle pengene følge den enkelte elev, hvor det så bliver distriktsskolen, der hæfter for udgifter til specialtilbud (de vidtgående specialtilbud

undtaget), så opstår der nye uhensigtsmæssigheder. De enkelte skolars økonomi kan blive stærkt påvirket af enkeltelevers tilflytning. Økonomien bliver uforudsigelig, og den enkelte skole vil kunne risikere at stå splittet imellem af udgå underskud på driften eller overholde Serviceloven i forhold til børn med udfordringer. Da loven skal overholdes, så er resultatet en udfordret økonomisk stabilitet. Vi opfordrer til en genindførelse af den centrale pulje for tildeling af specialtilbud – med den forskel at der sammen med Centerchef for Børn og unge og Chef for PPR også er et repræsentativt udvalg af skoleledere repræsenteret. Hermed sikres den økonomiske ansvarlighed og et ensartet serviceniveau for elever, der har brug for specialundervisning i Rebild Kommune

- Eksisterende udfordringer i forhold til den aktuelle struktur kræver både politisk mod og hjerte
 - I den kommende strukturanalyse vi vil opfordre til, at der arbejdes med fokus på børnenes trivsel og læring fremfor fokus på mursten. Blandt andet Brøndum og Fli-ess skoleanalysen fra 2015 viser, at der er skoler i Rebild Kommune, hvor der er kapacitet til flere elever
 - Der hvor der bliver tale om lukning af enheder opfordrer vi til en hurtig og transparent proces, så vi undgår sivning af elever og medarbejdere pga. uvished
 - Skoledistrikter og busruter afspejler i høj grad de gamle kommunegrænser. Når man taler om budgetforbedringsinitiativer ligger der et potentiale i at genbesøge området med udgangspunkt i det samlede Børn- og Ungeområde for Rebild Kommune
- Fælles servicecenter

Besparselsen ved et fælles servicecenter vil reelt blive en besparelse, der rammer kerneopgave. Når der har været forældremøde om aftenen, skal stolene så blive stående i gymnastiksalen til næste gang en servicemedarbejder kan prioritere at komme forbi vores skole og løse denne opgave? Når der ikke er en pedel, vil mange småopgaver blive løst af skolens pædagogiske personale. Den tid de bruger på dette, går fra deres almindelige arbejde. Varme hænder bliver gjort kolde.

Alle de mange småting såvel som større opgaver, som vores pedel i tide og utide løser af sig selv, vil fremover skulle noteres ned, formidles, koordineres og så skal servicemedarbejderen først til at transportere sig ud til den enkelte enhed, førend opgaven kan løses. En lille besparelse som medfører en serviceforringelse, der ligger langt ud over det på papiret sparede beløb.

Høringsvar fra Skolebestyrelse og MED-udvalg, Suldrup Skole