

Bilag 7 - Referat fra møde m. Lokalfdelingen af Skole og Forældre i Rebild Kommune angående analyse af skole- og dagtilbudsområdet

Deltagere: Benjamin Holst, Kim Allan Pedersen, Michael Skovhus, Lene Hvilsom Larsen og Christina Veng

Dato: 19.12.22

Tid: 14.00-14.45

Sted: Online

Hvad fylder for forældre i Rebild Kommune i forhold til analysen, hvilke henvendelser får I?

Der er to modsatrettede strømninger. Dét at skulle lukke en afdeling har fyldt, og så er der den anden, hvor der er en bevidsthed om/alle ved, at der er brug for at kigge yderligere på struktur, og derfor venter de spændt på, hvad analysen vil pege på.

Økonomien er det, der fylder. Det forudsigelige i at kunne styre et budget. Man kan se, hvordan der bliver lagt et budget, men det går hurtigt i minus. Der er ikke noget oplagt at skære ned på. Det er ikke kontrollerbart.

Sammenlægning af klasser er noget flere kommenterer på er problematisk.

Udfordring: Når økonomien ikke er større, så er der ikke fleksibilitet til at lave de gode løsninger. Det bliver en rigid binding.

Børn med særlige behov?

Vi ser også andre børn, der udviser behov. Eksempelvis har vi det sidste stykke tid set en gruppe af børn, der føler sig udfordret og lader deres aggressioner gå ud over lokaler og bygninger. Vi ser en øget mængde hærværk. Dette er ligeledes med til at presse økonomien, men også et udtryk for, at der er nogle, som ikke bliver mødt i forhold til deres behov.

Der er noget med økonomi - det er lige meget, om det er hærværk, klassesammensætning eller børn med særlige behov. Det er udfordret. Det spiller ind i analysen; Der er en forventning om, at den skal komme med et reelt bidrag, fordi det er der brug for. Den skal bidrage til nogle prioriteringer. Det er der en forståelse for hos forældrene. Det er et tema - det ligger til grund for det hele. Uanset om det er målgrupper, man ikke møder, eller om det er struktureringer, man ikke kan indfri.

Vi ser mere og mere, at der er rigtig mange forældre, som ikke føler, at inklusionsopgaven og måske også undervisningsopgaven kan håndteres godt nok i de rammer, vi har. Vi har ikke nok til forebyggede, tidlig indsats. Lærerne føler, at der er for lidt tid til at være undervisere og levere det faglige. Der går for meget tid med at forsøge at skabe et godt undervisningsmiljø. Der er for mange opgaver, man ikke kan lykkes med ordentligt.

Det er ikke tilstrækkeligt, at vi har en god socioøkonomi i Rebild Kommune. Vi gør ikke meget for midtergruppen.

Det er et problem, at der er flere og flere, der ikke kan gå i vores almenområde.

Der er behov for at se ind i undervisningstimetale, der mangler faglærere og ressourcer. Der mangler vejledertimer. Det er værre ude på de små skoler, end det er på de store. Det er et symptom.

Er der nogle fortællinger om, hvad forældrene ønsker/frygter?

Hvad betyder det for boligmarkedet? Fundamentet under, at der skal være 3 skoler i Støvring er, at der er en fortsat tilflytning til Støvring.

Kvittering for godt spørgeskema: I stedet for at spørge, om man vil beholde den lokale skole, men at få arbejdet forældrene ind i en prioriterings-logik. Spændende om svarene kan bruges som et afsæt.

Suldrup/lærerne; de kunne godt tænke sig nogle holddelings-’regler’, som kunne løse nogle udfordringer i forhold til, at børn ikke er lige, fordi de er lige gamle. Hvad har man af muligheder? Vil ønske at der med analysen skaffes penge til, at man kan køre noget mere holddeling ved at have flere medarbejdere. Så én kan ’drifte’ den brede gruppe og en anden vil kunne gå fra og gøre noget for de allerdygtigste. Det kunne måske også være en løsning nogle af de steder, hvor der ikke er til en hel klasse.

Kommentar: Op til halvdelen af tiden må man gerne lave holddeling.

Forpligtende fællesskaber på tværs af skoler? Er der nogle perspektiver fra andre skoler/kommuner mv. Det kan være i forhold til vejledere?

Det er ikke noget, der fylder, hos forældrene, hvem der gør det, og hvordan det er organiseret. Som læsevejleder er man dybt afhængig af at være tæt på lærerne/eleverne lokalt. Hvis det skal tænkes mere centralt, så bliver det vigtigt med noget samarbejde lokalt.

Faglige fyrtårne? De store skoler kunne hjælpe med at højne de små. Læsevejleder-netværk på tværs; dem, der kommer fra en skole med kun én vejleder, gavner meget mere af netværket, end dem der kommer fra store skoler. Hvis netværket er fra sammenlignelige skoler, så vil det kunne give lidt mere. Hvis der skal driftes små skoler, så er det en måde at hente nogle penge, altså ved at deles om nogle ting.

Vi skal finde nogle rationaler inden for skole- og dagtilbudsområdet, ellers får vi ikke løftet kvaliteten, sådan som vi ønsker det. Det vil være svært at få vejledere til alle skoler og alle fag.

Vi er jo helt med på og bakker op om, at vi sikrer, at vi finder midler til at prioritere inden for rammen, så vi kan løfte kvaliteten. Det bliver svært, hvor der skal diskuteres lukninger, men *Skole og Forældre* bakker op om, at der skal frigives midler. Der er nødt til at blive gjort noget. Vi kan ikke gøre ingenting, for så bliver det bare smurt tyndere og tyndere ud.

Der er skal prioriteres og træffes nogle politiske valg, hvad tænker man om det som forældre? Hvad vil være væsentligt for jer i den sammenhæng?

Tidligere skolestart/flytte børnehave midlertidigt? Er der perspektiver i forhold til Mini-SFO generelt?

Det er noget, der ikke har fyldt så meget de seneste år. Der har været en velfungerende indskolingsmodel (Karensminde). Indtrykket er, at det stadig er en utrolig velfungerende skolestart for de yngste. Under corona mistede de mini-sfo-konceptet. Lærerne følte her, at de skulle bruge mere tid på at være pædagoger, fordi de skulle bruge mere tid på at lære børnene at være i skole. Eleverne var mindre klar til at starte i 0. klasse, fordi de ikke havde haft deres tre måneder. Det var en nødvendighed med den trædesten. Det er rigtig godt med en blid overgang med kendte ansigter.