

Bilag 12 - Referat fra møde m. Rebild Ungdomsskole og Rebild Ungeråd angående analyse af skole- og dagtilbudsområdet

Deltagere: Lene Hvilsom Larsen, Christina Veng, Jens Skov, Simon (elevrepræsentant), Sofie Bach

Dato: 15. november 2022

Tid: 16.00-16.30

Sted: Online

Hvordan mener I, at vi kan blive bedre til at understøtte livsduelighed (sammen)?

Det kan vi ved, at vi kommer med nogle forventninger til de unge og møder dem med nogle høje forventninger til, at de unge godt kan. Vi kan blive bedre til at facilitere den demokratiske stemme gennem Ungerådet. Det er vanskeligt at lægge vægt på og prioritere dem, der godt kan - at de også godt kan mere. Her er Ungdomsskolen gode til at supplere og hjælpe videre. Men samtidig skal der også tages hånd om dem, som har det svært, og som er i mistriksel.

Hvad oplever I, vi kan blive bedre til i forhold til de unge? Hvordan motiverer vi?

Det drejer sig om at knytte nogle bånd/relationer. De fleste unge har lyst til at være en del af et udviklende/inkluderende fællesskab. Det er dét, der kan være med til at flytte dem. De unge kommer i tilbud for at være sammen med andre unge - ikke for at være sammen med de voksne. I et klasse-/individfokus, der kan vi blive bedre til at understøtte vertikale fællesskaber. De unges fritidsaktiviteter er ofte primært drevet af, 'hvem' der deltager i højere grad end selve indholdet. Så vi kan være med til at flytte gruppen ved at understøtte nogle rollemodeller/frontløbere.

Samarbejde mellem skoler og ungdomsskole

Det er meget varierende, hvordan det kører. Der er forskellige mindset, og hvordan man tænker om hinanden. Vi kan blive bedre til at tænke transfer mellem de forskellige arenaer - det kan være Ungdomsskolen eller en fodboldtræner, som kan hjælpe et barn i mistriksel i skolen eksempelvis.

Klassesammensætning

Det er meget op til de enkelte lærere og klasser. Hvis der er langt fra top til bund/en meget varieret klasse, kan det være dysfunktionelt. Klassen skal fungere socialt, for at den kan fungere fagligt.

Simon (elevrepræsentant) udtaler, at brugen af parallelklasserne var rigtig fedt. Så mødte man nogle andre mennesker end dem fra klassen, og der gav et større fællesskab, flere jævnaldrende. Det gav nogle flere muligheder for at finde nogen, man ville lave noget med - både socialt og fagligt.

Introtur og andre initiativer var godt. De sociale arrangementer var afgørende.

Erfaringer fra efterskole kontra folkeskole:

Vejen frem i efterskolen er noget helt andet - man kan mere i klassen på efterskole. Det var generelt et problem at fremlægge foran sine venner i klasserne (utryghed og angst) i folkeskolen. Det problem havde man slet ikke på samme måde på efterskolen, fordi man var tættere og var sammen døgnet rundt. Det blev mere uformelt. Eksamen var også mere stille og rolig. Blandt andet fordi man var mere i øjenhøjde med sin lærer. Eksamen blev mere end samtale og et flow med sin lærer frem for, at man skulle op at præstere som enkelt person. Der var også mere socialt mellem lærere og elever på efterskolen, som gjorde at det bånd er anderledes. Det sociale gør en afgørende forskel. Temadage var også helt anderledes på efterskolen. Efterskolen var bedre til at tænke fag på andre måde - en helt faglig dag eller en måned med særligt fokus på noget. Fokus og fordybelse ved at organisere undervisningen på andre/forskellige måder.

Fokus på tilbageløb

Vi kunne godt blive bedre til at kortlægge, hvad der sker med eleverne efter 9. klasse, og blive mere

nysgerrig på, hvad eleverne får ud af det, og hvad eleverne mener har flyttet noget/haft en betydning. (også med henblik på at motivere lærerne). Der kunne i højere grad være fortælling af de gode historier.

Hvilke erfaringer fra jeres/ungdomsskolens tilbud; Basic Skills, Coop Crew, Læringslokomotivet, RU:Boost, Talentforløb med mere, tænker I kan være væsentlige for analysen?

Overvejelser i forhold til om skolerne selv skulle/kunne overtage talentforløb? Ungdomsskolen er gode til at køre forløbene nu, fordi de har gjort sig nogle erfaringer, men man kunne sagtens have en lokal skole, hvor der skete mere på tværs. Derved kunne det komme nogle flere elever til gavn.

Styring - der bliver styret på input, og man bør i højere grad været styret af output. Hvad er der af efterspørgsel og krav? Skolerne står i en konkurrencesituation både i forhold til elever og medarbejdere, så er der ikke nogen skoler, som særligt profilerer sig på noget. Der kunne godt være nogle visioner, som man committer sig fuldstændig til. De udnytter ikke deres potentialer i forhold til profilering.

'Learning by doing' er godt. Det er godt at have det i hænderne. Læring på forskellige måder og med forskellige tilgange kan gøre stoffet mere spændende.

Hvis man skulle arbejde mere målrettet med de unge, som er eller kommer i målgruppen for Basic Skills, hvad tænker I så kunne være hensigtsmæssigt at fokusere på?

Basic Skills er en mellemform (dvs. det har et ben i både almen og special). De kan noget, fordi de er en ungdomsskole. Basic Skills er et lille tilbud, som nogle elever foretrækker/kan profitere af i forhold til andre større tilbud. De kan noget andet, fordi det er en lille organisation.

Tilbageløb af kompetencer mv. vurderes ikke at være lige så stort. Når vi centraliserer og samler tilbud, så mister vi det med, at en elev/ung kan have undervisning i både almen og i special. Når man sætter dem i en taxa og sætter dem ind i et meget stort specialiseret tilbud, så kan det nærmest være en klientgørelse, der sker af eleven. Man kunne godt tænke flere mellemformer (praktik m.v.) og dermed holde flere elever i almenområdet.

Hvor og hvordan kan vi med fordel tænke ungdomsmiljøet og ungdomsskolen mere ind i skolerne?

Ungdomsskolen kommer meget rundt - ifm. Åben Skole kataloget. Når det sker, så er det primært ungdomsskolen, der rækker ud til skolerne. Der er økonomiske benspænd for skolerne i forhold til at bruge ungdomsskolen. Man kunne med fordel tænke en tildelingsmodel, som belønner dem, der understøtter nogle elever på den lange bane, og som tænker anderledes. Ungdomsskolen har et katalog til skolerne med kvalitetstilbud, men ungdomsskolens (kerne)opgave er fritidsområdet, så det bliver ikke dybdegående, som det ellers godt kunne blive. Der er nogle erfaringer med eksempelvis makerspace mv., som de ikke har kompetencer med på de lokale skoler. Så de har nogle erfaringer i ungdomsskolen, som skolerne kunne gøre brug af.

Det er deres indtryk, at skolerne ikke har kendskab til ungdomsskolen, og at det er meget adskilt. Der ville være mange unge, som ville have godt af de tilbud, de har. En stor del har været på Læringslokomotivet, hvor der f.eks. har været et fedt samarbejde mellem Sortebakkeskolen og ungdomsskolen (makkerordning). Dem der var afsted og dem derhjemme sendte hilsner mv. til hinanden, så man kunne bevare fællesskabet og ikke skulle gå glip af noget.

Hvordan kan vi blive bedre til at bruge hinanden og samarbejdet mellem ungdomsskolen og skolerne?

Det kunne være ved at sætte 'nogle streger' på den nye skole. Eksempelvis i forhold til en udskolingsmodel. Det taler for, at 10. klasse og FGU spiller en geografisk nærhed hertil. Den fysiske nærhed betyder, at tingene spiller nemmere sammen.

Det kunne ønskes, at der blev skabt større incitamenter i skolerne til at kigge 'til siden' (fodboldklubben, ungdomsskolen, facebook mv.), så bliver der flere muligheder og 'lommer'. Det er det, vi har mulighed for i Rebild Kommune som lille kommune. Vi har lokale folk ansat i ungedecentrene, og de kan noget helt andet, fordi de er helt tæt på - lokalt. Det skaber nogle muligheder.

Fedt, at man i Rebild Kommune kan tænke lokalsamfunds-fordele. Lærere, der også går igen i fritidsområdet - det betyder noget, at man kan møde sine lærere uden for skolen. Det gør noget ved lærer/elev-relationen.

Ungemiljøer - det er vigtigt med en vis volumen. Hvor det er vigtigt for indskolingen med nærhed og tryghed, få voksne og få elever, så kan det være det stik modsatte, som udskolingseleverne ønsker.

EVT

Co-teaching er noget, der virker rigtig godt, og som giver overskud til, at én har bolden i forhold til undervisningen, og en anden har bolden med noget andet.

Specialklasseafdeling - behov for struktur var godt. Det med at udbrede det til almenområdet. Positiv anvendelse af erfaringer fra specialområdet ved at det ligger i tilknytning til almen. Der sker et andet vidensflow.