



Til
Rebild Kommune
raadhus@rebild.dk

KOMMENTARER TIL DET FREMLAGTE UDKAST TIL "VORES KLIMAPLAN"

I DN Rebild har vi med interesse læst det fremlagte udkast til "Vores Klimaplan", og vi er glade for at have muligheden for at kommenterer planen.

Klimaplanen er en grundig og velformuleret beskrivelse af den nuværende situation. Kommunen udtrykker gode takter, men de er slet ikke konkrete nok. Tiden for gode visioner og intentioner er forbi; **nu er der brug for handlinger.**

Da klimaplanen ikke indeholder konkrete, målbare mål, handlingsplaner eller økonomiske nøgletal/rammer, er vores kommentarer til den ret overfladiske.

Vi forventer at når planen bliver endelig fremlagt, vil den indeholde en detaljeret handlingsplan med angivelse af tiltag der kan løse problemerne.

Her er vores umiddelbare indtryk:

Det er skuffende at se fra de tal og grafer, som klimaplanen fremlægger, at Rebild Kommune hverken er "naturkommune" eller "klimakommune". Det er dog endnu mere nedslående, at ambitionerne i den nye "Vores Klimaplan" ligger under de nationale mål for 2050.

Det er skræmmende at læse at Rebild Kommune har et så højt CO₂ -udslip i forhold til landsgennemsnittet. Dette høje tal skyldes de store arealer med intensivt landbrug, det gør det endnu mere nødvendigt, at kommunen handler.

Der mangler en beskrivelse og handlingsplan for, hvordan kommunen helt konkret vil fremme udtagning af lavbundsarealer, hvor stort et areal, der er målet, om det drejer sig om specifikke arealer, der er udpeget af eksperter, hvornår indsatsen sparkes i gang, og hvornår indsatsen skal være gennemført.
Bliver Naturstyrelsen inddraget i indsatsen?

Da dyrkning af lavbundslande står for en meget stor del af udledningen af drivhusgasser, finder vi at ambitionen om at udtage blot 12% af lavbundslandene i 2050 er **alt, alt for lavt.**

Der mangler beskrivelse af, hvordan kommunen helt konkret vil fremme plantebaseret fødevarerproduktion og -forbrug hos landmænd, forbrugere og egne institutioner. Vil kommunen lave kampagner, omlægge egne køkkener, lave vejledende opskrifter og

madplaner, samarbejde med landbruget om at ændre til en mere plantebaseret produktion? Hvornår går indsatserne i gang og hvad er de konkrete mål?

Har kommunen nogle planer for, hvor der skal være solceller, vindmøller, produktionsskov eller natur (nuværende eller genoprettede)? Hvordan vil der blive taget hensyn til fremme af biodiversitet og beskyttelse af drikkevandet i de nye produktionsskove?

Er der konkrete planer for, hvor mange solcelle- og vindmølleanlæg, der skal være, hvor de skal ligge, hvordan de skal udformes og hvor meget energi de skal producere? Er der en tidsplan for indsatsen?

Kommunen bør hæve ambitionerne for skovrejsning, de steder hvor der er grundvand, der skal beskyttes. Skovrejsningen bør dog ikke være på lave, våde græsarealer, som i forvejen binder meget CO₂.

Traditionel produktionsskov bør undgås, da det ikke giver grundlag for særlig meget biodiversitet, og der bør ikke bruges sprøjtning og gødskning på skovarealer.

Endelig mangler der oplysninger om, hvor mange ressourcer (penge og personale), der skal afsættes til de enkelte indsatser.

Med venlig hilsen

Aage Langeland
Formand
DN-Rebild