

## Genåbning af budget 23 – høringsvar

- **Fuld budgetopretning for 23 er ikke mulig.**
- **Brug ikke værktøjer der har langtrækkende virkning til en kortvarig budgetopretning**
- **Fokusér på at skabe et bæredygtigt skoleområde fra 24 og frem**
- **Besparelse på indskolingsmodellen og PPR vil medføre en merudgift til specialområdet, der overstiger besparelsen**
- **Budgetudfordringen er et resultat af, at man trods høringsvar til budget 23 politisk har valgt at underbudgettere skoleområdet i Rebild Kommune**

Politikerne har tidligere givet udtryk for at ville løse budgetudfordringer i et udviklingsperspektiv i forbindelse med skole- og dagtilbudsstruktur og moderniseringsplan på ældreområdet. Stå fast på det og lad være med at lægge nogle besparelser ind, der har langtrækkende virkninger, som værktøj til en kortvarig budgetopretning.

Hvis I politikere skal kunne lykkes med at skabe en bæredygtig folkeskole i Rebild Kommune, så er I nødt til at fokusere på, hvordan skoleområdet skal se ud fra 24 og frem.

De fleste af de foreslåede besparelser vil ikke kunne få effekt i 2023 pga. opsigelsesfrister o.lign; men de vil kunne underminere den økonomiske og pædagogiske bæredygtighed mange år fremover.

Allerede i høringen til budget 23 advarede flere høringsvar om, at de ekstra tilførte midler til specialområdet ikke var tilstrækkelige. Flere høringsvar påpegede også, at skoleområdet i Rebild Kommune er underfinansieret, og at de stigende udgifter til specialområdet er en konsekvens af at have udsultet skoleområdet i en årrække. Bekymringerne var berettigede, den politiske tildeling af økonomi til skoleområdet modsvarer ikke de reelle udgifter på specialområdet, som vi lovmæssigt er forpligtet på.

Ønsker man politisk i Rebild Kommune at løse budgetudfordringer i et udviklingsperspektiv, så kan dette ikke løses ved besparelser på hver enkelt skole. Yderligere besparelser, og især besparelser på det forebyggende område vil medføre, at flere elever ikke kan rummes inden for de stadigt trangere rammer, og udgiften til specialområdet vil derfor overstige den ønskede besparelse.

Man kan også spare penge ved at lade være med at lappe et utæt tag; men det bliver meget hurtigt dyrt. På samme måde vil fjernelse af indskolingsmodellen betyde, at der kommer råd i Rebild-modellens bærende konstruktioner.

En besparelse på PPR vil betyde, at der bliver elever, hvor PPR kommer ind over for sent. Den senere indgriben pga. færre ressourcer hos PPR vil medføre flere henvisninger til specialtilbud. Henvises blot tre børn ekstra pga. reduktionen hos PPR, så bliver besparelsen til en merudgift.

### **MED påpeger herudover:**

Besparelser på indskolingsmodellen vil sammen med reducere af åbningstider i SFO, sætte SFO under pres og betyde, at ansættelsesforholdene bliver uattraktive for dygtige medarbejdere.

Ændring af lærernes arbejdstidsaftale og tid til funktionen som klasselærer er en forringelse af de arbejdsvilkår, der er en forudsætning for at kunne levere god undervisningskvalitet.

## **Høringssvar fra Skolebestyrelse og MED-udvalg, Suldrup Skole**