

Hermed høringsvar fra Øster Hornum Børneunivers angående budget 2024

Det har været et budgetoplæg med et meget langt indløb, hvor både genåbningen af budget23 og snakken om strukturen tyvstartede budget24.

Som en af de nævnte skoler i struktursnakken gjorde vi tidligt opmærksom på vores forventning om en meget hurtig proces, da uvisheden blandt medarbejdere, elever, forældre og eventuelle tilflyttere kan få store konsekvenser for fastholdelse og rekruttering af medarbejdere, trivsel blandt bekymrede elever og udfordringer med afventende tilflyttere der vil have klarhed over skolesituationen før de tør investere i et hus i Øster Hornum. Derfor er vi også meget ked af at processen er blevet trukket og især ydermere med en manglende indstilling fra BFU, som kunne være med til at pege på den retning Byrådet ønsker. Vi mener det er politisk ansvarsforflygtigelse at man ikke kan træffe beslutninger. Det er ikke værdigt, og det sætter os og andre byer i Rebild Kommune i et vakuum. Vi håber, at byrådet til Budget 2024, samlet tør sætte en retning, uden der ikke går sognerådspolitik i beslutningerne.

At man overhovedet overvejer at spare på et område, der i forvejen er landets billigste, viser lidt om hvilken svær situation I er sat i. Det må dog ikke blive en undskyldning for at træffe beslutninger, der måske på papiret ser ud til at skabe balance nu og her, men som på sigt påfører vores kommune yderligere udgifter til specialområdet, og senere hen til at tage sig af mennesker, der ikke blev støttet som unge, og nu skal forsørges af kommunen. Den slags kortsigtede og håbløse beslutninger har vi ganske enkelt ikke råd til. Hverken økonomisk eller socialt.

Inden gennemgangen vil vi henlede opmærksomheden på hvor uhensigtsmæssigt det er, at sende hele forvaltningens bruttokatalog ud i høring. Det er et stort og uoverskueligt materiale, med beskrivelser og vurderinger af økonomiske besparelser, som ikke har en rød tråd og er umulige for de fleste borgerne at vurdere konsekvensen af. F.eks. når et forslag 6 har et besparelspotentiale i 2025 på mellem 0 og 10.500 t.kr. så er det jo helt umuligt for borgere (og givet vis også politikere) at vurdere den reelle besparelse, og hvilken betydning forslaget vi få for vores elever. Det er ikke godt nok!

Nedenfor har vi samlet vores kommentarer til enkelte punkter opdelt efter om de rammer skole eller dagtilbudsområdet:

### **Dagtilbud**

- 8. Udfordrende med kortere åbningstid for institutioner i yderområder. Det er svært at nå hjem og hente når man har fri kl. 16 i Aalborg.
- 9. En enkelt dag mere med koordineret pasning kan godt virke, hvis den placeres op ad ferie hvor vi alligevel har børnene hjemme. Man skal dog være opmærksom på at det låser både forældre og medarbejdere til at placere deres ferie der hvor der er lukkedage/koordineret pasning.
- 11. Vuggestuerne er i forvejen pressede, og at reducere tildelingen til området er ikke en fremtidssikring for vores mindste børn.
- 16. Rammebesparelse på et yderst presset område er en uholdbar løsning. Det er en ansvarsfraskrivelse fra politisk side, når man ikke viser retning. En besparelse her kan blive dyrt i fremtiden, fordi flere børn rammes af ikke at have medarbejdere tæt på. Det er netop i daginstitutionen vores børn dannes til de næste mange år i institution, og vi kan frygte hvordan fremtiden kommer til at se ud, når der ikke er tid og ressourcer nok i børnehaven.

- 17. Dagplejen har i forvejen svært ved at hænge sammen med den nuværende model, og det er uden at der bliver givet noget til ledelse. Det betaler daginstitutionerne i dag, hvilket ikke giver noget realistisk og fair billede af arbejdsmængden omkring dagplejerne. Derfor bør rammen udvides endnu mere, så vi ikke udsulter daginstitutionerne, men der ligger et fast grundbeløb til ledelse af dagplejer.
- 18e og 18f. Vores erfaring er at ledelse tæt på er vigtigt både for medarbejdere og forældre i dagligdagen.
- 18q. Vi ser med glæde at de specialiserede tilbud kommer tættere ud på modtagerne, og vi håber på at den viden kan smitte af på vores faste personale, så deres kompetencer på sigt også udvikles til gavn for vores børn. Specialtilbud placeret mere centralt i kommunen, vil også give mulighed for at spare på specialskolekørslen.

## Skole

- 5. Klasselærerfunktionen er yderst vigtig ift. forældresamarbejdet, som er noget af det mest grundlæggende for at vores børn lykkes. Derfor vil det også gøre det svært at holde hånden under mange børn, der kan have behov for at opleve et tæt samarbejde mellem forældre og personale. På sigt kan dette forslag meget nemt resultere i at der er flere børn der ikke kan passe ind i normalområdet.
- 6. Indskolingsmodellen er en vigtig hånd under alle børn, så de kan få den hjælp i rette tid, så de kan klare at være i et presset normalområde. En af de vigtigste faktorer for vores børns læring er at det er kendte voksne der er i klasserne. Ved fravær af en medarbejder i dag, er der en "to'er" på klassen, så vi ikke skal have en "fremmed" vikar i klassen. En fjernelse af modellen vil presse vores medarbejdere og medføre et yderligere pres på det psykiske arbejdsmiljø. Indskolingsmodellen sikrer en bredere fagligt syn på børnene, så vi sikre at flest mulige børn lykkes.
- 14. Vi skal ikke presse et system der i forvejen er overbelastet med lange ventetider til følge. En af udfordringerne for budgetoverholdelse ved skolerne er den øgede udskrivning til specialområdet. Vi ved at tidlig og hurtig indsats kan hjælpe børnene og dermed måske holde dem i normalområdet. Derfor kan en besparelse her hurtigt ædes op af øgede udgifter fra det specialiserede område.
- 15. Flere og flere unge har udfordringer med angst. At foreslå besparelser på et så lille beløb, på et område der er vigtigt og desværre voksende, vil være ekstremt hensigtsmæssigt.
- 16. Det vil være ansvarsforflygtigelse at komme ansvaret for besparelserne over på forvaltningen og lade dem vælge fra kataloget.
- 18a, 18b og 18c. Udfordringen på skoleområdet er kommet fordi vi gennem mange år er blevet skåret i vores bevillinger, hvilket har gjort det svært at håndtere bredden af de børn og unge vi har. Det har resulteret i at vi har ekskluderet en række børn og unge for at de kan rummes et andet sted. Det har væltet budgettet på alle skoler i kommunen. Derfor er det også foruroligende at man ikke ser på udfordringerne på den lange bane, men vælger at se yderst kortsigtet på struktur som et værktøj. Så lang tid der ikke tilføres ekstra midler til området, kunne man samle alle elever på en skole, hvis man tror det vil hjælpe noget. Vi mener fokus er skævt, og man burde starte med at se på hvordan vi får flere af vores børn og unge til at lykkes. Så vil vi også få råd til at hjælpe dem meget bedre.
- 18i. God ide at se på placering og struktur af det specialiserede område. Suldrup vil være en oplagt og central placering af Læringscenter Himmerland.
- 18t. Vi vil blive presset på bygningskapaciteten i vores børnehave, den vil ikke kunne rumme 4 måneders børn mere.