

## Budget – hørings svar

Hvor ringe en folkeskole kan man politisk set stille sig tilfreds med? Hvor lidt behøver børnene at lære? Hvor dårligt må de trives? Store besparelser på Danmarks billigste skolevæsen vil betyde væsentlige forringelser. Er ansvarsfraskrivelsen så total, at man med borgmesterens ønske om flere billigere friskoler fraskriver sig ansvaret for en velfungerende folkeskole fuldstændigt?

Hvad er byrådets vision for folkeskolen i Rebild Kommune, og hvordan vil byrådet skabe de nødvendige rammer for dette?

Vi forventer, at der bliver taget politisk ansvar og beslutning ift. hvilket serviceniveau, der fremadrettet ønskes. Allerede i indeværende regnskabsår forventes det på skoleområdet, at den vedtagne serviceramme er underfinansieret med 12 mio. Politisk set er vi langt fra hjørneflaget med realistisk budget. En besparelse vil forværre dette misforhold yderligere.

Vi opfordrer til at man fokuserer på få og større besparelser fremfor talrige små besparelser.

I forhold til det fremlagte budget har vi følgende kommentarer:

4. og 5. En ensidig opsigelse af Samarbejdsaftale på skoleområdet i Rebild kommune må forventes at have en negativ påvirkning på den tillid og smidighed, der i dag gør samarbejdet mellem medarbejdere og ledelse effektivt.

At spare på dem, der hver dag sørger for, at Rebild Kommune kan levere landets billigste skolevæsen, er at slagte gåsen, som lægger guldæg. Lærerne kan med mindre forberedelsestid ikke levere samme undervisningskvalitet som nu. Rebild kommer derfor med denne tilgang til at "spare" sig til en markant dyrere folkeskole med dårligere læringsresultater og dårligere trivsel hos elever såvel som medarbejdere.

6. Tidlig indsats er der, hvor kommunens får størst effekt for anvendte midler. Rebild Kommune oplever som mange andre kommuner stigende udgifter til specialområdet. Landsgennemsnittet for specialområdet ligger fortsat 20% over udgiftsniveauet Rebild Kommune. Indskolingsmodellen har en stor ære i dette. Hvis der tilføres midler til indskolingsmodellen, så vil man kunne opnå en fremadrettet besparelse på det specialiserede område – udover at det er til gavn for alle eleverne i klassen.

"Besparelse" på indskolingsmodellen vil medføre ekstraudgifter i resten af elevernes skoletid, og denne økonomiske og menneskelige konsekvens kan man ikke fjerne uden massive – læs meget dyre – indsatser senere i elevens skolegang.

7. og 9. På de mindre institutioner vil dette ikke medføre en besparelse. Det er i forvejen svært at tiltrække kvalificeret personale, og en lavere ansættelsesgrad vil gøre det sværere endnu. Samtidig vil den personalemæssige sammenhængskraft også blive udfordret til skade for kvaliteten.

16. En rammebesparelse er ikke mulig, hvis man samtidig vil opretholde det vedtagne serviceniveau. En rammebesparelse vil nødvendiggøre, at politikkerne peger på, hvilke serviceforringelser der er nødvendige for at finansiere rammebesparelsen.

18. Struktur, analyse af skole- og dagtilbud marts 2023

Vi tager markant afstand fra, at man politisk kun tilbagefører halvdelen af den besparelse, som en strukturændring vil medføre. Det er skolerne, der står med den samlede opgave at få den nye struktur til at virke. Det bliver hverken gratis eller nemt.

18. c)

Distriktskoler og netværksledelse er florumvundet tale og vindfrikadeller. Der er hverken penge eller læring i dette scenarie. Dette scenarie giver ud fra et skoleperspektiv ingen mening.

Når man ser ud over Danmarks Kommuner, så har flere kommune allerede droppet ideen, fordi den økonomisk og pædagogisk ikke giver mening. Erfaringen viser at man de facto indfører et ekstra ledelseslag

En Rebild-model kunne i denne sammenhæng være: Lad være med at begå samme fejl som de andre kommuner.

18. i)

Både elever og medarbejdere fra Læringscenter Himmerland vil være meget velkomne på Suldrup Skole, hvor vi sammen kan lave en god skole med plads til forskellighed, hvor børn trives og lærer.

## **Høringssvar fra MED-udvalg, Suldrup Skole**