

Høringssvar fra BUPL Nordjylland

Hermed følger et høringssvar på udvalgte besparelsesforslag på Børne- og Familieudvalgets område.

Nr. 6. Indskolingsmodel	<p>I konsekvensbeskrivelsen mangler der en væsentlig oplysning om, at en reduktion/afskaffelse af indskolingsmodellen også vil hindre pædagogernes muligheder for fuldtidsstillinger i SFO.</p> <p>Det vil medføre kvalitetsforringelse i SFO, da man ikke kan fastholde pædagoger i små deltidstillinger.</p> <p>Fasthold fuldtidsstillinger. Brug pædagogernes kompetencer i skoledagen i kombination til fritidspædagogikken i SFO.</p> <p>Vi er enige i jeres egen konsekvensbeskrivelse om, at I med forslaget bevidst vælger at skabe mere mistrivsel blandt de yngste skoleelever.</p>
Nr. 7 og 8 Åbningstid i SFO og Bhv	<p>En reduktion i åbningstiden vil medføre, at der er flere børn i ydertimerne. Det kræver mere personale i institutionen i ydertimerne for at have en forsvarlig dækning, med mulighed for pædagogiske aktiviteter, samtidig med at man også skal åbne/lukke institutionen.</p> <p>Forslaget har en større normeringsmæssig konsekvens end den konkrete timereduktion giver udtryk for.</p>
Nr. 11 Tildeling til "øvrige" i vuggestuer	<p>Vi formoder, at man ikke kan tale om en "lavthængende frugt". Hvis her er overbudgetteret, er BUPL Nordjylland sikker på, at lederne har anvendt økonomien til at dække af, hvor der har været underbudgetteret.</p> <p>Altså vil en besparelse på 1,3 mio. kr. uden tvivl kunne mærkes og få konsekvenser.</p>
Nr. 13 Nedsættelse af takster i skolernes spec.tilbud	<p>Konsekvensbeskrivelsen mangler i den grad en beskrivelse af konsekvenserne for medarbejderne!</p> <p>BUPL's medlemmer fortæller om et presset arbejdsmiljø på området, som med den allerede gennemførte besparelse på 5% med sikkerhed bliver værre, når den er fuldt udrullet og for alvor slår igennem. Det får alvorlige konsekvenser for arbejdsmiljøet (sikkerhed og sundhed) for pædagogerne i disse specialtilbud.</p> <p>Dertil er der tale serviceforringelser i form af et ringere pædagogisk tilbud til børn og unge. Vel at mærke de børn</p>

	og unge – og familier - der er blandt de mest udsatte og har mest brug for støtte.
Nr. 16. Rammebesparelse	Det bør være en politisk beslutning at vedtage serviceforringelser. – Læg ikke ansvaret på de decentrale ledere og medarbejdere, der dagligt skal samarbejde med børn og unge og deres forældre.
Nr. 18. a-t	<p>Det er et langt katalog af muligheder faktisk alt hvad analysen indeholder. Men hvad skal vi konkret forholde os til, når ikke udvalget angiver en retning eller en politisk prioritering blandt de mange forslag?</p> <p>Det er selvfølgelig vigtigt med nogle bæredygtige tilbud – både fagligt og økonomisk, hvor det er interessant, hvor det er fagligt udviklende, samt hvor der er et fremtidsperspektiv i at være ansat.</p> <p>Det er interessant at læse forslag 18s. Det fremgår heraf, at for at vende udviklingen ift. Hvor mange børn der ikke trives og udvikles i det almene skoletilbud, skal der investeres mange millioner hvert år. – Det spiller meget dårligt sammen med eksempelvis forslag 6, 13 og 16. Med den erkendelse løses udfordringen ikke med "små greb" eller omlægninger. Der skal i stedet investeres! – Også i fritidspædagogikken. Børn og unge, der ikke trives i skolen, trives ofte i de anderledes rammer, der er i fritidstilbuddene.</p>

På vegne af BUPL Nordjylland

Faglig konsulent Esben Pedersen