

# Hørings svar vedrørende lukning af Læringscenter Himmerland

Baggrunden for at lukke Læringscenter Himmerland bunder i, at Rebild Kommune skal spare på skoleområdet. I høringsmaterialet fremgår det, at Økonomiudvalget har anmodet om, at der også blev udarbejdet forslag til strukturelle forslag til tiltag, som kunne have et økonomisk potentiale. Her fandt man, at det var muligt at spare 350.000 kr. det første år og herefter 850.000 kr. de efterfølgende år.

Lukningen af Læringscenter Himmerland begrundes derudover med følgende tekst:

"I 2021 blev der udarbejdet en analyse af 'En bæredygtig fremtid for Læringscenter Himmerland'. Analysen blev udarbejdet af forvaltningen, PPR-leder og ledelsesrepræsentanter fra de berørte skoler og ad hoc inddragelse af medarbejdere og bestyrelsesrepræsentanter mm. Analysen - som er medtaget som grundlag for konklusionerne i den samlede analyse af skole- og dagtilbudsområdet i 2023 - viste følgende faglige argumenter for nedlæggelse:

- Børneperspektivet
- Udvikling- og Sparingsmuligheder for medarbejdere og ledelse
- Central placering
- Bæredygtighed

I det efterfølgende vil vi gerne give vores modsvar til denne argumentation:

## Den økonomiske mulige besparelse

Her pegede forvaltningen på, at det var muligt at spare 350.000 kr. det første år og herefter 850.000 kr. de efterfølgende år ved at lukke læringscenteret:

Økonomien er uigennemsigtig, da det ikke fremgår, hvoraf tallene kommer. Vi har dog forsøgt at få et overblik gennem agtindsigt og andet materiale vi har modtaget af kommunen. Dog uden, at vi har kunnet finde sammenhæng i tallene. Vores bedste bud fremgår af nedenstående.

Et år på LCH koster i dag 424.751 kr. pr. elev for Rebild Kommune inkl. SFO, mens en grundpris på helhedstilbuddet på Vester Mariendal Skolen i Aalborg Kommune koster 477.000 kr. (fra en forespørgsel hos Vester Mariendal Skolen) En forskel på små 50.000 kr. pr. år. Dertil kommer de ekstra omkostninger til transport plus omkostningerne for familierne. Vi undrer os over de tal og materiale, kommunen har oplyst som baggrundstal for at flytte børnene fra F-sporet<sup>1</sup>. Af dette fremgår det, at der er en besparelse uanset, hvilken nabokommune børnene kommer til, samt at besparelsen er imellem 80.000 og 150.000 kr. pr. år. Dertil skal lægges, at befordring på daværende tidspunkt ikke blev tænkt som en merudgift.

I dag transporteres børnene på LCH sammen på tværs af afdelingerne. Dette vil ikke kunne lade sig gøre fremadrettet, da der er få børn i F-sporet med en stor geografisk spredning. Dertil skal indtænkes at en del af gruppen er i aflastning, således de hentes og bringes til to-tre steder hver.

---

<sup>1</sup> [https://rebild.dk/sites/default/files/sbsys\\_rebild/Dagsordener/Boerne-og\\_Familieudv%282020%29/02-12-2020/Dagsorden%28ID1808%29/Bilag/Punkt%20146%20Bilag%201%20Fbeskrivelse\\_25\\_november.pdf](https://rebild.dk/sites/default/files/sbsys_rebild/Dagsordener/Boerne-og_Familieudv%282020%29/02-12-2020/Dagsorden%28ID1808%29/Bilag/Punkt%20146%20Bilag%201%20Fbeskrivelse_25_november.pdf)

Ifølge arbejds materiale fra Rebild Kommune vedr. målgruppebeskrivelser, delt med handikaprådet januar 2024, fremgår det, at en elev på LCH bosat midt i kommunen koster 103.000 kr.pr. år, mens en elev bosat i den nordlige del af kommunen vil koste 184.000 kr. at transportere til Kollegievejens Skole. Altså en meromkostning på ca. 80.000 kr. pr. år. Totalt set giver omkostningerne som minimum en øget omkostning til Rebild Kommune på 130.000 kr. pr. barn.

En flytning af de meget sårbare børn, både i og udenfor kommunen vil være meget omkostningsfuldt på alle plan, og vil koste familierne mange kræfter. Det er familier, der i forvejen balancerer deres tid og kræfter på en knivsæg. De kæmper hver dag for deres børn og familiernes trivsel. En flytning i omgivelserne og nye voksne vil kræve, at familierne står endnu mere på tær. Dette vil i bedste fald give kommunen ekstra omkostninger til tabt arbejdsfortjeneste på i størrelsesordenen 350.000 kr. pr. barn, men i værste fald vil det resultere i sygedagpenge og tab i tilknytning til arbejdsmarkedet. Søskende med øget risiko for psykiske og fysiske sygdomme vil også få mere fravær og i sidste ende en øget risiko for anbringelse uden for hjemmet. Det her er ikke for at overdrive. Men for at give jer et indblik i, hvor pressede familierne er i forvejen, og at der er virkeligt meget på spil.

Prøv at tage de 350.000 kr. og gange op med 5 børn. Det bliver 1,75 mio. kr. for det første år. Det er ikke sikkert, at det er de 5 nuværende F-børn, der vil koste alle pengene. Nogle vil kunne flyttes uden den største omkostning hos kommunen. Men P-sporets børn vil også kræve ekstra støtte både hjemme og i skoletiden. At skabe et nyt specialtilbud i Suldrup vil tage tid – erfaringsmæssigt 5-8 år. I denne proces vil det koste på trivslen hos børnene og i deres familier. Det vil have personlige omkostninger, men også store økonomiske omkostninger for familierne. Nogen vil blive tvunget til at lægge deres økonomi om og måske skulle flytte grundet dette.

Børnehusets børn vil også opleve en markant forandring. De forventes flyttet i 2025. Nogle af børnene bliver i dag visiteret til skolen på LCH. De får en rigtig fin overgang fra børnehave til skole. Andre børn skal i dag fra LCH til eksempelvis AK. De får i dag et skifte. Men nogle vil skulle skifte i 2025 og igen, når de skal i skole. Dette er på ingen måde en forbedring. I alle disse skift skal forældrene have tiden til at støtte børnene bedst muligt, og det koster kommunen i omkostninger til tabt arbejdsfortjeneste.

En anden ting, der koster, er, når medarbejdere bliver syge eller søger væk. Nye ansættelser og vikarer er en stor omkostning. En god, stabil og sund arbejdsplads er billigere i drift end en ustabil. En arbejdsplads som LCH stiller store krav til de ansatte. Der er høje følelsesmæssige krav til de ansatte på LCH. Når børn visiteres hertil, er det fordi, de er i mistrivsel eller er meget støtte- og behandlingskrævende.

Der er investeret mange kræfter og penge i arbejdsmiljøet på LCH med god grund, for de ansatte på LCH står på tær for børnene hver dag. Dette store arbejde har givet pote, da størstedelen af børnene er i trivsel, og vi ser en positiv udvikling i arbejdsmiljøet.

Medarbejderne på LCH har en dyb faglighed til netop denne børnegruppe. En personalegruppe, der hele tiden dygtiggør sig inden for de pædagogiske områder, der er brug for på LCH. Eksempelvis arbejdes der lige nu med alternativ og supplerende kommunikation (ASK) på tværs af alle afdelinger i samspil med eksterne konsulenter, for at opnå den rigtige udvikling for de enkelte børn/elever. Dette kræver, at medarbejderne hele tiden er nysgerrige i at lære nyt og dele viden med hinanden.

Ved at være et læringscenter, der spænder fra børnehus til F- og P-spor, så er der en økonomi til at indhente viden fra eksterne konsulenter. Den viden, der kommer til via eksterne konsulenter, kan bringes videre af de meget specialiserede medarbejdere ud til alle børn på LCH. Der opstår mange uformelle møder og mikro feedback inden for specialpædagogikken, når alle har et fælles sprog,

fokus og faglighed. Afdelingerne på LCH har også mulighed for at hjælpe hinanden med vikardækning. De har nemmere ved at sætte hinanden ind i kerneopgaven, da de har en fælles specialpædagogisk faglighed.

Overgangen fra det eksisterende til det nye tilbud vil for mange af børnene kræve en håndholdt overgang, hvor personale fra det eksisterende tilbud vil skulle følge barnet ind i det nye tilbud og derved gøre overgangen nemmere for barnet. Dette vil kræve en ekstra bevilling i en periode samt fleksibilitet og et øget samarbejde omkring familien.

En flytning vil ligeledes kræve ekstra støtte til eleverne, personalet skal finde ind i nye rutiner, nyt personale skal integreres, flytningen skal planlægges og samtidig skal det gøres trygt for børnene/eleverne. En flytning er ikke gratis eller en besparelse. Det vil kræve ekstra ressourcer for personalet og børnene. I en mulig besparelse bør der også indtænkes de omfattende menneskelige konsekvenser for både børn, unge, deres familier og personalet.

## Børneperspektivet

Vi læser i oplægget, at det forventes fra forvaltningens side, at en tættere tilknytning til almenområdet vil resultere i en bedre trivsel og udvikling for børnene på LCH. Det vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved?

Vi ser ikke, man forholder sig til de nuværende børn i denne løsning. En meget stor del af børnene på LCH er i trivsel nu i deres trygge skole og dagtilbud. De omgås af dygtige voksne, de kender og har tillid til. En lukning af Læringscenteret vil på den korte bane skabe mistro og usikkerhed for en stor gruppe udsatte børn og deres familier.

Det, der er vigtigt for, at børnene på LCH er i balance og er trygge, er: Genkendelighed, forudsigelighed, ensartet struktur og faste rutiner og ikke mindst kendte miljøer samt stabile og kontinuerte voksenrelationer.

En flytning vil kræve mange ressourcer fra børnene. Dette vil gøre, at deres udvikling stagnerer og i nogle tilfælde går tilbage.

LCH har mulighed for at tilpasse rammerne til barnet og ikke omvendt. Hvis børnene kommer tættere på almen vil dette ikke være muligt. Støj og forstyrrelse fra almen børnehave og skole kan personalet ikke fjerne. Mange af børnene og eleverne på LCH har meget sensitive nervesystemer, hvilket betyder, at de ikke evner at sortere i, for dem uvedkommende input – både ude- og indefra kommende. De bliver overfyldte, stressede og udadreagerende. De er yderst sårbare og i højrisiko for at få overbelastninger og udvikle kroniske belastningsreaktioner. Nogle vil endog have en øget risiko for at få tillægsdiagnoser i form af angst, OCD, depression og lignende.

I Skibsted er det muligt at have børnene i rolige omgivelser og tilføre en tilpas mængde stimuli. Det er muligt at tilgodese børnenes individuelle behov indenfor de eksisterende rammer. F.eks. har nogle børn behov for at blive afleveret ved separat indgang uden forstyrrelser.

Det ønskes at sende F-sporet ud af kommunen, da det kun er en håndfuld elever. Det er en håndfuld, der netop nu, vil få fjernet deres trygge base med faste rutiner og kendte voksne. Disse børn har gået sammen siden de kom i børnehaven på LCH. De er trygge og har et helt særligt fællesskab. Dette vil blive rykket fra hinanden. Men man bør forholde sig til, at ud over de nuværende skolebørn er der lige så mange på vej. Der er 5 børn i børnehuset-F. Vi ved dog ligeledes, at der er en søgning mod

denne gruppe. Med en stigende tilgang vil dette kunne blive en stor økonomisk belastning, hvis de er sendt ud af kommunen. Rebild Kommune vil ikke selv kunne styre økonomien i disse sager, da det enkelte barn har krav på at blive i deres tilbud.

Vi stiller spørgsmålstegn ved, om eleverne på LCH vil profitere af at komme helt tæt på almenområdet. Inklusion kan komme til at virke modsat, da mange børn vil føle sig uden for og på den måde blive ekskluderet.

I politikere vil gerne være ordentlige og har skrevet en fin handicapstrategi, hvor alle skal inkluderes og føle sig som en del af fællesskabet. Men er det ordentligt at ekskludere nogle børn helt ud af kommunen og presse andre til at spille sammen med almen, hvor de ikke kan følge med. Dette kan gøre, at børnene føler sig forkerte og endnu mere udfordrede.

På Læringscenter Himmerland er vi i bestyrelsen optaget af et menneskesyn og en tænkning, hvor Rebild Kommune er for ALLE, uden nogen bliver gjort skyldige i ikke at kunne passe ind. Dette ligger i god tråd med Rebild Kommunes Handicapstrategi.

En sund kultur og et ligeværdigt mindset starter ikke med, at "du skal lave dig om, for at kunne tåle at være her". Vi ser gerne en ligeværdig udvikling, så vi i Rebild Kommune går forrest og sammen ændrer normerne i vores samfund, så alle kan være med, uden der er et "dem" og et "os".

Børn og elever på LCH føler sig som en del af et fællesskab, hvor de føler, at de hører til. Dette er inkluderende for disse børn. Vi kan ikke lide tankegangen om, at man er ekskluderet, fordi man har behov for et tilbud i specialområdet. Ingen børn lærer af at mislykkes. Alle har brug for at lykkes for at trives og udvikles.

På LCH spejler børnene sig i hinanden og på tværs af afdelinger. Her oplever de ikke samme nederlag og at de udstilles som særlige, som flere har erfaringer med fra almen. Børnene føler sig inkluderet og som en del af et udviklende fællesskab. De mødes med ligesindede og mange oplever følelsen af at have venner. Her kan de bare være sig selv. Alle får lov at deltage i fællesskabet på egne præmisser og formåen. Det er ok at trække sig eller blive guidet til det, når noget bliver for meget.

Hvis en spejling skal lykkes med almenområdet, vil det kræve en stor støtte. Når eleverne spejler sig med hinanden og hygger sig i fællesskabet, kræver det en socialpædagogisk støtte og guidning. Frikvarterer på LCH kræver, at personalet er til stede og har et blik for potentielle konflikter. Et frikvarter på LCH er en positiv oplevelse af fællesskab. Men også en krævende opgave for personalet.

Potentielt vurderer ledelsen på LCH, at 10% af børnene vil kunne få noget ud af spejling i forhold til faglig undervisning i enkelte timer. Nogle vil ligeledes kunne få noget ud af en kort fodboldkamp eller lignende. Men en sådan spejling vil kræve massiv støtte og efterfølgende restitution og ro for barnet. Dette er ikke noget, der opstår spontant, men en nøje planlagt øvelse, der skal bæres igennem, så det bliver en positiv oplevelse. Disse børn har prøvet en spejling, der er gået galt og endt i nederlag.

Unge, der gerne vil være smarte og med i fællesskabet, vil måske søge accept på en uheldig måde. De har svært ved at se konsekvenserne af deres handlinger og kan blive medløbere i uhensigtsmæssige fællesskaber.

Egen skole er meget vigtig for vores børn. De vil skille sig markant ud på almenområdet. Nogle har begrænset sprog, nogle bruger ble, andre kørestol. Nogle kan man ikke se det på, men de har et funktionsniveau svarende til børnehave- og vuggestuebørn. Det er ikke fair at blande dem med almenområdet. De har brug for deres helle, hvor de kan få lov at være netop, som de er sammen med ligesindede.

Det vil have meget store personlige omkostninger for disse børn at være tæt op ad almenområdet. Det vil være usandsynligt, at det vil resultere i bedre trivsel og udvikling for de helt særlige børn på LCH.

## Udvikling- og Sparingsmuligheder for medarbejdere og ledelse

Vi læser i oplægget til høringen, at det stærke faglige miljø på LCH vil kunne udvikles yderligere i en større personalegruppe. Samtidig kan almenområdet få noget ud af det, og slutteligt vil ledelsen få mere sparring i et ledelsesteam på en anden skole.

Det bekymrer os, at man opdeler specialområdet, og man derved udvander den faglige viden og sparring. På nuværende tidspunkt har vi en stor gruppe af ansatte på LCH, der spiller sammen på tværs af børnehuset, Kvisten, F-sporet og P-sporet. Det er muligt at dække ind for hinanden med kendte voksne. Grundet den begrænsede gruppe og det nære samarbejde deles den tavse viden, man kun har, når man kender barnet godt og har en tryk relation. Ny viden inden for feltet spredes hurtigt på tværs af de forskellige afdelinger, da personalet har daglig sparring og kontakt med hinanden.

Personalet fra LCH deler gerne deres erfaring og viden ud til almenområdet. Men viden kan ikke stå alene, det kræver tid, rammer og normering for at skabe de optimale læringsmiljøer for børnene og for personalet på almenområdet. Det bekymrer os, at der i de nye målgruppebeskrivelser fremgår, at personalet på tværs af almen og specialområdet skal opkvalificere hinanden inden for deres nuværende arbejdstid og arbejdsvilkår. Vi finder det dybt problematisk, at medarbejderne fra specialområdet skal indgå i forløb i almenområdet indlagt i normering og arbejdstid. Der tænkes vikarer ind til at dække det pædagogiske personale i specialområdet. Dette ser vi som meget problematisk, da vi ved, at kendte og trygge voksenrelationer er altafgørende for elevernes trivsel. Eleverne er yderst sensitive og let påvirkelige i deres nervesystemer, da det at sætte en ekstern person ind i stedet for en kendt vil øge belastningen i hjernerne hos de i forvejen udfordrede elever.

Det er svært for personalet lige nu at se, hvilke rammer de skal hen i. Lige nu er rammerne ikke på plads til en flytning, hverken for børnehuset eller P-sporet. Personalet er meget tæt på børnene og er bekymret for børnenes fremtid. I denne usikkerhed er det svært at se fordelene ved nedlæggelsen for dem.

Siden 2022 har der været ansat 1,5 leder på LCH. Dette giver mulighed for sparring mellem de to, ledelsesressourcer tæt på praksis, positiv påvirkning på personalegruppen og øget kommunikation med forældrene. Vi er bekymrede for, om den fremtidige pædagogiske ledelse har tilstrækkelig specialpædagogisk erfaring og indsigt. LCH er meget specialiseret og langt fra almenområdet, så ledelsessparringen inden for specialområdet hentes i dag i de andre specialpædagogiske afdelinger i Rebild Kommune og i netværk udenfor kommunen. En tættere kobling til almenområdet vil ikke give den nødvendige ledelsessparring.

## Central placering

Vi læser i høringsoplægget, at en central placering vil gøre transporten nemmere og vil kunne træne eleverne i offentlig transport.

Den centrale placering består i, at nogle flyttes til Suldrup Skole, andre til Støvring og slutteligt sendes nogle børn ud af kommunen. Hvorfor begrunde det med en central placering, når det ikke er tilfældet. Alle børn på LCH skal transporteres, da eleverne ikke kan transportere sig selv. De er ikke selvhjulpne.

### Offentlig transport

Det er meget støttekrævende børn, der tænkes at kunne transporteres via offentlig transport.

Transporten er ressourcekrævende for eleverne på LCH. I dag mestrer mange Taxa-turerne, men dagligt er der nedsmeltninger grundet eksempelvis konflikter mellem børnene eller ændringer på turen. Disse børn kan ikke sortere i udefrakommende stimuli, f.eks. lyde fra andre elever og ændringer i den ellers kendte struktur. Transporten er en betydelig og vigtig del af hverdagen for disse børn. De er trygge ved netop deres chauffør og deres rute. Det er vigtigt, at eleverne møder så trygt som muligt i skole, for at kunne være i trivsel og tilegne sig færdigheder.

Enkelte elever vil kunne trænes i at tage offentlig transport. Dog skal der tænkes ind, at det vil kræve mange ressourcer, da det at køre med offentlig transport på flere måder er uforudsigeligt. Verden kan bryde sammen, hvis eksempelvis bussen er forsinket, ens vandte plads er optaget eller der kommer en og sætter sig og snakker til en. Hvis pres og krav overstiger kapaciteten hos den enkelte skal det forventes at overskuddet til resten af dagen minimeres og i stedet resulterer i en belastningsreaktion. Det er vores vurdering, at dette drejer sig om 3-4 elever i P-sporet, der vil kunne lære dette. Men det kræver massiv støtte og træning og en back up plan.

I Suldrup kommer den sædvanlige skolebus fra Suldrup skoledistrikt samt bus nr. 52, der kører mellem Aalborg, Støvring og Aalestrup. Det er altså begrænset, hvem der ville kunne komme med offentlig transport, selv, hvis det er børn fra almenområdet børn.

### Suldrup Skole

Suldrup Skole er på nuværende tidspunkt ikke indrettet til en specialafdeling. Dette vil kræve midler, til at skabe de pædagogiske rum, der er nødvendige. En del af dette er modtagelsen med egen parkeringsplads, egen indgang og optimalt flere indgange. Dertil kommer uderum med mulighed for afskærmning.

I dag har LCH egen legeplads, boldbane samt mulighed for en gåtur i rolige omgivelser i Landsbyen Skibsted. Der er meget roligt i Skibsted. Elever og lærer anvender byen og kirken til små kendte udflugter. LCH er et lille overskueligt sted med kendte voksne og i kendte overskuelige omgivelser.

På LCH har man også egen gymnastiksal, der anvendes på kryds og tværs af alle afdelinger. Gymnastiksalen bruges i dag på tværs af alle afdelinger til meditation, regulering og træning. Nogle børn har brug for at komme i gymnastiksalen flere gange dagligt. Vi er bekymrede for, at et tilsvarende faglokale ikke vil være til rådighed i samme omfang i Suldrup.

Vi er i forskellige sammenhænge blevet vist rundt på Suldrup Skole. Det har været forskelligt, hvordan og hvilke rum, der skulle sættes af til specialafdelingen. Men uanset hvad, så er den nuværende Suldrup Skole ikke indrettet til en specialafdeling. Dette vil kræve ressourcer og tid. Tidligere har der været estimeret en udgift forbundet med at klargøre Suldrup Skole på 6 mio. kr. Dette budget ville inddrage biblioteket, egen indgang, egen parkeringsplads og separat legeplads.

## Børnehuset

Planen er, at børnehuset skal flyttes til Støvring i en børnehave, der både skal rumme en almen børnehave, vuggestue og børnehuset. På nuværende tidspunkt er børnehuset på tre lokaliteter, der hver er inddelt i mange mindre rum.

Den nye børnehave var allerede i udbud, da beslutningen blev taget. Den er normeret til 100 børnehavebørn og 45 vuggestuebørn indenfor almenområdet. Ruminddelingen vil således skulle ændres for at gøre plads til børnehusets børn. Der vil skulle sikres, at disse børn bliver skærmet fra den almene børnehave både ude og inde, så de kan få ro til at udvikles i deres tempo. Disse børn har brug for kun at blive mødt af voksne de kender og ikke skulle forholde sig til andre børn og voksne.

Det kræver mange rum at kunne lave en optimal skærmning, når et barn har behov for pauser, bliver overstimuleret, selvskadende eller udadreagerende. Ligeledes skal der tages højde for de fysisk handicappede børn, der har brug for diverse hjælpemidler.

Det er vigtigt at forstå, at der løftes en stor opgave med disse børn. En opgave, der kræver tid, rammer og normering. Det der er vigtigt for, at børnene på LCH er i balance og trygge, er: Genkendelighed, forudsigelighed, fast struktur og faste rutiner og ikke mindst kendte miljøer og relationer. En almen børnehave vil forstyrre børnene fra børnehuset.

## Ud af kommunen

En del af centraliseringen er at sende F-børnene ud af kommunen.

I vil således sende de mest handicappede børn ud af kommunen. Børn, der er dybt afhængige af deres voksne. Det er børn uden sprog og som er meget sensitive. Det er børn, der vil koste mere i andre kommune. Det er svært at beskrive det overgreb, der bliver gjort på disse børn og deres familier.

Disse børn har brug for deres dagligdag. De har brug for ro, genkendelighed, rutiner og relationer. Vi ved, at der også findes andre gode tilbud til børn som dem, men der er opbygget en erfaring og et særligt netværk omkring børnene på LCH. Desuden må vi ikke undervurdere det særlige børnefællesskab, der er mellem F-børnene.

LCH er for F-børnene deres andet hjem. Det er kendt og trygt. Børnene oplever omgivelserne gennem deres sanser via syn, lugt og hørelse. De har behov for rammer med voksne, der vil dem og giver dem små nye færdigheder i deres tempo. Hvorfor er det ok, at rykke tæppet væk under dem. Der er ikke noget at spare på netop disse børn. Det vil koste på så mange planer. Det vil sætte dem tilbage og det vil tage år, inden de er landet godt et nyt sted. Det er børn der hver især er så særlige, at de ikke vil passe ind i en kasse. Vi kan ikke forberede dem på det, der vil ske for dem. Familierne og de voksne omkring dem forstår, hvor stort et overgreb det er. Men det er svært at kommunikere det til nogle, der ikke har stået i situationen.

Antallet af børn mener vi ikke er en begrundelse. Men som nævnt tidligere er antallet stigende og der er børn nok til at have en tilstrækkelig faglighed omkring dem. De bliver trænet af en fysioterapeut samt af pædagoger og pædagogmedhjælpere. De har brug for rolige voksne som kan aflæse de mindste signaler og som bruge sit eget nervesystem til at berolige disse børn.

Lige nu er familierne i vildrede. Det er familier som er ufrivillige samarbejdspartnere med Rebild Kommune. De har ikke selv valgt at få et handicappet barn. De er dybt afhængige af de beslutninger, der bliver taget fra kommunens side. Nu skal de igennem et forløb med klarlægning om, hvor deres

børn skal flyttes hen. Er der plads, vil kommunen betale, hvad med kørsel, hvad med indkøring. Alt sammen noget kommunen beslutter. Men samtidig opstår andre spørgsmål: Kan familien selv løse den store opgave at balancere deres barn på plads et helt nyt sted med helt nye voksne. Når børnene bliver syge, udadreagerende og kommer i mistrivsel grundet den ekstra belastning, hvordan håndteres det så fra det nye sted, og kan mor og far holde til det, og kan de beholde deres job imens.

Rent praktisk vil det også være rart at vide, hvor langt kommunen er klar til at transportere disse børn. Og hvad gør man med de børn, der ikke har ressource til at sidde i en Taxi, vil man godtgøre de timer forældrene bruger på transporten.

LCH har nogle børn, der ligger i gråzonen mellem P- og F-sporet og så opstår spørgsmålet. Hvornår er børnene for dårlige til Rebild Kommune?

Hvor er ordentligheden henne? Hvorfor kan man smide børn, der er i trivsel, ud af kommunen, fordi de er handicappede. Vi mener, at det er bevist diskrimination af syge og handicappede børn.

## Bæredygtighed

Vi læser i høringsforslaget, at LCH er et lille skoletilbud med en bredgruppe.

Læringscenter Himmerland består i dag af et børnehus samt en skoledel for handicappede børn i Rebild Kommune. Det er måske et lille sted, men i forhold til antallet af ansatte, så er det en mellemstor enhed i Rebild Kommune-sammenhæng.

Der er stor søgning til LCH – særligt til børnehuset. Ved at det er samlet skole og børnehus er der også en fleksibilitet.

Der hvor LCH er udfordret med bæredygtighed er på P-sporet. P-sporet har en meget bred målgruppe med stor kompleksitet og sammensatte problematikker. Det kan give en meget varieret klassestørrelse og dermed kræve ekstra ressourcer.

Vi mener dog, at et samlet Læringscenter Himmerland har en bæredygtig kapacitet i forhold til faglighed og økonomi samt en optimal størrelse i forhold til børnegruppen.

Vi er opmærksomme på, at rammerne til P-sporet og Børnehuset er pressede i omfang grundet stor søgning. Dette bidrager vi gerne til en løsning på senere.

## Opsamling

Vi mener, at politikerne bør trække lukningen af LCH tilbage. Det vil ikke give en økonomisk besparelse og er samtidig dybt bekymrende for børnenes trivsel og udvikling samt deres familiers ve og vel.

LCH er i dag et velfungerende specialtilbud til de mest udsatte børn i Rebild Kommune. Det er fint, at der arbejdes på en ny struktur for skoleområdet i kommunen. Men tag udgangspunkt i det, der virker for børnene: Det er tidlig indsats, genkendelighed, forudsigelighed, fast struktur, faste rutiner og ikke mindst kendte og trygge miljøer og relationer.

For tre år siden stod vi i samme situation. En flytning af P-sporet var foreslået og F-børnene sendt ud af kommunen. Der er investeret mange ressourcer i at skabe et stabilt sted igen ud fra den procesplan, der blev udarbejdet i 2021. Det er lykkedes at få endnu flere børn i trivsel og personalet har hjulpet kommunens øvrige institutioner, specialafdelinger og skoler med specifik



specialpædagogisk viden ved f.eks. at skabe struktur for børn, der udfordres. LCH har udviklet deres pædagogiske ståsted, fagligheden er højnet og børnegruppen er øget. Der er fortsat tilgang til stedet - på trods af den usikre situation.

Rebild Kommune har noget, der virker, det viser de reaktioner, I og vi har fået i denne proces. Så vær venlig at lytte til dette. Der er meget på spil i disse familier.

LCH som specialtilbud kan der ikke herske tvivl om fungerer. Lad vores børn og personale få ro, og lad dem dele ud af deres erfaring og viden – og lad det danne fundament for det specialiserede område i Rebild Kommune.

Hilsen

Bestyrelsen på Læringscenter Himmerland