



Til  
Rebild Kommune  
[raadhus@rebild.dk](mailto:raadhus@rebild.dk)

## KOMMENTARER OG BEMÆRKNINGER TIL FORSLAG TIL STUKTUTPLANEN FOR STØVRING SYD

I DN Rebild har vi gransket den fremlagte strukturplan med tilhørende miljøvurdering, det har umiddelbart ført til følgende kommentarer, forslag og bemærkninger.

Vi har særligt haft fokus på naturen og på hvordan naturværdierne bedst bevares og udbygges til gavn for klima, natur, miljø og befolkning.

### Generelt

Naturkorridorerne langs omfartsvejen og mellem de to ådale er alt for smalle og ikke robuste nok. Disse korridorer skal ikke kun virke skærmende i forhold til boligområderne, men i højere grad være økologiske korridorer for faunaen, der skal kunne passere på tværs af landskabet.

### Den blå-grønne struktur

Det er helt rigtigt at indtænke regnvandshåndteringen som en overfladeløsning overordnet i planen og for de enkelte områder. Der er meget regnvand at håndtere i dag, men alle ved, at det kun bliver værre, så det er vigtigt at være fremtidssikret. Men det er også vigtigt at afvandingssystemerne ikke beskadiger naturområderne og sårbare økosystemer.

### Natur

Når planen opererer med henholdsvis naturzoner og rekreative zoner får man indtryk af at kommunen forestiller sig at de rekreative zoner kan anvendes til en lang række fritidsformål. Det er ikke nødvendigvis altid muligt; områder der har karakter af §3 arealer må således ikke anvendes til fritidsformål der medfører anlægsarbejder, legeredskaber, regnvandshåndtering m.v.

Med den interesse der for tiden er til at bruge naturen, vil det være en god ide, at betegne områder med god natur, der kan anvendes rekreativt som, "rekreative naturzoner".

Det skrives nok så flot i planen, at der vil blive 30-35 % natur, men det bør i den forbindelse også noteres at ca. de 20 % allerede er natur i dag!

### Kvarterer

De hensigter der er beskrevet i planen, om at minimere terrænregulering og kræve at bebyggelserne følger terrænet, er rigtig gode, men kræver også, at forvaltningen ved fremtidige tilladelser er konsekvent og håndhæver bestemmelserne.

## **Bæredygtighed**

Det anføres i strukturplanen, at der skal være tale om en bæredygtig byudvikling. Parcelhusbyggeri er på ingen måder bæredygtigt. I virkeligheden er det den mest klimabelastende boligform der findes, det er både med hensyn til CO2 og til brug af ressourcer. Så når der så ensidigt satses på parcelhusbyggeri kan planen aldrig blive bæredygtig, med mindre der lægges kraftige begrænsninger på parcellernes størrelse, og der stilles specifikke krav til materialevalg ved byggerierne.

Byggeforskningen stiller for tiden spørgsmål ved denne boligform, som nu har været den foretrukne i de sidste 60 år og som er så ressourcekrævende. Derfor mener vi ikke man skal udlægge så store områder nu. I planen nævnes at det er en 20-30 årsplan, men hvem ved hvad der er mulighed for om 20-30 år. Det kunne derfor være fornuftigt om boligområderne syd for omfartsvejen blev udtaget af planen og erstattet af natur og skovrejsning.

## **Lushøj**

Helt overordnet skal Lushøj udtages af planen. Det er en total misforståelse at anvende dette område til byudvikling.

Området er i dag udpeget som bevaringsværdigt geologisk værdifuldt landskab. Det er beliggende tæt på Natur2000 og §3 områder samt lige op ad Gravlevådalsfredningen. Området kan derved blive en vigtig del af et større sammenhængende naturområde gennem ådalen. Hele Lushøjområdet skal derfor udlægges som et urørt skovlandskab.

Selvom det er anført at boligområdet skal have skovlignende karakter, så viser erfaringerne, at når entreprenørmaskinerne har været i gang med et byggeri, så er der ingen skov tilbage.

Det anføres også hensigter om at bevare nogle naturarealer ud mod den fredede ådal, men også her viser erfaringerne, f.eks. fra Høje Støvring, at parcelhusene vil blive så dominerende, at de ofte bliver synlige helt ud til ådalen.

Endelig er dette område i dag udpeget til skovrejsning i kommuneplanen, og med de seneste udmeldinger både fra Den Grønne Trepert og fra EU, skal der rejses så meget skov i de kommende år, at Rebild kommune slet ikke kan undvære dette område til skovrejsning/natur.

Så konklusionen er, udtag dette område af planen og omdan det til urørt skovlandskab.

## **Smedebakken**

Vi ønsker at industriarealet ud mod motorvejen fremtræder meget grønnere, så trafikanterne på motorvejen sydfra får et grønt indtryk af Støvring og ikke som i dag kedelige industriområder fyldt med tætklippede græsørkener. Det behøver ikke at gå ud over virksomhedernes mulighed for at være synlige ud til motorvejen. Det kan f.eks. gøres med spredte solitære træer; det vil give et langt mere indbydende indtryk af Støvring som grøn.

## **Omfartsvej**

Vi finder det helt i strid med al god planlægning, at etabler en stor omfartsvej ind gennem et nyt boligområde.

En omfartsvej bør anlægges helt udenom alle boligområder. Hvis hele arealet fastholdes, så bør det overvejes, om ikke vejen skal føres helt syd om disse nye områder.

Der er vel en forventning til, at det areal som her udlægges i Strukturplanen bliver den sydlige afslutning på Støvring by.

Den beplantede korridor omkring vejen fra Buderupholm ud til Hobrovej bør have samme skovstruktur og tæthed, som man oplever på strækningen af Buderupholm vej fra Skørping til Buderupholm.

Men fra Hobrovej og ud over Mastrup ådal skal beplantningen have en så åben struktur, at det er muligt også fra vejen at se ind i dalen.

Vi er meget tilfredse med, at vejen planlægges ført hen over ådalen som en landskabsbro, så dalen ikke spærres af dæmninger, så dyr og mennesker kan passere gennem ådalen under broen.

### **Afsluttende bemærkning til realisering**

Rebild kommune bør opkøbe arealerne og selv udstykke og sælge grundene, for derved at have den fulde kontrol i forhold til planlægning, byggemodning m.v., så dette sker i takt med, at der er økonomi til også at afsætte arealer til natur. En sådan realisering giver også mulighed for at tinglyse betingelser i forhold til natur- og klimaforhold i den blå og grønne struktur.

Og så er vi uforstående over, at planen slet ikke forholder sig til hele Lindenberg Ådalsprojektet. Det var meget vigtigt for kommunen for et par år siden, men derefter har man intet hørt til det. Da det grænser helt op til den sydøstlige del af strukturplanen, burde det have været omtalt i det mindste i miljøvurderingen.

Endelig tilbyder vi vores bistand i en eventuel følgegruppe til videreudvikling af planen.

Med venlig hilsen

Aage Langeland  
Formand  
DN-Rebild