

## Høringssvar fra Landsbyrådets bestyrelse til Lokale udviklingsplaner (LUP)

Landsbyrådet bestyrelse har følgende indsigelser overfor de fremlagte LUP-planer:

### 1) Områdeinddelingen:

Det kan virke lidt tilfældigt, hvilke byer der er blevet sat sammen til et LUP område. Særligt i de 10 områder, hvor der ikke indgår en lokalby (byzoneby) ville det have været en stor fordel at have haft en dialog med byerne. Processen er gået for hurtigt og landsbyerne er ikke blevet inddraget eller hørt. Vi ønsker derfor at processen forlænges og alle byer og landsbyer inddrages. Desuden ønsker Landsbyrådet, at der kan samarbejdes på tværs af flere LUP-områder, så f.eks naturområder eller stier kan laves på tværs af LUP-grænser.

### 2) Bysamarbejde:

Der lægges op til et samarbejde mellem byer i de fleste af LUP-områderne. Der har stort set ikke været tradition for samarbejde mellem byerne i den stuktur, der har været hidtil med de 9 Lokalråd og Landsbyrådet. Vi har i Landsbyrådet mange års erfaring med, at lokalbyerne har deres egen dagsorden, og der er som regel længere fra en lokalby til en landsby end omvendt.

I lokalbyerne er man ofte ikke opmærksomme på landsbyernes særlige problemstillinger. Også de landsbyer, der er samlet i en egen LUP, har ofte ikke traditioner for at samarbejde og det kan virke kunstigt for byer som f.eks Rebild, Gravlev og Oplev at være tvunget til et samarbejde, som der ingen traditioner er for. Vi mener, at der i processen skal være en fase, hvor byerne i et LUP-område skal lære at samarbejde og lære at lytte til hinandens ønsker.

Samarbejde mellem byerne har heller ikke været på programmet i de fleste af LUP-processer forvaltningen har kørt i 2024. Kun i Ravnkilde er de omkringliggende landsbyer blevet lidt inddraget. Det er en stor mangel og kan i værste fald føre til kamp om midlerne mellem de enkelte byer i et LUP-område. Alle byer burde høres i forhold til hvordan de ser inddelingen og hvordan de ser fremtidige samarbejds muligheder.

### 3) LUP-processen:

I de områder, hvor flere byer/landsbyer deles om et LUP-område virker det uklart hvordan LUP-processen skal foregå og følgende spørgsmål skal derfor præciseres i en LUP:

1. Skal en LUP laves når en af byerne i et LUP-område henvender sig eller skal alle blive enige først?
2. Kan man forestille sig at en by er klar til processen, men andre byer i samme LUP-område ikke er klar, og hvilken betydning kan det få i forhold til både processen og det økonomiske.
3. Vil hver by i et LUP-område få sin egen del af den samlede LUP?
4. Vil ønske til en LUP kunne afvises med den begrundelse at nabobyen har fået til det samme f.eks shelter, stier, petanbane eller andet?

### 4) Landsbyernes økonomi:

I LUP-forslaget er der lagt op til at alle udviklingsmidlerne lægges i en pulje, der fordeles i forhold til de konkrete planer, der lægges i hvert område.

Landsbyrådet mener, at hver by i et LUP-område skal have et minimumsbeløb (eks. 3000 kr.) som tilfalder den forening, som repræsenterer byen eks. borgerforening eller by-laug. Derudover skal forsamlingshuse tilgodeses på samme måde som i dag.

### 3: Landsbyrådets rolle

Med udgangen af 2026 ophører Landsbyrådet iflg. planen. Det erstattes af de enkelte LUP råd og et LUP-forum. Det mener Landsbyrådets bestyrelse ikke er en god plan.

Som Landsbyrådet før har fremhævet i LUP-processen samt overfor både udvalget og byrådet, bor ca. 1/3 af kommunes borgerne udenfor byzonebyerne, og for manges vedkommende i en landsby. Vi har oplevet, at livet på landet er blevet vanskeligere og de særlige problemstillinger, der er forbundet med at bo i en landsby, bliver der i reglen ikke taget hensyn til.

Det handler både om skoler, uddannelse, trafikforhold, indkøbsmuligheder, børnepasning og ældreboliger. Der ingen skoler, børnehaver, sportshaller eller ældreboliger i landsbyer i Rebild Kommune. Der findes heller ikke dagligvarebutikker og busser ser vi sjældent. Kirker har vi heldigvis nok af.

Landsbyrådet har i mange år forsøgt at gøre politikerne opmærksomme på den meget ulige fordeling af disse goder og vi mener, at landsbyrådet fortsat skal kunne være talerør for landbyerne i Rebild Kommune i fremtiden. Nedlægges Landsbyrådet helt, vil der i fremtiden ikke være et samlet talerør for landsbyerne og landdistrikterne i Rebild kommune. Det erstattes af LUP-forum, og det mener Landsbyrådets bestyrelse ikke er godt nok.

Vi mener, Landsbyrådet har en rolle i forhold til landdistriktspolitik, der bliver vigtigere i takt med, at levebetingelserne i de mindre byer forringes. Vi har set, at også de mindre lokalbyer som Ravnkilde, Bælum, Haverslev, Blenstrup og Øster Hornum kæmper for at beholde funktioner som skoler, ældrecentre, børnepasning, læger, offentlig trafik og indkøbsmuligheder.

Landsbyrådet mener derfor, at der skal være fokus på en ligeværdig og reelt udvikling mellem by og land, som der også er lagt op til i den kommunale udviklingsstrategi. Med udgangspunkt i Landdistrikternes Fællesråd's definition på en landsby (under 4000 indbyggere) bor over 2/3 af Rebild Kommunes indbyggere i en landsby. Kun Støvring er undtaget. Det skal afspejdes i LUP-planerne.