

Høringssvar til miljøgodkendelse efter §16a – HP Agro ApS, Erstedgård

Vedrørende: Udkast til miljøgodkendelse for husdyrbruget HP Agro ApS, Erstedskovvej 4, 9520 Skørping (sagsnr. 09.17.19-P19-18-23)

Som naboer til det pågældende husdyrbrug ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod den planlagte udvidelse og ændring af dyreholdet med henvisning til en række miljømæssige og naborelaterede problematikker, som efter vores opfattelse ikke er tilstrækkeligt belyst i udkastet til miljøgodkendelsen.

1. Gener

For vores vedkommende, hvor afstanden til svineproduktionen er ca. 1,3 km, har vi oplevet en mærkbar reduktion af algetilgroning samt fluegener det seneste år, hvor der ikke har været produktion. Derfor er vi lidt bekymrede for om den planlagte udvidelse vil give os en større gene end forventet.

Uanset om afstandskravet til kategori I, II, III natur er overholdt, kan det undre os, idet vi har oplevet en kraftig ammoniakpåvirkning her i 1,3 km's afstand.

Som nævnt i ansøgningen, vil der blive etableret gyllekøling og en gyllebeholder vil blive overdækket. Det ser vi positivt på, vi har en forventning om at alle gyllebeholdere er overdækkede.

2. Biodiversitet og naturbeskyttelse

Vi gør særligt opmærksom på, at der i nærområdet findes Natura 2000-områder (med en afstand under 1 km.) samt sårbar natur med levesteder for særligt beskyttede arter omfattet af habitatdirektivets bilag II og IV, herunder sjældne arter som f.eks. grøn buxbaumia (*Buxbaumia viridis*) i Ersted Skov.

Stubberup Vad er jo et af Danmarks absolut fineste rigkær og kildevæld - nævnes bl.a. i Trap Danmark.

Kun få hundrede meter fra husdyrbruget befinder sig desuden et §3-område med et beskyttet vandløb.

Afstanden til disse områder og potentielle forekomster af sjældne arter fremgår ikke tydeligt, og **der foreligger ingen konkret artsgennemgang eller vurdering af risikoen for påvirkning.**

Det er uklart, hvordan udvidelsen påvirker den nærliggende natur. Gennemgangen af biodiversitet og naturbeskyttelse opleves overfladisk og derfor savner vi en uvildig artsgennemgang samt vurdering af, om der findes habitatdirektivets bilag II + IV-arter i nærområdet. Der mangler en egentlig **konsekvensvurdering** i henhold til habitatdirektivet. Det er vores oplevelse at kommunens vurdering fremstår **summarisk** og uden konkret dokumentation.

3. Vandløb og drikkevandsinteresser

Af udkastet fremgår det, at nærmeste vandløb ligger 428 meter fra anlægget. Der foreligger ingen vurdering af dette vandløbs status, sårbarhed eller risiko for påvirkning fra gylleudslip, overfladevand eller anden forurening. Vi gør opmærksom på at der er tale om et beskyttet vandløb.

Der er ikke taget højde for **klimaforandringer**, herunder håndtering af ekstrem regn, der kan skabe oversvømmelse og risiko for spild af gylle til vandløb eller natur.

Vi anmoder om en konkret vurdering af potentielle konsekvenser for nærliggende vandmiljø og drikkevandsinteresser.

4. Kvælstofudledning og kumulativ miljøbelastning

Vi anerkender, at der i miljøkonsekvensrapporten er redegjort for udledning af kvælstof og ammoniak fra det ansøgte anlæg, samt at der er indført tekniske foranstaltninger (BAT) til reduktion.

Vi savner dog en vurdering af den kumulative effekt – dvs. hvordan emissionerne fra dette anlæg samspiller med øvrige belastningskilder i området, herunder:

- Andre nærliggende landbrug og husdyrbrug
- Øvrige ammoniakkilder i nærområdet
- Udvaskning fra marker og arealanvendelse

Særligt ift. Natura 2000-områder og sårbare naturtyper er det et krav efter habitatdirektivet at vurdere den samlede påvirkning. Dette synes ikke at være dokumenteret, og vi opfordrer derfor kommunen til at foretage en samlet vurdering af landskabets samlede belastning.

Det er altså uklart, hvordan den samlede belastning fra det udvidede dyrehold påvirker naturen, herunder ammoniakdeposition og kvælstofudledning. Der mangler en vurdering af den **kumulative** effekt af 1.200 søer og 45.000 smågrise sammen med andre landbrug i området, hvilket ellers **kræves** ifølge habitatdirektivet og god forvaltningsskik.

5. Kommuneplan

Der gøres opmærksom på at svinefarmen ligger **udenfor** udpegningen "Områder til store husdyrbrug", den burde derfor ikke udvides. Området er tværtimod udlagt som potentielt naturområde.

6. Samfundsmæssigt perspektiv

De nationale såvel som de europæiske politiske hensigter peger i retning af en reducere af CO₂- og kvælstof- udledning samt reducere af produktion af animalsk protein. Af samme grund er kostanbefalingerne fra sundhedsstyrelsen ændret til minimalt indtag af animalsk protein. Der ud over ønskes større dyrevelfærd og en omstilling til et meget mere grønt landbrug.

Vi står midt i en biodiversitets-, klima- og miljø- krise. Samtidig er der store koncentrationer af kvælstof i vores indre farvande og vores drikkevand indeholder nitrat, pesticider og andre miljøskadelige stoffer.

Måske i store træk bliver at "loven" på området bliver overholdt, men det er samme lovgivning som har gjort det muligt og er skyld i at vi nu står i ovennævnte situation.

Den primære opgave som de nationale og kommunale politikere har ansvaret for, er at beskytte sine borgere ud fra et sundhedsmæssigt og miljømæssigt perspektiv. Derfor opfordrer vi Rebild Kommune til at varetage denne forpligtelse og være sit ansvar bevidst især overfor de kommende generationer.

Vi stiller spørgsmålstejn ved, om projektet i sin nuværende form er i overensstemmelse med FN's Verdensmål.

Særligt ser vi en konflikt med mål om rent vand (mål 6), klimaindsats (mål 13) og beskyttelse af livet på land (mål 15), idet:

- Vandløb og natur ligger tæt på anlægget uden tilstrækkelig vurdering af påvirkningen
- Der ikke foreligger klimaregnskab eller vurdering af drivhusgasudledning
- Der mangler arts kortlægning og vurdering af sammenlagt belastning af nærliggende naturtyper

Vi opfordrer Rebild Kommune til at inddrage **Verdensmålene som en integreret del af miljøvurderingen**, hvilket også understøttes i både nationale og EU-miljøstrategier.

Vi opfordrer Rebild Kommune til at udarbejde et mere **fyldestående** grundlag for miljøgodkendelsen, og sikre at alle nævnte forhold bliver dokumenteret, vurderet og inddraget i den endelige afgørelse.

Med venlig hilsen

Gonzalo Carrillo og Charlotte Kragh

Stubberupvej 18, Aarestrup

9520 Skørping