



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

1. september 2014 · J.nr.: NMK-132-00695 · Ref.: BJX-NMKN

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om klage over manglende høring om udvidelse af svineproduktionen på husdyrbrug beliggende i Rebild Kommune**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter husdyrbrugloven<sup>1</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Rebild Kommunes afgørelse af 27. december 2013 om godkendelse af produktionsudvidelse på svinebruget på Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev, med virkning fra 1 år fra datoen for denne afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 90 i husdyrbrugloven.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

## **Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet**

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af en omboende, som i mail af 23. marts 2014 til Rebild Kommune har gjort gældende, at han ikke er blevet hørt i forbindelse med en ansøgning om udvidelse af svineproduktionen på ejendommen Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev. Det er klagers opfattelse, at det må være en fejl fra kommunens side, at han ikke er blevet hørt i betragtning af den korte afstand mellem hans ejendom og ansøgers ejendom.

## **Sagens oplysninger**

Rebild Kommunes afgørelse i den omhandlede sag er offentliggjort den 27. december 2013.

Af kommunens godkendelse til produktionsudvidelsen på Svanholmsmindevej 31 A fremgår bl.a. følgende:

”Udkast til miljøgodkendelsen blev sendt til høring hos naboer og skønnede parter i sagen den 16. september 2013 med en frist på 6 uger til at indsende bemærkninger. Miljøgodkendelsen blev sendt i høring hos en part mere den 12. november 2013, som manglede i første nabo/partshøring.”

Af Rebild Kommunes svar i anledning af klagers ovennævnte mail fremgår, at kommunen har vurderet klager som ikke høringsberettiget med den begrundelse, at udvidelsen vil foregå væk fra klager, at der er landbrugspligt på klagers ejendom, og at klagers beboelse ligger i en afstand på over 300 m til udvidelsen på Svanholmsmindevej 31 A.

## **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Den ansøgte produktionsudvidelse er omfattet af husdyrbruglovens § 12.

Efter husdyrbruglovens § 55, stk. 2, kan en godkendelse efter husdyrbruglovens § 12, stk. 2, først meddeles, når kommunen har gennemført en offentlighedsprocedure i overensstemmelse med husdyrbruglovens § 55, stk. 3-5.

Det følger bl.a. af § 55, stk. 4, at kommunen skal fremsende ”udkast til afgørelse eller en orientering om udkastet til afgørelse til naboer og andre berørte med oplysning om, at der er 6 ugers frist til at kommentere udkastet”. Det følger endvidere af bestemmelsen, at det af en orientering skal fremgå, hvordan det samlede udkast til afgørelse kan rekvireres, og kommunen skal informere om supplerende oplysninger til ansøgningen og andre oplysninger af relevans for afgørelsen, der er modtaget efter den indledende offentlige annoncering.

Efter bestemmelsen har kommunen som minimum pligt til at foretage en individuel underretning om udkastet til afgørelse i forhold til naboer og andre berørte med henblik på at give de høringsberettigede mulighed for at kommentere dette.

Afgørende for, om klager skulle have været individuelt hørt, er, jf. husdyrbruglovens § 55, stk. 4, om klager er ”berørt”, hvilket vil være tilfældet, hvis klager udsættes for forurening af en vis styrke.

Vurderingen af, om den pågældende udsættes for forurening af en vis styrke foretages med udgangspunkt i det såkaldte konsekvensområde for lugtemissionen. Konsekvensområdet er et område omkring lugtkilden beregnet fra staldlugtcentrum. Inden for konsekvensområdet har det erfaringsmæssigt vist sig, at lugt i høj grad kan registreres. Uden for konsekvensområdet kan registrerbar,

men ikke-genegivende lugt fra husdyrbruget undtagelsesvis forekomme, uden at dette medfører, at den pågældende udsættes for forurening af en sådan styrke, at den pågældende er "berørt" i husdyrbruglovens § 55, stk. 4's forstand.

Det bemærkes, at det i relation til vurderingen af kredsen af "berørte" og dermed høringsberettigede er uden betydning, i hvilken retning den pågældendes bolig ligger fra den ansøgte produktion, og om boligen ligger på en ejendom med eller uden landbrugspligt.

Nævnet har i Arealinformation<sup>3</sup> opmålt, at klagers ejendom ligger ca. 380 m fra staldlugtcentrum. Ved hjælp af den såkaldte FMK-model<sup>4</sup> er lugtkonsekvensområdet udregnet til ca. 895 m. Klagers bolig ligger således inden for lugtkonsekvensområdet.

På den baggrund finder nævnet, at klager skulle have været hørt, jf. husdyrbruglovens § 55, stk. 4, og at Rebild Kommunes omhandlede afgørelse på grund af den manglende høring er behæftet med en væsentlig mangel, hvorfor sagen må hjemvises til fornyet behandling i kommunen. Kommunen må ved genbehandlingen af sagen vurdere, om der er andre "berørte" end klager i husdyrbruglovens § 55, stk. 4's forstand, som skal høres, med henblik på reparation af den konstaterede mangel.

Nævnet har i sin vurdering lagt vægt på, at kommunens tilsidesættelse af den forskriftsmæssige individuelle, forudgående høring har betydet, at der ikke er blevet givet klager – og evt. andre høringsberettigede - mulighed for dels at kommentere udkast til afgørelse og dels at anmode om efterfølgende individuel underretning af selve afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver på denne baggrund Rebild Kommunes afgørelse af 27. december 2013 om godkendelse af produktionsudvidelse på svinebruget på Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev, med virkning fra 1 år fra datoen for denne afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen.



Berit Jensen  
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Henrik Simoni, Svanholmsmindevej 31 A, 9520 Skørping – [svanholmsminde@hotmail.com](mailto:svanholmsminde@hotmail.com)
- Peter Rytter Jensen, Kronprinsessegade 74, 3. tv., 1306 København K – [brasil.peter@jubii.dk](mailto:brasil.peter@jubii.dk)
- Rebild Kommune, Att.: Center Natur og Miljø, Journalnr.: 00.07.03-A53-6-14 og 09.17.18-P19-10784-08 - [raadhus@rebild.dk](mailto:raadhus@rebild.dk) og [amhh@rebild.dk](mailto:amhh@rebild.dk)

---

<sup>3</sup> [www.miljoportal.dk/Arealinformation/](http://www.miljoportal.dk/Arealinformation/)

<sup>4</sup> Vejledende retningslinier for vurdering af lugt og begrænsning af gener fra stalde – udgivet af FMK (Foreningen af Miljømedarbejdere i Kommunerne) 2. udgave udarbejdet maj 2002.