

Peter Rytter Jensen
Sendt pr. e-mail

29. november 2021
Sag: 21/13121

Afslag på aktindsigt

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 20. november 2021 modtaget din anmodning om aktindsigt i følgende oplysninger i sagsnr. 21/10491:

- den kapacitetsberegning, som er udfærdiget i sagen, og som må ligge til grund for den indgivne ansøgning om en § 16 a godkendelse, og
- den beregning, der ligger bag tallet 8.500 m³ gylle.

Du har endvidere bedt om aktindsigt i nedenstående oplysning:

- den kapacitetsberegning, som er udfærdiget i den sag, som Miljø- og Fødevareklagenævnet afsluttede sin behandling af den 11. maj 2021.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har identificeret den omtalte sag som nævnets sagsnr. 18/05710.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har behandlet din anmodning om aktindsigt efter miljøoplysningsloven,¹ jf. 2012-forvaltningsloven.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodningen om aktindsigt.

Retten til aktindsigt omfatter kun oplysninger, som en myndighed er i besiddelse af, jf. forvaltningslovens § 9, stk. 1 og 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ikke imødekomme anmodningen om aktindsigt, idet nævnet ikke er i besiddelse af det, som du har anmodet om aktindsigt i.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

CVR-nr.: 37795526

aktindsigt@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 980 af 16. august 2017 om aktindsigt i miljøoplysninger.

² Miljøoplysningsloven henviser til lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012 om forvaltningsloven.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker afslutningsvist, at du i din anmodning om aktindsigt anmoder nævnet om at "foranledige", dels at Rebild Kommune korrigerer oplysningerne i to skemaer om beholderkontrol, som du af kommunen har fået aktindsigt i, og dels at det kontrolleres, om der er tilstrækkelig gylleopbevaringskapacitet på husdyrbruget.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker hertil, at nævnet ikke fører tilsyn med hverken husdyrbruget eller kommunen. Det påhviler således i henhold til husdyrbrugslovens kapitel 5 kommunen at føre tilsyn med husdyrbruget.⁴ Tilsynsanliggender ikke kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. husdyrbrugslovens § 48, stk. 2. Nævnet kan således ikke tage stilling til, om kommunen fører et fyldestgørende tilsyn med husdyrbruget. En eventuel klage over den måde, hvorpå kommunen udøver tilsynspligten, kan i stedet indbringes til Ankestyrelsen, der fører tilsyn med kommunerne efter kommunestyrelsesloven.⁵ Det er Ankestyrelsen selv, der beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.


Ann Tøft Kristensen
Stedfortrædende formand

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse.

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 16.07.2021.

Vedr. : J. nr. 09.17.19-P-2-21 - Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev - § 16 a ansøgning - partshøring - aktindsigt i BAT-konklusion og i kapacitesberegninger m.v.

1.

Under henvisning til kommunens skrivelse af 19.05.2021, side 2 skal vi anmode om at få aktindsigt i al det materiale, der blev udfærdiget i forbindelse med den begivenhed, som omtales i kommunens nævnte skrivelse som "... omfattet af at skulle revurderes, da der den 21. februar 2017 blev vedtaget en BAT-konklusion."

2.

Jeg anmoder om aktindsigt i den beregning eller de beregninger, som foreligger i sagen vedrørende gylleopbevaringskapacitet for husdyrbruget, herunder beregningen, der ligger til grund for fremkomsten af en opbevaringskapacitet på knap 8.000 m³.

I kapacitetsberegningen forventer jeg fulde oplysninger om den anvendte normproduktion for slagtesvin, beregning af regnvand i gyllebeholdere og selve beregningen for normproduktionen af gylle for svinene i staldene vedlagt.

På forhånd tak.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Ansøgning516a16072021.23

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 29.07.2021.

BILAG 3.8

Høringssvar3: "Gyllebeholdere."

Vedr. : J. nr 09.17.19-P-2-21 - Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev - § 16 a ansøgning - partshøring - "Gyllebeholdere."

Vi har den 29.06.2021 modtaget en høringsskrivelse af 29.06.2021 og et udkast til miljøgodkendelse af ovennævnte husdyrbrug bilagt ansøgningskema og miljøkonsekvensrapport.

Indledningsvis bemærkes, at vi tidligere modtog ansøgningskema nr. 225880, versionsnummer 1, (herefter kaldet **Version 1**)(Siderne 1- 26) og miljøkonsekvensrapport (Siderne 1 - 45) (herefter kaldet **MKR 1**), og den 29.06.2021 modtog vi ansøgningskema nr. 225880, versionsnummer 12 (herefter kaldet **Version 12**)(Siderne 69 - 97) og miljøkonsekvensrapport (siderne 22 - 68) (herefter kaldet **MKR 2**) indsendt af ansøger til kommunen den 01.06.2021.

Vi efterlyser nu det bilag, som benævnes scenarieskema 227810 (A - S) i udkast til miljøgodkendelse. Vi anmoder om aktindsigt (**Aktindsigt 1**) i dokumentet, da det - så vidt vi kan se - ikke er vedhæftet kommunens skrivelse af 29.06.2021.

Vi har følgende foreløbige bemærkninger vedrørende de ikke lovpligtigt beholderkontrollerede gyllebeholdere på husdyrbruget i anledning af det fremsendte udkast til miljøgodkendelse med bilag:

To gyllebeholdere på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Efter at have bedt kommunen om aktindsigt i beholderkontrol rapporter vedrørende det pågældende husdyrbrug i ca. 15 år modtog vi forleden to beholderkontrol rapporter.

Den ene beholderkontrolrapport var OK, og den har vi ingen bemærkninger til.

Den anden beholderkontrol rapport indeholdt bemærkninger om udførelse af forskellige reparationsarbejder, og den rapport har vi spurgt ind til ved skrivelse af 27.07.2021 til kommunen.

Skrivelse er indtil videre ubesvaret.

To gyllebeholdere på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Vi forstår kommunens skrivelser således, at kommunen ikke ønsker at imødekomme vores anmodning om aktindsigt i beholderkontrolskemaerne "5 eller 10 års kontrol - 1A" eller skemaet "10 års kontrol - 1B" vedrørende de to gyllebeholdere på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

For så vidt angår Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev har kommunen gennem de seneste mange år ikke imødekommet naboernes anmodning om aktindsigt i disse lovpligtige beholderkontroller.

Vi antager, at det er fordi skemaer ikke er indgivet til kommunen som loven foreskriver, og at den lovpligtige beholderkontrol ikke er foretaget

Kommunen har anført, at gyllebeholdere ikke er ibrugtaget, og derfor mener kommunen tilsyneladende, at kravet om lovpligtig beholderkontrol er bortfaldet. Kommunen har tidligere anført, at de to gyllebeholdere er taget ud af drift ved besætningsophør på husdyrbruget i maj måned 2014.

Synspunktet om undladelse af lovpligtig beholderkontrol fordi beholdere har været taget ud af drift i ca. 7 år er vi ikke enige i.

Det fremgår af lovgivningen, at der skal foretages lovpligtig beholderkontrol hvert tiende år for disse to gyllebeholdere.

Det fremgår af kommunens hjemmeside, at "I stedet for kontrol kan det dog vælges at tage beholderen ud af drift. Anmodning om kontrol sker ved, at denne blanket udfyldes og sendes til den kontrollant, som ønskes bestilt til at foretage kontrollen. Kontrollanten videresender kopi af den udfyldte blanket til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor beholderen ligger. Hvis kontrol ikke ønskes gennemført, og beholderen i stedet tages ud af drift, udfyldes blanketten 10 års kontrol - 1B".

Erklæringen om, at beholderen tages ud af drift, sendes til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor beholderen ligger.

Derfor genfremsætter vi herved vores anmodning om aktindsigt i de pågældende skemaer, og om at kommunen meddeler os årsagen til, at den tilsyneladende ikke ønsker at give os aktindsigt i skemaerne, når det fremgår af lovgivningen og kommunens egen hjemmeside, at enten skal gyllebeholdere lovpligtigt beholderkontrolleres eller også skal de tages ud af drift på den i loven foreskrevne måde ved indgivelse af et skema 1B.

Det fremgår af lovgivningen, at der skal foretages lovpligtig beholderkontrol hvert tiende år for disse to gyllebeholdere beliggende Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Vi anmoder kommunen om at oplyse om årsagen til, at den i de sidste mange år - trods adskillige opfordringer fra naboerne - tilsyneladende ikke har draget omsorg for at gyllebeholdere enten undergår lovpligtige beholderkontroller i henhold til skema 1A, eller tages ud af drift ved udfyldelse og indsendelse af et skema 1B.

Vi gentager herved vores anmodning om aktindsigt i skema 1A som dokumentation for, at lovpligtig beholderkontrol er udført indenfor de seneste 5 år, eller i skema 1B (Anmodning om at tage beholder ud af drift.).

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Partshøgyllebeholdere.03

BILAG 3.9

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 14.08.2021.

Høringssvar 3a: "Gyllebeholdere."

Vedr. : J. nr 09.17.19-P-2-21 - Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev – § 16 a ansøgning – partshøring – "Gyllebeholdere."

Vi har den 29.07 afgivet et høringssvar 3 vedrørende "Gyllebeholdere" den 29.07.2021.

I forlængelse af vores høringssvar 3, som fortsat er ubesvaret, fremsender vi herved følgende yderligere bemærkninger i form af høringssvar 3a i anledning af, at det påtænkte grundlag for miljøgodkendelsen er, at der skal opbevares gylle i 2 beholdere a hver 2000 m³ på husdyrbruget, to beholdere a henholdsvis 1600 m³ og 800 m³ på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev og 1 beholder på Torderupvej 29, 9260 Gistrup:

To gyllebeholdere på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Det fremgår af sagen,

at de to gyllebeholdere blev taget ud af drift efter besætningsophør på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev i april / maj måned 2014

at de to gyllebeholdere ikke efter det tidspunkt blev taget i brug igen

at de to gyllebeholdere dermed har været ude af drift i mere end 3 år

at der ikke har været drevet husdyrbrug på ejendommen Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev siden besætningsophøret i april / maj måned 2014, og

at ejendommen siden 2008 er drevet som udlejningsvirksomhed, jf. formålsparagraffen for selskabet, der ejer ejendommen. Formålsparagraffen lyder "Selskabets formål er at drive landbrugsvirksomhed, herunder bortforpagtning af landbrug og dermed beslægtet virksomhed, samt investering."

En ibrugtagning af de to gyllebeholdere fordrer efter vores opfattelse både en lovpligtig beholderkontrol og en godkendelse efter planloven forinden ibrugtagning, og under en sådan sag skal den driftsmæssige nødvendighed af en gyllebeholder for landbruget Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev vurderes.

Vi er bekendt med § 10-tilladelsen til landbruget Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev, men den tilladelse har ikke den konsekvens, at kontinuitetsbrud ikke indtræder, idet kontinuitetsbrud indtræder særskilt 3 år efter beholderen sidst har været i brug, hvilket var i 2014.

På den baggrund skal vi anmode om, at de to ikke lovpligtigt godkendte beholdere for hvilke der er indtrådt kontinuitetsbrud, udgår af opgørelsen i punkt 1.7.9 (ansøgningsskemaet side 30), således at opbevaringskapaciteten reduceres med 2400 m³.

Vi henviser til kommunens besvarelse af 25.04.2018, punkt 17 i sag nr. 09.17.00-A53-1-18 vedrørende Skibstedvej 9, hvoraf det fremgår, at de to beholdere var taget ud af drift allerede på det tidspunkt.

Af journal nummer 09.17.16-P19-4-17, punkt 19 vedrørende Skibstedvej 9 fremgår det, at "Ifølge vejledning i kontrol af gyllebeholdere (Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6, 1997, revideret i 2006 og 2014) vil en beholder med etableret hul ikke længere opfylde krav til styrke og tæthed.

Rebild kommune vil derfor gøre opmærksom på dette i forbindelse med afgørelsen af den ansøgte § 10 tilladelse. Dette betyder, at beholderen skal opfylde gældende lovkrav såfremt den skal tages i brug. "

Da gyllebeholderen ikke er lovpligtigt beholderkontrolleret går vi ud fra, at beholderen med etableret hul i dag heller ikke opfylder krav til styrke og tæthed.

To gyllebeholdere på Torderupvej 29, 9260 Gistrup.

Det fremgår af os indhentede oplysninger fra bl.a. Aalborg kommune,

at der er to gyllebeholdere på ejendommen,

at gyllebeholderen på 800 m³, der er opført i 1963, sidst har været lovpligtigt beholderkontrolleret i 2009,

at en anden gyllebeholder, der er opført i 1975, aldrig har været lovpligtigt beholderkontrolleret,

at gyllebeholderen på 800 m³ ikke er i brug og ikke har været det siden et ukendt tidspunkt før 2013, altså i mere end 3 år,

at den anden gyllebeholder også har været ude af drift i mere end 3 år

at der ikke har været drevet husdyrbrug på ejendommen Torderupvej 29, 9260 Gistrup i adskillige år, og

at landbruget i de sidste mange år har været drevet som et planteavlslandbrug.

En ibrugtagning af de to gyllebeholdere fordrer derfor efter vores opfattelse dels en lovpligtig beholderkontrol samt en godkendelse efter planloven forinden ibrugtagning, og under en sådan sag skal den driftsmæssige nødvendighed for landbruget Torderupvej 29, 9260 Gistrup vurderes.

På den baggrund skal vi anmode om, at de to ikke lovpligtigt godkendte beholdere, for hvilke der er indtrådt kontinuitetsbrud, udgår af opgørelsen i punkt 1.7.9 (ansøgningsskemaet side 30), således at opbevaringskapaciteten reduceres med yderligere 2000 m³.

Konklusion:

Vores konklusion er, at den opbevaringskapacitet, som ansøger anviser i ansøgningsskemaet, side 30, punkt 1.7.9 på ejendommen Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev og Torderupvej 29, 9260 Gistrup, ikke må indgå i grundlaget for en § 16a miljøgodkendelse.

Begrundelsen herfor er, at beholderne ikke er lovpligtig beholdergodkendt, ligesom de ikke er taget i brug, hvortil kommer, at der er indtrådt kontinuitetsbrud med hensyn til alle 4 beholdere.

Vi vedhæfter til støtte for vore synspunkter afgørelser truffet af Miljøministeriet, nemlig afgørelse af 11.11.2020 "Kontinuitetsbrud ved brug af gyllebeholder" og afgørelse af 15.07.2021 "I hvilke situationer indtræder der kontinuitetsbrud på gyllebeholdere."

---0---

Vi anmoder Rebild kommune om at vurdere, hvorvidt det er i overensstemmelse med gældende miljølovgivning at miljøgodkende et husdyrbrug på grundlag af en beholderkapacitet på 4000 m³ på selve husdyrbruget, når den nødvendige gylleopbevaringskapacitet er beregnet til 8500 m³.

Vi anmoder kommunen om at fremsende de lovregler til os, som regulerer beholderkapacitet, som er nødvendig og minimalt acceptabel for at kunne give en miljøgodkendelse. Problemer er jo, at ammoniakemissionen ikke bliver medregnet i beregningerne for selve husdyrbruget, når gyllebeholderne placeres midlertidigt eller i ansøgningsperioden udenfor husdyrbruget.

Vi anmoder endnu en gang om at få tilsendt en beregning af den nødvendige gylleopbevaringskapacitet på husdyrbruget. Når vi har modtaget den vil vi vende tilbage med vore bemærkninger dertil, idet vi bestrider rigtigheden af den opgjorte kapacitet på 8500 m³.

Sluttelig anmoder vi om at få oplyst, hvorvidt gylleafkølingen påtænkes etableret vedrørende gyllen fra gammel og ny stald eller den alene påtænkes etableret vedrørende gyllen fra ny stald samt oplysning om, hvorvidt det kan fastsættes som et vilkår, at al gyllen skal afkøles, hvis det er tilfældet.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Partshøygyllebeholderetillæg.03a

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Den 06.11.2021.

Klageskrivelse nr. 3b og klageskrivelse nr. 8b - sag nr. 1026318 : "Gyllebeholdere" og "Kapacitetsberegning" – faktuelle fejl og mangler – den årlige gylleproduktion i Rebild kommunes miljøgodkendelse af 16.08.2021 er forkert opgjort.

Et par af fuldmagtsgiverne har bedt mig om at fremsende vedhæftede kopi af Nævnets afgørelse af 17.03.2020 i sag nr. 18/09271 i en sag vedrørende en § 10 – miljøtilladelse til Nævnet i nærværende sag vedrørende husdyrbruget Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Det fremgår deraf, at der blev givet en § 10 – tilladelse til et husdyrbrug på 75 DE.

I den sag beregnede Rebild kommune den årlige gylleproduktion til 2.788 m3 til gylle / vand, jf. vedlagte beregning, som indgik i sagen. Beregningen vedrørende Rebild kommunes sags nr. 09.17.16-P-19-4-17, punkt 1 – 24 (Nævnets sags nr. 18/09271) er vedhæftet som bilag benævnt "Beregning gylleproduktion Skibstedvej 9."

Nu ansøges der på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev om et antal stipladser, som svarer 406 DE, hvilket antal dyreenheder ansøgningen i nærværende sag lød på.

På den baggrund er det vores opfattelse, at den årlige gylleproduktion på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev må antages at udgøre omtrentligt ca. 15.092 m3. (2.788 m3 : 75 DE x 406 DE). Det vil sige, at 9 måneders opbevaringskapacitet i sagen må svare til 11.319 m3 (15.092 m3 : 12 x 9) m3.

I miljøgodkendelsen af 16.08.2021 er det lagt til grund, at den årlige gylleproduktion andrager 8.500 m3 og at 9 måneders kravet dermed udgør 6.375 m3, og det er efter vores opfattelse opgjort urealistisk og væsentligt for lavt.

Vi anmoder på den baggrund Nævnet foranledige, at den årlige gylleproduktion for Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev genberegnes og dokumenteres overfor os med henblik på vore bemærkninger, således som vi har anmodet Rebild kommune om at gøre adskillige gange i dette sagsforløb uden at Rebild kommune har reageret derpå.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Den 20.11.2021.

Klageskrivelse nr. 3c og klageskrivelse nr. 8c - sag nr. 1026318 : "Gyllebeholdere" og "Kapacitetsberegning" – faktuelle fejl og mangler.

Vi har ved skrivelse af 12.11.2021 fra Rebild kommune modtaget aktindsigt i bl.a. to skemaer benævnt "Anmodning om beholderkontrol" vedrørende to gyllebeholdere på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Tak for det.

Vi har følgende bemærkninger:

1.

Vi bemærker til de modtagne to skemaer, at Henrik Simoni er anført som bruger, og feltet "Beholderens ejer, hvis anden end bruger" er derimod ikke udfyldt.

Vi anmoder om, at Nævnet foranlediger, at Rebild kommune korrigerer skemaerne, således at det tydeligt fremgår, at rette ejer er Skibstedgården ApS, Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev og ikke Henrik Simoni.

Vi nævner det for at understrege, at der kun indgår 2 stk. egne gyllebeholdere á hver 2000 m³ i denne sag. De resterende gyllebeholdere er ejet eller lånt af fremmede, og de befinder sig ikke på selve husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

På den baggrund anmoder vi Nævnet foranledige, at det kontrolleres, om det virkelig er tilstrækkeligt med 4000 m³ gylleopbevaringskapacitet på selve husdyrbruget, hvortil eventuel kommer lidt opbevaringsplads i gyllekanaler, således at al anden opbevaringskapacitet forefindes på fremmede ejendomme, hvor gyllebeholderne dels ikke er lovpligtigt beholderkontrolleret og dels efter naboernes opfattelse ikke kan tages i brug før der er indhentet en fornyet godkendelse efter planloven, idet de to gyllebeholdere på Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev har været ude af drift i over 3 år, og ikke er tiltænkt fremadrettet at tjene driften på husdyrbruget Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev.

Vi mener ikke minimums gyllelageropbevaringskapaciteten er opfyldt i denne sag.

2.

Vi har gentagne gange i de sidste måneder bedt om en beregning, der viser, hvorledes den samlede gylleopbevaringskapacitet på 8500 m³ pr. år på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev fremkommer.

Vi har således i Høringssvar 8 : "Kapacitetsberegning.", side 1 (Efter vores bilagering er det sagens bilag 3.10) bl.a. anført, at

"Ved skrivelse af 16.07.2021 (**Bilag 8.1**) anmodede vi om aktindsigt i den beregnede

gylleopbevaringskapacitet på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Kommunen svarede den 18.07.2021 (**Bilag 8.2**), at "Der foreligger ikke dokumenter, der vedrører beregning af opbevaringskapacitet. Kapacitetsberegning foretages ud fra normtabeller der udgives af Aarhus Universitet, Institut for Husdyrvidenskab. Tabellerne opdateres en gang årligt."

Den besvarelse gjorde os ikke klogere på, hvorledes tallet 8.500 m³ gylle er fremkommet i

Vi vedlægger kopi af den kapacitetsberegning, som naboerne i Skibsted fik udleveret vedrørende husdyrbruget Skibstedvej 9, 9293 Kongerslev i en sag vedrørende en § 10-miljøtilladelse som **bilag 8.3**. Når en sådan specifik kapacitetsberegning er udført i en § 10-tilladelsessag, så antager vi at der også foreligger en kapacitetsberegning i en § 16a-sag.

I ansøgningskemaet VERSION 12, side 51 anføres det, at "Der forventes en gylleproduktion på ca. 8.500 m³ gylle." Det er den beregning, som ligger bag tallet 8.500 m³, som vi ønsker fremlagt og aktindsigt i.

Vores begæring om aktindsigt genfremsættes herved og på den ovennævnte baggrund anmoder vi om at få aktindsigt i følgende dokumenter:

1. Den kapacitetsberegning, som er udfærdiget i den sag, som Nævnet afsluttede sin behandling af den 11.05.2021, og
2. Den kapacitetsberegning, som er udfærdiget i nærværende § 16 a sag, og som må ligge til grund for den indgivne ansøgning, og
3. Den beregning, der ligger bag tallet 8.500 m³ gylle.

Vi antager, at den under punkt 1 nævnte kapacitetsberegning er udfærdiget under den forudsætning, at de to gyllebeholdere på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er overdækkede.

Vi antager, at den under punkt 2 nævnte kapacitetsberegning er udfærdiget under den forudsætning, at de to gyllebeholdere på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev ikke er overdækkede.

Det er begge disse beregninger, som vi som parter i sagen ønsker aktindsigt i."

Vi gentager herved disse anmodninger om aktindsigt, således at vi bliver i stand til at kontrollere, efterregne og forstå, hvorledes tallet 8500 m³ er fremkommet.

Vi fremsender anmodningen om aktindsigt både til Nævn og til Rebild kommune, idet naboerne ønsker at en beregning / opgørelse fremskaffes og indgår i sagen, således at det sikres at klagen behandles på et faktisk korrekt grundlag.

Det er vores opfattelse, at den pågældende gylleopbevaringskapacitet er ansat / beregnet for lavt, hvorfor vi ønsker aktindsigt i, hvorledes den angivne kapacitet er fremkommet. En beregning / opgørelse må jo eksistere, da den angivne kapacitet må være fremkommet på en eller anden måde. Som parter i sagen anser

vi det for god forvaltningsskik, at vi får en specifikation heraf, sådan at vi får mulighed for at varetage vores interesser bedst muligt.

På forhånd tak.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Klageskrivelsegylllebeholderkapacitet3c03c