

Ankestyrelsen

7998 Statsservice.

Den 01.03.2022.

og

Rebild kommune

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Klagesag: J. nr. 22-3574 - Rebild kommune – manglende opfyldelse af aktindsigtsbegæring m.v.

Under henvisning til kommunens skrivelse af 14.02.2022 (09.17.19-P19-2-21, 09.17.19-K02-2-22, 09.17.19-K02-1-22 og 09.17.60-A53-1-22) og Ankestyrelsens skrivelse af 10.02.2022 (J. nr. 22-3574) henleder vi Ankestyrelsens opmærksomhed på, at Rebild kommune endnu ikke har besvaret vore spørgsmål eller opfyldt fremsendte anmodninger om aktindsigt, som vi har bedt om i følgende klageskrivelser:

Vores klageskrivelse nr. 9f af 12.02.2022:

En status over den aktindsigt og over de spørgsmål, som vi fortsat i skrivende stund mangler opfyldelse af /svar på. Den nævnte klageskrivelse nr. 9f af 12.02.2022 til Rebild kommune og Nævnenes Hus vedhæftes denne skrivelse til Ankestyrelsen.

Vores klageskrivelse nr. 9e af 11.02.2022:

Vi anmoder herved på ny Rebild kommune om at opfylde de af os fremsatte aktindsigtsanmodninger og besvare spørgsmålene i den nævnte skrivelse. Den nævnte klageskrivelse nr. 9e af 11.02.2022 til Rebild kommune og Nævnenes Hus vedhæftes denne skrivelse til Ankestyrelsen.

Vores klageskrivelse nr. 9 b af 15.01.2022:

Rebild kommune anfører, at den har undladt at besvare klageskrivelse nr. 9b, fordi kommunen har modtaget skrivelserne som CC. Vi gentager herved vores anmodning af 11.02.2022 til Rebild kommune om at opfylde vores aktindsigtsanmodninger og besvare de spørgsmål, som vi har fremsat i klageskrivelse nr. 9b af 15.01.2022. Sidstnævnte skrivelse er fremsendt til Ankestyrelsen den 31.01.2022.

Vi bemærker særskilt, at vi i klageskrivelse nr. 9e af 11.02.2022 har anført følgende:

”Hvis ikke kommunen ønsker at udlevere og / eller fremskaffe de af os udbedte oplysninger til brug for en vurdering af § 16a – miljøgodkendelsessagen, så bedes den nøjagtige begrundelse herfor oplyst.

Ved samme lejlighed bedes kommunen meddele en fuldstændig klagevejledning om, hvortil vi kan påklage kommunens afgørelse i tilfælde af, at kommunen ikke er i besiddelse af de pågældende oplysninger, men også meddele os en fuld klagevejledning i tilfælde af, at kommunen ikke ønsker at fremskaffe oplysningerne til brug for sagen.”

Vi må konstatere, at Rebild kommune undlader at opfylde vore aktindsigtsanmodninger fremsat senest i klageskrivelse nr. 9b, 9f og 9e uden nogen begrundelse fra kommunens side, men at kommunen i strid med sandheden foregiver, at den har opfyldt sine forpligtelser, hvortil kommer at Rebild kommune ikke begrundes, hvorfor den ikke imødekommer vore anmodninger om aktindsigt.

Vi anmoder herved på ny Ankestyrelsen foranledige, at Rebild kommune i overensstemmelse med forvaltningsretlige regler træffer afgørelse vedrørende hver enkelt aktindsigt og giver os en begrundelse i hver enkelt tilfælde, hvor kommunens afviser at opfylde vores anmodning om aktindsigt samt at kommunen træffer en afgørelse vedrørende hver enkelt af vore aktindsigtsanmodninger og vedhæfter afgørelsen en fuldstændig klagevejledning, således at vi har et godt grundlag for at videresende sagen til Folketingets Ombudsmand, hvilket grundlag Folketingets Ombudsmand typisk vil efterspørge til brug for behandlingen af sagen.

Vi kan på grundlag af kommunens seneste skrivelse af 14.02.2022 konstatere, at kommunen ikke har opfyldt vore aktindsigtsanmodninger eller besvaret vore spørgsmål, hvilket vi herved anmoder Ankestyrelsen foranledige sker, således at vi bl.a. modtager den aktindsigt, som vi har ret til i medfør af forvaltningsloven, offentlighedsloven og miljøoplysningsloven, og således at vi sikrer, at nævnte klagesag nr. 1026318 kan opnå en behandling på et fuldt oplyst faktisk grundlag (Officialmaksimen).

Vi anmoder også Ankestyrelsen sikre, at de forvaltningsretlige regler i forbindelse med kommunens behandling af vore aktindsigtsanmodninger og vore spørgsmål iagttages og overholdes.

Vi bemærker særskilt, at Rebild kommune ikke har givet en begrundelse for, hvorfor den ikke opfylder vore anmodninger om aktindsigt og / eller meddeler os svar på de af os stillede spørgsmål.

Vi har derfor ajourført vore aktindsigtsanmodninger og vore spørgsmål og gentaget dem i de ovenfor nævnte skrivelser.

Ad Rebild kommunes skrivelse af 14.02.2022

I skrivelse af 14.02.2022 anfører Rebild kommune, at "Rebild kommune fastholder afgørelsen af 20. januar 2022 og uploader derfor akterne fra sagerne med nr. 09.17.19-K02-1-22 og nr. 09.17.60-A53-1-22, der vedrører sagen."

Vi skal herved forespørge, hvor og hvordan vi fremfinder de uploadede dokumenter, herunder hvor dokumenterne er uploaded, idet de ikke er blevet uploaded under Nævnets klagenr. 1026318.

Da anmodningerne og spørgsmålene i vore klageskrivelser nr. 9b, 9d, 9f og 9e rettes til Rebild kommune er kommunen tilføjet som modtager af denne skrivelse, jf. hertil indholdet i vores klageskrivelse nr. 9e af 11.02.2022, side 1.

Vi understreger overfor Ankestyrelsen, at vi i ovennævnte klageskrivelser nr. 9b, 9f og 9e har ajourført og gentaget de anmodninger om aktindsigt, som hidtil ikke er opfyldt, ligesom vi har ajourført og gentaget en række spørgsmål, som pr. dags dato er ubesvarede

Vi skal anmode Ankestyrelsen sikrer, at forvaltningsloven, offentlighedsloven og miljøoplysningsloven overholdes af Rebild kommune, hvilket ikke er tilfældet i nærværende sag.

---0---

Kopi af denne skrivelse er samtidig fremsendt til Miljø- og Fødevarerklagenævnet (Nævnets klagenr. 1026318).

Kopi af denne skrivelse er samtidig fremsendt pr. mail til Rebild kommune.

Kopi af klageskrivelse nr. 9f og 9e er vedhæftet denne skrivelse.

Med venlig hilsen

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Peter Rytter Jensen.

CC: Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Ankestyrelsenstatus01032022.01