

Høringssvar fra Blenstrup Lokalråd til forslag til Kommuneplan 2025

Blenstrup Lokalråd har set frem til at kommentere på forslag til Kommuneplan 2025, da flere af forslagene umiddelbart vil få stor indflydelse på den fremadrettede udvikling. Blenstrup er en by med gode forudsætninger for bæredygtig vækst – vi har allerede infrastrukturen, institutionerne og et aktivt foreningsliv, der kan rumme flere borgere. De seneste års tilflytning af unge borgere mellem 20 og 39 år har styrket både skolen, hallen og købmanden, og med åbningen af "Sophie Amalie skole og dagtilbud" er fundamentet for yderligere udvikling lagt.

Vi ser et stort potentiale i at fastholde og tiltrække både børnefamilier og seniorer gennem et bredere boligudbud, nye boformer, attraktive byggegrunde og en styrket bymidte med mødesteder og detailhandel. Områdets beliggenhed tæt på Aalborg og det kommende supersygehus, samt de naturskønne omgivelser, gør Blenstrup attraktiv for tilflyttere – og det vil vi gerne fastholde.

Vi er godt i gang med flere udviklingsprojekter som haludvidelse, områdefornyelse, udvikling af kirkens arealer samt mulig boligudstyknings v/ Brøndumparken. Vi ønsker, at kommuneplanen tydeligt understøtter denne udvikling, så vi kan sikre en levende, attraktiv og fremtidssikker by – til gavn for både Blenstrup og de omkringliggende landsbyer, der i høj grad benytter Blenstrups tilbud. Vi ser frem til at sikre endnu større sammenhæng i aktiviteterne i vores lokalområde i samarbejdet om en Lokal Udviklings Plan i efteråret.

Blenstrup Lokalråd har følgende kommentarer til de fremhævede emner, der har været til revision.

1. Bymønster

Vi er forundret over behovet for at lave nyt bymønster. I høringsmaterialet står der at "Ændringen i bymønsteret synliggør disse roller og deres samspil og danner dermed grundlag for, hvordan kommunen bedst understøtter udviklingen – både i de enkelte byer og på tværs af dem." Det er uklart hvordan den tekst skal forstås ift. fortsat udvikling af Blenstrup – særligt med den nuværende beskrivelse af **lokalbyer**. Som teksten står, kan man få det indtryk, at udviklingsmulighederne i lokalbyer er langt mere begrænsede end i områdebyer. Når der i teksten for områdebyer står at "Det forudsætter en udvikling, der sikrer og videreudvikler velfungerende funktioner som skole, daginstitutioner, dagligvarehandel og et levende bymidtemiljø", så bliver det oplagte spørgsmål, hvorfor kommunen ikke vil understøtte skole, daginstitutioner, dagligvarehandel og et levende bymidtemiljø i alle byzonebyer, som har disse aktiviteter?

Vi efterlyser derfor en tydeligere understøttelse af de byer, der har **skole, idrætshal, købmand eller andre centrale funktioner**. Disse byer fungerer som lokale knudepunkter og har potentiale for både bosætning og erhverv. Disse centrale funktioner er afgørende for, at byerne forbliver attraktive steder at flytte til – og blive boende i. Hvis kommuneplanen ikke tydeligt støtter udvikling i disse byer, risikerer vi at svække velfungerende landsbysamfund til skade for kommunens samlede bosætnings-strategi. I Blenstrup ønsker vi derfor en beskrivelse, der gør os mere trygge i at kommunen engagerer sig i udviklingen af lokalområdet, som vi ser frem til at sætte ekstra fart på i forbindelse med udarbejdelsen af Lokale Udviklings Plan i de kommende måneder.

2. Detailhandel

Vi er positive over for, at området for detailhandel foreslås udvidet ift. gældende lokalplan. Det giver

fleksibilitet og lokal forankring, hvilket vi hilser velkomment nu hvor arbejdet med at konkretisere fremtidens købmand i Blenstrup er godt i gang.

Dog undrer vi os over, at grænsen for **udvalgsvarelokaler** er sat til 200 m². Hvis der allerede eksisterer bygninger større end 200 m², som er velegnede til formålet, bør der være mulighed for at bruge dem – også til nye aktører. At afvise på grund af en fast defineret størrelsesgrænse kan både hæmme erhvervsudviklingen og være mindre bæredygtigt, da man derved kan komme til at nedprioritere genbrug af eksisterende byggeri.

3. Oversvømmelsesrisikoområder

Det er nyt for os, at hele Blenstrup nu er klassificeret som **oversvømmelsesrisikoområde** og det virker meget uklart, hvad denne klassificering konkret betyder for:

- Byggetilladelser og boligudvikling – vil det bremse nye tiltag og tilflytning?
- Planlagte anlægsprojekter – vil halprojektets budget skulle revurderes?
- Finansiering af vedligehold og forbedringer for nuværende selvejende institutioner?

Den aftalte **områdefornyelse** kan med fordel bruges til at imødekomme nogle af disse risici – eksempelvis ved at ændre befæstningen på parkeringspladsen ved hallen, så den håndterer regnvand bedre eller ved at etablere et vandopsamlings område, der også gavner natur og biodiversitet i byen.

Måske er der mulighed for at samtænke Grøn Tre Parts arealer med dette, så fx etablering af naturområder med vandopsamling kan skabe synergi mellem forebyggelse af oversvømmelse og omlægning til natur?

4. Strategisk planlægning for bymidte

Vi mener, at alle byer bør have **en strategisk målsætning for bymidten eller hovedgaden – det har ikke kun relevans for Støvring**. Det vil sikre, at alle byer forbliver attraktive, og at vi undgår, at enkelte byområder forfalder. For Blenstrup er en aktiv og velholdt hovedgade en afgørende del af byens identitet og tiltrækningskraft.

Arealudlægning, transport og stisystemer er ikke en del af denne høring, men Blenstrup lokalråd forventer at Rebild kommune bruger tidligere fremsendte forslag til nye boligarealer og områdefornyelse samt har opmærksomhed på de seneste ændringer i NT-ruter og dermed behov for nye stier samt indholdet i den kommende LUP i det forestående arbejde med arealudlægning.

Vi står gerne til rådighed for dialog og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Blenstrup Lokalråd

Birgitte Feld Mikkelsen, formand

blenstruplokalraad@gmail.com