

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Den 11.10.2021.

**Klageskrivelse nr. 11 - sag nr. 1026318 : Miljøstyrelsens data – anmodning om genberegning af ammoniakemissionen med henblik på at korrigere faktuelle fejl**

Vi henviser til det anførte i høringssvar 4 af 29.07.2021 (**Bilag 11.4**) med bilag anførte. Vi har følgende bemærkninger vedrørende afslørede fejl i Miljøstyrelsens data i anledning af det fremsendte udkast til miljøgodkendelse med bilag:

**Ad : Artikel i Landbrugsavisen den 18.03.2021:**

Ved vedhæfter som **bilag 11.1** ovennævnte artikel, der bærer overskriften "Regnefejl: Mindst 175 sager om miljøgodkendelse afgjort på forkert grundlag."

Det fremgår videre, at der er konstateret regnefejl i 175 sager fordelt på 50 kommuner fra 2015 til i dag og fejl i et ukendt antal miljøgodkendelser i perioden 2011 – 2015.

Det fremgår også, at der er afsløret fejl i Miljøstyrelsens data. Miljøministeren mener, at fejlen er opstået i 2011, men at det ikke har vist sig muligt at gå længere tilbage med fejlrettelser end til januar måned 2015.

Da nærværende sag har verseret siden maj måned 2008 skal vi alene af den grund anmode om, at der foretages en genberegning af emissionerne i denne sag, så det sikres at sagen afgøres på et faktisk korrekt grundlag.

**Ad : Artikel i Landbrugsavisen den 27.03.2021:**

Vi vedhæfter som **bilag 11.2** ovennævnte artikel, der bærer overskriften "Eftersyn afslørede fejl i Miljøstyrelsens data."

Det fremgår deraf, at et eftersyn afslørede hele to systemfejl i styrelsens beregner med den virkning, at især følsom natur blev ramt af overskridelserne.

Den ene fejl gik på, at der var lavet en forkert afrunding, når man beregner på vindfrekvens og vindkorrektio n i forhold til udledning af ammoniak fra husdyrbrug til natur. Det må således sikres, at sagen afgøres på et faktisk korrekt grundlag.

Den anden fejl gik på, at der var uoverensstemmelse mellem de data, Aarhus Universitet leverede, og de data, der ligger i husdyrgodkendelse.dk.

Til støtte for en genberegning af ammoniakemissionen i netop denne sag henvises til, at de to ovennævnte fejl efter vores opfattelse kan have haft stor betydning i denne sag med hensyn til følsom natur.

Vi kan jo allerede se, at den intensive svinedrift har udslettet ca. 85% af lyngen i de nærliggende Svanfolk Bakker.

**Ad : Kumulerede husdyrbrug - den maksimale totaldeposition – specifikke ammoniakdepositionskrav:**

Vi skal anmode Nævnet om at foranledige, at vi får aktindsigt i NH3-N pr. år for følgende husdyrbrug:

Tinghøjgård, Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev (over 750 kg NH3-N pr. år inden for 300 – 500 m), afstand:400 m

Halemosegård, Svanfolkvej 35, 9293 Kongerslev (over 1500 kg NH3-N pr. år inden for 500 – 1000 m), § 12 godkendt, afstand:853 m

Anderstrup Holstein A/S, Lyngbyvej 2, 9520 Skørping (over 1500 kg NH3-N pr. år inden for 500 – 1000 m), § 16a godkendt, afstand:2,3 km

Skibsted Vestergård, Skibstedbrovej 24. 9293 Kongerslev (over 5000 kg NH3-N pr. år inden for 1000 – 2500 m); § 12 godkendt, 2.26 km

til brug for sagens videre behandling, jf. bekendtgørelsens § 26, stk. 2. Vi ønsker, at de konkrete afstande til de pågældende husdyrbrug fra Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev oplyses for hver enkelt husdyrbrug samt hver enkelt husdyrbrugs emission af NH3-N pr. år og at Rebild kommune bekræfter overfor Nævnet, at de 4 nævnte husdyrbrug opfylder betingelserne for kumulation. Dette for at sikre, at sagen behandles på et faktisk korrekt grundlag. Opregningen er ikke udtømmende, idet bl.a. Korsgården og Skibstedgården også er aktuelle rent afstandsmæssigt.

Vi har anført de konkrete afstande fra husdyrbruget til de enkelte husdyrbrug ovenfor samt den ammoniakemission, som vi antager for husdyrbrugene. Målingerne er udført med Google Maps.

Det er vores opfattelse, at de 4 nævnte husdyrbrug er omfattet af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2, idet de efter vores opfattelse er beliggende i de afstandsintervaller, som vi har anført ovenfor, og med de emissioner af ammoniak, som vi antager ovenover.

Vi bemærker, at den seneste udvidelse på Anderstrup udført i 2019 og 2020 medfører en reduktion af afstanden mellem Anderstrup og Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev. Afstanden mellem Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev og husdyrbruget Anderstrup Holstein A/S, Lyngbyvej 2, 9560 Skørping er ifølge vores opmåling 2,3 km.

Det medfører efter vores opfattelse, at kravet til den maksimale totaldeposition for dette husdyrbrug er 0,2 kg N pr. ha. pr. år til kategori 1-natur og 1 kg N pr. ha. pr. år til kategori 2-natur, der ligger i nærheden af kategori 1-natur.

Vores opfattelse er den, at der under det lange sagsforløb i denne sag er kommet flere og større brug til, som der skal kumuleres med, ligesom der er blevet registreret langt flere kategori 1- og 2-naturarealer i de sidste par år.

Vi nærer stor mistillid til, at den foretagne, udaterede emissionsberegning baserer sig på aktuelle tal, hvilket i givet fald vil være en alvorlig sagsbehandlingsfejl.

#### **Ad : Oplysninger om merdeposita og totaldeposita i ansøgningen og i miljøgodkendelsen af 16.08.2021:**

Af ansøgnings-skema nr. 84256 indgivet den 27.10.2016 (**Bilag 11.3**) fremgår det af punkt 2.5.4.1, siderne 15 – 20 (Bilag 11.1), at der angives et merdepositum på 0,4 kgN til hedeareal, 0,3 kgN til overdrev og 0,4 kgN til overdrev 2 samt totaldeposita i intervallet 0,7 kgN til 0,9 kgN.

Det stemmer ikke overens med de merdeposita og totaldeposita, som oplyses i det nuværende ansøgningsmateriale og som er lagt til grund i miljøgodkendelsen af 16.08.2021.

Det undrer os, at merdepositum er blevet mindre.

Hertil kommer, at optegnelserne af kategori 1 –og 2 – naturarealer er mangelfuld og ufuldstændig, bl.a. vedrørende registrerede arealer på Svanfolkvej 18, 9293 Kongerslev og Svanfolkvej 19, 9293 Kongerslev. Det må sikres, at der træffes afgørelse på et faktisk korrekt grundlag.

#### **Ad : Miljøstyrelsens forkerte data.**

Vi understreger, at de konstaterede systemfejl i styrelsens beregninger afslørede fejl i beregningerne i forhold til følsom natur.

Det blev også konstateret, at fejlene i Miljøstyrelsens data i forhold til kategori 1 – 3 natur typisk medførte en fejlbergrning på mellem 0,1 – 1,0 kgN/ha/år.

Det er vores opfattelse, at beregningen af vindfrekvens og vindkorrektion i denne sag kan være af væsentlig betydning for sagens afgørelse, herunder betyder flytningen af stalden mod syd, at hede og overdrevs placering bliver mere direkte vest for den planlagte staldudvidelse og dermed vil den sårbare natur blive mere påvirket end beregningerne fra 2017 udviser.

Der er behov for en afklaring af konsekvenserne heraf, inden der træffes afgørelse i sagen.

#### **Ad : Målepunktet for ammoniakemission.**

Reglerne for målepunktet for ammoniakemission blev ændret ved Miljøministeriets husdyrgodkendelsesbekendtgørelse (**Bilag 11.5**) (om målepunkt og BAT – krav), der trådte i kraft den 12.07.2019.

Vi skal anmode om at få oplyst, og at det i øvrigt afklares til brug for sagens afgørelse, om den foretagne ammoniakemissionsberegning i sagen er beregnet under skyldig hensyntagen til den nævnte regel, som efter vores opfattelse er kommet til efter emissionsberegningen er foretaget.

Vi anmoder under alle omstændigheder om en genberegning af emissionsberegningerne, så det sikres, at beregningerne er korrekte.

#### **Ad : Begæring om genberegning af ammoniakemissionen.**

På baggrund at de afslørede fejl i Miljøstyrelsens data (jf. klageskrivelse 11, hvortil henvises) sammenholdt med, at merdepositum og totaldepositum tilsyneladende er faldet fra de opgivne tal i 2017 til de nu oplyste tal i ny ansøgning den 19.03.2021 fremsætter vi herved begæring om en genberegning af ammoniakemissionen, herunder også således at det herved sikres, at der i genberegningen anvendes aktuelle tal for kumulerede husdyrbrug og for den kategori 1 -3 natur, som er registreret siden 2017, således at det sikres, at der træffes afgørelse i sagen på et korrekt oplyst grundlag.

På den baggrund anmoder vi Nævnet om at foranledige, at vi får oplyst, hvornår de ammoniakemissionsberegninger, som indgår i sagen, er foretaget, og hvilken dato, som er skæringsdato for beregningerne, idet et eller flere af de nævnte husdyrbrug har foretaget betydelige udvidelser, herunder nybyggeri, af produktionen indenfor de sidste par år. (**Aktindsigtsbegæring 1**).

---0---

På den baggrund begærer vi nye emissionsberegninger foretaget på grundlag af friske og korrekte tal med henblik på en korrekt oplysning af sagen.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen  
Peter Rytter Jensen

Kronprinsessegade 74, 3 tv.  
1306 København K.

Klageskrivelsenævnmiljøstyrelsensdata11.11