

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 29.07.2021.

Høringssvar 12: "Ikrafttrædelse - § 10, stk.2."

Vedr. : J. nr. 09.17.19-P-2-21 - Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev – § 16 a ansøgning – partshøring – ikrafttrædelse - § 10, stk. 2 – Lov nr. 204 af 28.02.2017.

Vi har den 29.06.2021 modtaget en høringsskrivelse af 29.06.2021 og et udkast til miljøgodkendelse af ovennævnte husdyrbrug bilagt ansøgningsskema og miljøkonsekvensrapport.

Indledningsvis bemærkes, at vi tidligere modtog ansøgningsskema nr. 225880, versionsnummer 1, (herefter kaldet **Version 1**)(Siderne 1- 26) og miljøkonsekvensrapport (Siderne 1 – 45) (herefter kaldet **MKR 1**), og den 29.06.2021 modtog vi ansøgningsskema nr. 225880, versionsnummer 12 (herefter kaldet **Version 12**)(Siderne 69 – 97) og miljøkonsekvensrapport (siderne 22 – 68) (herefter kaldet **MKR 2**) indsendt af ansøger til kommunen den 01.06.2021.

Vi efterlyser nu det bilag, som benævnes scenarieskema 227810 (A – S) i udkast til miljøgodkendelse. Vi anmoder om aktindsigt (**Aktindsigt 1**) i dokumentet, da det – så vidt vi kan se – ikke er vedhæftet kommunens skrivelse af 29.06.2021.

Vi har følgende foreløbige bemærkninger vedrørende lovgrundlaget for sagens behandling i anledning af det fremsendte udkast til miljøgodkendelse med bilag:

Ad : Udgangspunktet for sagens behandling:

Af det først indgivne ansøgningsskema, **VERSION 1** og miljøkonsekvensrapport **MKR1** udfærdiget af Gråkjær Staldinventar var der alene henvist til kommunens miljøgodkendelse af 13.01.2017 som værende den for husdyrbruget gældende miljøgodkendelse.

Vi har i skrivelser af 21.04.2021, 12.05.2021 og 25.05.2021 henledt kommunens opmærksomhed på det forvaltningsretlige betænkelige i, at ansøgningmaterialet udfærdiget af Gråkjær Staldinventar i det første sæt ansøgningmateriale ikke nævnte Nævnets STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af Rebild kommunes miljøgodkendelse til svineproduktion i Rebild kommune.

Da vi henledte kommunens og Gråkjær's opmærksomhed på Nævnets afgørelse efter offentliggørelsen af det første sæt ansøgningmateriale var det som om kommunen og Gråkjær Staldinventar ikke tillægger vilkårene (fosforemission 5.3.1, fodereffektivitet 5.3.3 - se vores høringssvar 4, side 3) og den kendelige forudsætning i Nævnets afgørelse om overdækning af to eksisterende gyllebeholdere – se venligst vores høringssvar nr. 8, side 2 - nogen betydning.

Vi mener, at udgangspunktet for sagens behandling er det eksisterende husdyrbrug og den foreliggende miljøgodkendelse, nemlig Nævnets STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af Rebild kommunes miljøgodkendelse til svineproduktion i Rebild kommune.

Ved skrivelserne af 21.04.2021, 12.05.2021 og 25.05.2021 anførte vi, at den gældende miljøgodkendelse for husdyrbruget er Nævnets STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af Rebild kommunes miljøgodkendelse til svineproduktion i Rebild kommune.

Vi redegjorde også for, at sagen efter vores opfattelse bør behandles efter Lov nr. 204 af 28.02.2017 om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, og at det ansøgte skal behandles efter ikrafttrædelsesbestemmelsens § 10, stk. 2 i den lov.

Det synspunkt fastholder vi i det hele.

Det bemærkes sluttelig, at kommunen ved skrivelse af 10.05.2021 og 19.05.2021 har undladt en klar stillingtagen til spørgsmålet om, hvorvidt den vil behandle sagen efter §10, stk.2 i lov nr. 204 af 28.02.2017.

Ad : Miljøministeriets "Husdyrgodkendelsesbekendtgørelse kapitel 13 (§§21-33), version 13 dateret 13.07.2021, side 2.

I høringsvar 1 benævnt "Bygningsmæssige ændringer og overgang til stipladsmodellen." har vi redegjort for, at det ansøgte efter vores opfattelse skal behandles i henhold til mulighed 1 "Ansøgning om godkendelse og udvidelse, når husdyrbruget ændrer eller udvider på en måde, som kan indebære forøget forurening eller andre virkninger i miljøet."

Det ansøgte bør efter vores opfattelse ikke behandles som ansøgt, nemlig efter mulighed 2 "Overgang til stipladsmodel uden samtidige ændringer eller udvidelser." Se venligst Miljøministeriets "Husdyrgodkendelsesbekendtgørelse kapitel 13 (§§21-33), version 13" dateret 13.07.2021, side 2.

I høringsvar 1 har vi redegjort for, at det den 19.03.2021 ansøgte omfatter meget mere end en flytning af stalden. Der ansøges nemlig om en række ændringer eller udvidelser for husdyrbruget, som kan indebære en forøget forurening eller andre virkninger på miljøet i forhold til det eksisterende husdyrbrug og Nævnets STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af Rebild kommunes miljøgodkendelse til svineproduktion i Rebild kommune.

Disse ændringer eller udvidelser har vi opregnet på en ikke udtømmende måde i høringsvar 1, hvortil henvises.

Konklusion:

På det således foreliggende grundlag skal vi herved anmode om, at sagen behandles efter ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 10, stk. 2 i Lov nr. 204 af 28.02.2017 og tillige efter mulighed 1 i Miljøministeriets "Husdyrgodkendelsesbekendtgørelse kapitel 13 (§§21-33), version 13" dateret 13.07.2021, side 2.

Årsagen er, at der er tale om ændringer eller udvidelser, der har betydning for miljøbeskyttelsen i forhold til ammoniakemission, fosfor, fodereffektivitet, lugt-, støj-, lys-, og fluegener og lignende. Forureningsbilledet ændres ved det ansøgte. Og den kortere afstand til offentlig vej og de ændrede planer gående ud på, at gyllebeholderne ikke længere skal overdækkes er to af mange eksempler på et ændret forureningsbillede, som ikke samtidig neutraliseres, jf. hertil Miljøministeriets husdyrvejledning "Særligt om pligt til godkendelse eller tilladelse " version 4, dateret 13.09.2018.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Partshøikrafttrædelse§10,stk.2.12