

Miljø- og Fødevareklagenævnet

Toldboden 2

8800 Viborg.

Den 15.09.2025.

CC :CNM,

CC: Formand for Teknik- og Miljøudvalget Pia Elberg

CC : Kommunaldirektør Jesper Carlsen.

Vedr. : Partspåklage af Rebild kommunes offentliggørelse den 21.08.2025 af en udateret ansøgning om miljøgodkendelse med en høringsfrist på beskedne 14 dage vedrørende husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

1. Påklage.

Vi påklager herved som parter i sagen den måde og form, hvorpå Rebild kommune (herefter kaldet RK) den 21.08.2025 har valgt at offentliggøre ovennævnte udaterede ansøgning på. Vi henviser til følgende link: <https://rebild.dk/demokrati/hoeringer-og-afgoerelser/offentliggoerelse-af-ansoegning-om-miljoegodkendelse-26> og til vore bemærkninger i skrivelser af henholdsvis 04.09.2025 og 05.09.2025 på RK`s hjemmeside, samme sted.

Vores klage vedrører følgende punkter:

- En klage over den afgrænsning, som RK fuldstændig ubegrundet tilsyneladende indvilger i finder sted med hensyn til ikke at kræve en fuld miljøkonsekvensrapport indeholdende oplysningerne i bekendtgørelse nr. 1089 af 16.10.2024 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, bilag 1, punkterne A – F i relation til såvel ansøgningen om opførelse af et stutteri på husdyrbruget som genbehandlingen af den sag, som Miljø- og Fødevareklagenævnet (herefter kaldet MF) hjemviste til fornyet behandling i RK den 06.12.2024 i sagsnr. 21/10491 – klagenr. 1026318 med frist den 06.12.2025.
- En klage over, at RK har fastsat høringsfristen til beskedne 14 dage, herunder mangler vi indseende i kommunalbestyrelsens udtalelse om, hvor omfattende og detaljeret de oplysninger, som skal fremlægges i miljøkonsekvensvurderingsrapporten, skal være.
- En klage over, at den afgrænsning, som ansøger beskriver i miljøkonsekvensrapporten side 4 er mangelfuld og utilstrækkelig, idet den på ingen måde beskriver de væsentlige indvirkninger, som svinestaldsbyggeriet, den fortsatte drift af de to gamle ikke-§ 12-miljøgodkendte stalde A og C (Se vores skrivelse af 13.09.2025) medfører samt den manglende gylleafkøling af gyllen fra de to nævnte stalde, jf. hertil vores skrivelse af 13.09.2025, der vedhæftes som **bilag 1** til denne skrivelse.
- En klage over, at den afgrænsning, som ansøger beskriver i miljøkonsekvensrapporten side 4 er mangelfuld og utilstrækkelig, idet den ikke omfatter en behandling af den vejomlægning af den kommunale vej Svanholmsmindevej over en strækning på 400 – 500 m, som nævnes af ansøger i miljøkonsekvensrapporten, side 6.
- En klage over, at den afgrænsning, som ansøger beskriver i miljøkonsekvensrapporten side 4 er mangelfuld og utilstrækkelig, idet den ikke omfatter en behandling af alle de punkter, som MF har, jf. MF`s afgørelse af 06.12.2024 i sagsnr. 21/10491, side 13 – 15.

- En klage over, at RK ikke respekterer vores partsstatus i sagen i medfør af forvaltningsloven, uanset vi siden 2013 har været involveret i sagen som parter, idet RK ikke – trods talrige opfordringer – har fremsendt det indkomne sagsmateriale til os, herunder indeholdende oplysninger om dato for modtagelse af ansøgningen og om de forudgående forhandlinger /drøftelser mellem ansøger og RK om de krævede oplysninger om ansøgers foreslåede afgrænsning i forhold de til bilag 1, punkterne A – F.

2. Manglende aktindsigt.

Uanset vi er parter i sagen i medfør af forvaltningsloven modtog vi ikke ved direkte forsendelse til os det den 21.08.2025 på kommunens hjemmeside offentliggjorte høringsmateriale.

Vi har efterfølgende den 04.09.2025 anmodet om aktindsigt i materialet, jf. **bilag 2** bilagt til denne skrivelse.

RK har den 09.09.2025 (**Bilag 3**) svaret, at der vil hengå en måneds tid, inden kommunen kan opfylde aktindsigten, idet vi specielt bemærker, at der hverken i den foreliggende miljøkonsekvensrapport eller i den aktindsigt, som RK endnu ikke har opfyldt overfor os, foreligger oplysninger for os om, hvad grundlaget er for tilsyneladende at afgrænse omfanget af oplysningerne i den fremsendte miljøkonsekvensrapport, således at lovens hovedregel om at oplysningerne i bilag 1, punkterne A – F ikke iagttages.

Den manglende opfyldelse af vores aktindsigtsanmodning påklager vi herved.

3. Vores situation:

På baggrund af de utilstrækkelige oplysninger i miljøkonsekvensrapporten og RK`s manglende respekt for vores partsstatus er vi afskåret fra at vurdere, hvilken udtalelse RK er fremkommet med om, hvor omfattende og detaljeret oplysningerne i den fremsendte miljøkonsekvensrapport, skal være.

RK skal i medfør af § 4, stk. 11 i bekendtgørelse nr. 1089 af 16.10.2024 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug afgive en sådan udtalelse, der skal indeholde oplysninger om projektets særlige karakteristika, herunder dets placering og tekniske kapacitet og dets forventede indvirkning på miljøet.

Vi kan konstatere, at den den 21.08.2025 offentliggjorte ansøgning i forhold til den ansøgning, der ligger til grund for MGK 2017, og som blev stadfæstet med ændringer ved MF 2020, indeholder oplysninger om, at anlægget kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, bl.a. i form af forøget forurening, idet lugtkonsekvenszone forøges til 1.003 m og ammoniakemissionen forøges til 5.842,7 kg NH₃-N/år.

Fortegnelse benævnt "Fortegnelse over trufne miljøgodkendelser og afgørelser i sagen vedrørende husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, hvor ansøgning om miljøgodkendelse - efter kapitel 5 i miljøgodkendelsen af 29.10.2007 – første gang blev indgivet den 10.05.2008." vedhæftes som skrivelserens **bilag 4**.

Hertil kommer MF`s afgørelse i to nyligt afgjorte sager om den fortsatte drift af den nedrevne ikke-§ 12-miljøgodkendte stald A og den ulovligt opførte løbegård, jf. MF`s afgørelse i sagsnr. 25/06332 og klagenr. 1075616 af 11.09.2025 og MF`s afgørelse i sagsnr. 25/06333 og klagenr. 1075629 af 11.09.2025.

I årene 2017 – 2025 har ændringer / udvidelser på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev medført en væsentlig forøget forurening fra husdyrbruget. Vi har opremset

nogle af de bagvedliggende forureningselementer i vedhæftede skrivelse af 13.09.2025, side 3 (**Bilag 3**) til RK, hvortil vi henviser. Opremsningen er ikke udtømmende.

4. Vurdering af den offentliggjorte miljøkonsekvensrapport.

På det foreliggende grundlag er det vores opfattelse, at RK på ny er i færd med at træffe en afgørelse på et mangelfuldt og ufuldstændigt grundlag og igen uden at respektere vore grundlæggende rettigheder i henhold til forvaltningsretten og uden respekt for husdyrbruglovgivningen.

Som vi ser det, vil det medføre, at RK igen træffer en forkert og ugyldig afgørelse, hvorefter en klagebehandling ved MF vil tage 3 – 4 år, hvor vi fortsat skal lide under voldsomme forureningsgener fra husdyrbruget.

Den i juni måned 2022 ibrugtagne ca. 3.120 m² store svinestaldbygning er fortsat ikke miljøgodkendt, hvorfor det ikke kan være rigtigt, at vi skal imødesee endnu en fejlagtig behandling af sagen i RK uden at vore rettigheder for at sikre en korrekt behandling af sagen iagttages.

Vi ser os derfor nødsaget til allerede nu at indbringe RK`s behandling af sagen for MF.

På fuldmagtsgivernes og egne vegne

Med venlig hilsen

Peter Rytter Jensen

Kronprinsessegade 74, 3 tv.

1306 København K.

Ansøgning2025ommiljøgodkendelse04.docx