

Folketingets Ombudsmand

Gammel Torv 22

1457 København K.

Den 15.10.2022.

Vedr. : Dk. nr. 22/02370-13/YM (Folketingets Ombudsmand) og journal nummer 09.17.00-K02-3-22 – Klage over manglende tildeling af partsstatus og manglende høring af naboer forinden byggeri af brovægt samt klage over afgørelse om ikke-godkendelsespligt til etablering af en brovægt på ejendommen Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev.

1. Historik:

Under henvisning til skrivelse af 08.07.2022 (**Bilag 1**) fra Folketingets Ombudsmand til Bente Overgaard og Ole Kristensen modtog Bente Overgaard - som følge af opfordringen fra Folketingets Ombudsmand til Rebild kommune om at svare Bente Overgaard og Ole Kristensen – samme dag, d.v.s. den 08.07.2022, en besvarelse fra Rebild kommune (**Bilag 2**).

I den nævnte besvarelse valgte Rebild kommune igen at undlade at besvare vores spørgsmål om, hvorfor vi ikke var blevet hørt forinden brovægtens etablering på husdyrbruget Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev, og / eller hørt forinden der uden vores vidende den 03.05.2021 (**Bilag 3**) var truffet en afgørelse om ikke - godkendelsespligt til etablering af en brovægt på husdyrbruget Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev, uanset vores tidligere henvendelse derom af 23.11.2021 (**Bilag 4**). Kommunens ubegrundede svar af 29.11.2021 vedhæftes som **bilag 4a**.

Kommunens besvarelse er derfor efter vor opfattelse ufuldstændig og mangelfuld, herunder indeholder den stadig ikke et svar på, hvorfor vi aldrig var blevet nabohørt, hvilket vi havde fremsat anmodning om overfor Rebild kommune, jf. vores skrivelse af 23.11.2021 til Rebild kommune (Bilag 4).

Vi havde forventet, at kommunen på baggrund af Ombudsmandens skrivelse af 08.07.2022 havde overvejet noget mere grundigt, hvad et svar til os skulle indeholde for at efterleve basale forvaltningsretlige principper.

Vi modtog i forbindelse med en ansøgning om aktindsigt i sagen vedhæftede mail af 06.12.2021 fra Rebild kommune v/ Van der Maase, hvor det anføres, at der ikke har været foretaget nabohøring (**Bilag 5**).

For den gode ordens skyld valgte vi på ny som naboer boende henholdsvis Svanfolkvej 18, 9293 Kongerslev (Peter Rytter Jensen) og Svanfolkvej 31, 9293 Kongerslev (Bente Overgaard og Ole Kristensen) på ny at rette henvendelse til Rebild kommune for en afklaring af den manglende nabohøring m.v. ved vores skrivelse af 17.09.2022 (**Bilag 6**), herunder også foranlediget af indholdet i skrivelsen af 08.07.2022 fra Folketingets Ombudsmand (Bilag 1).

Rebild kommune besvarede vores henvendelse den 26.09.2022 (**Bilag 7**).

Rebild kommune undlod imidlertid igen i kommunens besvarelse af 26.09.2022, side 2 at begrunde og forklare årsagen til den manglende nabohøring m.v., og kommunen undlod ligeledes at besvare de af os i skrivelsen af 17.09.2022, side 2 stillede 3 spørgsmål (Bilag 6).

Rebild kommune har således ikke begrundet og redegjort for, hvorfor vi ikke blev nabohørt, idet vi på det tidligste tidspunkt, hvor vi blev bekendt med et os uidentificeret byggeri på husdyrbruget Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev, dels har gjort anskrig og dels udtrykt som vores opfattelse, at vi er høringsberettigede i sagen af de af os anførte grunde. Hertil kommer, at vi ikke har modtaget nogen klagevejledning fra kommunen.

På den baggrund tillader vi os herved som naboer at rette en fornyet henvendelse til Folketingets Ombudsmand.

Vi anmoder om, at Folketingets Ombudsmand vil vurdere om det er i overensstemmelse med gældende dansk lov, at brovægten er etableret uden forudgående høring af os, og om kommunens ubegrundede afgørelser vedrørende afvisning af os som parter i sagen, afvisning af at foretage høring af os og undladelse af at klagebehandle de af os indgivne klager er i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Det bemærkes, at vi til støtte for vore synspunkter bl.a. anførte, at **"Tilladelsen er givet uden høring af os som naboer."** og **"Vi anser den trufne afgørelse for værende ugyldig som følge af manglende høring af os som parter, hvorfor vi herved påklager sagen, idet den er ugyldig som følge af manglende høring af os som naboer."** Sluttelig anførte vi i samme skrivelse :**"Tilsend os venligst en fuld klagevejledning."**

Vi bemærker særskilt, at vi klagede til Rebild kommune allerede da vi erfarede, at der var noget byggeri i gang på adressen Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev tæt på vore boliger, herunder anmodede vi om at blive nabohørt den 23.11.2021.

Kan det være rigtigt, at vi selv skal erfare om det byggeri? Og kan det være rigtigt, at da vi selv konstaterer, at der er et byggeri i gang, så er der ca. 6 måneder forinden af Rebild kommune tæt ved vores boliger har givet tilladelse til etablering af en brovægt med meget væsentlige og betydelige forureningsmæssige gener for os som naboer.

Efter vor opfattelse er det decideret provokerende, at kommunen uden at inddrage os konkluderer, at der er tale om "en bagatel."

2. Rebild kommunes opfattelse:

Rebild kommunes opfattelse fremgår af **ovennævnte bilag 2, 3, 4a, 5 og 7.**

3. Naboernes opfattelse:

Vi henviser til indholdet og de af os fremførte argumenter i de ovennævnte bilag 4, bilag 6 og det af Bente Overgaard anførte i skrivelse af 31.08.2022 (**Bilag 8**) incl. de ved den lejlighed fremsendte billeder og de 4 stk. videoer til Folketingets Ombudsmand. Vi henviser særskilt til videoernes indhold, hvis indhold vi gør gældende til støtte for vores opfattelse af, at der er meget betydelige og væsentlige miljømæssige forureningsgener knyttet til driften af brovægten. De 4 stk. videoer har Bente Overgaard fremsendt særskilt til Rebild kommune den 31.08.2022 (**Bilag 9**).

Folketingets Ombudsmand har kvitteret for modtagelsen ved skrivelse af den 01.09.2022 med henvisning til dok. nr. 22/02370-13/YM (**Bilag 10**).

Endelig henviser vi til de klager, som vi har indgivet hen over sommeren 2022 til Rebild kommune. Der henvises bl.a. til en mail incl. 6 billeder og 3 screenshot fremsendt under overskriften "Støj, gylle og brovægt" den 25.09.2022 kl. 11.20 af Bente Overgaard til Rebild kommune.

Da nogle af disse billeder og screenshot vedrører andre miljømæssige gener end de miljømæssige gener fra brovægten, så vil Bente Overgaard fremsende 4 af disse billeder og 3 screenshot til Folketingets Ombudsmand under henvisning til dok. nr. 22/02370-12/YM, således at også disse billeder og screenshot kan indgå i vurderingen af sagen.

Bente Overgaard fremsender en af de førstkomende dage disse billeder og screenshot til Folketingets Ombudsmand under henvisning til dok. nr. 22/02370-13/YM.

Vi har følgende bemærkninger til de 4 billeder, som fremsendes:

Billede 1: Lastbil foran Bente Overgaards køkkenvindue

Billede 2: Bagende af lastbil tæt på samme vindue

Billede 3: Bagende af lastbil på vej ind til brovægt

Billede 4: Billede af lastbilen på brovægten.

Vi har følgende bemærkninger til de 3 screenshot, som fremsendes:

Screenshot 1: Billede fra Bente Overgaards vindue til brovægt

Screenshot 2: Billede af en bil, som vejes på brovægten, og

Screenshot 3: Billede af bygning og de installationer, som vedrører brovægten, hvilke installationer lyser grønt og rødt døgnet rundt.

Det er naboernes opfattelse, at der ved vurderingen af, om der skal ske nabohøring i forbindelse med etablering af en brovægt bør indgå alle miljømæssige forureningsselementer, som er knyttet til driften af eller afledt af driften af den pågældende brovægt i form af kørsel med store lastbiler, store traktorer og store kornvogne og alle de forureningsselementer i form af støjgener, lysgener, lugtgener på alle tider af døgnet, herunder fremgår der intet af afgørelsen om, at den omfatter vejning af grise fra andre ejendomme og / eller om vejning af korn hidrørende fra Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev eller fra andre husdyrbrug, uanset vi henover sommeren har erfaret et betydeligt antal vejninger af korn fra andre ejendomme på brovægten.

Kommunens ovennævnte vurdering er efter vores opfattelse ikke foretaget på en korrekt måde af Rebild kommune

På det således foreliggende grundlag er det vores opfattelse, at Rebild kommunes afgørelse af 03.05.2021 (Bilag 3) om ikke – godkendelsespligt til etablering af en brovægt på husdyrbruget Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev lider af såvel væsentlige som grove formelle og materielle mangler.

For så vidt angår formelle mangler bemærkes, at vores anmodning om partsstatus (se bilag 4 med vor klageskrivelse af 23.11.2021) fejlagtigt blev afvist, ligesom vores anmodning om nabohøring fejlagtigt blev afvist, hvortil kom at vores påklage af afgørelsen om manglende partsstatus, manglende nabohøring og ikke – godkendelsespligt tilsyneladende aldrig blev klagebehandlet.

Den trufne afgørelse om ikke – godkendelsespligt – materielle indsigelser.

For så vidt angår de materielle mangler vedrørende den trufne afgørelse om ikke – godkendelsespligt bemærkes, at den trufne afgørelse lider af en række væsentlige og grove fejl, som her opregnes:

Bilag 2 – Rebild kommunes skrivelse af 08.07.2022:

Kommunens påstand i ovennævnte skrivelse om, at brovægten kan betragtes som en bagatel har efter vores opfattelse ikke hold i virkeligheden, idet aktiviteterne tilknyttet brovægten og driften af den medfører betydelige og væsentlige miljømæssige gener for os som naboer, herunder med vejning på brovægten af korn og grise også fra andre husdyrbrug.

Kommunens påstand om, at etableringen af brovægten er af underordnet betydning for omgivelserne, herunder for naboerne, er ikke korrekt, hvilket naboerne på en miljømæssig ubehagelig måde har erfaret i løbet af sommeren og efteråret 2022, og som vi har dokumenteret bl.a. ved fremsendelse af beskrivelser, videoer og billeder til kommunen og ombudsmanden.

Vi er således ikke enige i kommunens kommentarer og vurdering, som gengivet i bilag 3 (Kommunens afgørelse af 03.05.2021).

Kommunens påstand om, at vi ikke er part i sagen som følge af, at brovægten betragtes som en bagatel og af kommunen anses af underordnet betydning for omgivelserne er følgelig misvisende og forkert og mangler hold i virkeligheden.

Bilag 3 – Kommunens afgørelse af 03.05.2021 om ikke - godkendelsespligt:

Ansøger har - i sin begrundelse for at etablere en brovægt på husdyrbruget Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev ifølge ovennævnte afgørelse fra kommunen - anført, "... , at det er grisene på ejendommen der skal vejes på brovægten, når de bliver afhentet."

Vi har konstateret, at der vejes grise et stort lastbil læs med grise på vægten mindst 3 gange pr. uge, hvortil kommer et stort antal vejninger af korn på brovægten.

Så det anførte i ansøgningen om, "... , at det er grisene på ejendommen der skal vejes på brovægten, når de bliver afhentet." er ukorrekt.

I kommunens afgørelse af 03.05.2021, side 3, afsnittet "Ammoniakemission" fremgår det, at "Da der er tale om et produktionsanlæg eller opbevaring af husdyrgødning, vurderes etableringen af brovægt ikke at ændre ammoniakemissionen fra ejendommen."

Vi er uenige i det anførte om ammoniakemission. Vi har over sommer og efterår konstateret, at der er lugtgener knyttet til vejninger på brovægten af store lastbil læs med grise.

I kommunens afgørelse af 03.05.2021, side 3, afsnittet "Støj-, lys- fluegener" fremgår det, at "Det vurderes ikke at være ændrede støj- eller lysforhold eller ændrede gener fra fluer som følge af etableringen af brovægt indenfor eksisterende byggefelt."

Vi er uenige i det anførte om støj- og lysgenerne.

Vi har over sommer og efterår 2022 konstateret, at der er knyttet betydelige og væsentlige støj- og lugtgener til driften af brovægten, herunder også betydelige gener knyttet til det elektriske armatur, som er tilsluttet brovægten, men som er placeret udenfor byggefeltet på en allerede eksisterende svinestald, og det flerfarvede lysarmatur generer naboerne i Svanfolkvej 31, 9293 Kongerslev (2 af underskriverne på dette brev) kraftigt.

I kommunens afgørelse af 03.05.2021, side 3, afsnittet "Landskabelige forhold" fremgår det, at "Bygningsændringerne, der vedrører etablering af brovægt inden for det eksisterende byggefelt, er vurderet, ikke at påvirke oplevelsen af det omgivende landskab for naboer og forbipasserende på vejnettet."

Vi er helt uenige i det anførte. Vi henviser til det fremsendte materiale og til vore beskrivelser af forholdene.

Bilag 5 – Kommunens afgørelse af 06.12.2021:

Kommunen anfører i ovennævnte skrivelse, at "Vi har givet aktindsigt i alle de byggesager, der findes på omtalte ejendom. Der findes ikke en ansøgning vedrørende brovægten, i det, at en brovægt ikke er en bygning, og den vurderes heller ikke at være en konstruktion i henhold til byggelovens § 2, så det er vurderet at etableringen af brovægten heller ikke kræver en byggetilladelse. Af samme årsag har der ikke været foretaget en nabohøring."

Det er vores opfattelse, at der er tale om en bygning, og at brovægten derfor kræver byggetilladelse. Det er endvidere vores opfattelse, at afstanden til offentlig vej og til naboer ikke er overholdt.

Det er videre vores opfattelse, at vilkårene i den for husdyrbruget gældende miljøgodkendelse ikke er overholdt i relation til af- og pålæsning, tidspunkter på døgnet og anvendelse af udkørsler fra husdyrbruget.

Den trufne afgørelse om ikke – godkendelsespligt og undladelse af at foretage nabohøring, tildele os partsstatus og undladt klagebehandling af den af os indgivne klage – formelle indsigelser.

For så vidt angår de formelle mangler vedrørende afvisningen af partsstatus og nabohøring, bemærkes, at vi har en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen, hvorfor det er med urette at vore anmodninger er blevet afvist, hvorfor de af kommunen trufne afgørelser er ugyldige.

Vi henviser til vore begrundelser i bilag 4, bilag 6, bilag 8 og bilag 9 med de fremsendte billeders udvisende tilligemed de forskellige screenshots udvisende, hvortil kommer de billeder og videoer, som Bente Overgaard fremsender til Folketingets Ombudsmand en af dagene.

---0---

4. Afslutning.

På det således foreliggende grundlag ser vi frem til, at Folketingets Ombudsmand vil optage sagen til behandling med henblik på en vurdering af Rebild kommunes ageren i denne sag, herunder gerne således at der bliver draget den konklusion, at afgørelsen om ikke – godkendelsespligt som følge af manglende nabohøring og overtrædelse af øvrige forvaltningsretlige principper er ugyldig med den konsekvens at brovægten, der oprindeligt var ansøgt og tilladt etableret på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31a, 9293 Kongerslev, fjernes fra ejendommen Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev.

Med venlig hilsen

Peter Rytter Jensen

Bente Overgaard

Ole Kristensen

Svanfolkvej 18

Svanfolkvej 31

Svanfolkvej 31

9293 Kongerslev

9293 Kongerslev

9293 Kongerslev.

Der vedhæftes:

Bilag 1: Folketingets Ombudsmands skrivelse af 08.07.2022

Bilag 2: Rebild kommunes skrivelse af 08.07.2022

Bilag 3: Rebild kommunes afgørelse om ikke – godkendelsespligt af 03.05.2021

Bilag 4: Naboernes påklage af 23.11.2021

Bilag 4a: Rebild kommunes skrivelse af 29.11.2021

Bilag 5: Rebild kommunes skrivelse af 06.12.2021

Bilag 6: Naboernes skrivelse af 17.09.2022

Bilag 7: Rebild kommunes skrivelse af 26.09.2022

Bilag 8: Bente Overgaards skrivelse af 31.08.2022 til Folketingets Ombudsmand

Bilag 9: Ole Kristensens skrivelse af 31.08.2022 til Rebild kommune

Bilag 10: Folketingets Ombudsmands skrivelse af 01.09.2022 til Bente Overgaard og Ole Kristensen.