

Miljø- og Fødevareklagenævnet

Toldboden 2

8800 Viborg

Den 13.07.2025.

CC :

Formand for Teknik- og Miljøudvalget Pia Elberg

Kommunaldirektør Jesper Carlsen

CNM, Rebild.

MF`s klagenummer 1075561. RK`s journal nummer 09.17.60-K02-9-25 - RK nægtelse af at foranstalte nedrivning af et staldareal på 577 m2 på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, uanset det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 11.05.2020, at den pågældende stald / det pågældende staldareal skal nedrives.

Vore supplerende bemærkninger i anledning af RK`s høringssvar af 03.07.2007 i ovennævnte sag.

Ad det endnu ikke nedrevne staldareal på 577 m2:

Vi kan supplerende oplyse, at det ikke nedrevne staldareal af den gamle stald A på 577 m2 hverken indgår i ansøgt drift i MGK 2021 (Se MGK 2021, side 9, kapitel 1.4.1, afsnittet "Ansøgt drift") eller i ansøgers seneste indleverede tillæg til MGK 2021 den 03.05.2024, nemlig ansøgningsskema 245300.

Det forhold, at stald A`s staldareal med 577 m2 ikke indgår i ansøgt drift i hverken MGK 2021, MF 2024 af 06.12.2024 eller ansøgningsskema nummer 245300 indleveret den 03.05.2024 stemmer godt overens med, at staldarealet skulle nedrives ifølge MF 2020 af 11.05.2020.

Det forekommer påfaldende, at RK i skrivelse af 24.06.2025 udtrykker ønske om at inddrage spørgsmålet om stald A under genbehandlingen af sagen, navnlig under hensyntagen til, at RK ifølge det for os oplyste ingen ansøgning har modtaget derom fra ansøger eller på anden vis har haft drøftelser herom med husdyrbruger.

Vi vedhæfter MGK 2021, side 9, kapitlet 1.4.1, afsnit "Ansøgt drift" som sagens **bilag 10**.

Vi vedhæfter også en fil – sådan som den som følge af anmodet aktindsigt er modtaget af os fra RK – med siderne 1 -273. Vi henviser til siderne 149 – 162 for så vidt angår ansøgningsskema nummer 245300 indgivet af ansøger til RK den 03.05.2024 som sagens **bilag 11**. (Det bemærkes, at det tillæg er trukket tilbage af ansøger den 10.12.2024 som følge af MF`s afgørelse a 06.12.2024.

Ad vore stillede spørgsmål nummer 53 og 54 om nedrivning af stald:

Det bemærkes, at RK ikke indtil dags dato har besvaret vore spørgsmål nr. 53 og 54 indeholdt i vores skrivelse af 24.06.2025 (bilag 4) til RK.

De to nævnte spørgsmål gentog vi i vores klageskrivelse af 30.06.2025, side 3 og 4 til Miljø- og Fødevareklagenævnet med Rebild kommune som CC.

Vi henviser til begge skrivelser, hvis indhold vi i det hele fastholder, ligesom vi fortsat anmoder RK om at besvare de stillede spørgsmål, gerne om nødvendigt med MF`s intervention.

Vore begæringer til RK om nedrivning af stald A`s staldareal på 577 m2 og om at staldarealet gylleudledningsanlægget i stalden dermed tages ud af drift:

RK har valgt ved skrivelse af 15.05.2025 (Bilag 6) at svare, at stald A vil blive tømt for svin. For så vidt angår nedrivningen af stald A svarer RK, at "Ejer oplyser, at dyrene vil blive fjernet og Rebild kommune agter, at følge op på at forholdet lovliggøres."

RK svarer ved skrivelse af 24.06.2025 (Bilag 1) yderligere, "...at Rebild kommune er opmærksom på at denne skal inddrages i den kommende genbehandling af miljøgodkendelsen."

---0---

Sammenfattende bemærkninger.

På det således foreliggende grundlag og i øvrigt under henvisning til ovenstående supplerende bemærkninger bemærkes:

at RK nægter at efterkomme MF`s afgørelse 2020 om nedrivning af stald A`s 577 m2

at RK nægter at sætte gyllehåndteringssystemet i den gamle stald A ud af drift

at RK – efter flere forgæves henvendelser fra os – endelig i maj måned 2025 har fået tømt staldarealet på 577 m2 for svin,

at RK pludselig "...er opmærksom på at denne skal inddrages i den kommende genbehandling af miljøgodkendelsen.", jf. sagens bilag 1, uanset stald A`s staldareal hverken er indeholdt i ansøgt drift i MGK 2020 eller i ansøgningsskema 245300 indgivet af ansøger til RK den 03.05.2024, og

at ammoniakudledning fra stald A i ansøgt drift ikke indgår i beregningerne i hverken MF 2020, MGK 2021, MF2024 og / eller i ansøgningsskema 245300 indgivet af ansøger den 03.05.2024, og hvoraf sidstnævnte er forhandlet særskilt mellem ansøger og RK, forekommer mærkværdigt, når den i dag ikke miljøgodkendte stald ikke indgår som fortsættende stald i hverken MF 2020, MGK 2021, MF2024 og / eller i ansøgningsskema 245300.

Afslutning.

RK`s svar af 15.05.2025 (Bilag 6), 24.06.2025 (Bilag 1) og Rebild kommunes høringssvar af 03.07.2025 er efter vores opfattelse de facto en afgørelse om, at RK ikke vil imødekomme vores begæring om nedrivning af staldarealet på 577 m2, og om at RK ikke vil foranstalte den af os dokumenterede ulovlige brug af svinestalden bragt til effektiv ophør, således at al

forurening fra stald A nulstilles, herunder også fra gyllekanalerne, der tilsyneladende fortsat anvendes i relation til den gamle stald C. Ikke-afgørelsen er ulovhjemlet.

RK's ovennævnte svar indeholder også en afgørelse om, at RK vil afvente en ansøgning fra ansøger om "at følge op på at forholdet lovliggøres." (Bilag 6) og om "...at Rebild kommune er opmærksom på at denne skal inddrages i den kommende genbehandling af miljøgodkendelsen." (Bilag 1), uanset nedrivning af stald A er besluttet af Miljø- og Fødevareklagenævnet ved MF2020, og uanset stald A ikke er miljøgodkendt, hvilket betyder, at stalden er anvendt til svinehold i ca. 3 år uden hjemmel i en miljøgodkendelse, som dækker stald A.

På den baggrund finder vi RK's høringssvar af 03.07.2025 skandaløst og i direkte modstrid med god forvaltningsskik.

RK undlader – beklageligvis som sædvanlig - at vedlægge en klagevejledning, uanset vi har anmodet derom.

Denne skrivelse fremsendes med bilagene 10 – 11.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

MFKlageskrivelsen nedreven stald02.docx