

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Den 20.11.2021.

Klageskrivelse nr. 4a - sag nr. 1026318 : Anmodning om genberegning af ammoniakemission med henblik på at korrigere faktuelle fejl.

Under henvisning til vores klageskrivelse nr. 4 af 11.10.2021 og vores høringssvar nr. 4 af 29.07.2021 har vi efter Nævnets behandling af spørgsmålet om aktindsigt fra Rebild kommunen ved kommunens skrivelse af 12.11.2021 (Sag : 21/11609) modtaget nye oplysninger, som vi i flere måneder forgæves havde begæret aktindsigt i, om den årlige ammoniakemission for fire specifikke husdyrbrug.

Efter at kommunen således har fremsendt disse oplysninger til os, har vi følgende yderligere bemærkninger til sagen:

I vores høringssvar nr. 4 af 29.07.2021 anførte vi bl.a. følgende:

"Tinghøjgård, Svanfolk (over 750 kg NH3-N pr. år inden for 300 – 500 m)

Halemosegård, Svanfolk (over 1500 kg NH3-N pr. år inden for 500 – 1000 m), § 12 godkendt,

Anderstrup, Lyngby (over 1500 kg NH3-N pr. år inden for 500 – 1000 m), § 16a godkendt

Skibsted Vestergård, Skibsted (over 5000 kg NH3-N pr. år inden for 1000 – 2500 m); § 12 godkendt,".

Vi kan efter modtagelsen af de seneste oplysninger konstatere, at den årlige ammoniakemission fra de pågældende husdyrbrug udgør følgende:

"Tinghøjgård, Svanfolk : 2.309 kg NH3-N pr. år, (Se venligst det vedhæftede ansøgningsskema side 13), og afstand mellem Tinghøjgård og husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er inden for 300 – 500 m,

Halemosegård, Svanfolk : 24.506 kg NH3-N pr. år, (Se venligst det vedhæftede ansøgningsskema side 19), og afstand mellem Halemosegård og husdyrbruget er inden for 500 – 1000 m,

Skibsted Vestergård, Skibsted : 3274,65 kg NH3-N pr. år, (Se venligst det vedhæftede ansøgningsskema side 13), og afstand mellem Skibsted Vestergård og husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er inden for 1000 – 2500 m),

Anderstrup, Lyngby : 6774,87 kg NH3-N pr. år, (Se venligst det vedhæftede ansøgningsskema side 19), og afstand mellem Anderstrup og husdyrbruget Svanholmsminvej 31A, 9293 Kongerslev er inden for 1000 – 2500 m).

Hvis det bestrides, at husdyrbrugene ligger udenfor de ovenfor nævnte afstandsintervaller, ønsker vi underretning herom med henblik på selv at fremlægge dokumentation fra google maps for de konkrete afstande, således at dette i givet fald kan indgå i Nævnets behandling af sagen.

De 4 ansøgningsskemaer vedhæftes som bilagssæt 4a.a. Det bemærkes, at alle de nævnte husdyrbrug efter det for os oplyste kører fuld produktion.

På den baggrund er det vores opfattelse, at der er flere og større kategori 1- og 2 naturarealer indenfor de i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 26 nævnte afstandsintervaller, hvorfor

ammoniakemissionskravet i sagen efter vores opfattelse er nede på 0,2 kg N ha pr. år til kategori 1- og 2 naturarealer.

Det er vores opfattelse, at mange naturarealer indenfor de ovenfor nævnte afstandsintervaller ikke er medtaget i de ulæsbare naturkort, som beror på sagen. Naturarealer hørende til Knud Amstrup Pedersen, Svanfolkvej 35, 9293 Kongerslev, Carsten Heyn Johnsen, Svanfolkvej 26, 9293 Kongerslev, Per Kingo Sørensen, Svanfolkvej 22, 9293 Kongerslev, Henrik Simoni, Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev, Peter Rytter Jensen, Svanfolkvej 18, 9293 Kongerslev, dødsboet efter Niels Nyvang, Bjerregårdsvej 1, 9293 Kongerslev, Allan Christensen, Svanholmsmindevej 25, 9293 Kongerslev og ejendommene i Svanfolk Bakker ikke er medregnet i miljøgodkendelsen hidtil, uanset arealerne har behov for beskyttelse, navnlig de store lyngarealer i Svanfolk Bakker.

Lyngarealerne lider allerede, og Hanne Nielsen har da også gjort særskilt indsigelse i den forbindelse.

Vi forventer på den baggrund, at Nævnet foranlediger, at ovenstående afstandsintervaller, de angivne deposita og de konkrete afstande fra Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev til hver enkelt af de fire på side 1 nævnte husdyrbrug indarbejdes i miljøgodkendelsen, og at der samtidig – af de grunde vi tidligere har anført i vores høringssvar nr. 4 af 29.07.2021 og klageskrivelse nr. 4 af 11.10.2021 - udfærdiges en ny beregning af ammoniakemissionen, som er i overensstemmelse med gældende miljølovgivning. Vi forventer, **at** den nye emissionsberegning inkluderer en korrekt opgørelse af maksimale emissioner, **at** "Udgået stald" nedrevet før ansøgningens indgivelse udgår af beregningerne, **at** målepunktet fastlægges og beregnes efter bekendtgørelsen af 19.07.2019 og **at** de tidligere fejl i Datastyrelsens beregninger rettes, jf. vore klageskrivelser nr. 4 og 11.

De fornyede beregninger anmoder vi om at få til udtalelse forinden afgørelse i sagen træffes, således at vi som parter i sagen også indrømmes adgang til at agere som sådanne, og så det sikres, at sagen behandles på et forsvarligt oplyst grundlag.

---0---

Det bemærkes, at vi modtog Nævnets skrivelse af 10.11.2021 om, at vi ikke var berettiget til aktindsigt i forskellige oplysninger, men med samtidig oplysning om at Rebild kommune var rette myndighed for opfyldelse af vores begæring om aktindsigt.

Vi har derefter ved 5 stk. skrivelser af henholdsvis 12.11.2021 (1 stk.) og 19.11.2021 (4 stk.) modtaget anslået 200 – 300 sider dokumenter fra Rebild kommune.

Vi kommenterer ovenfor på det modtagne, men vi behøver en frist frist frem til den 03.12.2021 med henblik på udarbejdelse og fremsendelse af vore bemærkninger til det øvrige materiale.

Hvis ikke den ansøgte fristforlængelse mod vor forventning kan godkendes, så giv os venligst meddelelse herom.

På egne vegne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Klageskrivelsenævnenberegningammoniak4a.04a