

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Og

Rebild kommune

Hobrovej 1110

9530 Støvring.

Den 12.02.2022.

Klageskrivelse nr. 5a - sag nr. 1026318 : Revurdering - opgivet - faktuelle fejl med hensyn til staldstørrelse og produktionsareal.

Vi henviser til at vores tidligere fremsatte anmodning til Rebild kommune om at ændre den opgjorte lovlige nudrift i sagen fra følgende af ansøger opgjorte lovlige nudrift:

		Staldstørrelse
Produktionsareal		
Ny stald (på gammel stalds plads)	970 m2	704
m2		
Udgået stald	174 m2	
171 m2		
Eksisterende stald	353 m2	
281 m2		
Heste	112 m2	
105 m2		
I alt	<u>1609 m2</u>	
<u>1261 m2.</u>		

til følgende korrekte lovlige nudrift, som efter vores opfattelse andrager følgende:

		Staldstørrelse
Produktionsareal		
Ny stald (på gammel stalds plads)	867 m2	629
m2		

Udgået stald	0 m2
0 m2	
Eksisterende stald	353 m2
281 m2	
Heste	112 m2
105 m2	
I alt	<u>1332 m2</u>
<u>1015 m2.</u>	

Vores begrundede anmodning om foretagelsen af denne ændring af den opgjorte lovlige nudrift er aldrig blevet besvaret.

Vores anmodning herom er senest fremsat ved vores klageskrivelse nr. 5 af 11.10.2021 til Nævnets Hus og Rebild kommune.

Vi anmoder herved på ny Rebild kommune om en begrundet besvarelse på vores anmodning om ændring af den lovlige opgjorte nudrift, således som anført af os ovenfor.

Vi anmoder tillige Rebild kommune om at besvare følgende spørgsmål og yde den aktindsigt, som vi senest har anført i vores skrivelse af 11.10.2021 til Nævnenes Hus og Rebild kommune som følger:

"Vi anmoder derfor om at følgende lægges til grund for sagens afgørelse:

Den lovlige nudrift for husdyrbruget er derfor den staldstørrelser og det produktionsareal, som fremgår af Nævnets afgørelse af 11.05.2020, side 8, tabel 2 og 3 og som er anført af os ovenfor, nemlig staldstørrelserne 867 m2, 353 m2 og 112 m2 og produktionsarealer på henholdsvis 629 m2, 281 m2 og 105 m2.

Nævnets afgørelse er ovenfor omsat til tal, og det medfører efter vores opfattelse en lovlig nudrift med en staldstørrelse på 1332 m2 og et lovligt produktionsareal på 1015 m2. Vi anmoder Nævnet om at foranledige, at Rebild kommune om aktindsigt i oplysninger, der viser datoen for, hvornår emissionsberegningerne i sagen er udført.

Vi anmoder om, at emissioner, lugt m.v. genberegnes med udgangspunkt i de tal, og således at der anvendes aktuelle og korrekte værdier i genberegningen."

Vi er fortsat uden svar på spørgsmålene, ligesom vores anmodning om aktindsigt ikke er blevet opfyldt af Rebild kommune.

Vi anmoder derfor herved på ny Rebild kommune om at besvare vore spørgsmål og yde os den anmodede aktindsigt.

Vi henleder Nævnets opmærksomhed på, at produktionsarealerne for lovlig nudrift i kommunens miljøgodkendelse af 17.08.2021 er forkert opgjort, og

at opgørelsen af lovlig nudrift er væsentlig og betydeligt forkert
opgjort, jf. talopstillingen ovenfor og det af os under punkt 2 "Nudrift"
anførte.

Da Rebild kommune ikke har reageret på det af os anførte anmoder vi
Nævnet om, at de af os fremsendte tal lægges til grund for sagens
afgørelse.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Klageskrivelsenævnrevurdering5a.05