

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

Og

Rebild kommune

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 12.02.2022.

**Klageskrivelse nr. 3d og klageskrivelse nr. 8d - sag nr. 1026318 :
"Gyllebeholdere" og "Kapacitetsberegning" - faktuelle fejl og mangler -
beregningen af ammoniakemissionen og den årlige gylleproduktion er
forkert opgjort i Rebild kommunes miljøgodkendelse af 16.08.2021.**

Det er vores opfattelse, at ammoniakemissionen og den årlige gylleproduktion er forkert beregnet, og vore henvendelser herom til Rebild kommune for en forklaring har været resultatløse.

Da ammoniakemissionen og den årlige gylleproduktion indgår med forkerte tal i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 anmoder vi om en omberegning af begge, og vores begrundelse er bl.a. følgende:

Klageskrivelse 3 og 8:

1. Manglende overdækning af gyllebeholderne:

Beregningerne er foretaget under forudsætning af overdækning af gyllebeholderne, hvilket de ikke er eller har været. Der har alene været planer derom.

Vi er bekymrede for, at denne fejlberegning gælder alle 5 gyllebeholdere, men så vidt vi kan se gælder den i hvert fald de to eksisterende gyllebeholdere på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Vi har fremsendt en begrundet redegørelse for den fejlberegning, der fremgår af kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021.

Som følge deraf må vi konstatere, at i hvert fald to - og måske 5 - gyllebeholderes overfladearealer i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 er forkert angivet.

Uanset vi i skrivelser har bedt Rebild kommune om en forklaring på dette, og uanset vi har fremsendt en redegørelse har vores henvendelser til kommunen været resultatløse.

Vi må derfor konstatere, at forudsætningen om overdækningen af gyllebeholderne i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 er forkerte, og at dette har som konsekvens, at ammoniakemissionsberegningen også er forkert.

2. Gylleproduktion fra Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev fejlagtigt medregnet:

Det er vores opfattelse, at medtagelsen af en gyllemængde på 14.595 kg kvælstof fra Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev er faktisk forkert.

Uanset vi i skrivelser har bedt Rebild kommune om en forklaring på dette har vores henvendelser været resultatløse.

Vi må derfor antage, at gyllemængden er forkert opgjort og ammoniakemissionen i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 dermed er forkert.

3. Gyllekanaler:

Som vi ser det er beregningen af lagerkapaciteten i gyllekanalerne beregnet til 970 m³. Men efter beregningen er staldbyggeriet ændret fra den oprindeligt ansøgte svinestald til en kombistald bestående af en ny svinestald og et maskinhus med halvt af hver.

Som følge deraf er lagerkapaciteten efter vores opfattelse beregnet forkert.

Uanset vi i skrivelser har bedt Rebild kommune om en forklaring på dette har vores henvendelser været resultatløse.

Vi må derfor antage, at lagerkapaciteten er forkert opgjort og ammoniakemissionen i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 dermed også af denne grund er forkert.

4. Miljøgodkendelse af 16.08.2021:

Det fremgår som en forudsætning i miljøgodkendelsen af 16.08.2021, at det ved beregningen af BAT er fastsat som forudsætning for opnåelsen af BAT-kravet, at de to stalde benævnt "Ny stald" begge renoveres.

Den forudsætning er aldrig blevet opfyldt og BAT-kravet er dermed ikke opnået.

Uanset vi i skrivelser har bedt Rebild kommune om en forklaring på dette har vores henvendelser været resultatløse.

Vi må derfor antage, at staldene ikke er renoveret, og at BAT-kravet dermed ikke er opnået og påstanden i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 om at BAT-kravet er opfyldt er forkert.

5. Gyllebeholdernes overfladearealer:

Vi har fremsendt dokumentation for, at gyllebeholdernes overfladearealer er anført med forkerte tal i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021, jf. de fremsendte bilag 3.1 og 3.2.

Som følge deraf må vi konstatere, at gyllebeholdernes overfladearealer i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 er forkert angivet.

Uanset vi i skrivelser har bedt Rebild kommune om en forklaring på dette og uanset vi har fremsendt dokumentation for gyllebeholdernes korrekte overfladearealer har vores henvendelser til kommunen været resultatløse.

Vi må derfor konstatere, at gyllebeholdernes overfladearealer i kommunens miljøgodkendelse af 16.08.2021 er forkerte og at dette har som konsekvens, at ammoniakemissionsberegningen også er forkert.

Klageskrivelse 3a og 8a:

Vi har den 05.01.2022 modtaget ufuldstændig aktindsigt fra Rebild kommune vedrørende gyllebeholderne i Skibsted.

Vi vedhæfter de to modtagne beholderkontrolrapportere, som ikke er udfyldt, men alene vedhæftet som blanketter.

Vi vedhæfter kopi af de to modtagne men udfyldte blanketter til Nævnets orientering GyllebeholdereSKibsted13022022.01.

Vi skal herved på ny i medfør af forvaltningsloven, offentlighedsloven og miljøoplysningsloven anmode om aktindsigt i de to fuldstændige beholderkontrolrapporter,

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Klageskrivelsegyllebeholderkapacitet3dog8d.03d