

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 30.01.2022.

CC: Ankestyrelsen og Miljø- og Fødevarestyrelsen.

Att. : Hr. civilingeniør Mark Bech Højfeldt.

Klageskrivelse nr. 9d – sag nr. 1026318: Aktindsigt , besvarelse af stillede spørgsmål , manglende høring af Skibsted Vandværk og manglende afklaring af, hvorfra brugsvandet til husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev hidrører i perioden 1989 – 2022. (Vandforbrug, kapacitetsberegning, faktisk vandforbrug for 2015 – 2021, forventet fremtidigt vandforbrug, spørgsmål om forbrug af vand fra egen brønd og manglende dokumentation for sløjfning af den brønd, som var på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev frem til husdyrbrugets tilslutning til Skibsted Vandværk omkring år 1991.)

STATUS

Indledning:

Ved skrivelse af 17.12.2021 fremsendte vi nogle tidligere fremsendte anmodninger om aktindsigt og nogle tidligere stillede spørgsmål, herunder spørgsmål angående den manglende høring af Skibsted Vandværk, til Rebild kommune.

Den 13.01.2022 fremsendte Ankestyrelsen (Ankestyrelsens sagsnr. 21-56317) en skrivelse til Rebild kommune med anmodning om at behandle vores henvendelse af 17.12.2021, herunder behandle vores anmodning om aktindsigt, ligesom Ankestyrelsen bad Rebild kommune om at anvende Ankestyrelsens klageskema for aktindsigtssagen.

Da vi den 15.01.2022 fortsat var uden svar på vores henvendelse af 17.12.2021 til Rebild kommune fremsendte vi den 15.01.2022 til Nævnenes Hus med kopi til Rebild kommune m. fl. en ny henvendelse, hvor vi dels fastholdt indholdet i vores skrivelse af 17.12.2021, og dels præciserede vore anmodninger, således som senest fremsendt den 17.12.2021.

Derefter modtog vi den 20.01.2022 (Rebild kommunens j. nr. 09.17.19-K02-1-22) en besvarelse fra Rebild kommune, som prætenderer at være en besvarelse af vores henvendelse af 17.12.2021,

Vi anser Rebild kommunes besvarelse af 20.01.2022 som mangelfuld og ufuldstændig. Den yder os hverken den udbedte aktindsigt, besvarer ikke de af os stillede spørgsmål, ligesom den ikke på tilfredsstillende måde indeholder dokumentation for, at den i 1989 eksisterende, men uregistrerede vandboring på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er sløjfet, og / eller dokumentation for leverancen af vandmængden fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev i årene 2015 - 2021.

Rebild kommunes besvarelse af 20.01.2022 indeholdt heller ikke en besvarelse af vores skrivelse af 15.01.2022 fremsendt til Nævnenes Hus og Rebild kommune, hvilket formentlig skyldes, at skrivelserne har krydset hinanden.

Vi tillader os derfor at fremsende følgende status:

Status på vore anmodninger om nødvendig og tilstrækkelig oplysning af sagens punkt 9 vedrørende egen vandboring, afklaring af hvor brugsvandet til husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev hidrører fra og den manglende høring af Skibsted Vandværk m.v. :

Vi anmoder herved om, at vores skrivelse af 15.01.2022 besvares punkt for punkt af Rebild kommune og at Nævnenes Hus foranlediger besvarelsen effektueret, således at de pågældende oplysninger med vore bemærkninger kan indgå i materialet i sagen i den for Nævnet verserende sag.

Vi fremsender for god ordens skyld en kopi af denne skrivelse til Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen foranlediger, at vores skrivelse af 15.01.2022 til Rebild kommune besvares af kommunen, idet vi understreger, at kommunen i skrivende stund ikke har besvaret vores skrivelse af 15.01.2022.

I den forbindelse finder vi det opportunt efter vores modtagelse af Rebild kommunes ufuldstændige og mangelfulde besvarelse af 20.01.2022 af vores skrivelse af 17.12.2021 at præcisere vore anmodninger og udfærdige en status for de oplysninger, som vi mangler i sagen, og som det er nødvendigt at fremskaffe for at give vores høringsret som parter i sagen et reelt indhold, og dermed sikre en i det hele taget forvaltningsretlig korrekt behandling af sagen.

Nærværende status pr. dags dato vedrørende sagens punkt 9 er udfærdiget for at tydeliggøre vore anmodninger og med henblik på fremme af sagen.. Sagen er den, at vi fortsat mangler følgende oplysninger vedrørende Svanholmsmindevej 31a, 9293 Kongerslev:

Problemstilling 1: Vandkvalitetsprøve – Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev.

Vi henviser til vores skrivelse af 15.01.2022, side 1, og vi bekræfter modtagelsen af vandanalyserapporten dateret 11.05.2021.

Vi anser anmodningen om aktindsigt vedrørende det punkt for opfyldt.

Vi har undret os over, hvorfor Rebild kommune omtaler og inddrager en vandboring på en sammatrikuleret ejendom.

Vi skal herved af hensyn til sagens korrekte behandling forespørge Rebild kommune, om vandet i vandboringen på den sammatrikulerede ejendom Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev skal opfylde betingelserne om "rent vand" i henhold til reglerne i bekendtgørelse nr. 2361 af 26.11.20, og om vandanalyserapporten opfylder betingelserne i den nævnte bekendtgørelse.

Ansøgning i sagen er indgivet i marts måned 2021, hvorfor vi er af den opfattelse, at § 16a miljøansøgningen i nærværende sag er omfattet af den nævnte bekendtgørelse.

Problemstilling 2: Vandkvalitetsprøve – Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Vi henviser til vores skrivelse af 15.01.2022, side 1,2 og navnlig 4, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Af den nævnte delvandsforsyningsplan er boringen omtalt bl.a. på følgende måde:

Planens side 4, andet afsnit: "På Svanholmsmindevej 31 er der et ualmindeligt højt indhold af ammonium. Da der ikke er andre tegn på forurening antages, at der er tale om en naturlig forekomst. Ammonium kan fjernes fra vandet, men når der er tale om så høje koncentrationer vil det kræve avanceret vandbehandling."

Planens side 4, skitsen: En vandboring på Svanholmsmindevej 31, 9293 Kongerslev omtales på følgende måde : "Ny vandforsyning nødvendig."

Planens side 5, første afsnit: "Der regnes med at besætningen på Svanholmsminde fortsat vil blive forsynet fra eksisterende boring.

Planens side 7, punkt 6: "6. Sløjfning af eksisterende brønde og borer. Eksisterende brønde og borer skal sløjfes efter kommunens forskrifter senest en måned efter tilslutning til vandværk. Dette gøres for at forhindre forurening af grundvandet.

Byrådet kan i særlige tilfælde dispensere for denne bestemmelse, f.eks. hvis det eksisterende anlæg ønskes benyttet til andet end drikkevand."

På den baggrund anmoder vi om en besvarelse af de ovenfor nævnte spørgsmål 1 – 3 anført i vores skrivelse af 15.01.2022, side 5, øverst, og vi genfremsætter tillige den aktindsigtsanmodning, som senest er anført i skrivelsen af 15.01.2022, side 5, midt.

Det bemærkes særskilt, at vi kræver dokumentation for det analyseresultatet, således som det er omtalt i den af os fremsendte delvandsforsyningsplan, side 4, andet afsnit, jf. ovenfor.

Spørgsmål 4:

Når det direkte er anført i delvandsforsyningsplanen, side 5, første afsnit, at "Der regnes med at besætningen på Svanholmsminde fortsat vil blive forsynet fra eksisterende boring.", så anmoder vi om at få oplysning om, aktindsigt i og dokumentation for, hvornår og hvorledes ansøger stoppede med at forsyne besætningen på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev med vand fra egen vandboring.

Problemstilling 3: Oplysning om og dokumentation af den samlede mængde af Skibsted Vandværks leverance af vand (drikkevand + brugsvand) til ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Se venligst vores skrivelse af 15.01.2022, side 1,2 og navnlig 5, punktet "Problemstilling 3":

Vores anmodning om aktindsigt (side 2) har under denne sag lydt som følger:

"Vi ønsker oplyst og dokumenteret, hvor mange m³ vand Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev har entydigt aftaget fra Skibsted Vandværk i hver enkelt af de seneste 6 år, således at vi kan få fastlagt, at brugsvandet til dyrene og til rengøring og sprøjtning af marker leveres fra egen brønd, således som det er vores opfattelse, og ikke - som hævdet af Rebild kommune - fra Skibsted Vandværk."

Vi henviser senest til vores skrivelse af 17.12.2021, side 6 nederst og 15.01.2022, side 2, øverst.

Vores begrundelse for anmodningen om aktindsigt er, at vi anslår forbrugsmængden af vand til husholdningen på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev til ca. 100 – 400 m³ og forbrugsmængden af vand til husdyrbruget til ca. 3000 – 4000 m³ for hver af årene i perioden 2015 – 2021.

Vi anmoder om at de faktuelle forbrugstal oplyses for den samlede vandleverance fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev for hvert af årene 2015 – 2021, således at vores høringsret dels gives et reelt indhold, og dels således at vi fremadrettet har kendskab til størrelsen af den forøgede forbrugsmængde af vand, som der ansøges om i § 16a miljøgodkendelsen, herunder får viden om hvorvidt vandet leveres fra Skibsted Vandværk eller fra "en inaktiv vandboring." på ejendommen.

I skrivelse af 20.01.2022 affejder Rebild kommune alle vore tidligere fremsatte anmodninger om aktindsigt vedrørende størrelsen af vandleverancen fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev på følgende måde:

"Leverancer af vand fra Skibsted Vandværk i perioden 2016 – 2021

Rebild kommune har ikke oplysninger om leverancer af vand fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev. Rebild kommune henviser til Skibsted Vandværk."

Vi har tidligere meddelt Rebild kommune, at vores henvendelse til Skibsted Vandværk om at få oplyst de pågældende forbrugsmængder har været forgæves.

Vi henviser således senest til vores skrivelse af 15.01.2022 til Nævnenes Hus og Rebild kommune, side 4, midt, hvoraf følgende fremgår:

"Vi anmoder om, at forbrugstillene for ejendommens forbrug af vand fra Skibsted Vandværk fremlægges, således at det kan blive entydigt afklaret, hvorfra brugsvandet hidrører. Rebild kommune har i skrivelsen af 27.07.2021 oplyst, at den ikke har disse forbrugsoplysninger i sin besiddelse, men opfordret os til at indhente oplysningerne ved at rette henvendelse til Skibsted Vandværk.

Det har vi gjort, men bestyrelsen i Skibsted Vandværk har oplyst, at det som følge af reglerne i databeskyttelsesforordningen ikke giver sådanne oplysninger til andre medlemmer af vandværket. Derfor fremsætter vi anmodning om aktindsigt overfor Rebild kommune om mængden af det vand, som Skibsted Vandværk i de sidste 6 år har leveret til husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, således at det en gang for alle kan blotlægges, hvorfra vandet til husdyrene, rengøring og sprøjtning leveres, herunder hvilke præcise mængder vand, som leveres fra Skibsted Vandværk til ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, idet vi derved kan danne os et billede af, om Rebild kommunes påstand om, at "Der anvendes ikke vand fra egen boring til husdyrbruget på Svanholmsmindevej 31A." er rigtig."

Vi begærer oplysningerne fremskaffet i medfør af miljøoplysningsloven. I fald Rebild kommune på ny nægter dette, så anmoder vi om, at Rebild kommune træffer en begrundet afgørelse herom og fremsender til os bilagt en fuldstændig klagevejledning, således at vi kan forelægge sagen for Folketingets Ombudsmand.

I den forbindelse anmoder vi Rebild kommune om yderligere i medfør af miljøoplysningsloven at oplyse om og give os aktindsigt i følgende, nemlig:

Størrelsen af den vandmængde, som Skibsted Vandværk årligt har oppumpet i hvert af årene 2019 – 2021, (1), og

Mængden af den vand, som Skibsted Vandværk har tilladelse til at indvinde i 2021 og aktuelt har tilladelse til at indvinde i indeværende år 2022. (2).

Vi ønsker oplyst, hvilken vandleverance Skibsted Vandværk i de senere år har leveret til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, således at vi fastlægge, hvilke yderligere vandmængder Skibsted Vandværk skal levere i anledning af den ansøgte udvidelse.

Så vidt vi kan se gælder der en aktuel tilladelse til indvinding af vand for Skibsted Vandværk på ca. 26.300 m³, og der oppumpes så vidt vi kan se aktuelt vandmængder i den størrelsesorden.

Derfor udgør den påtænkte udvidelse en væsentlig udvidelse af vandværkets kapacitet, og det skal Skibsted Vandværk efter vores opfattelse høres om, og det er ikke sket.

Rebild kommunes afgørelse af 17.08.2021 er derfor også af denne grund ugyldig.

Problemstilling 4: Vi fremsætter herved krav om, at Rebild kommune undersøger, fremskaffer, dokumenterer, om brugsvandet anvendt til besætningen på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev i de sidste mange år har hidrørt fra Skibsted Vandværk eller fra den vandboring, som er placeret på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, hvilken vandboring ifølge oplysninger fra Rebild kommune er kommunen ubekendt, men at den ifølge kommunen aldrig er blevet sløjfet, idet vi anmoder om aktindsigt i dokumenter angående en eventuel sløjfning af vandboringen og / eller i en eventuel dispensation meddelt af Byrådet til fortsat brug af vandet fra vandboringen.

Se venligst vores skrivelse af 15.01.2022, punktet "Problemstilling 4:

Vi anmoder om, at Rebild kommune enten fremlægger en sløjfningsrapport fra autoriseret kloakmester eller fremlægger anden fuldgod dokumentation hidrørende fra uafhængig myndighed om, at vandboringen på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er sløjfet, og dokumentation for, at den uregistrerede vandboringen ikke leverer vand til husdyrbruget, herunder at Rebild kommune oplyser ophørsdato for anvendelsen af vandboringen i betragtning af, at det i delvandsforsyningsrapporten, side 5, første afsnit fremgår, at "Der regnes med at besætningen på Svanholmsminde fortsat vil blive forsynet fra eksisterende boring."

Vi fastholder vores anmodning om at få aktindsigt og om dokumentation for sløjfning af brønden, således at vi som parter i sagen kan opnå vished for, at der ikke leveres forurenede vand til husdyrbruget af den art, som er omtalt i den af os fremsendte delvandsforsyningsrapport.

Vi fastholder også vores anmodning om at få oplyst og aktindsigt i dokumenter, som viser, om Byrådet på noget tidspunkt efter 1989 har meddelt dispensation til ansøger om fortsat brug af vandet fra den i 1989 eksisterende vandboring til husdyrbruget.

---0---

Vi afventer nu, at Rebild kommune opfylder vore anmodninger om aktindsigt fremsat i vores skrivelse af 17.12.2021 og nærværende skrivelse af 30.01.2022, og at Rebild kommune besvarer de stillede spørgsmål og redegør for, hvorfor Skibsted Vandværk ikke er hørt.

Vi anmoder om ovenstående oplysninger i henhold til offentlighedsloven, forvaltningsloven og miljøoplysningsloven.

Vi anmoder tillige Rebild kommune tage stilling til hver enkelt af vore anmodninger om aktindsigt. I tilfælde af, at Rebild kommune ikke kan eller vil opfylde en eller flere af disse, så anmoder vi Rebild kommune om at meddele os begrundelsen derfor samt en fuldstændig klagevejledning, således at vi får mulighed for at påklage et eventuelt afslag til rette klagemyndighed.

På forhånd tak.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Klageskrivelsenævnvand9d.09