

hvortil kommer et utal af ansøgte ændringer og udvidelser i marts 2021, som samlet medfører, at ansøgningen efter vores opfattelse skal behandles efter mulighed nr. 1 i kapitel 13, version 13, side 2 i bekendtgørelse nr. 2256 af 29.12.2021, jf. Lov nr. 204 af 28.02.2017, jf. hertil vores høringssvar 1 af 29.07.2021, (Sagens bilag 1.2) og vores forespørgsel af 02.08.2021 (Klageskrivelse 1, bilag 1.3) til Rebild kommune, hvilken sidstnævnte skrivelse er forblevet ubesvaret. Sidstnævnte skrivelse fremsendes særskilt til Nævnet under henvisning til klageskrivelse nr. 1 som klageskrivelse 1a.

Det er vores opfattelse, at den forøgede forurening skal ses i forhold til det eksisterende husdyrbrug incl. indholdet i den foreliggende miljøgodkendelse, der ikke er eksekveret, idet nybygning af ny stald er annulleret til fordel for den angivne ansøgning om en anden placering af den påtænkte stald.

På trods af vore opfordringer til Rebild kommune og ansøgers repræsentant Gråkjær Staldinventar A/S er det ikke lykkedes os at opnå en forklaring på, hvorvidt der ansøges efter mulighed 1 eller mulighed 2, jf. vores høringssvar nr. 1 af 29.07.2021 eller ovennævnte forespørgsel af 02.08.2021.

På den baggrund anmoder vi om,

at de mange fejl, som den oprindelige ansøgning, som stammer fra et tidspunkt før 2016, indeholdt korrigeres, således at afgørelse i sagen kan træffes på et faktuel korrekt grundlag, hvilke fejl bl. a. er følgende:

- Forkert angivet staldstørrelse på gammel stald (Klageskrivelse 2), og
- nedrevet stald fejlagtigt medregnet med 174 m², (Klageskrivelse 2), og
- 14.595 kg kvælstof fejlagtigt medregnet fra Svanfolkvej 16, 9293 Kongerslev (Klageskrivelse 3), og
- at kapaciteten i gyllekanalerne er opgjort forkert, og miljøgodkendelsen af 16.08.2021 bør derfor efterregnes tilbage til det i 2014 og 2017 ansøgte (Klageskrivelse 4), og
- at Nævnet sikrer, at det er de 3 stalde benævnt ST-146528, ST-146530 og ST-146531, som behandles under denne sag, og at det kun er de tre stalde, som indgår i emissionsberegningen, idet der intet grundlag er for andet, da miljøtillæg ikke er udfærdiget, og revurderingssag er afsluttet resultatløs, og vi som parter i sagen alene er hørt til de 3 nævnte stalde (Klageskrivelse 4), og
- at gyllebeholdernes overfladearealer er indgået med fejlagtige overfladearealer i beregningerne, og at gyllebeholderne fejlagtigt er indgået i beregningerne i 2014 som værende overdækkede, hvilken fejl er gået igen frem til og med Rebild kommunes miljøgodkendelse den 16.08.2021 (Klageskrift 4),

at de ændrede faktuelle forhold under den langvarige behandling af sagen, som oprindeligt er ansøgt i maj måned 2008, genansøgt og afgjort den 27.12.2014 i Rebild kommune, genoptaget og afgjort på ny den 13.01.2017 i Rebild kommune og afgjort af Nævnet den 11.05.2020, korrigeres og ajourføres, således at sagen bliver afgjort på et faktuel korrekt og ajourført grundlag og ikke på historiske data, nemlig således