

Rebild kommune

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 06.12.2022.

Att.:

Kommunaldirektør Christian Hesthaven

Formand for Teknik- og Miljøudvalget Leon Sebbelin.

Vedr. : Ejendommen Tvoruphøjevej 10, 9520 Skørping – etablering, udvidelse og / eller ændring med indsættelse af nyt svinehold efter 5 ½ år med tomme og rengjorte stalde og manglende udnyttelse af Rebild kommunes tilladelse af 05.09.2017 og 30.10.2017, idet oplysningerne i anmeldelsen ikke svarer til den faktiske produktion i tiden fra datoerne for tilladelserne og 2 år frem, hvorfor tilladelserne fra 2017 efter naboernes opfattelse er at anse som en nullitet og bør de to tilladelser, subsidiært bør de to tilladelser og produktionsretten anses bortfaldet grundet manglende hel eller delvis udnyttelse af tilladelsen.

På egne og på vegne af en større kreds af naboer til ovennævnte ejendom fremsendes herved følgende bemærkninger til det ny etablerede grisehold på ovennævnte ejendom:

Punkt A:

A.1: Tomme stalde og faktisk besætningsophør i marts måned 2017:

Naboerne konstaterede tomme stalde og faktisk besætningsophøret på ovennævnte ejendom i marts måned 2017, og vi har ikke efter det tidspunkt konstateret grisehold på ejendommen.

I oktober måned 2022 har vi imidlertid konstateret, at der tilsyneladende er forsøgt etableret grisehold på ejendommen igen.

Naboerne må på den baggrund konstatere, at der ikke har været svinehold på ejendommen Tvorupvej 10, 9520 Skørping i perioden fra marts måned 2017 til i hvert fald den 23.09.2022, altså en periode på godt 5 ½ år, men at der tilsyneladende er påbegyndt nyt svinehold på ejendommen ved tilgang af 300 stk. grise på ejendommen den 23.09.2022.

A.2: Referat af miljøtilsyn afholdt den 16.06.2017 – afgang af grise:

Naboernes ovenfor nævnte observationer ovenfor stemmer godt overens med indholdet i vedhæftede mødereferat af 27.06.2017 (**Bilag 1**). Der er tale om et referat af et miljøtilsyn udført af Rebild kommune på ejendommen den 16.06.2017. Om de tomme stalde og besætningsophøret oplyses følgende:

”På tilsynet var staldene tomme og rengjorte og du oplyste, at de har været tomme siden april 2017. Du oplyste samtidig at staldene står tomme fordi du er i gang med at skifte leverandør af smågrise. Det er planen, at der fortsat skal være en produktion af slagtesvin på ejendommen.”

og

”Gødningsopbevaring:

På tilsynet var ejendomme to gyllebeholdere tomme, da der ikke har været tilførsel af husdyrgødning siden udbringningen i foråret. Der stod kun en mindre mængde regnvand i hver af gyllebeholderne.”

A.3: Oversigt over svineflytninger fra 1. januar 2015 til 24. november 2022 til / fra CHR nr. 97628:

Af den som **bilag 2** vedhæftede oversigt over svineflytninger for husdyrbruget til / fra CHR- nummer 97628 bekræftes ejeren Anders Bernhard Dam Jensens (herefter kaldet ABDJ) oplysning under miljøtilsynet til kommunens to miljømedarbejdere om, at staldene som forklaret af ABDJ under miljøtilsynet blev tømt i foråret 2017, idet den sidste afgang af grise til slagteriet fandt sted den 29.03.2017 med afgang af 11 svin efter en stribe afgange af grise, hvorefter ejendommen var tømt for grise efter det dels af ejeren oplyste og dels efter det på miljøtilsynet den 16.06.2017 af kommunens miljømedarbejdere konstaterede.

Det af ABDJ oplyste om, at han var ”...i gang med at skifte leverandør af smågrise.” er imidlertid aldrig blevet realiseret, idet der ikke har været tilgang af svin til ejendommen i perioden fra den 06.01.2017 og i resten af ABDJS ejetid.

Næste tilgang af grise til ejendommen er registreret som sket 23.09.2022, men det er anmeldt af Henrik Simoni som ny ejer og bruger af husdyrbruget CHR nr. 97628.

Det fremgår af vedhæftede udskrift fra CHR – registeret (**Bilag 3**), at det er Henrik Simoni, som har overtaget ejendommen, idet han anføres som både ejer og bruger af husdyrbruget med CHR nr. 97628, hvortil kommer at de 300 grise er registreret tilført den 23.09.2022 fra husdyrbruget CHR nr. 22978 tilhørende Henrik Simoni, Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Det kan derfor konstateres, at Dam Jensen rent faktisk aldrig skiftede leverandør af smågrise, således som han ellers oplyste om på mødet den 16.06.2017 med miljøtilsynet.

Hertil kommer, at Dam Jensen heller aldrig realiserede de andre dele af indholdet i kommunens tilladelse af 05.09.2017.

Det bemærkes, at produktionsretten ikke kan anses som eksisterende, når staldene blev erklæret tomme og rengjorte den 16.06.2017, og der ikke har været tilgang af grise til ejendommen efter 06.01.2017 under den daværende ejer / bruger Dam Jensen.

Det bemærkes, at en formel registrering af en afgang af 6 grise den 24.09.2018 og en formel afgang af 5 grise den 30.09.2019 og ingen tilgang af grise i perioden fra 06.01.2017 under daværende ejer medfører, at daværende ejer har mistet sin produktionsret.

Den ny ejer / bruger Henrik Simoni har indsat 300 grise den 23.09.2022 ifølge svineflyt, men han får ikke bedre ret end den tidligere ejer, og husdyrbrugets produktionsret og kommunens to tilladelser fra 2017 bør efter naboernes opfattelse annulleres, subsidiært bør produktionsrettens bortfalde på grund af manglende udnyttelse af tilladelserne i perioden 2017 – 2022.

A.4: Referat af miljøtilsyn afholdt den 27.06.2017 – afgang af grise:

Efter den 29.03.2017 er der alene anført to afgange af grise fra ejendommen, nemlig:

En afgang af 6 grise til CHR nr. 78935 den 24.09.2018, og

En afgang af 5 grise til CHR nr. 76839 den 30.09.2019.

Hvorfra de henholdsvis 5 og 6 grise er ankommet til husdyrbruget efter at Rebild kommune havde konstateret tomme stalde den 16.06.2017 og efter at ejeren i forlængelse deraf under miljøtilsynet med

Rebild kommune den 27.06.2017 oplyste, at staldene var tomme og rengjorte, fremgår ikke. Men de nævnte 6 og 5 grise er ikke registreret tilført ejendommen hverken efter den 06.01.2017 eller efter kommunens miljøtilsyn udført den 16.06.2017.

Efter den 06.01.2017 er der ikke anført tilgange af grise til ejendommen før der anmeldes en tilgang på 300 grise af Henrik Simoni den 23.09.2022, hvilket viser, at tilgangen først sker efter at ny ejer / bruger overtager ejendommen, jf. bilag 3.

A.5: Oversigt over svineflytninger fra 1. januar 2015 til 24. november 2022 – tilgang af 300 stk. grise den 23.09.2022.

Naboerne har konstateret, at der er en tilgang af grise til ejendommen i oktober - november måned 2022. Ifølge ovennævnte oversigt er der angiveligt den 23.09.2022 registreret indgang af 300 svin til ejendommen (CHR nr. 97628) fra husdyrbruget 22978 tilhørende Henrik Simoni, Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, jf. vedhæftede bilag 2 sammenholdt med bilag 3.

Punkt B:

Naboernes opfattelse af produktionsretten i staldene uden nogen forudgående godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven:

B.1: Kommunens § 30 – afgørelse af 05.09.2017 – godkendelse af en anmeldt udvidelse:

Det fremgår, at Rebild kommune ved kommunens § - 30 afgørelse af 05.09.2017 (**Bilag 4**) traf afgørelse om, at en udvidelse af dyreholdet på ejendommen i de eksisterende stalde uden at der samtidig udførtes ændringer på ejendommen Tvoruphøjevej 10, Lyngby, 9520 Skørping ikke var godkendelsespligtig, således at dyreholdet blev tilladt ændret / udvidet i henhold til en indgiven § 30 anmeldelse til Rebild kommune. Kommunen tillod således en ændring / udvidelse af dyreholdet til 117,3 DE slagtesvin (31-110 kg) og 6,0 DE smågrise (25 – 31 kg) fra den tidligere tilladte produktion på 117,29 DE slagtesvin (31 – 104 kg) og 6,06 DE smågrise (25 – 31 kg).

B.2: Kommunens § 30 – afgørelse af 05.09.2017, side 4 – oplysninger i anmeldelse svarer ikke til produktionen i perioden fra 05.09.2017 til den 05.09.2020.

Af kommunens afgørelse af 05.09.2017, side 4 fremgår videre følgende:

"I forbindelse med miljøtilsyn vil afgørelsen blive gennemgået og hvis det konstateres, at oplysningerne givet i anmeldelsen ikke svarer til produktionen, vil kommunen betragte anmeldelsen som bortfaldet. Rebild kommune vil se det som skærpende omstændighed med krav om, at ændringerne skal godkendes efter husdyrgodkendelsesloven."

Af kommunens afgørelse af 05.09.2017, side 4 fremgår videre følgende:

"Øvrige oplysninger

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt. Hvis en afgørelse på grundlag af en anmeldelse efter § 30 ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år (jf. § 37 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen).

Hvis afgørelsen er udnyttet (helt eller delvist), kan den ikke annulleres."

Det er primært vores opfattelse, at afgørelsen af 05.09.2017 ikke er udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt, hvorfor den bør anses bortfaldet.

Begrundelsen herfor er, at den eneste aktivitet på husdyrbruget i perioden tilladelsen den 05.09.2017 og frem har været en registreret afgang af 6 grise fra husdyrbruget, idet de 6 frises ophold på husdyrbruget ikke stemmer overens med de øvrige objektive oplysninger om produktion på ejendommen.

Det er videre vores opfattelse, at oplysningerne i anmeldelse af 05.09.2017 ikke svarer til produktionsretten, hvorfor den pågældende tilladelse ikke kan anses udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt, hvorfor den bør anses for annulleret.

Naboerne kan konstatere, at den ny etablerede produktion på husdyrbruget foregår i ulovlige stalde, der mangler godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven.

Det fremgår endelig også, at anmeldelsen efter § 30 ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 på hinanden følgende år, hvorfor den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år bortfalder, jf. § 37 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Den ikke udnyttede del af tilladelsen udgør 0,036%, nemlig 6 grise ud af i alt 13.873 grise (4.218 + 59 + 131 + 100 + 190 + 2.000 + 2.000 + 5.175).

B.3: Naboernes anmodning til Rebild kommune:

Produktionsretten og tilladelsen af 05.09.2017 er derfor efter naboernes opfattelse bortfaldet.

Vi skal på den baggrund anmode Rebild kommune om at konstatere, at oplysningerne givet i anmeldelsen ikke svarer til den faktiske produktion i tiden 2017 – 2022, at Dam Jensen aldrig skiftede leverandør af smågrise som ellers oplyst, og dermed bør tilladelsen af det anmeldte anses som bortfaldet med den virkning, at det nuværende nye dyrehold erklæres ulovligt, da staldene er ulovlige, idet nyt dyrehold på ejendommen kræver godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven.

En sådan tilladelse foreligger os bekendt ikke, jf. ordlyden i de to tilladelser, hvorfor den ny etablerede produktion i september / oktober måned 2022 efter naboernes opfattelse er ulovlig.

Naboerne opfordrer Rebild kommune til straks at træffe en afgørelse straks i sagen om, at der kræves en godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven forinden produktionen må etableres på ny på ejendommen, herunder drage omsorg for, at den ny etablerede produktion i de ulovlige stalde straks bringes til ophør.

Vi anmoder samtidig Rebild kommune meddele os, hvortil vi kan påklage en afgørelse i fald den ikke imødekommer vore anmodninger ovenfor.

Punkt C:

Naboernes opfattelse af produktionsretten i staldene uden nogen forudgående godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven:

C.1: Kommunens § 29 – afgørelse af 30.10.2017, side 4 – oplysninger i anmeldelsen om skift i dyretype og reduktion af antal DE svarer ikke til produktionen i perioden fra den 30.10.2017 til den 30.10.2017:

Det fremgår videre af kommunens § 29 - afgørelse af 30.10.2017 (**Bilag 4**), at der bl.a. anmeldes et skift i dyretype i staldanlæg uden bygningsmæssige ændringer på ejendommen, således at antal DE i "Nudrift" reduceres fra 180,25 DE til "Ansøgt" 164,44 DE.

C. 2: Kommunens § 29 – afgørelse af 30.10.2017, side 4 – oplysningerne i anmeldelse svarer ikke til produktionen i perioden fra 30.10.2017 til 30.10.2020:

I kommunens skrivelse af 30.10.2017, side 6 fremgår videre følgende:

”I forbindelse med miljøtilsyn vil afgørelsen blive gennemgået og hvis det konstateres, at oplysningerne givet i anmeldelsen ikke svarer til produktionen, vil kommunen betragte anmeldelsen som bortfaldet. Rebild kommune vil se det som skærpende omstændighed med krav om, at ændringerne skal godkendes efter husdyrgodkendelsesloven.”

Af kommunens afgørelse af 30.10.2017, side 6 fremgår videre følgende:

”Øvrige oplysninger

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt. Hvis en afgørelse på grundlag af en anmeldelse efter § 30 ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år (jf. § 37 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen).

Hvis afgørelsen er udnyttet (helt eller delvist), kan den ikke annulleres.”

Det er primært vores opfattelse, at afgørelsen af 30.10.2017 ikke er udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt, hvorfor den bør anses bortfaldet.

Begrundelsen herfor er, at den eneste aktivitet på husdyrbruget i perioden tilladelsen den 30.10.2017 og frem har været en registreret afgang af henholdsvis 6 og 5 grise fra husdyrbruget, idet de 6 i alt 11 grises opholdstid på husdyrbruget ikke stemmer overens med de øvrige objektive oplysninger om produktion på ejendommen.

Det er videre vores opfattelse, at oplysningerne i anmeldelse af 30.10.2017 ikke svarer til produktionsretten, hvorfor den pågældende tilladelse ikke kan anses udnyttet senest 2 år efter at den er meddelt, hvorfor den bør anses for annulleret.

Naboerne kan konstatere, at den ny etablerede produktion på husdyrbruget foregår i ulovlige stalde, der mangler godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven.

Det fremgår endelig også, at anmeldelsen efter § 29 ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 på hinanden følgende år, hvorfor den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år bortfalder, jf. § 37 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Den ikke udnyttede del af tilladelsen udgør 0,079%, nemlig 11 grise ud af i alt 13.873 grise (4218 + 59 + 131 + 100 + 190 + 2000 + 2000 + 5175 i ”Nudrift”).

C.3: Naboernes anmodning til Rebild kommune:

Produktionsretten og tilladelsen af 30.10.2017 er derfor efter naboernes opfattelse bortfaldet.

Vi skal på den baggrund anmode Rebild kommune om at konstatere, at oplysningerne givet i anmeldelsen ikke svarer til den faktiske produktion i tiden 2017 – 2022, at Dam Jensen aldrig skiftede leverandør af smågrise som ellers oplyst, og dermed bør tilladelsen af det anmeldte anses som bortfaldet med den virkning, at det nuværende nye dyrehold erklæres ulovligt, da staldene er ulovlige, idet nyt dyrehold på ejendommen kræver godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven.

En sådan tilladelse foreligger os bekendt ikke, jf. ordlyden i de to tilladelser, hvorfor den ny etablerede produktion i september / oktober måned 2022 efter naboernes opfattelse er ulovlig.

Naboerne opfordrer Rebild kommune til straks at træffe en afgørelse straks i sagen om, at der kræves en godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven forinden produktionen må etableres på ny på ejendommen, herunder drage omsorg for, at den ny etablerede produktion i de ulovlige stalde straks bringes til ophør.

Vi anmoder samtidig Rebild kommune meddele os, hvortil vi kan påklage en afgørelse i fald den ikke imødekommer vore anmodninger ovenfor.

Det bemærkes, at Rebild kommune i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 78 b er pligtig at påse, at hvis en godkendelse efter lovens § 33 til husdyrbrug ikke har været helt eller delvis udnyttet i 3 på hinanden følgende år, så bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet i de år.

Kontinuitetsreglen følger direkte af loven, og retsvirkningerne indtræder umiddelbart i tilfælde af kontinuitetsbrud, jf. NMK-134-00035.

Under henvisning til den afgørelse anmoder vi herved Rebild kommune om at iagttage og overholde den anførte praksis hos Miljø- og Fødevareklagenævnet i tilfælde af kontinuitetsbrud også i det her foreliggende tilfælde af kontinuitetsbrug.

Anmodning om aktindsigt:

Naboerne fremsætter herved følgende anmodninger om aktindsigt:

Aktindsigtsanmodning 1:

Vi anmoder herved om aktindsigt i alle dokumenter vedrørende de senest foretagne lovpligtige beholderkontroller af de to gyllebeholdere på ejendommen.

Aktindsigtsanmodning 2:

I det omfang Rebild kommune er i besiddelse af gødningsregnskaberne for planårene fra 01.08.2016 – 31.07.2017 til 01.08.2021 – 31.07.2022 (begge år incl.) og i andre oplysninger, som Rebild kommune har vedrørende besætningsophøret på ejendommen anmoder vi herved om aktindsigt i alle disse oplysninger.

Aktindsigtsanmodning 3:

Vi anmoder om aktindsigt i kopier af den eller de tilladelser / miljøgodkendelser, som p.t. gælder for det pågældende husdyrbrug.

Aktindsigtsanmodning 4:

Vi anmoder om fuld aktindsigt i al korrespondance mellem Rebild kommune og ejer/bruger af ejendommen Tvoruphøjvej 10, 9520 Skørping i perioden fra den 01.01.2018 til dags dato vedrørende den omhandlede ejendom.

---0---

Kopi af denne skrivelse sendes i kopi til Nævnenes Hus til orientering vedrørende den verserende § 16a – miljøgodkendelse vedrørende Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Bilag 1 – 5 er vedhæftet.

På forhånd tak.

På egne og naboers vegne

Med venlig hilsen

Peter Rytter Jensen

Svanfolkvej 18,

9293 Kongerslev

Rebildkommunetvoruphøjevej10.03