

Rebild kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring.

Den 17.12.2021.

CC: Folketingets Ombudsmand, Ankestyrelsen og Miljø- og Fødevarestyrelsen.

Att. : Hr. civilingeniør Mark Bech Højfeldt.

Vedr. : J. nr. 09.17.60-A53-1-21, 09.17.00-A53-2-21 og 09.17.60-A53-7-21 og 09.00.00-A53-2-21 - Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev – egen boring på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

I anledning af en korrespondance, som vi har haft med Rebild kommune i ovenstående sager, har vi følgende bemærkninger, spørgsmål og anmodninger om høring og yderligere aktindsigt:

1. Spørgsmål om egen brønd på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev – Rebilds skrivelse af henholdsvis 17.05.2021 og 27.07.2021.

Ved skrivelse af 17.05.2021 (**Bilag 1**) i ovennævnte sag nr. 09.17.60-A53-1-21 citerede Rebild kommune følgende modtaget fra os:

"Vedr. forventet vandforbrug etc.

Kommentarer : "Af ansøgningsskema 225.880, punkt 1.7.7 fremgår "Der forventes et vandforbrug på ca. 9.000 m3 vand. Der er egen boring på ejendommen." og "De nye stalde vil blive koblet på eks. anlæg."

"Vi synes det er mærkeligt, at Skibsted Vandværk ikke er hørt, når Simoni er medlem af Skibsted Vandværk."

"Hvorfor er Skibsted Vandværk ikke hørt."

Rebild kommune svarede i samme skrivelse følgende i anledning af det ovenfor citerede:

"Ejendommen Svanholmsmindevej 31A, Svanfolk, 9293 Kongerslev får vand fra Skibsted Vandværk. Oplysningen om, at der skal bruges vand fra egen boring, er en fejl i den fremsendte Miljøkonsekvensrapport 1 version 1 af ansøgningsmaterialet og vil blive rettet."

I skrivelse af 27.07.2021 (**Bilag 2**) anførte Rebild kommune bl.a., at det stipulerede vandforbrug på ejendommen fordelte sig som følger: "Ca. 7.200 m3 drikkevand, ca. 1.200 m3 er drikkevandsspild og ca. 400 m3 er vaskevand."

Egen brønd på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev – Rebild kommunes skrivelse af 10.08.2021:

Ved skrivelse af 10.08.2021 (**Bilag 3**) i ovennævnte sag nr. 09.00.00-A53-2-21 svarede Rebild kommune under betegnelsen "Svar på 1" følgende på en række spørgsmål fra to naboer:

”Der er ikke egen boring på Svanholmsmindevej 31A,. Ejendommen får vand fra Skibsted Vandværk. Vi skriver ikke umiddelbart noget om eksisterende anlæg i skrivelse af 11. juni 2021. Se mere i skrivelse dateret den 11. juni 2021, nederst i dokumentet.”

Egen brønd – Skibsted Vandværk – bestyrelsesmøde afholdt den 02.11.2021:

Sagen er den, at formanden for Skibsted Vandværk, Åge Holst Pedersen, som svar på vedhæftede skrivelse af 01.11.2021 (**Bilag 4**) på bestyrelsesmødet den 02.11.2021 på Skibstedbrovej 24, 9293 Kongerslev (**Bilag 5**) i Skibsted Vandværk I/S har oplyst følgende:

at ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev aftager vand fra Skibsted Vandværk for så vidt angår drikkevand til den private husholdning,

at brugsvand til husdyrbruget ikke leveres fra Skibsted Vandværk, og

at Skibsted Vandværk ikke er blevet hørt i anledning af den ansøgte § 16a miljøgodkendelse på husdyrbruget 31A, 9293 Kongerslev.

Vores konklusion vedrørende egen brønd på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev:

Vi må som naboer konstatere, at det af Rebild kommune ovenfor angivne svar er forkert, idet der forefindes en egen boring på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev. Boringen forsyner via et eksisterende anlæg husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev med brugsvand fra husdyrbrugets egen brønd præcis således som det er beskrevet i miljøkonsekvensrapport 1, version 1 i ansøgningsmaterialet, og således som det også er nævnt i Rebild kommunes skrivelse af 17.05.2021.

Sagen er således den,

at der i dag eksisterer en egen boring på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev,

at der i dag er et eksisterende anlæg tilknyttet husdyrbrugets egen boring,

at den egne boring leverer vand til husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev,

at den i skrivelsen af 17.05.2021 omtalte boring i forbindelse med en sammenstyrtning af brønden i starten af 1990-erne blev taget ud af drift, og

at boringen på baggrund af de modtagne oplysninger fra Skibsted Vandværk igen på et uoplyst senere tidspunkt efter starten af 1990-erne på ny er taget i drift til brug for levering af vand til husdyrbruget – og som vi forstår Rebild kommunes oplysninger – uden Rebild kommunes og andre myndigheders viden.

Rebild kommunes oplysninger ovenfor om, at der ikke er egen boring på ejendommen Svanholmsmindevej 31a, 9293 Kongerslev er derfor forkert.

Der forefindes i dag en egen boring på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, hvorfra der benyttes vand til husdyrbruget på ejendommen, således som oplyst af formanden for Skibsted Vandværk Åge Holst Pedersen og flere menige bestyrelsesmedlemmer.

Boringen er ifølge de foreliggende sagsakter ikke kendt af Rebild kommune, ligesom den ikke fremgår af de foreliggende kort.

Vi er stærkt bekymrede for drikkevandsinteresserne i området, og også bekymrede for, at der ikke i forbindelse med denne sag er taget en vandanalyseprøve af vandet i boringen, og at boringen tilsyneladende ikke har undergået nogen form for kontrol siden starten af 1990-erne

Det drejer sig om en eksisterende, aktiv boring, der efter det oplyste styrtede sammen og i en periode blev taget ud af drift i starten af 1990-erne, og tilsyneladende har været uden kontrol fra starten af 1990-erne til dags dato, hvorfor vi mener, at boringen i henhold til gældende miljølovgivning skal kontrolleres i forbindelse med denne verserende § 16a ansøgning om miljøgodkendelse.

Det er vores opfattelse, at boringen i henhold til den gældende miljølovgivning bør registreres og vandet analyseres i forbindelse med den verserende § 16a miljøgodkendelsessag, og at analyseresultatet og sagen derefter skal sendes i høring hos Skibsted Vandværk.

Skibsted Vandværk bør høres i sagen, således at det søges afklaret, om Skibsted Vandværk har den fornødne kapacitet til de nødvendige leverancer af vand til husdyrbruget fremadrettet generelt, men også konkret i forhold til de beskudte rørdimensioner, som er anvendt fra Skibsted til Svanfolk og fra Svanfolk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Det bemærkes, at hvis vandet fra egen boring viser sig uegnet, så vil det kunne medføre betydelige investeringer i rørledningssystemet fra Skibsted til Svanfolk og / eller fra Svanfolk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, og det spørgsmål må det høringsberettigede Skibsted Vandværk inddrages i snarest belejligt.

Spørgsmålenes afklaring er vigtige i forhold til det høringsberettigede Skibsted Vandværk og i forhold til sagens miljømæssige aspekter.

Vore anmodninger i forbindelse med egen brønd på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev:

Til Rebild kommune:

Vi anmoder Rebild kommune om at undersøge forholdet og overfor os bekræfte, at der forefindes en egen boring på ejendommen samt om at undersøge boringens stand i forhold til omgivelserne og vandets kvalitet og boringens mulige forurening af grundvandet i området.

Til Folketingets Ombudsmand:

Ansøgningsmaterialet er fejlagtigt og misvisende i § 16a miljøgodkendelsessagen, idet det er angivet, at der ingen egen boring er på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Vore anmodninger om en redegørelse for, om der er en boring på ejendommen er ikke blevet redeligt besvaret af Rebild kommune, der tilsyneladende ser en fordel i at fortsætte med de urigtige oplysninger om at der ingen boringer er på ejendommen, således som det urigtigt er hævdet i ansøgningsmaterialet, og derved undlader Rebild kommune at høre Skibsted Vandværk.

Vi anmoder på den baggrund Folketingets Ombudsmand om hjælp til at sikre drikkevandsinteresserne i området ved at sikre en undersøgelse af den ifølge kommunen "ikke eksisterende egen boring" på Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslev.

Til orientering for Folketingets Ombudsmand henviser vi til Rebild kommunes skrivelse af 17.05.2021 (Bilag 1) og skrivelse af 10.08.2021 (Bilag 3), hvori Rebild kommune hævder, at der ingen egen boring er på ejendommen.

Til Ankestyrelsen:

Rebild kommune har - uanset vore mange forespørgsler og anmodninger om boringen - ikke undersøgt egen boring problematikken på husdyrbruget.

Vi indbringer herved Rebild kommunes manglende undersøgelse af forholdet for Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen pålægger Rebild kommune at undersøge forholdet og meddele os resultatet deraf.

Til orientering for Ankestyrelsen henviser vi til Rebild kommunes skrivelse af 17.05.2021 (Bilag 1) og skrivelse af 10.08.2021 (Bilag 3), hvori Rebild kommune hævder, at der ingen egen boring er på ejendommen.

2. Manglende høring af Skibsted Vandværk.

Vi anmoder om, at høring af Skibsted Vandværk i § 16a sagen om en miljøgodkendelse effektueres snarest belejligt, og vores begrundelse herfor er følgende:

Vi har gennem flere år under sagens behandling ved Rebild kommune frem til 2017 og under dens behandling i Nævnet, der afsluttedes med Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 11.05.2020 anmodet om, at Skibsted Vandværk blev hørt til den påtænkte udvidelse af husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev i forbindelse med den verserende § 16a ansøgning om miljøgodkendelse.

Vores begrundelse herfor var og er at sikre drikkevandsinteresserne i området bedst muligt, men også at sikre en holdbar og betryggende vurdering af, om Skibsted Vandværk overhovedet kan levere en nødvendig vandmængde til husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev i forhold til Skibsted Vandværks kapacitet, men også i forhold til den begrænsede kapacitet i de nuværende rørledninger med diametre på 30 – 80 mm.

Vi har således særligt anført, at rørledningen fra Skibsted Vandværk til Svanfolk har en begrænset kapacitet, idet rørledningen efter det oplyste er et 80 mm rør, og at rørledningen fra Svanfolk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev efter det oplyste er et 30 mm eller et 40 mm rør.

Vi er derfor bekymrede for, om den nødvendige kapacitet er til rådighed, eller om der kan vise sig behov for større anlægsinvesteringer i rørledningsnettet tilhørende Skibsted Vandværk i den forbindelse.

Vi ønsker derfor Skibsted Vandværk hørt, således at det kan blive vurderet og eventuelt beregnet, om Skibsted Vandværk har den fornødne kapacitet generelt, herunder om det påtænkte konkret medfører et behov for nye anlægsinvesteringer i nye rørledninger fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, og hvorledes Skibsted Vandværk vil forholde sig dertil.

Sagens forløb med den manglende høring af Skibsted Vandværk:

Ved henviser til vores seneste skrivelse af 11.10.2021 (**Bilag 6**) til Miljø- og Fødevareklagenævnet, hvor vi bl.a. anførte følgende:

”Det fremgår af Nævnets afgørelse af 11.05.2020, side 15, at ”Kommunen bemærker særligt, at Skibsted Vandværk ikke er hørt, da hverken byggeriet eller ejendommens arealer har indflydelse på vandværkets indvindingsområde, som ligger ca. 1,3 km fra den nye stald. Kommunen har derimod hørt I/S Bælum Vandværk, Smidie Vandværk og Solbjerg Vandværk.”

Af samme afgørelse side 21 fremgår det, at ”Det fremgår af miljøgodkendelsen, at ansøgningen blev offentliggjort den 16. september 2016 med en frist på 2 uger til at komme med bemærkninger, og at et udkast til miljøgodkendelse den 10. november 2016 blev sendt i høring hos alle omboende inden for den beregnede lugtkonsekvenszone på 894,55m, samt I/S Bælum Vandværk, Smidie Vandværk og I/S Solbjerg Vandværk, med en frist på 6 uger til at indsende bemærkninger. Det er på denne baggrund Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at Rebild kommune har opfyldt sine høringsforpligtelser og har overholdt offentlighedsproceduren.”

Årsagen til, at Skibsted Vandværk ikke blev hørt var antagelig, at det ikke var oplyst i sagsmaterialet, at husdyrbruget Svanholmsmindevej 31a, 9293 Kongerslev var tilsluttet Skibsted Vandværk.

Skibsted Vandværk blev antagelig derfor ikke hørt i forbindelse med den første sag, som blev afsluttet med Nævnets afgørelse af 11.05.2020.

Skibsted Vandværk er tilsyneladende heller ikke blevet formelt hørt i sagen fra 2021, hvor ny ansøgning er indgivet den 19.03.2021, hvilket efter vores opfattelse er en alvorlig sagsbehandlingsfejl fra kommunens side, som bør repareres. Det er åbenbart, at Skibsted Vandværk og dermed dets medlemmer boende i Skibsted og Svanfolk må have en berettiget interesse i at blive hørt." "

Sagen er den,

at Skibsted Vandværk ikke blev hørt i anledning af § 16a ansøgningen om miljøgodkendelse i årene fra 2017 og frem til 2020,

at det **ikke** fremgik af ansøgningsmaterialet, at husdyrbruget var tilsluttet Skibsted Vandværk, ligesom det urigtigt var oplyst i ansøgningsmaterialet, og

at der **ingen** egen boring var på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Oplysningen i ansøgningsmaterialet om, at der ikke var en egen boring på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev var **urigtig**.

I marts måned 2021 indgav ansøger en ny ansøgning om miljøgodkendelse, idet han ikke ønskede at anføre en staldbygning med den oprindelige placering, som fremgik af Nævnets afgørelse af 11.05.2020, hvortil kom at ansøger ønskede en række andre ændringer i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse af 11.05.2020 fra Nævnet.

Vi må nu igen konstatere, at det i marts måned 2021 indgivne ansøgningsmateriale igen indeholder urigtige oplysninger om, at der ingen boring er på ejendommen, og at Skibsted Vandværk heller ikke er blevet hørt i den anledning.

Det har vi protesteret mod til Rebild kommune og i skrivelser til Nævnet, hvor § 16a ansøgningen om miljøgodkendelse i øjeblikket verserer.

Bestyrelsen i Skibsted Vandværk v/ Åge Holst Pedersen har på bestyrelsesmøde i Skibsted Vandværk den 02.11.2021 oplyst, at Skibsted Vandværk ikke er hørt i forbindelse med den i marts måned 2021 indgivne ansøgning om en miljøgodkendelse.

Vores konklusion angående manglende høring af Skibsted Vandværk:

Skibsted Vandværk er høringsberettiget, og det gør vi gældende dels som privatpersoner, men også som medlemmer af Skibsted Vandværk, hvilket mange af os er.

Vi anmoder derfor om, at der foretages høring af Skibsted Vandværk i sagen.

Vore anmodninger:

Til Rebild kommune:

Vi anmoder Rebild kommune om, at der foretages høring af Skibsted Vandværk snarest belejligt, og at der tilgår Nævnet underretning om, at det skyldes en beklagelig fejltagelse, at Skibsted Vandværk ikke er hørt tidligere i sagen.

Til Folketingets Ombudsmand:

Vi anmoder Folketingets Ombudsmand om at hjælpe os med at formå Rebild kommune til at foretage høring af Skibsted Vandværk som led i § 16a ansøgningen om miljøgodkendelse snarest belejligt.

Til Ankestyrelsen:

Rebild kommune har - uanset vore mange forespørgsler og anmodninger om høring af Skibsted Vandværk - undladt at foretage høring af Skibsted Vandværk, uanset ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev er medlem af Skibsted Vandværk, at Skibsted Vandværk er leverandør af vand til ejendommen, og at ejendommen utvivlsomt er beliggende i Skibsted Vandværks område.

Vi indbringer herved Rebild kommunes manglende høring af Skibsted Vandværk - trods vore mange anmodninger til Rebild kommune herom - for Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen pålægger Rebild kommune at foranstalte høring af Skibsted Vandværk.

3. Nægtelse af at yde aktindsigt i oplysninger om mængden af det leverede vand fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev for årene 2016 – 2021 (begge år incl.).

Vi har senest ved skrivelse af 11.10.2021 (**Bilag 6**) bedt om aktindsigt i forbruget af m³ vand, som ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev har aftaget fra Skibsted Vandværk i årene 2016 – 2021 (begge år incl.).

Vi genfremsætter herved anmodningen, idet vi skal pointere, at vi har partsstatus i sagen.

Vi ønsker med aktindsigten at opnå klarhed over forbruget af den samlede mængde vand leveret fra Skibsted Vandværk til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev med henblik på samlet at vurdere, hvilke mængder, der faktisk er leveret, herunder om der alene er leveret til den private husholdning på ejendommen, hvilket størrelsen af den leverede vandmængde vil vise, således at der under § 16a sagen er et grundlag for at vurdere om den nødvendige vandkapacitet og vandkvalitet af vand til ejendommen er tilstede fremadrettet.

Det bemærkes, at Rebild kommune har afslået vores anmodning om aktindsigt i disse oplysninger og ej heller skønt opfordret hertil har tilsendt os en fuld klagevejledning med henblik på at påklage nægtelsen af aktindsigt. Rebild kommune har henvist os til at indhente oplysningerne hos Skibsted Vandværk, jf. Rebild kommunes skrivelse af 27.07.2021 (Bilag 2).

Skibsted Vandværk har afvist at udlevere oplysningerne med begrundelse, at Skibsted Vandværk ikke må udlevere sådanne oplysninger om vandforbrug til medlemmerne.

Vores konklusion angående kommunens nægtelse af at imødekomme vores anmodning om aktindsigt i ejendommen Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslevs forbrug af vand fra Skibsted Vandværk:

Vi anmoder endnu en gang Rebild kommune om at fremskaffe de ønskede oplysninger om vandforbruget. Rebild kommune kan eventuelt anmode ansøger om at fremskaffe og fremlægge de udbedte oplysninger.

Vore anmodninger:

Til Rebild kommune:

Vi anmoder Rebild kommune om at imødekomme vores anmodning om aktindsigt i ejendommen Svanholmsmindevej 31 A, 9293 Kongerslevs leverancer af vand fra Skibsted Vandværk i perioden 2016 – 2021 (begge år incl.)

Til Folketingets Ombudsmand:

Vi anmoder Folketingets Ombudsmand om at hjælpe os med, at Rebild kommune fremskaffer og tilsender os de ønskede oplysninger og dermed opfylder vores fremsatte anmodning om aktindsigt.

Til Ankestyrelsen:

Vi indbringer herved Rebild kommunes nægtelse af at yde os aktindsigt i de pågældende oplysninger i nærværende sag om § 16a miljøgodkendelse - trods vore anmodninger til Rebild kommune herom - for Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen pålægger Rebild kommune at opfylde vores anmodning om aktindsigt.

4. Vandprøve på naboejendommen til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Af Rebild kommunes skrivelse af 17.05.2021, side 1, nederst (Bilag 1) fremgår det, at "Der er en boring med DGU nr. 42.185 på Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev. Prøvetagning fra boring 42.185 er igangværende. Der foreligger endnu ikke analyseresultater."

Vi, som er parter i sagen, og som er bekymrede for drikkevandets kvalitet i området, skal herved anmode om aktindsigt i resultatet af den foretagne analyse.

Vores konklusion angående nægtelse af opfyldelse af aktindsigt i analyseresultatet i vandprøve vedrørende naboejendommen til Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev:

Vi anmoder endnu en gang Rebild kommune om at fremsende vandprøven og vandrapporten indeholdende analyseresultatet af boringen på naboejendommen Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev til os.

Vore anmodninger:**Til Rebild kommune:**

Vi anmoder endnu en gang Rebild kommune om at fremsende vandprøven og vandrapporten indeholdende analyseresultatet af boringen på naboejendommen Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev.

Til Folketingets Ombudsmand:

Vi anmoder Folketingets Ombudsmand om at hjælpe os med at formå Rebild kommune til at yde os den aktindsigt, som vi har beskrevet ovenfor.

Til Ankestyrelsen:

Vi indbringer herved Rebild kommunes manglende opfyldelse af vores anmodning aktindsigt for Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen pålægger Rebild kommune at imødekomme vores anmodning om aktindsigt i analyseresultatet vedrørende vandprøven og den udarbejdede rapport vedrørende Svanholmsmindevej 18, 9293 Kongerslev.

5. Kapacitet til det forventede vandforbrug.

Af Rebild kommunes skrivelse af 17.05.2021, side 1, nederst (Bilag 1) fremgår det, at "I forbindelse med den videre sagsbehandling sikres det, at der er kapacitet til det forventede vandforbrug."

Vi skal anmode om at få oplyst, hvilke bestræbelser, der er udfoldet fra Rebild kommunes side i perioden marts 2021 til dags dato med henblik på at sikre den forventede kapacitet til det forventede vandforbrug på husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, dels i relation til kontrol og analyse af vandet i boringen på Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev, dels i relation til foretagelse af høring af Skibsted Vandværk .

Vi skal herved anmode om aktindsigt i de papirer, som viser de bestræbelser, som Rebild kommune har udfoldet i den angivne periode.

Samtidig skal vi forespørge, om den egne boring på husdyrbruget, hvorfra vandet til husdyrbruget leveres, er undersøgt i perioden 17.05.2021 til dags dato, herunder dokumentation for, at boringen kan levere den fornødne mængde vand til husdyrbruget.

---0---

Kopi af denne skrivelse er samtidig fremsendt til kommunaldirektør, cand. jur. Christian Hesthaven.

4 stk. fuldmagtslister fra beboere i Svanfolk og Skibsted by er tidligere fremsendt til kommunen. Fuldmagterne er derfor ikke vedhæftet denne skrivelse til Rebild kommune.

Kopi af denne skrivelse med bilag og ca. 25 stk. fuldmagter fremsendes til Folketingets Ombudsmand og til Ankestyrelsen med anmodning om bistand, således som specificeret i nærværende skrivelse.

Vi ser frem til en snarlig besvarelse og står til rådighed med yderligere oplysninger om fornødent.

Vi bemærker for god ordens skyld, at ovenstående er relevant for behandlingen af vores klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgivet den 03.09.2021 til Miljø- og Fødevareklagenævnet, således at det herved kan sikres, at sagen behandles på et forvaltningsretligt korrekt grundlag.

På forhånd tak.

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Med venlig hilsen
Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3 tv.
1306 København K.

Rebildkommuneegenbrønd.01