

Nævnenes Hus
Att. : Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

og

Rebild kommune
Hobrovej 110
9530 Støvring.

Den 12.02.2026.

Att. :

Formand for Plan,- Klima- og Miljøudvalget Anna Oosterhof,

CC:

Cnm,

Kommunaldirektør Jesper Carlsen, og

Ingeniør Henrik Nyrup.

Vedr. : Formalitetsindsigelse. Hermed et supplerende indlæg til Miljø- og Fødevareklagenævnet i sagsnr. 1081944 og samtidig som vores à conto høringssvar i form af et yderligere partsindlæg i Rebild kommunes verserende sag j. nr. 09.17.19-G01-17-25 – begge vedrørende husdyrbruget Svanholmsmindevej 31A, 9293 Kongerslev.

Rebild kommune har afgivet et høringssvar i ovennævnte sagsnr. MF 1081944 den 06.01.2026. (Bilaget beror på nævnte sag under datoen 06.02.2026 – 2026-01-15 brev fra Rebild kommune.pdf). I forbindelse med høringssvaret har Rebild kommune i et vedhæftet bilag benævnt ”Rebild kommunes, svarkvittering 1. instans besvarelse af klage”, side 1, anført, at klagen er sendt til os med ”Digital post (e boks) og at den angiveligt skulle være sendt til os den 02.12.2025.”,

Det fremgår af sagen, at ansøgningsmaterialet blev offentliggjort på kommunens hjemmeside den 21.08.2025, men at ingen af os parter fik tilsendt ansøgningsmaterialet eller i øvrigt ved direkte henvendelse til os blev gjort bekendt med det.

Hertil kommer, at Rebild kommune ved skrivelse af 27.01.2026 (Bilaget beror på sagen MF 1081944 under datoen 06.02.2026 – scan20260127(5).pdf) pludselig udvidede kredsen af høringsberettigede, således at – som vi forstår det – alle parter, naboer med ejendomme, der matrikulært grænser op til husdyrbruget og beboere indenfor konsekvensområdet for lugtemission, skulle høres om RK's udkast til miljøgodkendelse. Dette til trods for, at ansøgningsmaterialet for mange af disses vedkommende (parter, naboer med ejendomme, der matrikulært grænser op til husdyrbruget og beboere indenfor konsekvensområdet for lugtemission) ikke var fremsendt ved direkte henvendelse til dem den 21.08.2025.

Vi har følgende bemærkninger i den forbindelse:

Bemærkning 1 – offentliggørelsen af ansøgningsmaterialet:

Ansøgningsmaterialet i sagen blev offentliggjort den 21.08.2025 på Rebild kommunes hjemmeside, men uagtet vi er parter i sagen, blev ansøgningsmaterialet ikke fremsendt ved direkte henvendelse til os, d.v.s. at det ikke blev fremsendt til følgende beboere, der er parter i sagen:

- Per Jørgensen og Mette Moen, Svanfolkvej 6, 9293 Kongerslev
- Bente og Ole Lemming Overgaard Kristensen, Svanfolkvej 31, 9293 Kongerslev, og
- Peter Rytter Jensen, Svanfolkvej 18, 9293 Kongerslev.

Hertil kommer, at det med overvejende sandsynlighed heller ikke er fremsendt ved direkte henvendelse til andre parter, naboer med ejendomme, der matrikulært grænser op til husdyrbruget og beboere indenfor konsekvensområdet, der bor indenfor lugtkonsekvensområdet, og som Rebild kommune først inddrog i sagen som høringsberettigede ved kommunens skrivelse af 27.01.2026.

På den baggrund er det vores opfattelse, at Rebild kommune ikke har iagttaget reglerne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 69, stk. 1, reglerne om naboorientering i husdyrbruglovens § 56 og om partshøring i forvaltningslovens § 19 og § 20.

Det er vores opfattelse, at det er en væsentlig sagsbehandlingsfejl, som må medføre en kommende afgørelses ugyldighed, da RK bl.a. herved ikke sikrer efterlevelse af basale forvaltningsretlige principper.

Bemærkning 2 – offentliggørelsen af høringsmaterialet:

Rebild kommune offentliggjorde først ved skrivelse af 27.01.2026 høringsmaterialet med udkast til § 16a miljøgodkendelse for naboer med ejendomme, der matrikulært grænser op til husdyrbruget og beboere, der bor indenfor lugtkonsekvensområdet.

Det understreges, at ansøgningsmaterialet som offentliggjort den 21.08.2025 på RK's hjemmeside os bekendt ikke er meddelt disse naboer, uanset flere af dem må anses som parter i sagen.

På den baggrund er det vores opfattelse, at Rebild kommune ikke har iagttaget reglerne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 69, stk. 1, reglerne om naboorientering i husdyrbruglovens § 56 og om partshøring i forvaltningslovens § 19 og § 20.

Det er vores opfattelse, at det er en væsentlig sagsbehandlingsfejl, som må medføre en kommende afgørelses ugyldighed, da RK bl.a. herved ikke sikrer efterlevelse af basale forvaltningsretlige principper.

---0---

Til støtte for væsentlige sagsbehandlingsfejl i sagen henviser vi også til vores vedhæftede partspåklage af 15.09.2025 til Miljø- og Fødevareklagenævnet med kopi til Rebild kommune. (Ansøgning2025ommiljøgodkendelse04.docx).

Med venlig hilsen

På egne og fuldmagtsgivernes vegne

Peter Rytter Jensen
Kronprinsessegade 74, 3. tv
1306 København K.

Rebildkommunchøringssvar2026Svanholmsmindevejmgøring13.pdf.