

Hulvejen, 21. april 2022

Vedr. Hørings svar til miljøgodkendelse Ambercon A/S

Hermed Hulvejen 186's svar til endnu en udvidelse af Ambercons produktion og dermed også de voldsomme støjgener, dette medfører.

Et er at en produktionsvirksomhed og endda med på forhånd logiske høje støjmæssige gener ALDRIG burde være placeret så tæt på beboelsesområde. Placering langs E45 havde været eneste rimelige mulighed eller meget længere væk.

Vi har boet på Hulvejen 186, siden vi byggede huset i 2003 og har været glade for dette område indtil Ambercon fik lov at bygge lige ved siden af.

Ambercons støjgener har været markant tiltagende i de sidste mange år og til tider er de spontane lydudsving fra fabrikken så store, at huset ryster.

Støjkildens mission er bestemt ikke stabile på nogen måde og dette fremkommer på alle ugens dage og spredt ud over døgnets timer. Der er tale om høje nærmest eksplosionslignende brag, høj metallisk hvinen af skinner, voldsom støjende udsugning, som det denne gang omhandler.

Det er til tider så forstyrrende at bo her, at vi må gå indenfor. Huset er desuden på ingen måde attraktivt for en eventuelt ny køber kva ovenstående. Jeg ved ikke om Ambercon eller Rebild kommune er interesseret i køb eller godtgørelse for den værdinedsættelse, som dette efterhånden har medført ?

Jvf ovenstående er vi bestemt ikke interesseret i yderligere belastning fra Ambercons side. Endvidere mener jeg, at den selvkøbte støjmåling fra Eurofins er totalt misvisende. Ved måling 198 og 199 angives det laveste et menneskeøre kan høre til 0dB. Det er at manipulere med lydskalaen - 20dB som er angivet i tabellen her er svarende til meget lav lyd ala hvislende træer i skoven. En normal samtale mellem mennesker ligger til orientering omkring 60dB Det er på ingen måde det Ambercon udsætter os for. Til tider er lydene så høje at man kan tænke at de er skadeligt for det menneskelige øre at høreværn burde været et krav andre steder - særligt også med så store lydudsving, som er tilfældet her.

Desuden syntes det i målingen at forekomme meget belejligt, at støjbidrag M4 i dagsmåling målt til 43dB lige nøjagtig holder sølle 2dB under højeste grænsekraft. Ligeledes pudsigt af aftenkolonnen ikke er angivet.

At bo på Hulvejen 186 er nu desværre blevet, som at bo midt i et produktionsområde. Helt urimeligt at dette nogensinde er blevet godkendt så tæt på beboelsesområde.

Jeg håber virkelig snart dette bliver taget alvorligt og ikke eftergivenessen ikke fortsætter på baggrund af økonomi eller hvad dette måtte omhandle - for god mening giver det i hvert fald på ingen måde. Undrer mig ved afsendelse af dette at det skal adresseres til Virksomhedsgruppen i Rebild Kommune og ikke Teknik og Miljø.

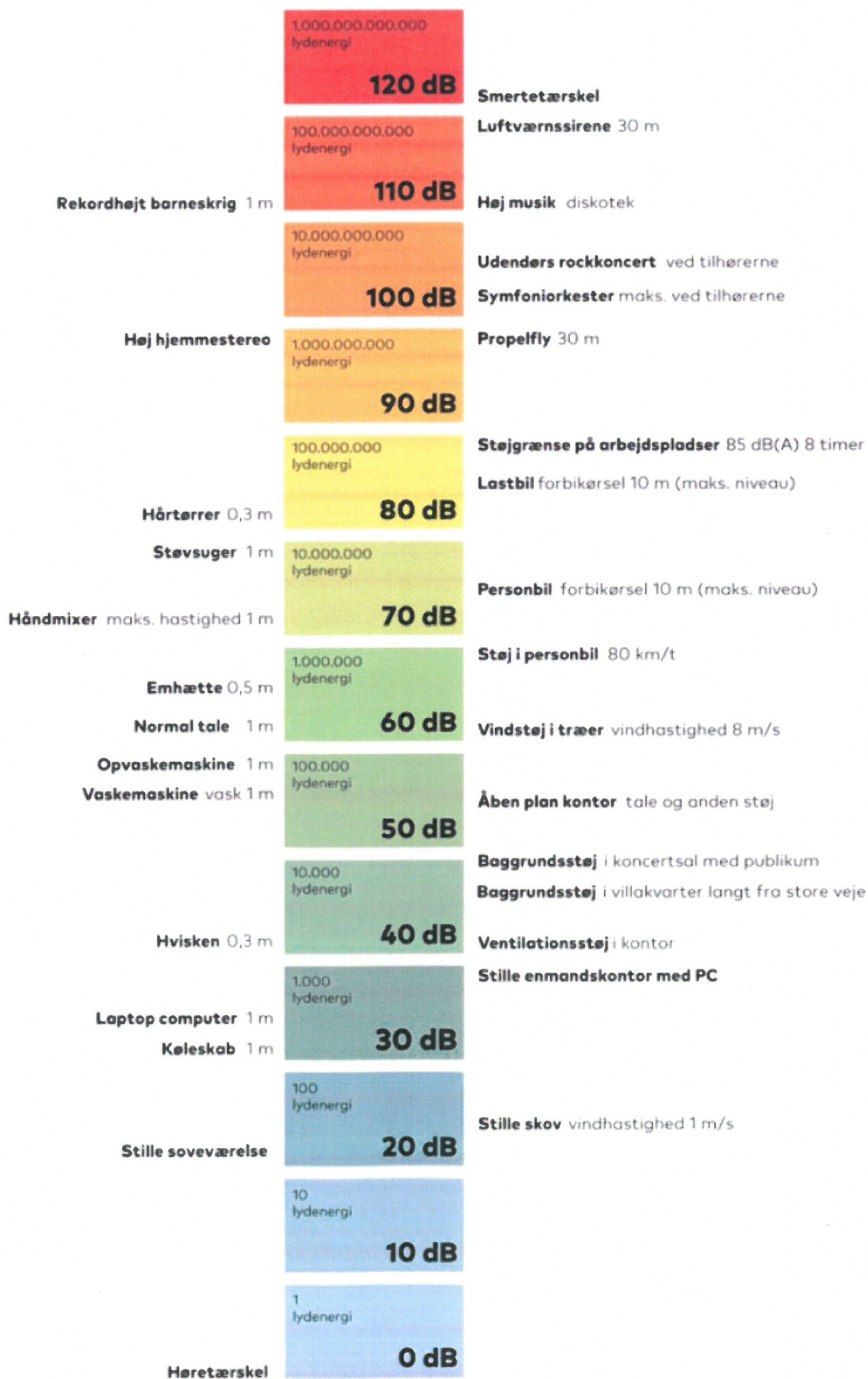
Med Venlig Hilsen

Hulvejen 186
9530 Støvring

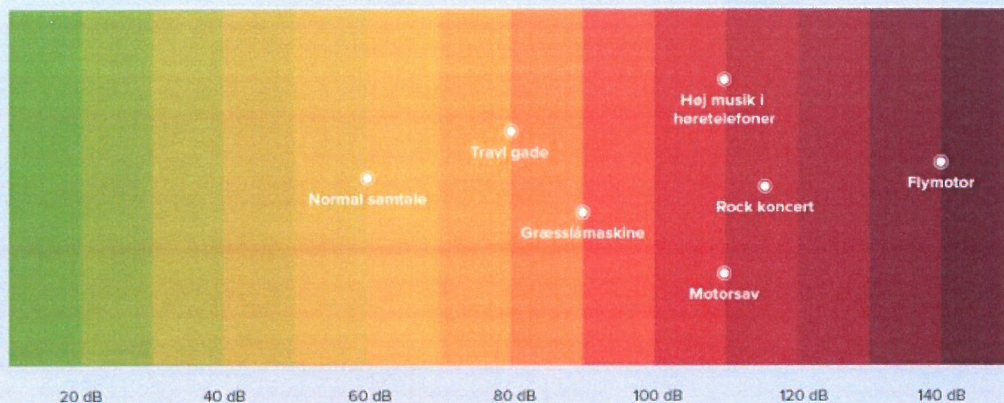


Støjbarometer

Lydtrykniveau dB (A)



Typiske lydniveauer, målt i decibel (dB)



Rebild Kommune
Adresse Center Natur og Miljø
Hobrovej 110
9530 Støvring

Hulvejens Grundejerforening
9530 Støvring

www.hulvejen.dk

Att.: Thorbjørn Bach Hansen

Støvring, d. 21. april 2022

Vedr. Høringsudkast til miljøgodkendelse Ambercon A/S

Hulvejens Grundejerforening har fra Rebild Kommune modtaget et "høringsudkast" til miljøgodkendelse i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 33 i forbindelse med etablering af ny udsugning til træværksted hos betonvirksomheden, Ambercon A/S, Juelstrupparken 23, 9530 Støvring.

Vi antager, at det fremsendte er ment som en partshøring jf. forvaltningslovens § 19, selvom indholdet fremstår som en allerede truffet afgørelse, hvor det er svært som borgere, at have større tiltro til at eventuelt input vil indgå med nogen vægt. Endvidere er de bilag, som man i "afgørelsen" angiver at tillægge vægt, herunder støjmålinger, i modstrid med basal forvaltningsret ikke vedlagt partshøringen. Vi går derfor ud fra, at forvaltningen foretager ny høring, herunder af øvrige parter.

Hulvejens Grundejerforening skal indledningsvist bemærke, at vi finder timingen i kommunens miljøgodkendelse yderst uhensigtsmæssigt, da der, som det vil være kommunen bekendt, verserer en klage ved Nævnenes Hus omkring den tidligere retlige lovliggørelse af virksomhedens udvidelse og ulovlig drift uden miljøgodkendelse. Dengang valgte kommunen som relevant tilsynsmyndighed på miljøbeskyttelseslovens område at undlade at påtale af den ulovlige drift, men lavede i stedet en miljøgodkendelse i overensstemmelse med den stedfunde drift.

Da vi ikke har modtaget det fulde relevante materiale til indeværende partshøring, er det svært at give et uddybende høringssvar.

Vi skal dog anmode om, at der udfærdiges en ny støjmåling fra et andet firma, som udfindes af kommunen. Eurofin er af Ambercon betalt for at lave en beregning af forventet støjudledning. Denne falder - ikke helt overraskende - lige akkurat inden for gældende grænseværdier. Rebild Kommune er fra egne faktisk udførte støjmålinger bekendt med, at beregningerne ikke stemmer overens med virkeligheden og at den udledte støj er væsentlig højere og over tilladte grænseværdier. Der er derfor konkret grund til at antage, at beregningen ikke er retvisende.

Vi noterer os dog at, der angives en meget høj støjbelastning på 43db fsva. Hulvejen 186, hvilket kan være en overskridelse Miljøstyrelsens gældende vejledning nr. 5/1984 "Ekstern Støj fra virksomheder". Det er selvfølgelig meget belejligt, at man så blot har slettet aftenkolonnen, hvor en sådan udledning vil være en klar overstigning af de tilladte 40db. Da "aften" relaterer sig til: **Mandag - fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdag kl. 07-22**, hvor der tillige sker drift er beregningen mangelfuld, da den ikke påviser, hvad støjpåvirkningen vil være i denne driftsperiode. Da vi går ud fra at udsugning vil være i brug under aften drift,

kan man forvente, at støjudledningen også for denne tidsperiode vil være 43, hvilket ikke vil være tilladt. Såfremt vi kan slutte modsætningsvist, at drift ikke må finde sted på de angivne tidspunkter vil det selvfølgelig være fint, men er det ikke tilfældet, har vi en klar forventning om udfærdigelse af en ny og uafhængige støjberegning, da det ikke vil være muligt at foretage en godkendelse på det foreliggende mangelfulde grundlag, hvor der er en klar indikation af en støjudledning over det tilladte fsva. aftendrift.

Vi kan i øvrigt i det hele henvise til tidligere høringsvar af 24. september 2019, som Rebild Kommune bedes inddrage i vurderingen.

Vi skal således forsat anmode om, at der fastsættes nedenstående vilkår til miljøgodkendelse:

- **at der i tillæg til miljøgodkendelsen indsættes et vilkår 34a, svarende til det som Miljøklagenævnet i 2010 indsatte, hvorefter der ikke må ske natdrift alle dage kl. 22-07 på virksomhedens lokalitet og**
- **at kommunen for ejers regning indhenter en ny uafhængig fysisk støjmåling, der godtgør, at støjniveauet i øvrigt holder sig indenfor for de vejledende grænseværdier i forhold til fremadrettet dagsdrift samt.**
- **at det på baggrund af nye målinger vurderes om aftendrift mandag – fredag kl. 18-22, lørdag kl 14-22, søn – og helligdag kl 07-22 tillige bør forbydes.**

Som vi tidligere har påpeget er der tale om en eklatant fejlplacering af en klasse 6 virksomhed – ”større betonvirksomhed” klods op af et eksisterende boligområde. Dette skete i strid med planlovens vejledning om afstand til boligområder (300 meter), ligesom det for oplagspladsens vedkommende også er i strid med lokalplan 211 § 3.

Endelig skal vi bede om, at miljøgodkendelsen efter indstilling behandles af Teknik – og Miljøudvalget, da vi ikke mener forvaltningen iagttager almindelige forvaltningsretlige principper i deres administration af miljøbeskyttelsesloven og forvaltningsloven.

På vegne af Hulvejens Grundejerforening

Formand

Mobi

Mail:

Rebild Kommune
Center Natur og Miljø
Att. Thorbjørn Bach Hansen
Hobrovej 110
9530 Støvring

Hulvejens Grundejerforening
9530 Støvring
Formand: 41 71 34 00
www.hulvejen.dk

Støvring, den 24. september 2019

Høringsudkast til miljøgodkendelse Ambercon A/S

Hulvejens Grundejerforening har den 28. august 2019 fra Rebild Kommune modtaget høringsudkast til miljøgodkendelse i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 33 i forbindelse med udvidelse af træværksted, oplagsplads og ny kranbane hos betonvirksomheden, Ambercon A/S, Juelstrupparken 23, 9530 Støvring.

Anmodning om påbud samt partshøring

Grundejerforeningen skal i den anledning gøre nedenstående bemærkninger, idet der tillige anmodes om, at sagen undergives udvalgsbehandling i Teknik – og Miljøudvalget.

- Rebild Kommune anmodes som relevant tilsynsmyndighed om i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 69, jf. § 68, at forbyde fortsat ulovlig drift på de endnu ikke miljøgodkendte anlæg samt vurdere grundlag for politianmeldelse.
- Grundejerforeningen gør gældende, at der ikke bør ske godkendelse af tillæg til miljøgodkendelse på det foreliggende grundlag, da det ikke er sandsynliggjort, at virksomhedens støjbelastning ved drift kan ske inden for Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, ligesom virksomhedens størrelse ved udvidelsen indtager et omfang, at produktion ikke kan finde sted i den nuværende nærhed af boliger og/eller i overensstemmelse med gældende lokalplan.
- Grundejerforeningen skal indstille at en eventuel godkendelse sker med vilkår i miljøgodkendelse om, der ikke må ske natdrift samt eventuelt vilkår om forbud mod aftendrift.

Sagsfremstilling

Hulvejens Grundejerforening repræsenterer beboerne i en af Støvring bys største boligområder med 185 husstande. De seneste offentlige udstykninger op mod Vestre Primærvej og det efterfølgende etablerede industriområde stod færdige i midten 00'erne.

I 2008 påbegyndte Ambercon opførelsen af en svær betonvirksomhed op mod det eksisterende boligområde. Grundejerforeningen var fra starten kritisk over for etableringen af svær betonindustri så tæt på et eksisterende boligområde. På baggrund af klage over tidligere miljøgodkendelse blev der af Miljøklagenævnet den 29. juni 2010 (MKN-100-00386) indsat vilkår 34a, der indskrænkede driftstiden til dagtimerne.

Rebild Kommune valgte imidlertid umiddelbart herefter den 24. januar 2011, at ophæve det af Miljøklagenævnet indsatte vilkår, så drift igen blev tilladt i de tidligere morgentimer. Det er særligt i disse tidlige morgentimer, at beboerne oplever gener i forhold til høje momentære bump og skrabelyde – muligt ved

aflæsning. Dette i en sådan grad, at beboerne vækkes, og i øvrigt langt over tilladte støjgrænser i nuværende miljøgodkendelse.

Problemerne er de seneste år oplevet som tiltagende, hvilket gav anledning til, at Grundejerforeningen den 29. april 2019 søgte at indgå i dialog med Ambercon, om hvorledes støjgenerne muligt kunne løses. Der var imidlertid ikke interesse for at indgå i dialog med grundejerforeningen (bilag 1)

På denne baggrund indgav grundejerforeningen den 26. juni 2019 ny klage til Rebild Kommune over støjgener. På dette tidspunkt var grundejerforeningen ikke bekendt med indeværende ansøgning om retlig lovliggørelse af ulovlige og ibrugtagne anlæg.

Dette kan undre, da Grundejerforeningen ved Rune Vestergaard forinden den 3. juni 2019 efter anmodning havde fået aktindsigt i Ambercons forhold, der måtte relateret sig til støj. I dette materiale var ansøgning af 17. april 2018 om tillæg til miljøgodkendelse af uvisse årsager udeladt. Oplysningerne fremgik end ikke af den vedhæftede aktliste over udeladte akter. Dette til trods for, at grundejerforeningen helt åbenlyst er part i forhold til indeværende tillæg til miljøgodkendelse og dispensation. Der ønskes en forklaring herpå, ligesom behandlingen vil kunne blive taget op med Ankestyrelsen.

Grundejerforeningen er således først blevet bekendt med indeværende ansøgning i forbindelse med partshøringen den 28. august 2019.

Ved efterfølgende aktindsigt den 9. september 2019 blev grundejerforeningen yderligere bekendt med, at man den 26. april 2018 havde givet dispensation til anlægsarbejde, hvilket ligeledes var udeladt fra akterne i den tidligere behandlede anmodning om aktindsigt, herunder også på aktliste over undtagne akter.

Endelig blev grundejerforeningen gennem denne aktindsigt bekendt med, at Rebild Kommune havde kendskab til ulovligt drift på de ikke godkendte anlæg.

Den ulovlige ibrugtagning af de nye anlæg forklarer imidlertid, hvorfor grundejerforeningen har oplevet støjgenerne som stigende de seneste 2 år.

Partshøring

Det er efter grundejerforeningens opfattelse bekymrende, at forvaltningen ved Rebild Kommune tilsyneladende bevidst har søgt, at holde grundejerforeningen i uvidenhed om, at man har givet dispensation til påbegyndelse af anlægsarbejde, og at man trods viden om ulovlig drift bevidst har undladt at håndhævede miljøbeskyttelsesloven.

Den fremsendte partshøring fremstår som en allerede truffet afgørelse, og giver ikke umiddelbart indtryk af, at hørings svar fra grundejerforeningen vil blive tillagt nævneværdig vægt.

Det er beklageligt, at Rebild Kommune i forbindelse med partshøringen i strid med forvaltningslovens ikke har vedlagt de akter, som det af "udkastet" til afgørelse fremgår, at man har lagt vægt på. Disse har Grundejerforeningen selv ad to omgange den 30. august 2019 og igen den 9. september måtte indhente.

Af disse akter fremgår tillige, at Rebild Kommune har givet dispensation til anlægsarbejde.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at der ikke umiddelbart ses, at være sket partshøring af Grundejerforeningen Ved Bjerget. Vi er bekendt med, at de også tidligere har klaget over virksomheden, da de tillige oplever støjgener, hvilket formentlig indebære en væsentlig, retlig og individuel interesse i sagens udfald.

Ud fra partshøringens indhold må det forstås, at der er tale om retligt lovliggørelse – ikke blot af kranbane 3, som angivet, men også af oplagsplads og træværksted.

Påbud og anmeldelse

Der er altså tale om, at man søger at lovliggøre anlæg, som allerede er opført og taget i brug uden lovpligtige miljøgodkendelse.

Gennem aktindsigt er grundejerforeningen blevet bekendt med, at Rebild Kommune den 26. april 2018 (09.02.00-P19-61-18) i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, gav Ambercon dispensation til at påbegynde bygge og anlægsarbejde.

Dispensationen omfattede ikke påbegyndelse af drift.

Ambercon har imidlertid taget kranbane 3, træværksted og oplagsplads i brug trods manglende godkendelse.

Dette bliver Rebild Kommune øjensynlig opmærksom på – muligt i forbindelse med grundejerforeningens klage. Det kan i hvert fald konstateres, at man den 12. juli 2019 skriver til Ambercon omkring den manglende miljøgodkendelse.

I den forbindelse anføres; *"ret beset må I ikke fortsætte jeres drift på de faciliteter, der ikke er godkendt"*.

Fra grundejerforeningens side at se er der ikke tale om, at man *"ret beset ikke må fortsætte drift"*. Man må ikke iværksætte drift uden miljøgodkendelse, og det er stærk bekymrende, at Rebild Kommune, som relevant tilsynsmyndighed uden lovhjemmel vælger, at se gennem fingre med en lovovertrædelse som man så åbenlyst er bekendt med.

Grundejerforeningen må derfor insistere på, at Rebild Kommune som relevant tilsynsmyndighed, er sit ansvar bevidst og forbyder fortsat drift, således at det ulovlige forhold bringes til ophør. I den forbindelse skal det bemærkes, at miljøbeskyttelseslovens § 69, jf. § 68, ikke er en fakultativ bestemmelse, men en lovmæssig forpligtelse, der angiver, at tilsynsmyndigheden skal bringe ulovlige forhold til ophør. Dette er ikke gjort ved, at kommunen blot varsler påbud i forhold til natdrift den 12. juli 2019.

Grundejerforeningen agter at påklage en eventuel afgørelse, der måtte gå grundejerforeningen imod. Da en klage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 95 tillægges opsættende virkning, er der ikke inden for nærmeste fremtid udsigt til at de ulovlige forhold kan lovliggøres retligt ved en endelig godkendelse af tillægget til miljøgodkendelse medmindre en sådan godkendelse også tager hensyn til de omkringliggende beboere.

Lovliggørelse kan derfor kun ske ved påbud. Det må formodes, at Ambercon er fuldt ud indstillet på at efterkomme et sådant påbud, da administrerende direktør Torben Enggaard i en mail 11. maj 2019 forsikrede grundejerforeningen; *"at de til enhver tid ville rette sig efter deres tilladelse"*. Dette må forudsættes også at gælde mangel på samme.

Vi går samtidig ud fra, at Rebild Kommune som tilsynsmyndighed ex officio - eller i hvert fald på baggrund af indeværende henvendelse, foretager vurdering af grundlag for politianmeldelse vedrørende konstateret overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 2, nr. 5, jf. § 33, i relation til den hidtidige ulovlige påbegyndelse af drift uden fornøden tilladelse. Der henvises tillige til afsnit 3 i vejledning nr. 6 af 1. januar 2005, om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven.

Planmæssige forhold

Det oprindelige produktionsanlæg, kranbane 3 samt træværksted på matrikel 1bt er omfattet af lokalplan 176 - Juelstrupparken Syd, mens den etablerede oplagsplads er omfattet af lokalplan 211 - Juelstrupparken Øst.

Ambercon er af Rebild Kommune rubriceret som en B202-listevirksomhed – "cementstøberier, betonstøberier (herunder beton-elementfabrikker og betonvarefabrikker) samt betonblandier med en produktion på mere end eller lig med 20.000 tons pr. år.

Ved opførelsen i 2008 tillod man (trods grundejerforeningens indvendinger om nedenstående) opførelse af svær betonindustri i en afstand nær 150 meter fra det eksisterende boligområde. Siden da er der sket en kraftig udvidelse af produktionsvirksomheden, og med de påtænkte (ret besat påbegyndte) udvidelser indtager virksomheden nu en væsentlig mere omfattende karakter end den oprindelige. Dette illustreres tillige af, at virksomhedens omsætning fra regnskabsårene 2016 til 2018 næsten fordobledes - fra 207mio. kr. til 387mio. kr.

Det er således grundejerforeningen opfattelse, at virksomheden, i hvert fald med den foreliggende udvidelse, må betragtes som en klasse 6 virksomhed i forhold til Miljøstyrelsen retningslinjer i håndbog om Miljø og Planlægning – boliger og erhverv i byerne, jf. afsnit 3 om afstandszoning. Dette blev også gjort gældende i forbindelse med den oprindelige miljøgodkendelse.

Klasse 6 omfatter: maskinfabrikker, slagterier, **større maskin – og betonfabrikker** samt jernstøberier.

Uddrag:

Klasse 6 indeholder en række industrivirksomheder, som kan belaste omgivelserne i betydelig grad. Placering bør finde sted i større industriområder, så den ønskede afstand i forhold til følsomme naboer kan opnås. Eventuelt vil placering også kunne finde sted i industriområder forbeholdt virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Til klassen hører f.eks. asfaltfabrikker, slagterier, større maskin- og betonfabrikker.

Til hver klasse knytter der sig en anbefalet minimumsbeskyttelsesafstand til forureningsfølsom arealanvendelse, som kan anvendes i planlægningsituationen (zoning og konsekvensområder).

Der er altså ikke tale om afstandskrav, der skal overholdes. Men der er tale om, at hvis afstanden er kortere end den angivne, må det ske ud fra oplysninger om de faktiske forureningsforhold.

Minimumsafstandene er:

Klasse 1 0 meter (i forhold til boliger)

Klasse 2 20 meter (-)

Klasse 3 50 meter (-)

Klasse 4 100 meter (-)

Klasse 5 150 meter (-)

Klasse 6 300 meter (-)

Klasse 7 500 meter (-)

Afstandskrav til boliger er i dette tilfælde 300 meter, hvilket Ambercon på ingen måde holder sig indenfor, idet hele produktionsområdet ligger indenfor 150 til 250 meter af boligerne på Hulvejen.

Selve opførelsen af Ambercon strider mod lokalplan 176, hvor der for delområde A, som Ambercon er beliggende i, står anført, at dette skal "sikre mindre arealkrævende virksomheder", ligesom det i 3.3. anføres:

"der må ikke udøves aktiviteter eller virksomhed, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening må stilles betydelige afstandskrav, herunder virksomhed, som giver anledning til væsentlig støjforurening.."

Ydermere ligger den allerede etablerede oplagsplads indenfor 150 meter til boliger. Udvidelsen af oplagspladsen er beliggende under lokalplan 211. Oprindeligt var arealet i denne lokalplan jf. kommuneplanen udlagt til "offentlige formål". På et tidspunkt, der formentlig er sammenfaldende med Ambercons ønsker om udvidelse af oplagsplads, ændredes lokalplanen til, at netop dette areal kunne anvendes til erhvervsmæssige forhold.

De er erhvervsmæssige forhold er ifølge lokalplane 211 § 3 for delområde A angivet til:

3.2 Delområde A kan anvendes til erhvervsformål (mindre håndværks- og fremstillingsvirksomhed, servicevirksomhed og levedsvirksomheder) og offentlige formål, som er virksomhedsrelaterede, som f.eks. beskæftigelsesrelaterede virksomheder o.lign.

3.3 I delområde A kan der placeres virksomheder, der har en maksimal miljøklasse 4 dvs. til og med miljøklasse 4.

I den forbindelse gøres gældende, at en oplagsplads, hvor meget store betonelementer aflæsses, på ingen måde kan betegnes som mindre fremstillingsvirksomhed, og at den støjgene, der er forbundet hermed er uacceptabel i forhold til den korte afstand til beboelse. Oplagspladsen må ses i helhed med den resterende virksomhed.

Det henvises til kort 3 udfærdiget til lokalplan 211 (01.02.05 P16 07/11961)

Støj

Den gene, som grundejerforeningen oplever ved Ambercons drift, er af støjmæssig karakter. Dette gør sig navnlig gældende i de tidlige morgentimer. Der er typisk tale om kortvarige og forbigående, men meget høje, drøn eller bump - som ved meget store genstande, der flyttes. Ambercon må utvivlsomt være bekendt med, hvad der specifikt forårsager disse lyde, da de næppe uden at være i strid med arbejdsmiljøloven ville lade deres ansatte være i nærheden af støjilden uden høreværn. Flere beboere oplyser også om høj kortvarig vibration på ca. 5 sekunders varighed. Mere sjældent opleves der vedvarende kontinuerlig støj for produktionen.

Det har kunne konstateres, at der i visse perioder er sket produktion i hallen for åbne porten, hvilket Ambercon også i et svar til grundejerforeningen har medgivet. Endvidere har Ambercon nyligt gennembrudt påbudt støjvold i forbindelse med anlægsarbejde.

Henset til at der er tale temporær støj, er de fremlagte lydberegninger foretaget af Eurofins i bedste fald intetsigende. Kommunen har oplyst, at der ikke er tale om faktiske målinger, men kildestyrkemålinger foretaget ved emissionskilden, hvorefter de er lagt i et program, der estimerer støjniveau på givne lokaliteter. Dette fordre, at der tages højde for støjdæmpende foranstaltninger - så som støjvold og vegetation. Grundejerforeningen, eller for den sags skyld Rebild Kommune, har ingen indsigt i, hvilke variabler der er anvendt, og der kan efter grundejerforeningens opfattelse berettiget stilles tvivl ved målingens uafhængighed; af den grund den er bestilt og betalt af Ambercon.

Den anførte gennemsnitsmåling påviser således intet i forhold til de kortvarige men meget høje drøn og dunk, som grundejerforeningen oplever som den største gene. Disse skønnes i natperiode at være over den maksimalværdi på 50dB, som Ambercon er undergivet, jf. den eksisterede miljøgodkendelse

Det fremgår af høringsudkastet side 7, at portalkraner er i drift fra kl. 05:00 og man kunne kvalificeret forestille sig, at støjgenen kan henføres til disses aktiviteter.

På s. 8 nederst i høringsudkastet til tillæg til miljøgodkendelse fremgår det "maksimalværdi (50db, for boligområder er overholdt om natten, da det højeste bidrag om natten er 44dB ved hulvejen 167D".

Grundejerforeningen er ikke bekendt med, hvorledes denne støjberegning er foretaget, da akter herom ikke har været vedlagt høringen. Det bestrides imidlertid, at denne er retvisende, da de maksimalværdier, som beboerne oplever er væsentlig over 50dB, og i et sådant omfang, at de vækkes trods lukkede vinduer. Beregningen relaterer sig således formentlig ikke til den relevante støjkilde, som opleves om morgenen (formentlig af/pålæsning af betonelementer. Da vi ikke er nærmere bekendt med, hvordan beregning er foretaget, har vi dog svært ved kvalificeret at uddybe dette. Såfremt der rettelig er tale om en beregning af grænseværdi, og ikke en faktuel måling af maksimalværdi, vil der være tale om en betydelig overskridelse af den gængse på 35dB.

Det bemærkes, at der i den indsendte støjberegning den 17. april 2018 angives en støjbelastning på 41dB dag ved Hulvejen 186. Det er ikke dokumenteret, hvornår på dagen denne støjbelastning relaterer sig til. Såfremt der er tale om hverdag kl. 18-22 eller weekend kl. 14-22, søn –og helligdag kl. 07-22, er der tale om overskridelse af den vejledende grænseværdi for aftenperiode på 40dB.

Der henvises til Miljøstyrelsens gældende vejledning nr. 5/1984 "Ekstern Støj fra virksomheder".

Mandag - fredag kl. 07-18, lørdag kl. 07-14	Mandag - fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdag kl. 07-22.	Alle dage kl. 22-07	
5. Boligområder for åben og lav boligbebyggelse	45 dB	40 dB	35 dB

Der ses endvidere, at være en ikke ubetydelig støjbelastning ved Hulvejen § 186, hvilket stemmer overens med, at særligt husene langs stamvej, der ikke beskyttet af støjvold, oplever støjgenen særlig slemt.

Det indstilles på baggrund af ovenstående, at der foretages en ny uafhængig støjmåling, der beror på fysiske målinger og ikke beregninger på de tidligere anvendte lokationer, samt at der ikke blot kigges på gennemsnitlige grænseværdier, men også på den faktiske maksimale støjbelastning, herunder forbigående.

Hulvejens grundejerforening kan således ikke tilslutte sig, at der meddeles godkendelse til retlig lovliggøre af en ulovlig iværksat drift, som allerede efter indholdet i kommunens eget høringsudkast ikke overholder de vejledende støjgrænser for nat- og aftenproduktion.

Grundejerforeningen anerkender, at der er tale om en erhvervsvirksomhed med mange ansatte og at faktisk lovliggørelse ved undladelse af ulovlig drift på de ikke godkendte anlæg vil være omkostningsfyldt, selvom det i dispensation blev angivet, at påbegyndelse af anlægsarbejde skete på bygherres ansvar.

I den forbindelse vil grundejerforening være indstillet på, at der trods ovenstående ulovlige forhold sker godkendelse til fremtidig drift under tilføjelse af nedenstående kompenserende vilkår.

- at der i tillæg til miljøgodkendelsen indsættes et vilkår 34a, svarende til det som Miljøklagenævnet i 2010 indsatte, hvorefter der ikke må ske natdrift alle dage kl. 22-07 på virksomhedens lokalitet og
- at kommunen for ejers regning indhenter en ny uafhængig fysisk støjmåling, der godtgør, at støjniveauet i øvrigt holder sig indenfor for de vejledende grænseværdier i forhold til fremadrettet dagsdrift samt.
- at det på baggrund af nye målinger vurderes om aftendrift mandag – fredag kl. 18-22, lørdag kl 14-22, søn – og helligdag kl 07-22 tillige bør forbydes.

Hulvejens Grundejerforening skal udbede sig kopi af afgørelsen samt eventuelle efterfølgende høringsvar i indeværende sag, der måtte blive tillagt vægt i kommunens endelige afgørelse.

Vi skal samtidig anmode om, at sagen undergives udvalgsbehandling i Teknik og Miljøudvalget, hvilket kommunaldirektør og relevante politikere er underrettet om særskilt.

Endelig skal Hulvejens Grundejerforening bemærke, at selvom forsøg på dialog ensidigt er bragt til ophør af Ambercon, så er grundejerforeningen forsat indstillet på at indgå i eventuelle konstruktive drøftelse med Ambercon og Rebild Kommune. I den forbindelse kan formand, _____ kontaktes på _____ eller _____ på _____

På vegne af Hulvejens Grundejerforening

_____, Hulvejen 188,

Formand

_____, Hulvejen 89

Næstformand

Hulvejen 172,

Bestyrelsesmedlem

Hulvejen 167D

Bestyrelsesmedlem

_____, Hulvejen 91

Bestyrelsesmedlem

Til Rebild Kommune

Støvring d. 26.4.2022

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110

9530 Støvring

Att. Thorbjørn Bach Hansen

Vedr. Hørring om Tillæg til Miljøgodkendelse 2022 for Ambercon A/S

Os I husstanden Hulvejen 171 har modtaget et Udkast – Tillæg til Miljøgodkendelse 2022, til Miljøbeskyttelseslovens §33, i forbindelse med etablering af "ny udsugning til træværkstedet" hos vores nabo Ambercon A/S, Juelstrupparken 23, 9530 Støvring.

Som relativ nær nabo, der ofte er plaget af til tider kraftig støjpåvirkning fra Ambercon A/S, finder vi det yderst uheldig, at vi endnu engang modtager materiale om godkendelse af ændringer, og tillæg til støjkilder der tilmed er foretaget på "beregnet" grundlag, der også negligere og vurdere at evt. tillæg af støj fra nyt udsugningsanlæg ikke vil kunne bemærkes, og sættes regningsmæssigt til OdB.

Vi må beklageligvis konstatere, at vi i mange hverdage kan høre brummende støj startende allerede kl. ca. 5.10 mange hverdagsmorgener og pågår hen over dagen, til trods for at der først er givet godkendelse til produktion efter kl. 7.00. Støjen forekommer i intervaller, der bedst kan beskrives som brummen fra en telefon der "ringer på lydløs". Det har stået på siden virksomhedens etablering.

Dertil kommer store støjgener, der især bemærkes på hverdage, hvor vi er hjemme her i husstanden. Støjgener, der vurderes væsentlig over de "beregne" lydniveauer, og måske endda over de tilladte grænseværdier. Så hje at jeg ikke kan snakke i telefon samtidig med at vinduet står åbent, over mod AmberCon A/S.

Det virker underligt, at der refereres til en figur 2 i udkast materialet under støjberegningen, men den fremgår ikke af det fremsendte materiale. Også selve støjberegningen fra EuroFin ville være berettiget at vedlægge. Ydermere ligger nogle af de beregnede støjværdier tæt på de tilladte grænseværdier for støj. Det er derfor ikke på et fuldt oplyst grundlag at vi som "naboer" bliver informeret om dette mulige tillæg. Hvem har interesse i at undlade noget information i denne sammenhæng? Da støjværdierne er beregnet af Eurofin, og udgiften hertil er betalt af Ambercon A/S selv, må det formodes, at de har en positiv interesse i at støjen ikke overskrider de oplyste grænser. Dertil er det også bemærkelsesværdigt at aftenværdierne er slettet, når natværdierne fremgår? Ambercon A/S har ikke lov til at producere om natten (kl. 22-07), men i særlige tilfælde i aftentimerne.

Vi vil hermed kraftig anmode om, at der laves fysiske støjmålinger, på flere vilkårlige tidspunkter af døgnet, af et uvildigt firma, så det fastslås om de beregnede værdier faktisk er vallide, i forhold til Miljøstyrelsens gældende vejledning nr. 5/1984, vedr. "Ekstern støj fra virksomheder".

Vi vil ligeledes anmode om, at der fastsættes et tillæg til miljøgodkendelsen, svarende til det Miljøklagenævnet tilbage i 2010 indsatte, hvor der ikke må ske natdrift alle dage kl. 22-07, på virksomhedens lokaliteter.

Dette set i lyset af den bemærkelsesværdige placering af en virksomhed i kl. 6, tættere på eksisterende boligområde, end i henhold til planlovens vejledning om afstand til boligområder.

Til slut har vi et ønske om, at den faktiske støj vi oplever flere gange i ugen, fra AmberCon A/S bliver taget seriøst denne gang, og ikke bare henligges i nogle udregninger, der er ret taknemmelige.

Venlig hilsen

Hulvejen 171, 9530 Støvring Tlf.