

## Screeningsskema - Bilag 1

### **Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Restaurering af Korup Å j.nr. 09.40.20-P19-3-21

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 973 af 25/6/2020).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Restaurering af Korup Å. Se mere i vedlagte projektbeskrivelse
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Mariagerfjord Kommune, Ndr. Kajgade 1, 9500 Hobro
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Jens Peter Neergaard, 97 11 36 23, <a href="mailto:jepne@mariagerfjord.dk">jepne@mariagerfjord.dk</a>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Projektet vedrører en strækning på ca. 5 km af Korup Å – st.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune og Rebild Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:50.000

Myndighedsvurdering

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	<i>Der er tale om et strækingsanlæg</i>		
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2: 10f, regulering af vandløb


<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

<b>Myndighedsvurdering</b>
<i>Der er indgået skriftlige aftaler med berørte ejere om udførelse af projektet</i>
<i>Arealanvendelsen ændres ikke</i>
En strækning på ca. 5 km af Korup restaureres ved udlægning af groft materiale.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, <a href="#">spildevand og overfladevand</a> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:			-

Myndighedsvurdering
Der benyttes ca. 1.480 m <sup>3</sup> grus og sten.
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når			-

Myndighedsvurdering
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
Ikke relevant
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne  I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge-		x	-

Myndighedsvurdering
<i>Der findes ingen lokalplan. Projektet foregår i landzone.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
og beskyttelseslinjer?			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-

Myndighedsvurdering
Dele af strækningen ligger indenfor kystnærhedszonen. Kystnærhedszonen skal beskytte det åbne land mod bebyggelse, der ikke er afhængig af en kystnær placering. Vandløbet løber under terræn og kan ikke ligge andre steder, da der er udløb til Mariager Fjord.
<i>0 m. Projektet anlægges i § 3 beskyttet natur og er selv et § 3 beskyttet vandløb. Projektet fordrer en dispensation efter naturbeskyttelsesloven.</i>
Mariagerfjord Kommune har kendskab til fund af bilag IV arten odde <sup>1</sup> i området, men det er sandsynligt, at der også kan findes spidssnudet frø, markfirben, odde og stor vandsalamander i området. Projektet vil ikke forringe leve- og ynglemuligheder for disse arter.
<i>0 m</i>

<sup>1</sup> Kilde: Danmarks Miljøportal, Naturdata

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	-
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre		X	-

Myndighedsvurdering
5 m



Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Ikke nødvendigt med tiltag.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	x				
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer		x			Der vil blive brugt ca. 1.480 m <sup>3</sup> sten og grus en mindre mængde sten/grus som bundmateriale i vandløb. Naturressourcen forsvinder ikke, men placeres blot et andet sted til gavn for natur og miljø.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimænderinger			x		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Mariagerfjord Kommune har kendskab til fund af bilag IV arten odde <sup>2</sup> i området, men det er sandsynligt, at der også kan findes spidssnudet frø, markfirben, odde og stor vandsalamander i området. Projektet vil ikke forringe leve- og ynglemuligheder for disse arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter		x			Der er registreret fund af rødlistearter. Projektet vil ikke forringe leve- og ynglemuligheder eller spredningsmuligheder for disse arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):	x				
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	x				
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				

<sup>2</sup> Kilde: Danmarks Miljøportal, Naturdata

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet		X			
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ikke relevant
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Ikke relevant

### Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):			<p>Der er tale om et naturforbedrende tiltag, der ikke har nogen negative konsekvenser.</p> <p>Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), da det ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

Dato: 22. februar 2021 Sagsbehandler: Jacob Hollerup Mikkelsen.