

## Bilag - Skema til brug for screening (VVM-pligt)

<b>VVM Myndighed</b>					
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Rejsning af ca. 5,4 ha. privat skov				
Navn og adresse på bygherre	Tommy Pedersen og Ann Sørensen, Holmegårdsvej 2, Gl. Skørping, 9520 Skørping				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Nadia Jørgensen, HedeDanmark A/S, tlf. 20576156				
Projektets placering	Holmegårdsvej 2, Gl. Skørping, 9520 Skørping, matr.nr. 8f, Skørping By, Skørping				
Projektet berører følgende kommuner	Rebild Kommune				
Oversigtskort	Ikke målfast – kort findes sidst i dokumentet (Bilag 1)				
Kortbilag	Ikke målfast – kort findes sidst i dokumentet (Bilag 2)				
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Er anlægget opført på bilag 1 til lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 (miljøvurderingsloven)				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 (miljøvurderingsloven)		X			Bilag 2 pkt. 1d.
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha.:					Ca. 5,4 ha.

2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	Bygherre ejer selv hele arealet
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				0 m <sup>2</sup>
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere				x	

vandforsyningskapacitet:					
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				x	Begrænsede mængder af plantesække og engangspaller af træ, som håndteres og afleveres på genbrugspladsen.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
<b>Anlæggets placering</b>					

20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealet ændres fra landbrugsjord til fredskov.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Nej, arealet er udlagt som neutralt i forhold til skovrejsning i kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV  Forventes området at rumme danske rødlistearter:			X	<p>Projektet er ikke beliggende inden for § 3 registreret natur eller et Natura 2000 område. Projektarealet er heller ikke beliggende inden for et fredet område.</p> <p>Rebild Kommune vurderer, at skovrejsningen kan gennemføres uden at det medfører negative påvirkninger på arter eller naturtyper på Natura 2000 områders udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til den konkrete udbredelse af bilag IV-arter og rødlistearter i området. I Rebild Kommune kan der bl.a. forekomme spidssnudet frø, stor vandsalamander, odder, arter af flagermus og markfirben.</p> <p>Projektet vurderes ikke at ville forringe disse arter og deres levevilkår, da projektarealets nuværende status som intensiv dyrket mark ikke udgør et egnet habitat for bilag IV-arterne og rødlistearterne.</p>	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand:  Grundvand:  Naturområder:  Boligområder (støj/lys og Luft):				X	<p>Skov, der ikke sprøjtes og gødskes, har som udgangspunkt en positiv indvirkning på grundvandet. Der kan dog være en forøget udvaskning af bl.a. nitrat fra jorden de første år.</p> <p>Mængden af stoffer, der kan udvaskes bør derfor begrænses mest muligt, især i omlægningsfasen.</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke:				x	Arealet ligger indenfor udpegingerne Bevaringsværdigt landskab, Større

Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					<p>sammenhængene landskab samt Særlige naturområder. Projektet vil dog ikke være i modstrid med disse retningslinjer.</p> <p>Jf. Rebild Kommunes landskabsanalyse fremstår landskabet småbakked med små holme spredt i området og med Lindenberg Ådal mod vest. Området er præget af dyrkede marker adskilt af enge, krat og skov. Da der forekommer spredt bevoksning i hele området, vurderes det ikke, at skovrejsning på det pågældende areal vil ændre væsentligt på landskabets nøglekarakterer eller generelle fremtræden. Skovrejsningen vil desuden have en positiv indvirkning på arealets naturindhold, set i forhold til den nuværende anvendelse som markareal.</p> <p>Arealet overlapper ydermere med et område, hvor omgivelserne omkring Gl. Skørping kirke skal sikres og plejes. Dette skal bevare eksisterende væsentligt indblik mod kirkebygningen fra de landsby- og kirkeomgivende landskaber. Der er dog ikke væsentligt indblik til Gl. Skørping kirke fra matrikel 8f, Skørping By, Skørping, hvor skoven skal rejses.</p> <p>På baggrund af ovenstående, vurderer Rebild Kommune ikke, at den planlagte skovrejsning vil påvirke landskabstrækkene i området.</p>
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	<p>Området er udpeget i Vandområdeplaner 2021-2027 som et område, hvor regionale grundvands- drikkevandsforekomster har ringe kemisk tilstand overfor krom, som ikke må forringes.</p> <p>Krom kan blive aktiveret når der sker en forsurening af jorden som følge af at der ikke længere kalkes, gødskes og jordbearbejdes, og når mængden af</p>

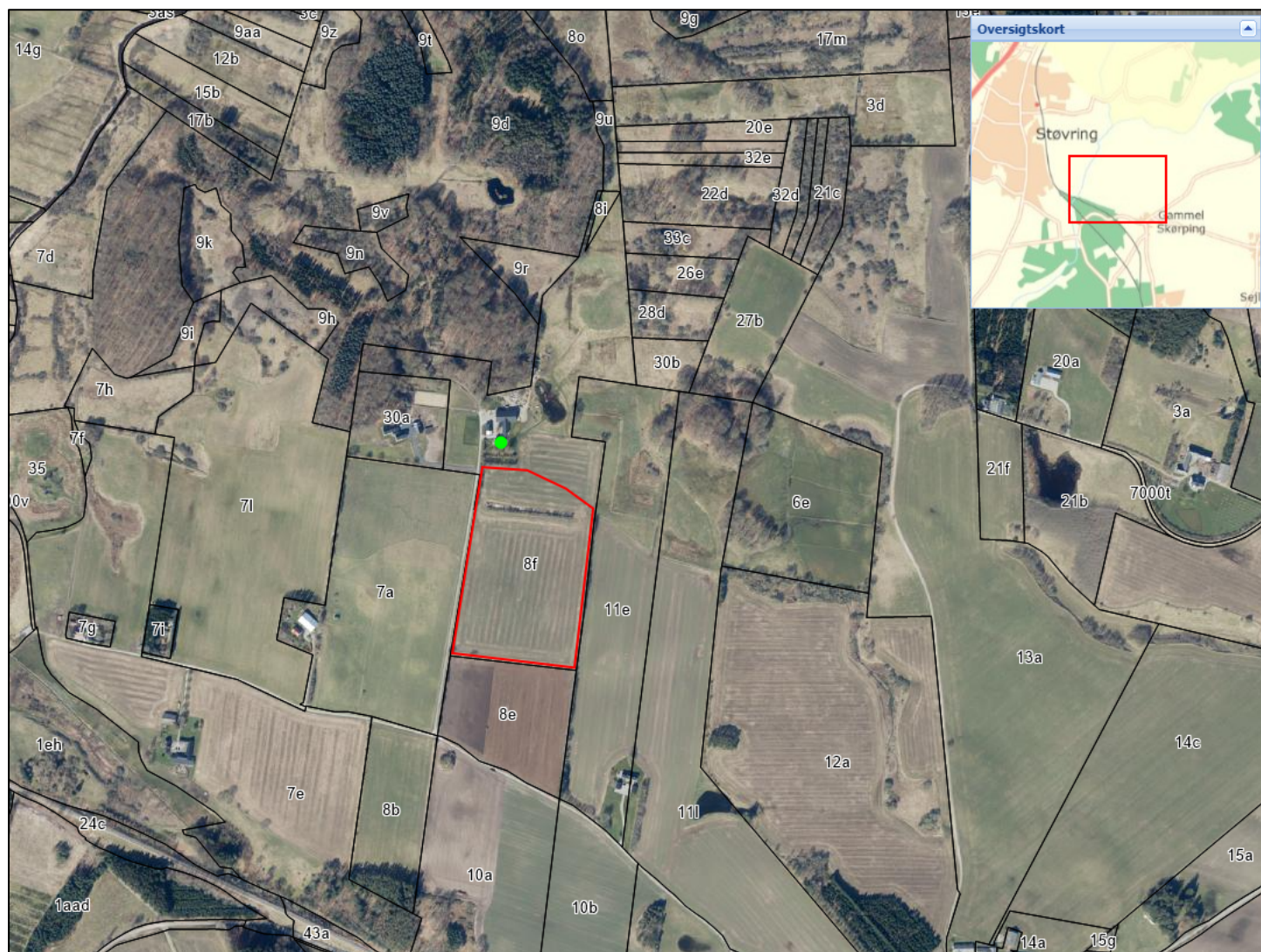
					<p>organisk stof øges fordi arealet er beplantet året rundt. Når arealet tilplantes med løvskov (især ask) vil krom dog formentligt ikke udgøre et problem.</p> <p>Skovrejsningsprojektet vurderes på den baggrund ikke at udgøre en væsentlig negativ påvirkning med krom på grundvands- og drikkevandsforekomster i området.</p>
36. Er der andre kumulative forhold?				x	<p>Området er udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD) og der findes en privat drikkevandsboring med DGU nr. 41.1946, hvor der på baggrund af vandanalyse, kan ses påvirkning fra overfladen (bl.a. nitrat på 9,5 mg/l).</p> <p>Strømningsretningen i det øverste grundvandsmagasin er mod nordvest. dvs. fra skovrejsningsområdet hen imod drikkevandsboringen. Høje koncentrationer af nitrat (over 50 mg/l), svarende til koncentrationer under landbrugsanvendelsen, forekommer stort set kun de første to år efter tilplantning. Efter 5 år falder koncentrationen som regel til under 25 mg/l. Cirka 12 år efter skovrejsning, bør nitratkoncentrationerne falde til 0-10 mg/l, hvilket svarer til niveauet i uforstyrret gammel skov.</p> <p>Der bør dermed ikke ske påvirkning fra skovrejsningsprojektet på drikkevandsboringen.</p>
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				x	

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: X Hyppig: Reversibel:		x			Skovrejsningen vil have en langsigtet positiv betydning for grundvandet og naturindholdet på arealet.



<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således, at det er VVM-pligtigt:				x	Rebild Kommune vurderer på baggrund af det foreliggende projektmateriale, at den ansøgte skovrejsning, hverken på baggrund af dens art, dimensioner eller placering, kan antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.

## Bilag 1 – Oversigtskort



Kortet er ikke målfast

## Bilag 2 – Kortbilag



*Kortet er ikke målfast*