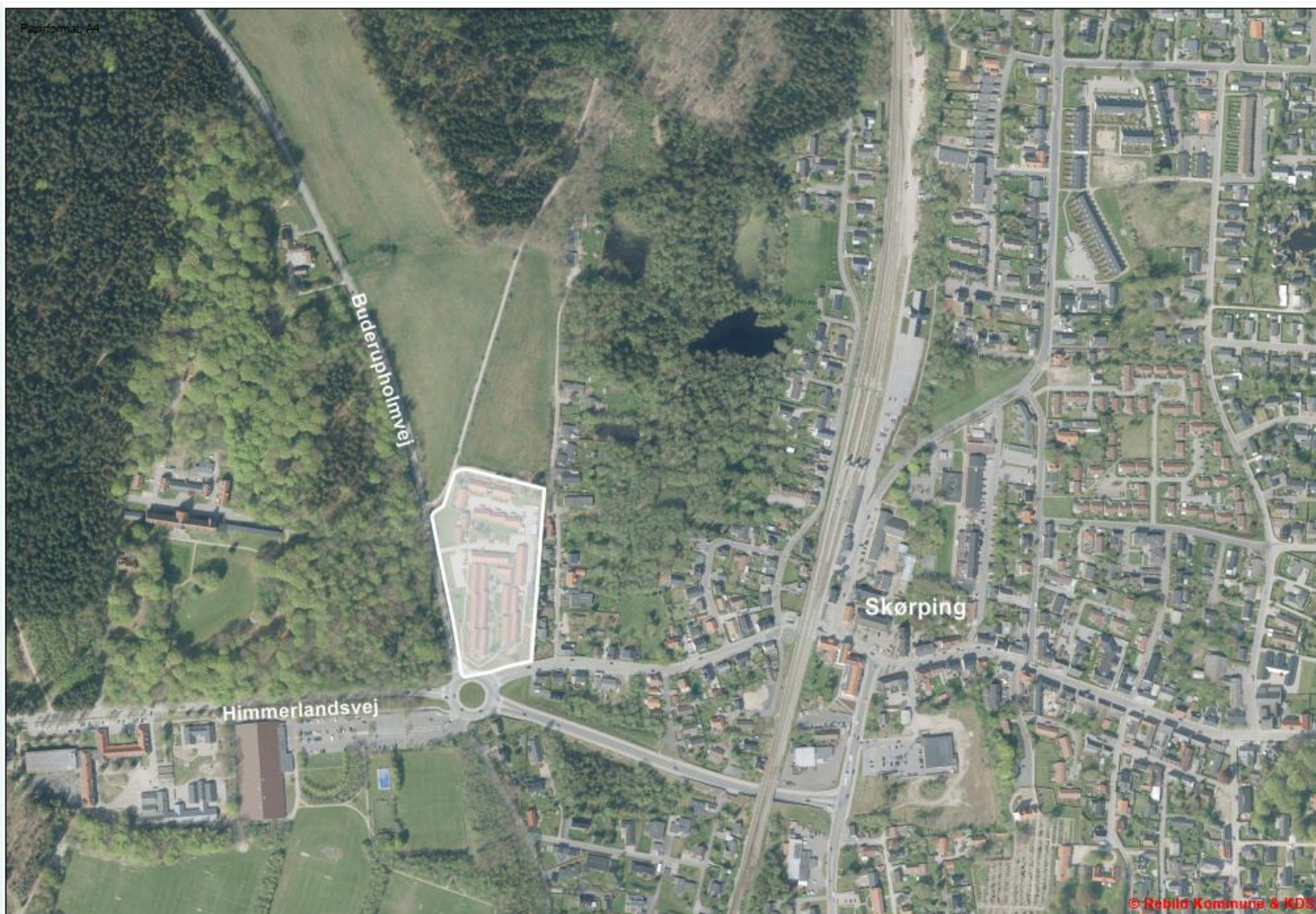




Forslag til Kommuneplantillæg nr. 22

Miljøvurdering

Rebild Kommune

Dato: 2. juni 2025

Indhold

1.	Indledning.....	4
1.1	Baggrund	4
1.2	Om miljøvurdering af planer.....	4
1.3	Miljøvurderingsprocessen.....	5
1.4	Metode og afgrænsning.....	5
1.5	Læsevejledning.....	7
2.	Ikke teknisk resumé	7
2.1	Formål og baggrund	8
2.2	Miljøvurdering	8
2.2.1	Natura 2000.....	8
2.2.2	Bilag IV-arter	9
2.2.3	Beskyttede naturtyper mm.....	9
2.3	Alternativer.....	10
2.4	Afværgeforanstaltninger.....	10
2.5	Overvågning	10
2.6	Kumulative forhold	10
3.	Forslag til Kommuneplantillæg nr. 22, formål og indhold	11
4.	Alternativer.....	11
5.	Planforhold, relevant lovgivning og miljøbeskyttelsesmål	12
5.1	Forhold til anden relevant planlægning	12
5.2	Sektorlove og miljøbeskyttelsesmål.....	12
5.2.1	Planloven	12
5.2.2	Natura 2000.....	13
5.2.3	Målsatte vandforekomster (kystvande, vandløb, søer og grundvand)	13
6.	Miljøvurdering af planændringer	14
6.1	Natura 2000.....	14
6.1.1	Miljøstatus.....	14
6.1.2	Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning.....	18
6.2	Bilag IV-arter	22
6.2.1	Miljøstatus.....	22

6.2.2	Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning.....	23
6.3	Beskyttede naturtyper mm.	26
6.3.1	Miljøstatus.....	26
6.3.2	Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning.....	28
7.	Kumulative forhold	29
8.	Afværgeforanstaltninger	29
9.	Forslag til overvågning	29
10.	Manglende viden og usikkerheder	30

1. Indledning

1.1 Baggrund

Rebild Kommune har igangsat udarbejdelse af kommuneplantillæg nr. 22 til Kommuneplan 2021 for Skørping Ældrecenter, som skal danne planmæssigt grundlag for udarbejdelse af 'Lokalplan nr. 365 Skørping Ældrecenter'. Dette tillæg nr. 22 til kommuneplanen er en forudsætning for en endelig vedtagelse af lokalplanen.

Baggrunden for kommuneplantillægget er, at Ældrecenteret Teglgårdsminde i Skørping skal genopføres i nye tidssvarende bygninger. Det medfører, at dele af bygningsmassen nedrives for at muliggøre et nyt byggeri, der både tilgodeser beboernes behov og personalets arbejdsmiljø.

Kommuneplantillægget fastsætter rammebestemmelserne for det gældende rammeområde 08.051.

Forslaget til Kommuneplantillæg nr. 22 skal behandles politisk i juni 2025 med henblik på, at kommunalbestyrelsen beslutter at fremlægge planforslaget i høring i min. 8 uger hen over sommeren 2025.

1.2 Om miljøvurdering af planer

Ifølge gældende lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – lovbekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023 – skal et kommuneplantillæg miljøvurderes, hvis planen indeholder rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter på lovens bilag 1 og 2, der vurderes at kunne medføre en væsentlig indvirkning på miljøet.

Rebild Kommune har afgjort, at forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 falder ind under miljøvurderingslovens § 8, stk. 1 nr. 1:

§ 8. Myndigheden skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer, hvor disse

*1) udarbejdes inden for landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vand-forvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse og **fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2.***

Centrale dele af bestemmelsen er fremhævet med rød.

I gældende bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) er der i § 1, stk. 2 anført:

Formålet med en miljøvurdering er, at der under inddragelse af offentligheden så tidligt som muligt og forud for, at myndigheden træffer afgørelse om planen, programmet eller projektet, tages hensyn til planers, programmers og projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Af lovens bilag 4 fremgår, at såvel negative som positive virkninger af planen skal vurderes. Formålet med at udarbejde en miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg er derfor at synliggøre og vurdere planens potentielle miljømæssige konsekvenser (både positive og negative).

Miljøvurderingen foretages på et overordnet niveau under hensyn til det vidensniveau, der foreligger for de ændringer, planen omfatter. Nærmere vurdering af de konkrete konsekvenser vil afhænge af den efterfølgende

mere detaljerede planlægning. Efterfølgende plangrundlag (f.eks. lokalplaner) vil ligeledes være omfattet af miljøvurderingsreglerne.

Kravene til miljøvurderingens indhold fremgår af miljøvurderingslovens § 12 samt bilag 4 hertil. Generelt skal en plan miljøvurderes ud fra det brede miljøbegreb, og det er den sandsynlige væsentlige miljøpåvirkning, der skal fastlægges, beskrives og vurderes. Miljørapporten skal samtidig kun indeholde de oplysninger, der med rimelighed kan forlanges under hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder, samt til, hvor detaljeret planen er, og på hvilket trin i planhierarkiet, planen befinder sig.

1.3 Miljøvurderingsprocessen

Den samlede miljøvurderingsproces består af fem faser, som kort beskrives i det følgende:

Første fase bruges til at afgrænse indholdet af miljøvurderingen og til at høre berørte myndigheder for at afdekke relevant viden i arbejdet med miljøvurderingen. Afgrænsningen foretages på baggrund af de identificerede planændringer.

Kommunen har udarbejdet et afgrænsningsnotat hvoraf det fremgår, hvilke miljøemner der behandles i nærværende miljørapport og på hvilket niveau, de indgår. Afgrænsningsnotatet tjener samtidig som grundlag for høringen af berørte myndigheder. Afgrænsningen fremgår af bilag A.

Anden fase består af selve miljøvurderingen og udarbejdelse af miljørapporten. Miljøvurderingen indeholder en beskrivelse og vurdering af planens sandsynlige indvirkning på de miljøparametre, der er identificeret ved den forudgående afgrænsning.

Tredje fase er høringsfasen, hvor offentligheden og berørte parter får mulighed for at udtale sig om planforslaget og miljøvurderingen.

Miljørapporten fremlægges i offentlig høring sammen med forslag til kommuneplantillægget, så offentligheden kan forholde sig til planens eventuelle indvirkning på miljøet.

Fjerde fase består i planens endelige godkendelse eller vedtagelse, planmyndighedens sammenfattende redegørelse og dennes offentliggørelse sammen med offentliggørelsen af den vedtagne plan.

Ved kommuneplantillæggets endelige vedtagelse skal der således iht. miljøvurderingslovens § 13, stk. 2 foreligge en sammenfattende redegørelse, der redegør for, hvordan miljøhensyn er integreret i kommuneplantillægget, hvordan høringsbemærkninger er taget i betragtning, hvordan rimelige alternativer er behandlet, samt hvordan myndigheden vil overvåge evt. væsentlige indvirkninger på miljø fra kommuneplantillægget.

Femte fase er den opfølgende overvågning af planens eventuelle væsentlige miljømæssige påvirkninger i overensstemmelse med det overvågningsprogram, der i givet fald vil blive fastlagt i miljørapporten.

1.4 Metode og afgrænsning

Afgrænsningen tager udgangspunkt i § 8, stk. 1 og § 11 i miljøvurderingsloven samt i relevante klagenævnsafgørelser.

Afgrænsningen af miljørapportens indhold er, jf. miljøvurderingsloven § 11, foretaget med udgangspunkt i den ændring i rammebestemmelserne som kommuneplantillægget vil medføre, hvor det i afgrænsningsnotatet er vurderet, hvorvidt ændringen medfører påvirkninger af miljøet. Afgrænsningen er målrettet en vurdering af og

beslutning om, at miljørapporten alene skal belyse de planændringer, som potentielt kan medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

Jf. klagenævnsafgørelse NMK-41-00213 af 20. juli 2015¹, skal miljøvurderingen begrænses til de ændringer, der foretages ift. den gældende kommuneplan med tillæg. Den gældende Kommuneplan 2021 blev miljøscreenet i forbindelse med udarbejdelse af planen. Miljøvurderingen af forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 tager derfor udgangspunkt i at vurdere de planlægningsmæssige ændringer, som Rebild Kommune ønsker at gennemføre i forhold til den gældende kommuneplan med tillæg. Der er således ikke tale om en miljøvurdering af planforslagets samlede indhold, da allerede gældende og miljøvurderet planlægning ikke miljøvurderes igen.

Jf. bestemmelserne i miljøvurderingsloven har Rebild Kommune gennemført en høring af berørte myndigheder om indholdet i miljøvurderingen (afgrænsningen) i perioden 29. april til 14. maj 2025.

Rebild Kommune har hørt følgende myndigheder:

- Miljøstyrelsen
- Rebild Kommunes Grundvandsafdeling
- Rebild Kommunes spildevandsafdeling
- Rebild Kommunes vandløbsafdeling
- Rebild Kommunes Vejafdeling
- Rebild Kommunes Byggeriafdeling
- Rebild Kommunes Natur- og landskabsafdeling
- Rebild Kommunes Landbrugsafdeling
- Rebild Kommunes Virksomhedsafdeling

Miljøvurdering af planforslaget udarbejdes i overensstemmelse med miljøvurderingslovens afsnit II. I rapporten vurderes, hvorvidt realisering af planforslaget kan påvirke og påvirkes følgende miljøfaktorer:

Natur, plante- og dyreliv: *Natura 2000, bilag IV arter og øvrige fredede arter, beskyttede naturområder*

Formålet med en miljøvurdering af en plan er at sikre, at integrationen af miljøhensyn foretages i forbindelse med udarbejdelse af planen og dermed på så tidligt et tidspunkt, at det er muligt at inddrage (kendte/sandsynlige) miljømæssige aspekter i planens udformning. Miljøvurderingen er foretaget på et fagligt niveau, som svarer til planens detaljeringniveau, for så vidt angår kommuneplantillæggets nye rammebestemmelser. Kommuneplaner og kommuneplantillæg er overordnede planer, og de helt konkrete påvirkningsfaktorer er derfor ikke nødvendigvis kendte. Vurderingerne er derfor foretaget på baggrund af eksisterende og tilgængeligt materiale og viden. Der er dog foretaget undersøgelser for levesteder for flagermus og stor vandsalamander. Pålideligheden i materialet knytter sig således til kvaliteten af de anvendte planer og tilgængelige data.

I rapportens kapitel 3 samt bilag A beskrives det indhold i Kommuneplantillæg nr. 22 som miljøvurderes.

¹ NMK-41-00213 via link <https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/1eca03f0-0910-4f0a-a2e3-07c86f21373a?highlight=mindre%20%C3%A6ndringer%20i%20plan>

1.5 Læsevejledning

Miljørapporten beskriver den potentielle miljøpåvirkning ved realisering af planforslaget og indeholder følgende kapitler:

Kapitel 2 Ikke-teknisk resumé er en sammenfatning af miljørapporten, hvor de vigtigste oplysninger og vurderinger er trukket frem for at give et hurtigt overblik over planforslagets potentielle miljøpåvirkninger.

Kapitel 3 Forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 formål og indhold beskriver planforslagets indhold og hovedformål.

Kapitel 4 Alternativer beskriver referencescenariet, og den udvikling, der er sandsynlig, hvis planforslaget ikke realiseres. Hertil kommer en beskrivelse af øvrige alternativer.

Kapitel 5 Planforhold, relevant lovgivning og miljøbeskyttelsesmål beskriver planforslagets forbindelser med andre relevante planer, programmer og miljømål samt den relevante sektorlovgivning, der anvendes i miljøvurderingen.

Kapitel 6 Miljøvurdering af planændringer beskriver og vurderer de direkte og indirekte miljøpåvirkninger, som planforslaget vil medføre for forskellige miljøemner. Miljøafsnittene indeholder afslutningsvist forslag til afværgetiltag, som foreslås til at nedbringe eventuelle væsentlige påvirkninger.

Kapitel 7 Kumulative forhold beskriver og vurderer påvirkninger i form af øgede miljøpåvirkninger som følge af påvirkningerne fra planen i forening med øvrige planer og projekter.

Kapitel 8 Afværgeforanstaltninger rummer eventuelle afværgeforanstaltninger og ændringer i planforslaget, der skal forhindre væsentlig påvirkning af de miljømæssige faktorer.

Kapitel 9 Forslag til overvågning rummer en vurdering af, hvorvidt der skal opstilles et særskilt overvågningsprogram i forbindelse med realisering af planen.

Kapitel 10 Manglende viden rummer eventuelt manglende viden.

Der vedlægges to bilag:

Bilag A: Afgrænsningsnotat

Bilag B: Bilag IV-arter - levestedskortlægning

2. Ikke teknisk resumé

I henhold til miljøvurderingsloven har Rebild Kommune besluttet, at forslag til kommuneplantillæg nr. 22 for Skørping Plejecenter er omfattet af krav om miljøvurdering, da nærværende plangrundlag kan have en indvirkning på miljøet.

Miljørapporten er udarbejdet som en selvstændig rapport, der fremlægges offentligt i høring sammen med planforslaget.

Med baggrund i miljøvurderingsloven, herunder en høring af berørte myndigheder, har Rebild Kommune afgrænset miljørapportens indhold til at være en belysning af følgende emner:

1. Natur, plante- og dyreliv: Natura 2000, bilag IV arter og øvrige fredede arter, beskyttede naturområder

Miljøvurderingen foretages ud fra en situation, hvor planlægningen ikke gennemføres, og udgør grundlaget for at sammenligne planens påvirkning af omgivelserne med en realisering af forslag til plangrundlag. Konkret består den situation i, at den gældende planlægning opretholdes.

2.1 Formål og baggrund

Rebild Kommune har igangsat udarbejdelse af et kommuneplantillæg nr. 22 til Kommuneplan 2021.

Formålet med kommuneplantillægget er at muliggøre, at Ældrecenteret Teglgårdsminde i Skørping kan genopføres i nye tidssvarende bygninger. Det medfører, at dele af bygningsmassen skal nedrives for at muliggøre et nyt byggeri, der både tilgodeser beboernes behov og personalets arbejdsmiljø.

Med Kommuneplantillæg nr. 22 ændres alene de bebyggelsesregulerende bestemmelser i rammen for rammeområde 08.051. Denne ændring gør det muligt at opføre byggeri i 2 etager i stedet for 1½ etage, der var fastsat i Kommuneplan 2021.

Da der udelukkende er tale om en ændring i rammebestemmelserne, der vil gøre det muligt at opføre bebyggelse i 2 etager fremfor 1,5 etage, vil den miljømæssige påvirkning udelukkende ligge i forbindelse med selve ombygningen og dertilhørende nedrivning og anlægsfase.

2.2 Miljøvurdering

2.2.1 Natura 2000

Planområdet grænser mod nord op til Natura 2000-området nr. 18 - Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Der er en hydrologisk sammenhæng mellem planområdet og Natura 2000-området, men eftersom planområdet i dag er befæstet, og der findes eksisterende spildevandshåndtering i planområdet, så vurderes det, at vandforekomster i Natura 2000-området ikke vil blive berørt. Dette gælder også for odders levesteder i Natura 2000-området. Der findes ikke egnede levesteder for odder indenfor planområdet, og derfor forventes forekomst af odder at være stærkt begrænset.

Jf. Arter.dk og Naturbasen (Licens E03/2014) er ingen af de fugle, der optræder på udpegningsgrundlaget til fuglebeskyttelsesområderne F3 og F4, observeret indenfor eller i umiddelbar nærhed af planområdet. Planområdet rummer ingen egnede levesteder for pågældende fuglearter.

Damflagermus og stor vandsalamander er registreret i nærheden af planområdet. Damflagermus er observeret ca. 900 meter øst fra planområdet. Der er d. 16. august 2024 foretaget en levestedskortlægning af Planområdet, og efterfølgende en eDNA-analyse for at bestemme, hvilke arter der er tilstede i området. Der blev ikke fundet spor af damflagermus indenfor Planområdet. Det vurderes, at damflagermus ikke anvender planområdet som levested. Det vurderes derfor, at realisering af forslaget til kommuneplantillægget ikke vil kunne beskadige eller ødelægge dens yngle- og rasteområder, forsætligt forstyrre eller dræbe individer eller på anden måde medføre negativ påvirkning på bevaringsstatus for damflagermusbestanden knyttet til Natura 2000-område nr. 18.

Omtrent 10 meter udenfor planområdet er stor vandsalamander registreret, og det kan ikke afvises, at arten er tilstede indenfor planområdet. Derudover er der ca. 75 meter fra planområdet observeret et mindre vandområde, der ikke kan udelukkes at være et ynglevandhul. Der findes ikke egnede levesteder i planområdet for stor vandsalamander, men det konstateres, at der findes egnede levesteder i nærområdet. Eftersom det ikke kan afvises, at der kan forekomme individer af stor vandsalamander i forbindelse med rast eller vandring, er afværgetiltag i forbindelse med anlægsfasen nødvendige i fremtidige konkrete projekter. Det vurderes samlet set, at

det er muligt at implementere nødvendige tiltag for at realisere forslaget til ændring i kommuneplanens rammer uden påvirkning på arter og naturtyper i Natura 2000-områder og uden at påvirke områdernes integritet.

2.2.2 Bilag IV-arter

Indenfor planområdet er der d. 16. august 2024 gennemført en levestedskortlægning af flagermus og stor vand salamander. Det fremgår af levestedsundersøgelsen, at der i flere loftsrum i den eksisterende bebyggelse er konstateret, loftsrummene fungerer som rastested for fire forskellige flagermusarter; sydflagermus, brun langøre, pipistrelflagermus og dværgflagermus. Dette er bekræftet ved en efterfølgende eDNA-analyse. Rastestederne var ikke aktive på undersøgelsestidspunktet, og det vurderes at være rastesteder, der anvendes om sommeren eller mellem overvintring og yngleperioden. Stor vandsalamander er registreret i umiddelbar nærhed til planområdet, men ikke indenfor selve planområdet, og der er ikke fundet nogen forekomst af ynglesteder indenfor planområdet, men det kan ikke udelukkes at der forekommer rast eller vandring. Desuden er der registreret markfirben ca. 400 meter nord for planområdet i et område, der vurderes som velegnet levested for markfirben.

Eftersom der er registreret forekomst af flagermus, skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med nedrivning og ved opførelse af nybyggeri, såsom nedrivningen af eksisterende bygninger i vinterperioden og etablering af nye egnede levesteder (som veteranisering af træer) skal inden flagermusene, som tidligere benyttede bygningerne som sommerrastested, vender tilbage efter vinteren.

Eftersom det ikke kan afvises, at der kan forekomme individer af stor vandsalamander i forbindelse med rast eller vandring, er afværgetiltag i forbindelse med anlægsfasen nødvendig. For at sikre, at anlægsarbejdet ikke medføre forsætligt individdrab på stor vandsalamander, skal der under anlægsperioden være opsat paddehegn, som sikrer, at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen.

Det vurderes, at der ikke forekommer egnede levesteder for markfirben inden for planområdet, og markfirben vurderes ikke vil være til stede inden for planområdet, og vil således ikke blive påvirket af en realisering af kommuneplantillægget. Det kan ikke udelukkes, at de eksisterende bygninger og træer indenfor planområdet udgør egnede levesteder for flagermus.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at nødvendige afværgetiltag kan implementeres således at planforslaget ikke vil medføre ødelæggelse af yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter, forsætlig forstyrrelse eller drab på individer, samt negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for arterne.

2.2.3 Beskyttede naturtyper mm.

Planområdet overlapper ikke med udpegninger af økologiske forbindelser, naturbeskyttelsesinteresser eller naturtyper beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, mm. Rebild Kommunens udpegninger til Grønt Danmarkskort, både økologiske forbindelser samt naturbeskyttelsesområder, grænser op til planområdet næsten hele vejen rundt. Et overdrev grænser op til den nordlige del af planområdet. Derudover ligger der ca. 100 meter øst for planområdet flere søer, og yderligere ligger der ca. 200 meter nord for planområdet flere søer samt tilhørende moser, som alle er § 3 områder. Planområdet omkranses derudover også af fredskov, der på samme vis ligger hele vejen rundt om planområdet.

Planforslaget vurderes ikke at påvirke vandkvaliteten i nærliggende § 3-beskyttede naturtyper, da planområdet allerede er befæstet og har eksisterende spildevandshåndtering. Den foreslåede etageøgning vil ikke ændre den økologiske funktionalitet for omkringliggende naturområder eller den potentielle økologiske funktionalitet, som planområdet eventuelt udgør for de omkringliggende økologiske forbindelser samt værdifulde naturområder. Fredskoven vil forblive uændret i sin rolle som levested, beskyttelse af økosystemer og rekreativt område.

2.3 Alternativer

Når det skal vurderes, om de miljøpåvirkninger, som realisering af planen kan medføre, er væsentlige, skal de vurderes op imod et referencescenarie (tidligere kaldet 0-alternativet). Referencescenariet er den situation, hvor planerne ikke gennemføres, vurderet på baggrund af situationen på det tidspunkt, hvor planerne realiseres.

Referencescenariet fastlægges som den udvikling, der kan forventes, hvis forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 ikke vedtages, og de planlægningsmæssige overordnede initiativer beskrevet i kommuneplantillægget ikke gennemføres. Det medfører, at hvis planen ikke gennemføres, er referencesituationen en fremskrivning af de eksisterende forhold. Det vil således være en fremskrivning af den udvikling, der er fastlagt i Kommuneplan 2021.

2.4 Afværgeforanstaltninger

Det kan ikke afvises, at der kan forekomme individer af stor vandsalamander i anlægsfasen i forbindelse med rast eller vandring. For at sikre, at anlægsarbejdet ikke medføre forsætligt individdrab på stor vandsalamander, skal der under anlægsperioden være opsat paddehegn, som sikrer, at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen.

I nærheden af planområdet er der registreret flagermus, og en levestedskortlægning af planområdet har bekræftet, at 7 af 13 loftsrum fungerer som rastested for fire flagermusarter. Ved nedrivning og nybyggeri skal træer veteraniseres og et træ bevares pr. egnede levested. Veteranisering udføres på friske træer tæt på bygningen, og der skal indarbejdes flagermusegnede levesteder i nye eller renoverede bygninger. Nedrivning anbefales om vinteren, da levestederne er sommerrastesteder, og nye levesteder skal etableres inden flagermusene vender tilbage.

Der er ikke identificeret miljøpåvirkninger, der kræver et særskilt overvågningsprogram.

2.5 Overvågning

Der er ikke identificeret væsentlige miljøpåvirkninger, der forudsætter behov for fastsættelse af et særskilt overvågningsprogram jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 4.

Det vurderes på baggrund af allerede eksisterende krav til overvågning, at der ikke er behov for yderligere, da de identificerede miljøpåvirkninger vil blive håndteret gennem anden lovgivning og myndighedstilsyn.

2.6 Kumulative forhold

Hvis flere projekter og planer planlægges i samme område og med effekter på samme tid, er det relevant at vurdere deres samlede effekt på miljøet, hvilket også kaldes den kumulative effekt. Det er vigtigt at forholde sig til den kumulative effekt, da den samlede effekt af flere planer og projekters påvirkninger kan være væsentlig, selvom påvirkningen fra det enkelte projekt eller plan isoleret set ikke er det.

3. Forslag til Kommuneplantillæg nr. 22, formål og indhold

Formålet med kommuneplantillægget er at muliggøre, at Ældrecenteret Teglgårdsminde i Skørping kan genopføres i nye tidssvarende bygninger. Det medfører, at dele af bygningsmassen skal nedrives for at muliggøre et nyt byggeri, der både tilgodeser beboernes behov og personalets arbejdsmiljø.

Med Kommuneplantillæg nr. 22 ændres alene de bebyggelsesregulerende bestemmelser i rammen for rammeområde 08.051. Denne ændring gør det muligt at opføre byggeri i 2 etager i stedet for 1½ etage, der var fastsat i Kommuneplan 2021.

Området omfatter ca. 2 ha og ligger mellem Buderupholmvej og Himmerlandsvej i den sydvestlige del af Skørping. Området anvendes til ældrecenter i dag og ligger i byzone.



Figur 3.1: Oversigt over rammeområde 08.051.

4. Alternativer

Ifølge Miljøvurderingsloven skal miljørapporten indeholde en kort skitsering af grunden til at vælge de alternativer, der har været behandlet, og en beskrivelse af, hvorledes vurderingen er gennemført, herunder eventuelle vanskeligheder (som f.eks. tekniske mangler eller mangel på knowhow), der er opstået under indsamlingen af de krævede oplysninger.

Relevante alternativer kan være kommunens egne forslag til alternative placeringer eller alternativer, der er foreslået af berørte myndigheder.

Det er endvidere et krav, at der redegøres for de relevante aspekter af den nuværende miljøstatus og dens sandsynlige udvikling, hvis planen ikke gennemføres (referencescenariet).

Referencescenariet fastlægges som den udvikling, der kan forventes, hvis forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 ikke vedtages, og de planlægningsmæssige overordnede initiativer beskrevet i kommuneplantillægget ikke gennemføres. Det vil således være en fremskrivning af den udvikling, der er fastlagt i Kommuneplan 2021.

Hvis forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 ikke vedtages, vil de beskrevne miljøpåvirkninger ikke være relevante. Det vil samtidig betyde, at planens potentielt positive miljøeffekter heller ikke opnås.

Rebild Kommune har foretaget en vurdering af, at det ikke var muligt at ombygge den eksisterende bygningsmasse, hvorfor dele af eksisterende bygningsmasse nedrives for at gøre plads til nyt tidssvarende byggeri. Da der ikke har været fremsat andre planforslag, vurderes det alene at være relevant at vurdere ift. referencescenariet. Vurdering af planforslagets virkninger på miljøet sker derfor i forhold til de eksisterende forhold i området, svarende til referencescenariet.

5. Planforhold, relevant lovgivning og miljøbeskyttelsesmål

5.1 Forhold til anden relevant planlægning

Kommuneplanen, som kommuneplantillægget ved vedtagelse integreres i, er basis for visse typer af konkret sagsbehandling. F.eks. vurderes byggesager efter kommuneplanens rammebestemmelser i områder, hvor der ikke foreligger en lokalplan eller lignende.

Planområdet ligger indenfor Rebild Kommuneplans udpegninger for fjernbeskyttelseszone omkring Skørping Nykirke og større sammenhængende landskab. Disse forhold er behandlet i afgrænsningsnotatet, og planlægningen vurderes at være i overensstemmelse med kommuneplanen.

5.2 Sektorlove og miljøbeskyttelsesmål

Som beskrevet i de foregående afsnit er det bestemmelserne i miljøvurderingsloven, der sætter rammerne for miljørapportens indhold. Miljøvurderingen tager desuden udgangspunkt i relevante sektorlove, der beskrives i dette afsnit.

5.2.1 Planloven²

Loven skal sikre en sammenhængende planlægning, der forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen, medvirker til at værne om landets natur og miljø samt klima og skaber gode rammer for vækst og udvikling i hele landet, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag med respekt for menneskets livsvilkår, bevarelse af dyre- og planteliv og øget økonomisk velstand.

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 er udarbejdet i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 4 (§ 11-§ 12).

Miljøvurderingen tager udgangspunkt i rammebestemmelserne i Kommuneplantillægget.

² By-, Land- og Kirkeministeriet, Bekendtgørelse af lov om planlægning, LBK nr. 572 af 29/05/2024, <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2024/572>

I forbindelse med realisering det endeligt vedtagne Kommuneplantillæg, skal der tages hensyn til de enhver tid gældende bestemmelser i planloven, f.eks. ved vedtagelse af lokalplaner eller ved sagsbehandling i landzonen efter § 35.

5.2.2 Natura 2000

Før der kan gives tilladelse til et projekt eller en plan, der potentielt kan påvirke naturen i udpegede Natura 2000-områder beskyttet efter habitatdirektivet, skal der foretages en vurdering kaldet væsentlighedsvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1 af, om projektet eller planen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området væsentligt. Da det i nærværende projekt, som forslag til kommuneplantillæg nr. 22 giver mulighed for, ikke kan afvises, at der kan ske en væsentlig påvirkning på et Natura 2000-område, foretages en fuld konsekvensvurdering af projektet. Denne fremgår af afsnit 0. Den blotte sandsynlighed for en væsentlig påvirkning er tilstrækkelig til at udløse dette krav. Der foreligger en form for omvendt bevisbyrde, hvor forsigtighedsprincippet gælder.

Det følger af Habitatbekendtgørelsen, at der ikke kan meddeles tilladelse efter de nævnte love til en plan/program, såfremt en Natura 2000-konsekvensvurdering viser, at planen/programmet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil skade et Natura 2000-område. Planen/programmet må således opgives, eller der må foreslås afhjælpende foranstaltninger (afværgeforanstaltninger), der med tilstrækkelig sikkerhed kan forhindre skaden.

5.2.3 Målsatte vandforekomster (kystvande, vandløb, søer og grundvand)

Af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3 fremgår, at to betingelser skal være opfyldte, førend der kan træffes en afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt:

1. Afgørelsen må ikke medføre en forringelse af overfladevandområdet eller grundvandsforekomstens tilstand, og
2. Afgørelsen må ikke hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder hindre opfyldelsen gennem de fastlagte foranstaltninger i indsatsprogrammet.

Det vil udgøre en hindring for opfyldelse af miljømål, hvis administration af lovgivningen medfører en yderligere belastning af vandområdet, som indebærer, at de fastlagte miljømål, der er forudsat opnået i tredje (2021-2027) planperiode, ikke kan nås inden for fristen, jf. vejledning til indsatsbekendtgørelsen, afsnit 8.1.2.

At der foreligger en "forringelse" i direktivets forstand, når tilstanden for mindst et af kvalitetselementerne som omhandlet i direktivets bilag V forringes med en klasse, selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned. Dette gælder også midlertidige forringelser. Hvis det pågældende kvalitetselement allerede befinder sig i den laveste klasse (dårlig), udgør enhver forringelse af dette element imidlertid en "forringelse af tilstanden" for et overfladevandområde.

Manglende overholdelse af et af de miljøkvalitetskrav, der gælder for grundvand, udgør en forringelse af den pågældende grundvandsforekomst kemiske tilstand. Overskridelse i et enkelt overvågningspunkt er nok. Enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af et forurenende stof, der allerede overskrider et miljøkvalitetskrav, udgør ligeledes en forringelse i strid med vandrammedirektivet.

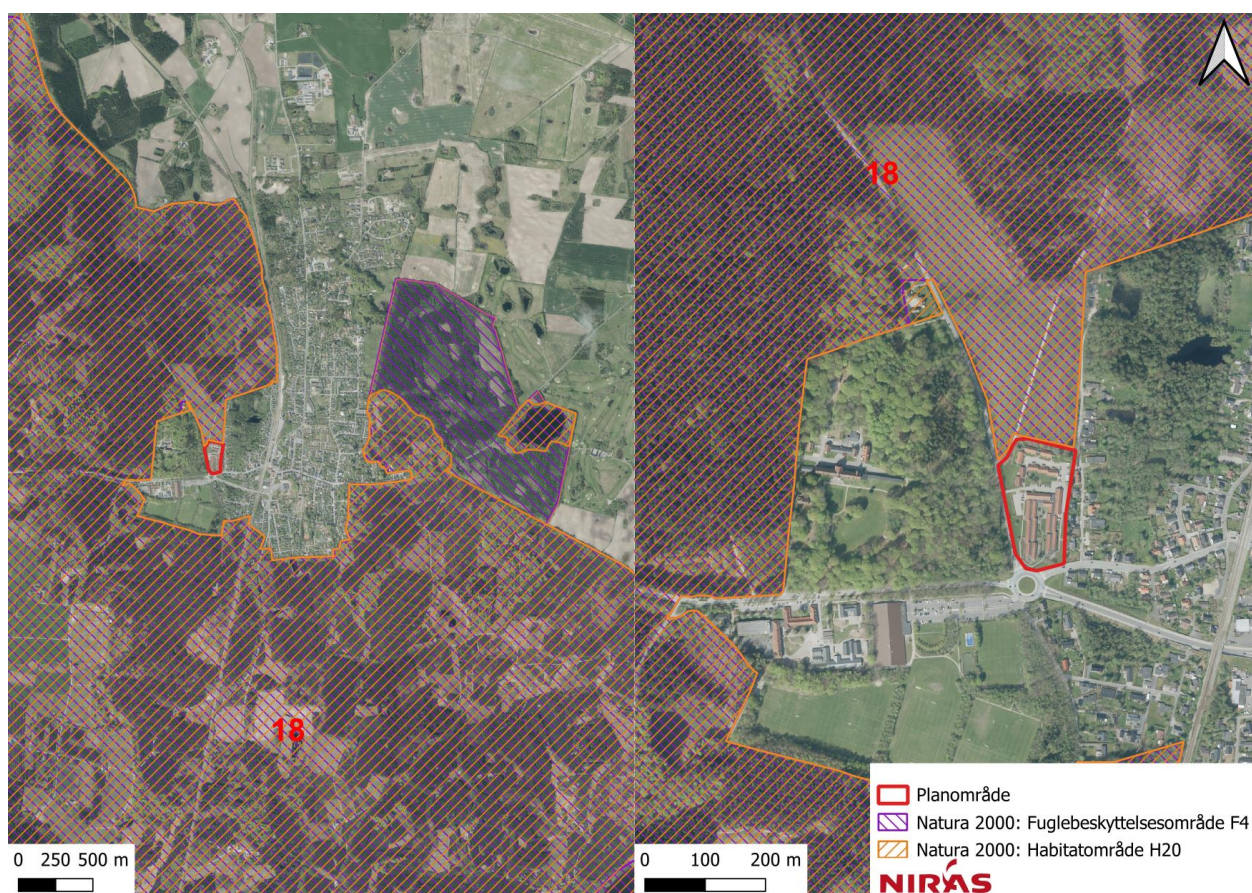
6. Miljøvurdering af planændringer

6.1 Natura 2000

6.1.1 Miljøstatus

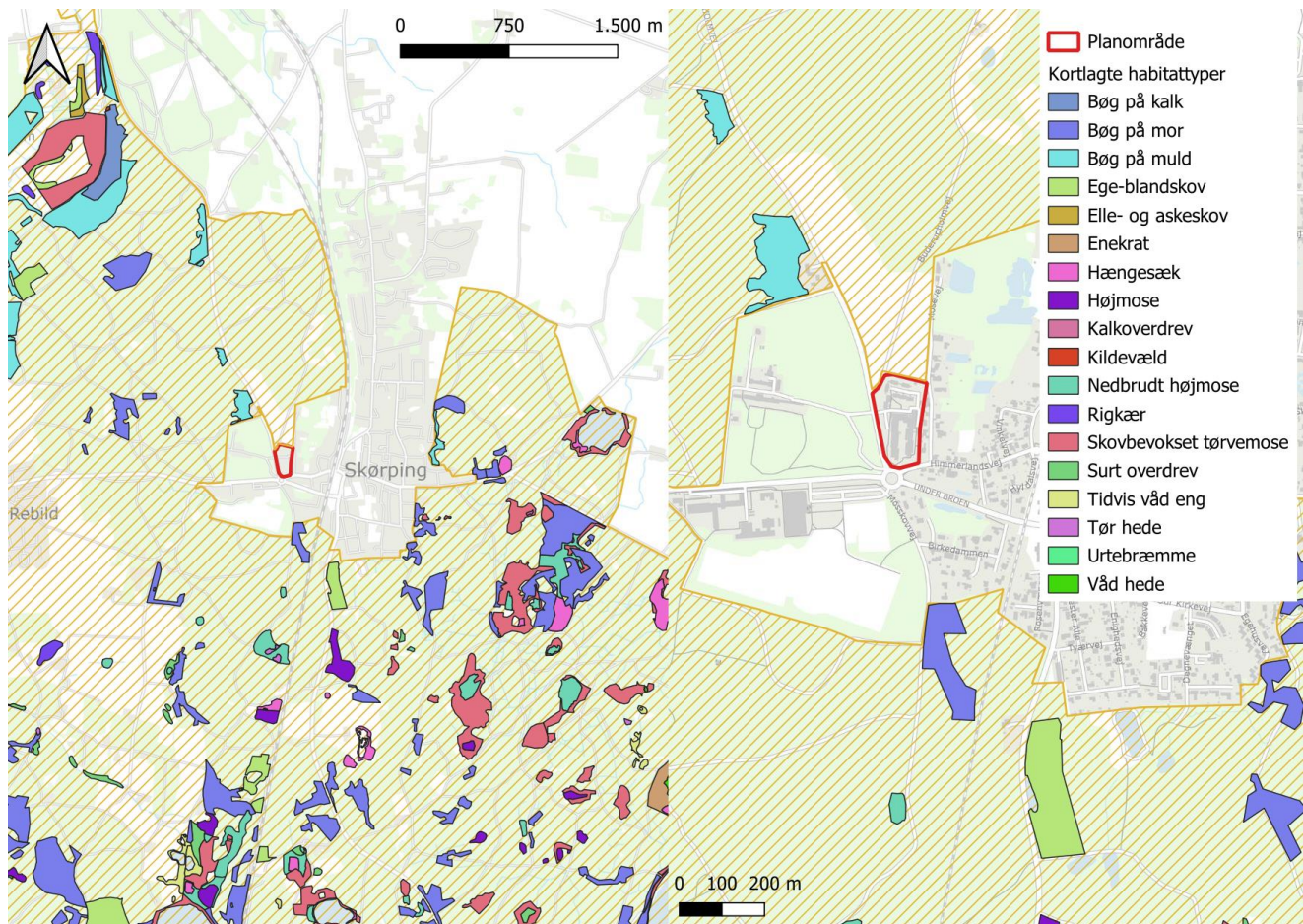
Forslag til kommuneplantillæg nr. 22 grænser mod nord op til Natura 2000-området nr. 18 - Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø (se Figur 6.1). Ingen andre Natura 2000-områder vurderes til at ville blive påvirket af kommuneplantillægget, da de eneste potentielle påvirkninger vurderes at være direkte forstyrrelser i form af støj samt maskinel gravning i forbindelse med anlægsarbejde, samt udledning af overfladevand. De mest nærliggende Natura 2000-områder udover N18 er N222 og N17 hhv. 6 og 16 km fra planområdet. Støj og maskinel anlægsarbejde vurderes ikke at have en udbredelse, der vil kunne medføre en påvirkning på de pågældende Natura 2000-områder. Udledning af overfladevand vurderes ikke at kunne påvirke andre Natura 2000 områder, da der ikke er en hydrologisk sammenhæng til disse. Nærværende væsentlighedsvurdering omhandler derfor udelukkende den potentielle påvirkning af Natura 2000-område nr. 18.

Natura 2000-området, med et samlet areal på 9.021 ha, hvoraf 270 ha udgøres af store søer, er et betydningsfuldt område for bevarelse af biodiversitet og naturtyper i Danmark. Området er afgrænset som habitatområde nr. 20 og fuglebeskyttelsesområder nr. 3 og 4, og det strækker sig over Rebild, Mariagerfjord og Aalborg Kommune inden for vandområdedistriktet Jylland og Fyn. Det er udpeget under EU's Natura 2000-netværk, som har til formål at sikre gunstig bevaringsstatus for udpegede arter og naturtyper. Dette indebærer juridiske forpligtelser for beskyttelse og forvaltning af området, herunder implementering af specifikke bevaringsforanstaltninger.



Figur 6.1: Afstand fra rammeområdet til nærmeste Natura 2000 område, nr. 18. © SDFE, WMS-tjeneste, skærmbkort, Indeholder data, som benyttes til vilkår for brug af danske offentlige data. Ortofoto fra 2023.

Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø er hjemsted for en række skovnaturtyper, herunder bøg på mor, bøg på kalk, skovbevokset tørvemose, samt sø-naturtyper som lobeliesø og brunvandet sø. Lysåbne naturtyper som kalkoverdrev, surt overdrev, tør hede, kildevæld, rigkær, højmoser og nedbrudt højmoser er også fremtrædende (se Figur 6.2). Rold Skov rummer nogle af landets største og ældste forekomster af bøgeskove, skovbevoksede tørvemoser og elle-askeskove. Lindenberg Ådal er kendt for sine uregulerede vandløb og rigkær, samt de landskendte kilder Lille Blåkilde og Ravnkilde. Området omfatter også fredninger som Madum Sø og Langmosen, Gravlevdalen og Rebild Bakker, Enebærstykket, Fræer Purker, Skrænter ved Skindbjerg samt Skindbjerglund. Området er særligt udpeget for at beskytte arter som bred vandkalv, grøn buxbaumia, fruesko og stor vandsalamander. Derudover er området betydningsfuldt for ynglefugle som sortspætte, hvepsevåge, hede-lærke, rødrygget tornskade og isfugl. Alle arter på udpegningsgrundlaget ses på Figur 6.3 og Figur 6.4.



Figur 6.2: Oversigt over nærmeste kortlagte habitatnatur i Natura 2000 området nr. 18 – Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. © SDFE, WMS-tjeneste, skærmkort, Indeholder data, som benyttes til vilkår for brug af danske offentlige data

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 20		
Naturtyper:	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Højmoser* (7110)
	Nedbrudt højmoser (7120)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Blank seglmos (6216)	Grøn buxbaumia (1386)
	Fruesko (1902)	Bred vandkalv (1081)
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Bæklampret (1096)	Havlampret (1095)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)
	Damflagermus (1318)	

Figur 6.3: Oversigt over naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget til Habitatområde nr. 20. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Blank seglmos (6216) er ikke tilstede i habitatområde nr. 20. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 3		
Fugle:	Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 4		
Fugle:	Rørhøg (Y)	Hvepsevåge (Y)
	Stor hornugle (Y)	Isfugl (Y)
	Sortspætte (Y)	Hedelærke (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Figur 6.4: Oversigt over fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Stor hornugle (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde nr. 4. Den nævnte fugl gennemgås derfor ikke yderligere.

6.1.2 Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning

Målsætningen for Natura 2000-område nr. 18 er at sikre og forbedre levestederne for de arter og naturtyper, der er omfattet af udpegningsgrundlaget, så de opnår gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det gælder blandt andet truede arter som fruesko, bred vandkalv, kildevældsvindelsnegl og stor vandsalamander, som alle har få eller sårbare forekomster i Danmark. For disse arter skal der sikres og – hvor muligt – udvides egnede levesteder, og der skal skabes sammenhæng mellem isolerede og fragmenterede forekomster. Der lægges desuden vægt på at forbedre områdets hydrologi, reducere næringsstofbelastningen og sikre god vandkvalitet, hvilket er afgørende for arter som stor vandsalamander, der er afhængig af rene, vandhuller og nærliggende skov- og engområder. I overensstemmelse med habitatbekendtgørelsen må der ikke ske beskadigelse eller drab af individer af de beskyttede arter.

Som det fremgår af Kapitel 3, er der udelukkende tale om en ændring i rammebestemmelserne, der ikke vil medføre en ændring på befæstelsesgraden af planområdet, men gøre det muligt at opføre bebyggelse i 2 etager fremfor 1,5 etage. Planområdet er en del af Rebild Kommunes eksisterende spildevandsplan. Planområdet er privat separatkloakeret, og afleder regn- og spildevand til forsyningens regnvands- og spildevandssystem. Forslag til kommuneplantillæg nr. 22 ændrer ikke på dette forhold. Derfor vil den potentielle, miljømæssige påvirkning udelukkende ligge i forbindelse med selve ombygningen og dertilhørende nedrivning og anlægsfase.

6.1.2.1 Væsentlighedsvurdering

Naturtyper på udpegningsgrundlaget

Planforslaget kan have en påvirkning på våde naturtyper, omtalt i forrige afsnit, i forbindelse med ombygningen og dertilhørende nedrivning og anlægsfase, da der er en hydrologisk sammenhæng mellem planområdet og Natura 2000-området. Eftersom der ikke sker nogen ændringer i planområdets befæstelsesgrad eller -typer, og der er eksisterende spildevandshåndtering, vurderes det dog, at vandforekomster i Natura 2000-området ikke vil blive berørt af planen.

Arter på udpegningsgrundlaget

Fuglearter

Jf. Arter.dk og Naturbasen (Licens E03/2014) er ingen af de fugle, der optræder på udpegningsgrundlaget til fuglebeskyttelsesområderne F3 og F4, observeret indenfor eller i umiddelbar nærhed af planområdet. De fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget, stiller specifikke krav til deres levesteder og fødegrundlag.

De fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget, har alle et specialiseret fødegrundlag, som forudsætter tilstedeværelsen af bestemte økologiske strukturer og funktioner. Sortspætten lever primært af vedboende myrer og billelarver og er afhængig af gamle skove med døde eller døende træer, hvor den selv hakker redehuller, som også benyttes af andre arter.

Isfuglen ernærer sig af småfisk og vandinsekter, og yngler i stejle, uforstyrrede brinker ved klare, fiskeførende vandløb, hvor den graver en redegang i jorden³.

Rørhøgen yngler i Danmark i rørskove i moser, søer og tørvegrave. Fødesøgning foregår over marker, vedvarende græsarealer og enge⁴. Den jager smånavere og fugle i åbne vådområder og rørskove, hvor den også placerer sin rede skjult i vegetationen.

³ 1 - Overvågning af isfugl *Alcedo atthis* som ynglefugl

⁴ [Rørhøg \(*Circus aeruginosus*\) - Naturbasen](#)

Hvepsevågen forekommer typisk i ældre, let uglejede løvskove med lysninger, enge eller rydninger. Den lever især af hvepse- og bilarver, som den graver op fra jorden, og søger også føde i skovkanter⁵.

Stor hornugle er en alsidig jæger, der tager en bred vifte af byttedyr, herunder fugle og små pattedyr som rotter, pindsvin og mosegrise. Den yngler typisk direkte på jorden i ugenerede områder som skrænter, grusgrave eller gamle rovfuglereder, men kan også benytte forladte bygninger⁶.

Hedelærken lever af insekter og smådyr i lysåbne, tørre habitater med lav vegetation og yngler på jorden i heder og åbne skovlysninger med bar, sandet jord⁷.

Rødrygget tornskade lever primært af insekter, men tager også smånavere og småfugle, og den yngler i åbne, insektrige områder som overdrev og græsningsenge med spredte buske og krat⁸.

Eftersom sådanne strukturer og funktioner ikke forekommer inden for planområdet, vurderes det, at området hverken udgør egnet fouragerings-, raste- eller yngleområde for nogen af de nævnte arter.⁹

Derfor vurderes det, at realisering af planforslaget ikke vil medføre en påvirkning på fuglearterne, og dermed ikke forringe habitater eller fødegrundlag for fuglearter på udpegningsgrundlaget eller den fremtidige oprettholdelse af bestandene i fuglebeskyttelsesområderne F3 og F4.

Skæv vindelsnegl og kildevældsvindelsnegl

Skæv vindelsnegl og kildevældsvindelsnegl forventes ikke at kunne forekomme inden for planområdet på grund af mangel på egnede levesteder såsom starump, rigkær, fugtig engvegetation m.m. Det vurderes derfor ikke, at planforslaget vil påvirke habitater for disse arter, og de beskrives derfor ikke yderligere.

Fruesko, blank seglmos og grøn buxbaumia

Fruesko, blank seglmos og grøn buxbaumia stiller også høje biotopkrav hvilket blandt andet ses hos fruesko, som vokser på kalkholdig, veldrænet jordbund i lysåben bøgeskov og på overdrev. Det vurderes, at der ikke findes egnede levesteder for fruesko, blank seglmos og grøn buxbaumia, da de nævnte, nødvendige habitater ikke findes indenfor planområdet, og disse arter beskrives derfor heller ikke yderligere.

Bæklampret, havlampret og bred vandkalv

Bæklampret, havlampret og bred vandkalv er knyttet til specifikke hydrologiske og økologiske forhold, herunder krav til substrat og vandkvalitet, og da sådanne forudsætninger ikke forekommer inden for planområdet, vurderes det, at området ikke udgør egnet levested for nogen af arterne. Der er dog som nævnt hydrologisk kontakt mellem planområdet og Natura 2000-området.

I dag er området befæstet og med eksisterende spildevandshåndtering i form af privat separat kloakering med afledning til forsyningens regnvands- og spildevandssystem. Da der ikke sker ændringer i disse forhold på baggrund af planens bestemmelser, og der dermed ikke vil forekomme ændringer i forhold til overflade og spildevand, herunder hydrologisk påvirkning af nærmeste Natura 2000-område, vurderes det, at planen ikke vil medføre en påvirkning af vandforekomster i Natura 2000-området.

⁵ [Hvepsevåge \(Pernis apivorus\) - Naturbasen](#)

⁶ [Stor Hornugle \(Bubo bubo\) - Naturbasen](#)

⁷ [Hedelærke \(Lullula arborea\) - Naturbasen](#)

⁸ [Rødrygget Tornskade \(Lanius collurio\) - Naturbasen](#)

⁹ [Sortspætte](#), [Rødrygget tornskade](#), [Hedelærke](#), [Stor hornugle](#), [Hvepsevåge](#) og [Isfugl](#)

På den baggrund kan det afvises, at planen medfører en påvirkning af arterne, hvorved det kan udelukkes, at planen for dette forhold kan skade Natura 2000-områdets integritet. Arterne vurderes derfor ikke at blive påvirket af planforslaget, og beskrives derfor ikke yderligere.

Odder

Odder kan blive påvirket af planforslaget, eftersom der er hydrologisk sammenhæng mellem planområdet og odders levesteder. Fordi forslag til kommuneplantillægget ikke medfører en ændring på befæstelsesgraden i planområdet, og der i planområdet er eksisterende spildevandshåndtering, vurderes det at vandforekomster, og dermed odders levesteder i Natura 2000-området, ikke vil blive berørt. Såfremt odder skulle forekomme inden for planområdet, vurderes det med høj sandsynlighed at være et strejfende individ uden fast tilknytning, da området ikke rummer egnede og stabile leveområder for arten. Det kan på nuværende vidensniveau ikke udelukkes, at odder kan være til stede i nærliggende søer (se Figur 6.4). Odder regnes generelt som sårbar overfor forstyrrelser af dens levesteder. Forstyrrelse, som kan påvirke odderen, omfatter bl.a. støj og færdsel fra anlægsarbejder, og forstyrrelser som følge af intensiv, menneskelig aktivitet, såsom rekreativ udnyttelse nær ynglesteder - primært om natten i tiden fra solnedgang til solopgang, hvor odderen er aktiv.

Anlægsarbejderne vurderes dog ikke at påvirke områdets bestand af odder. Dette skyldes, at der – som beskrevet ovenfor – ikke forekommer egnede levesteder for arten inden for planområdet. Eventuelle nærliggende levesteder vurderes desuden at være beliggende i en afstand, der er tilstrækkelig til, at eventuelle individer ikke vil blive påvirket af støj eller anden forstyrrelse fra anlægsaktiviteterne.

Det vurderes, at planforslaget kan realiseres uden at beskadige eller ødelægge odders yngle- og rasteområder. Forstyrrelser i anlægsfasen vurderes ikke at medføre negativ påvirkning på bevaringsstatus for odderbestanden knyttet til Natura 2000-område nr. 18.

Damflagermus

Damflagermus er observeret ca. 900 meter øst fra planområdet. Damflagermus benytter bygninger som rasteområder¹⁰. Det kan ikke afvises, at damflagermus er tilstede inden for planområdet, og benytter eksisterende bygninger som rastested. Eftersom realisering af planforslaget vil medføre, at eksisterende bygninger inden for planområdet rives ned, kan dette potentielt have en væsentlig påvirkning på Natura 2000-områdets bestand af damflagermus.

Der blev d. 16. august 2024 foretaget en levestedskortlægning af planområdet, og efterfølgende en eDNA-analyse for at bestemme, hvilke flagermus arter der er til stede i området. Der blev ikke fundet spor af damflagermus inden for planområdet. Det vurderes derfor, at arten ikke anvender planområdet som levested. På den baggrund vurderes det, at realisering af planforslaget ikke vil kunne beskadige eller ødelægge artens yngle- og rasteområder. Planen vurderes yderligere til ikke at medføre negativ påvirkning på bevaringsstatus for damflagermusbestanden knyttet til Natura 2000-område nr. 18.

Stor vandsalamander

Stor vandsalamander er registreret ca. 10 meter uden for planområdet (se Figur 6.3), og det kan ikke afvises, at arten er til stede inden for planområdet. Planområdet er d. 16. august 2024 undersøgt for forekomst af levesteder for arten. Det fremgår af undersøgelsen, at der ikke blev fundet egnede yngle- eller rastesteder inden for planområdet. Ca. 75 meter fra planområdet er observeret et mindre vandområde, der ikke kan udelukkes at være et ynglevandhul. Vandhullet ligger i forbindelse med et skovområde, hvor det må forventes, at der findes

¹⁰ [SR603.pdf](#)

egnede rastesteder for arten. Der er således ikke fundet egnede levesteder i planområdet, men det konstateres, at der findes egnede levesteder i nærområdet.

Som nævnt indledningsvist i afsnittet er målsætningen for Natura 2000-område nr. 18 at sikre og forbedre levestederne for stor vandsalamander, så arten opnår gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Arten er afhængig af rene vandhuller med tilknyttede skov- og engområder, og der skal derfor sikres og – hvor muligt – udvides egnede levesteder samt skabes sammenhæng mellem eksisterende forekomster. I overensstemmelse med habitatbekendtgørelsen må individer af stor vandsalamander ikke beskadiges eller dræbes. Områdets økologiske integritet skal samtidig opretholdes gennem en hensigtsmæssig hydrologi, lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arten. Det kan ikke afvises, at anlægsarbejde i forbindelse med realisering af planforslaget kan medføre en væsentlig skade på stor vandsalamander eftersom nedrivning af bygninger, og dertilhørende kørsel med maskiner, kan medføre drab eller skade på stor vandsalamander, hvis de er tilstede indenfor planområdet.

Eftersom en væsentlig påvirkning af stor vandsalamander i forbindelse med anlægsarbejdet ikke kan udelukkes, udføres der en konsekvensvurdering. Vurderingen har til formål at sikre, at der ikke er risiko for skade på stor vandsalamander, og at dette kan afvises uden rimelig videnskabelig tvivl – eller at kortlægge mulige afværgetiltag, som kan gøre det muligt at realisere planen uden at skade Natura 2000-områdets integritet og arter på udpegningsgrundlaget – herunder stor vandsalamander.

6.1.2.2 Konsekvensvurdering

Stor vandsalamander

Idet det ud fra væsentlighedsvurderingen for Natura 2000-område N18 Rold Skov og, Lindenberg Ådal og Madum Sø ikke kan afvises, at der vil kunne ske en skade, og dermed væsentlig påvirkning, af stor vandsalamander som følge af forstyrrelse fra anlægsarbejde, udarbejdes der en Natura 2000-konsekvensvurdering nedenfor.

I Natura 2000-området Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø er stor vandsalamander en af de arter, der er på udpegningsgrundlaget, hvilket betyder, at området er særligt udpeget for at beskytte denne art og dens levesteder. Stor vandsalamander er almindelig i det meste af Danmark, men fåtallig i Vestjylland og Vendsyssel. Den er mest hyppig i det sydøstlige Danmark, hvor den ofte koloniserer nye eller oprensede vandhuller. Arten foretrækker små, soleksponerede vandhuller på 50-250 m² med rig undervandsvegetation, hvor larverne kan fouragere mellem vandplanterne og i den fri vandsøjle. Stor vandsalamander kræver også gode terrestriske habitater med skjul og fourageringsmuligheder såsom højt græs, krat og skovbevoksning¹¹.

Levestederne for stor vandsalamander i Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø er under pres fra flere trusler, herunder opfyldning og dræning af vandhuller, tilgroning og overskygning af vandhuller, samt udsætning af fisk, som kan spise æg og larver. Eftersom at planområdet ligger i umiddelbar nærhed af Natura 2000-området, samt at der er observeret stor vandsalamander lige udenfor planområdets afgrænsning (se Figur 6.3) kan det ikke udelukkes, at planforslagets udfaldsrum potentielt vil kunne påvirke stor vandsalamander i forbindelse med rast eller vandring.

Såfremt der vil forekomme stor vandsalamander indenfor planområdet i form af rastende eller vandrende individer, der er tilknyttet nærliggende levesteder, vil nedrivning samt efterfølgende anlægsaktivitet/byggearbejde potentielt kunne medføre drab eller beskadigelse på pågældende individer, hvilket ikke er i overensstemmelse med områdets bevaringsmålsætninger jf. afsnittet *Stor vandsalamander*. Eftersom det ikke kan afvises, at der

¹¹ [Stor Vandsalamander \(Triturus cristatus\) - Naturbasen](#)

kan forekomme individer af stor vandsalamander i forbindelse med rast eller vandring, er afværgetiltag i forbindelse med anlægsfasen nødvendig for at undgå en væsentlig påvirkning. For at sikre, at anlægsarbejdet ikke medfører forsætligt individdrab på stor vandsalamander, skal der under anlægsperioden være opsat paddehegn rundt om planområdet, som sikrer, at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen. Paddehegnet bør opsættes før foråret (marts/april), hvor arten begynder dens vandringsperiode. Derudover anbefales det, at der fortages eftersyn med paddehegnet for at sikre, at det opsættes korrekt og virker efter hensigten.

Eftersom planområdet ved levestedskortlægningen ikke blev vurderet til at indeholde nogen former for overvintringssteder, vurderes det usandsynligt, at der vil være individer af stor vandsalamander tilstede inden for planområdet inden paddehegnet opsættes før anlægsarbejdet i vinterhalvåret. Dog vil der i tilfælde af fund af stor vandsalamander inden opsætning af paddehegn, skulle søges om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til at flytte pågældende individer fra området.

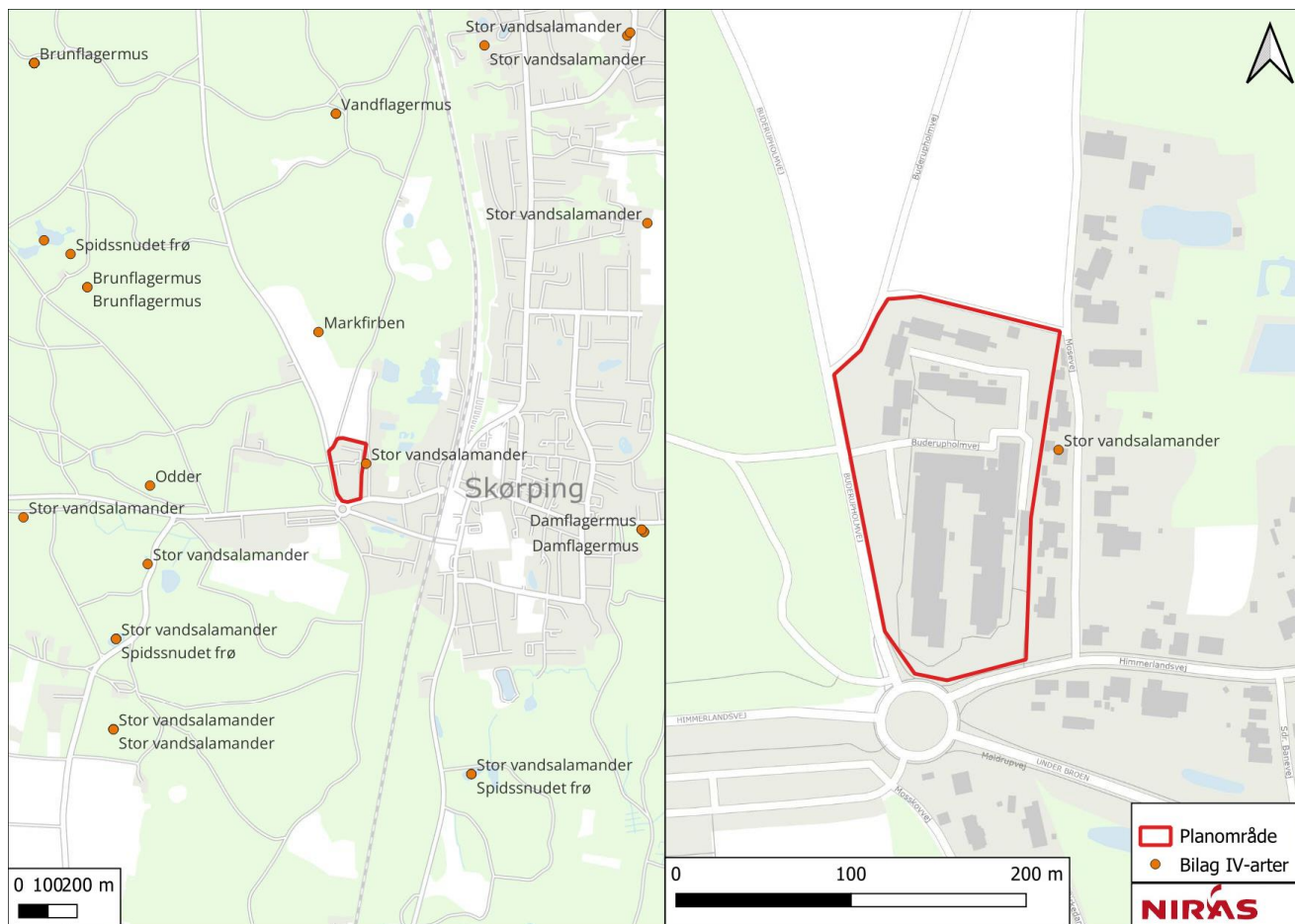
Opsætning af paddehegn beskrevet ovenfor kan potentielt påvirke områdets integritet ved at forhindre vandring og derved sprednings- og etableringsmuligheder. Dog vil opsætning af paddehegn være midlertidig, og derudover vil anlægsperioden ligge i vinterhalvåret, hvor stor vandsalamander ikke vandrer, men er i dvale. Paddehegn opsættes derfor udelukkende som en sikkerhedsforanstaltning, som vil guide eventuelle individer udenom arbejdspladsen. Derfor vurderes det ikke, at opsætning af paddehegn vil have en væsentlig indflydelse på sprednings- og etableringsmuligheder for stor vandsalamander og at det derfor ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på Natura 2000-områdets integritet. Anvendes der ikke afværgeforanstaltninger er der sandsynlighed for, at planen potentielt kan skade stor vandsalamander. Ved anvendelse af paddehegn kan påvirkningen undgås, idet der ikke findes vandringsruter for arten, der afskæres ved anvendelse af afværgetiltaget.

Nærværende Natura 2000-konsekvensvurdering konkluderer, at planen ikke kan udelukkes, at medføre en skade på stor vandsalamander i N18. Det vurderes dog, at såfremt der i forbindelse med udnyttelse af planens udfaldsrum kan anvendes afværgetiltag til sikring mod forstyrrelse og forsætligt drab af stor vandsalamander ved anvendelse af paddehegn opsat på det skitserede tidspunkt på året, da vil planen ikke medføre skade på stor vandsalamander, artens yngle og rasteområder, og Natura 2000-områdets integritet. Det vurderes derfor på dette planniveau, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området. Det vurderes samlet set, at det er muligt at implementere nødvendige tiltag for at realisere forslaget til retningslinjeændringerne i kommuneplantillægget uden påvirkning på arter og naturtyper i Natura 2000-områder og uden at påvirke områdernes integritet.

6.2 Bilag IV-arter

6.2.1 Miljøstatus

Ifølge "Faglig rapport fra DCE nr. 520, 2023, Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV" og "Faglig rapport fra DCE nr. 603, 2024, Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, del 2: Odder og flagermus", er følgende bilag IV-arter registreret inden for et 10x10 km kvadrat: Bred vandkalv, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø, stor vandsalamander, odder, brandts/skægflagermus, damflagermus, vandflagermus, trolldflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus, brunflagermus, sydflagermus, skimmelflagermus samt brun langøre.



Figur 6.3: Oversigt over bilag IV-arter registreret nær rammeområdet. © SDFE, WMS-tjeneste, skærmbkort, Indeholder data, som benyttes til vilkår for brug af danske offentlige data.

6.2.2 Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning

Som det fremgår af Kapitel 3, er der udelukkende tale om en ændring i rammebestemmelserne, der ikke vil medføre en ændring på befæstelsesgraden af området, men gøre det muligt at opføre bebyggelse i 2 etager fremfor 1,5 etage. Derfor vil den miljømæssige påvirkning udelukkende ligge i forbindelse med selve ombygningen og dertilhørende nedrivning og anlægsfase.

Odder og stor vandsalamander er en del af udpegningsgrundlaget for det nærliggende Natura 2000-område nr. 18, og disse er derfor allerede beskrevet i kapitel 6.1. Da begge arter imidlertid også er opført på habitatdirektivets bilag IV, beskrives de tillige særskilt i indeværende afsnit. Dette sikrer, at planforslagets potentielle påvirkning af arternes økologiske funktionalitet vurderes i henhold til habitatbekendtgørelsen, herunder risikoen for, at planens gennemførelse kan medføre forsætlig forstyrrelse eller drab af individer.

6.2.2.1 Odder

Odder er registreret ca. 600 meter fra planområdet. Odder kan blive påvirket af planforslaget, eftersom der er hydrologisk sammenhæng mellem planområdet og odders levesteder. Men fordi planområdet allerede er befæstet og der er eksisterende spildevandshåndtering området, vurderes det, at vandforekomster, og dermed odders levesteder, ikke vil blive berørt. Såfremt odder skulle forekomme inden for planområdet, vurderes det med høj sandsynlighed at være en strejfende individ uden fast tilknytning, da området ikke rummer egnede og

stabile leveområder for arten. Det kan på nuværende vidensniveau ikke udelukkes, at odder kan være til stede i nærliggende søer (se Figur 6.4).

Odder regnes generelt som sårbar overfor forstyrrelser af dens levesteder. Forstyrrelse, som kan påvirke odderen, omfatter bl.a. støj og færdsel fra anlægsarbejder, og forstyrrelser som følge af intensiv, menneskelig aktivitet, såsom rekreativ udnyttelse nær ynglesteder - primært om natten i tiden fra solnedgang til solopgang, hvor odderen er aktiv. Anlægsarbejderne vurderes ikke at påvirke odder, eftersom der som beskrevet ovenfor, ikke forefindes egnede levesteder for odder indenfor planområdet, samt at eventuelle nærliggende levesteder ligger i en stor nok afstand til at eventuelle individer, der kunne forekomme der, ikke vil blive påvirket af støj fra anlægsarbejdet.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at planforslaget kan realiseres uden at beskadige eller ødelægge odders yngle- og rasteområder, forsætligt forstyrre eller dræbe individer eller på anden måde påvirke den økologiske funktionalitet.

6.2.2.2 *Stor vandsalamander*

Som beskrevet i afsnittet om stor vandsalamander i afsnit 6.1.2.1 er stor vandsalamander observeret lige uden for planområdet. Der er derfor d. 16. august 2024 foretaget en levestedskortlægning af planområdet. Det kan ud fra denne kortlægning konkluderes, at der ikke blev fundet egnede levesteder i planområdet, men det konstateres, at der findes egnede levesteder i nærområdet (se nærmere beskrivelse af levestedskortlægningen i afsnit 6.1.2.2).

Eftersom det ikke kan afvises, at der kan forekomme individer af stor vandsalamander i forbindelse med rast eller vandring, er afværgetiltag i forbindelse med anlægsfasen nødvendig. Påvirkningen kan hænge sammen med den anvendte anlægsteknik herunder afværgeforanstaltninger som f.eks. anvendelse af paddehegn. Anvendes der ikke afværgeforanstaltninger er der sandsynlighed for, at realisering af planen potentielt kan skade stor vandsalamander.

For at sikre, at anlægsarbejdet ikke medfører forsætligt individdrab på stor vandsalamander, skal der under anlægsperioden være opsat paddehegn rundt om planområdet, som sikrer, at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen. Der er ingen vandringsruter for arten, der afskæres ved anvendelse af afværgetiltaget. Paddehegnet bør opsættes før foråret (marts/april), hvor arten begynder dens vandringsperiode. Derudover anbefales det, at der foretages eftersyn med paddehegnet for at sikre, at det opsættes korrekt og virker efter hensigten. Eftersom planområdet ved levestedskortlægningen ikke blev vurderet til at indeholde nogen former for overvintringssteder, vurderes det usandsynligt, at der vil være individer af stor vandsalamander tilstede inden for planområdet inden paddehegnet opsættes før anlægsarbejdet i vinterhalvåret. Dog vil der i tilfælde af fund af stor vandsalamander inden opsætning af paddehegn, skulle søges om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til at flytte pågældende individer fra området.

Opsætning af paddehegn beskrevet ovenfor, kan potentielt have en negativ påvirkning på stor vandsalamander, ved at forhindre vandring, og derved spredning- og etableringsmuligheder. Dog vil opsætning af paddehegn være midlertidig, og derudover vil anlægsperioden ligge i vinterhalvåret, hvor stor vandsalamander ikke vandrer, men er i dvale. Paddehegn opsættes derfor udelukkende som en sikkerhedsforanstaltning, som vil guide eventuelle individer udenom arbejdspladsen. Derfor vurderes det ikke, at opsætning af paddehegn vil have en væsentlig indflydelse på sprednings- og etableringsmuligheder for stor vandsalamander.

Implementeres de nødvendige tiltag nævnt ovenfor, vurderes det at planforslaget kan realiseres uden at have en negativ påvirkning på artens økologiske funktionalitet samt uden at forsætligt forstyrre eller dræbe individer af stor vandsalamander.

6.2.2.3 Markfirben

Der er registreret markfirben ca. 400 meter nord for planområdet i et område, der vurderes som velegnet levested for markfirben (se Figur 6.3). Markfirben har specifikke biotopkrav, som inkluderer soleksponerede skråninger eller skrænter, områder med løs og veldrænet jord, spredte småbuske, træstammer, sten samt artsrig lav til halvhøj vegetation¹². Disse strukturer skaber tilsammen et ideelt levested for markfirben, som er en meget stedfast art¹³.

Baseret på ovenstående beskrivelse af biotopkrav vurderes det, at der ikke forekommer egnede levesteder for markfirben inden for planområdet, hvorfor det også vurderes, at markfirben ikke vil være til stede inden for planområdet. Markfirben vurderes således ikke at blive påvirket af planforslaget og beskrives derfor ikke yderligere.

6.2.2.4 Flagermus

Jf. Arter.dk og Naturbasen (Licens E03/2014), er der flere registreringer af flagermus i nærheden af planområdet. Det kan derved ikke udelukkes, at de eksisterende bygninger og træer udgør egnede levesteder for flagermus. Derfor er der som beskrevet i afsnit 6.1.2.1, foretaget en levestedsundersøgelse indenfor planområdet, samt efterfølgende eDNA-analyse i henhold til artsbestemmelse. Det fremgår af denne undersøgelse, at den eksisterende bebyggelse består af et byggeri med 13 individuelle loftsrums, hvoraf det i 7 af de loftsrums er konstateret, at de fungerer som rastested for fire forskellige flagermusarter; sydflagermus, brun langøre, pipistrelflagermus og dværgflagermus. Dette er bekræftet ved en efterfølgende eDNA-analyse.

Rastestederne var ikke aktive på undersøgelsestidspunktet, og det vurderes at være rastesteder, der anvendes om sommeren eller mellem overvintring og yngleperioden.

Eftersom der er registreret forekomst af flagermus, skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med nedrivning og ved opførelse af nybyggeri. Der er inden for planområdet ikke fundet træer, som vurderes egnede for flagermus i området. Sydflagermus er tilknyttet bygninger, men kan dog benytte andre hulheder som rastested. Dværgflagermus, pipistrelflagermus og brun langøre anvender både hulheder i træer og bygninger¹⁴. Vedrørende ombygning indenfor planområdet, skal følgende afværgetiltag etableres i forbindelse med realisering af planen: To træer veteraniseres og et træ bevares pr. egnede levested, i dette tilfælde loftsrums (dette kan implementeres eftersom de flagermus der benytter området, også kan benytte træer som levesteder). Veteranisering udføres på friske træer, som en midlertidig foranstaltning. Træerne, der veteraniseres, og de træer, der skal bevares, skal ligge så tæt som muligt på bygningen der fjernes. Veteraniseringen skal ske med fokus på sydflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus og brun langøre, da det er disse, som der er indsamlet DNA materiale fra. Som supplement til veteranisering skal der indarbejdes flagermusegnede levesteder i de bygningsværker, som renoveres eller opføres efter nedrivningen. Det kan f.eks. være indbygningselementer med velegnede hulrum til pipistrel-arterne, brun langøre og sydflagermus eller specielle tagsten med indflyvningsmuligheder. Der er eksisterende bygninger i planområdet, der ikke planlægges nedrivet, som er egnet til flagermus, men som ud fra levestedskortlægningen og tilhørende eDNA-analyse tilsyneladende ikke bliver benyttet af flagermus, og kan derved fungere som et bygningsalternativ. Som alternativ kan bygninger i nærområdet, som i dag er uegnet, tilpasses med lignende elementer, såfremt det ikke er muligt at indarbejde levesteder i planområdet.

¹² [markfirben.pdf](#)

¹³ [SR520.pdf](#)

¹⁴ [SR603.pdf](#)

Nedrivningen af eksisterende bygninger bør foregå i vinterperioden, da levestederne er vurderet til at være sommerrastesteder, hvorved der ikke vil være behov for udslusning af flagermus. Etablering af nye egnede levesteder (som veteranisering af træer) skal ske inden flagermusene, som tidligere benyttede bygningerne som sommerrastested, vender tilbage efter vinteren.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at nødvendige afværgetiltag kan implementeres således, at planforslaget ikke vil medføre ødelæggelse af yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter, forsætlig forstyrrelse eller drab på individer, samt negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for arterne.

6.3 Beskyttede naturtyper mm.

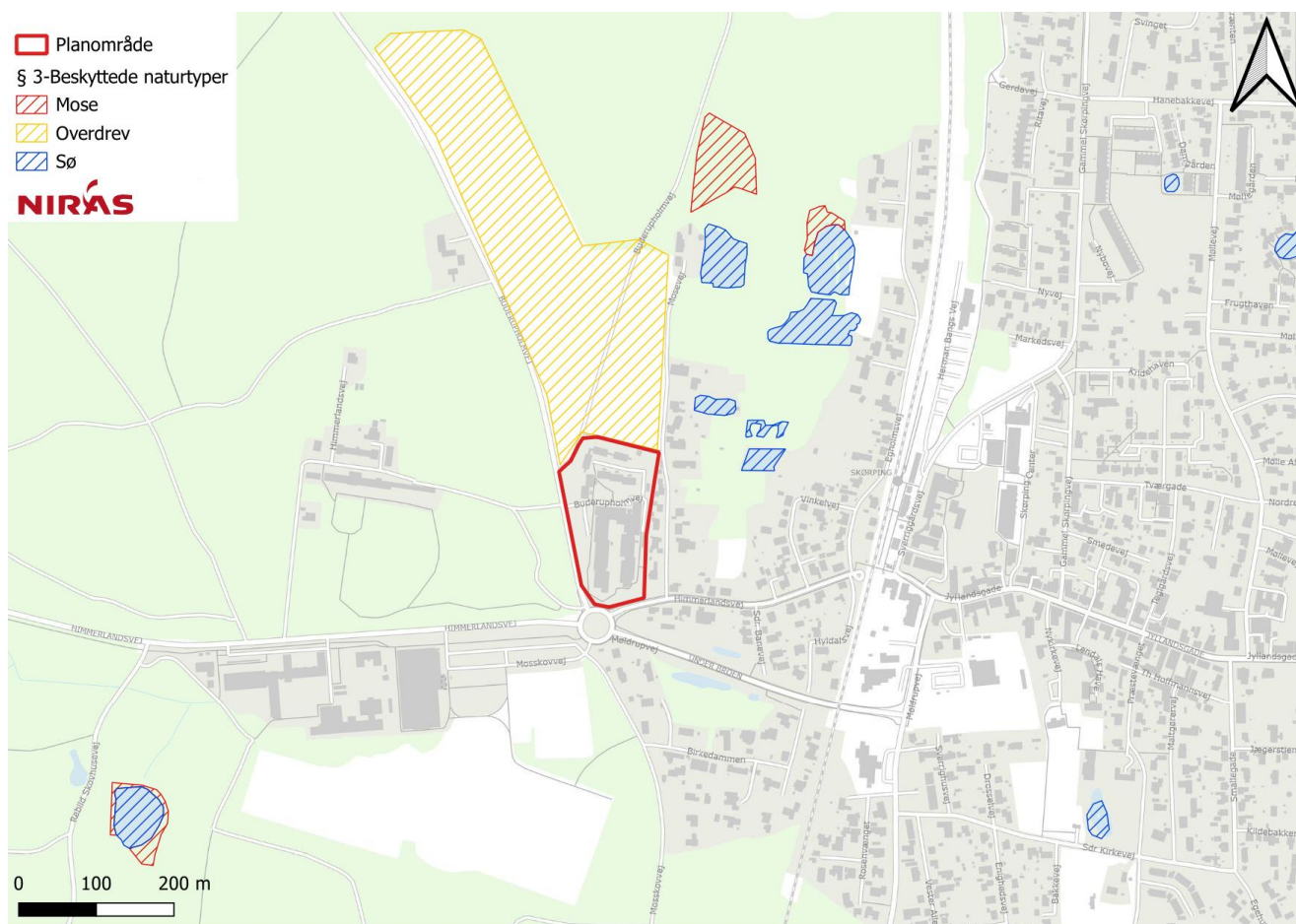
6.3.1 Miljøstatus

Der er indenfor planområdet ingen beskyttede naturtyper, men et overdrev grænser op til den nordlige del af planområdet. Derudover ligger der ca. 100 meter øst for planområdet flere søer, og yderligere ligger der ca. 200 meter nord for planområdet flere søer samt tilhørende moser (se Figur 6.4). Alle naturtyperne er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

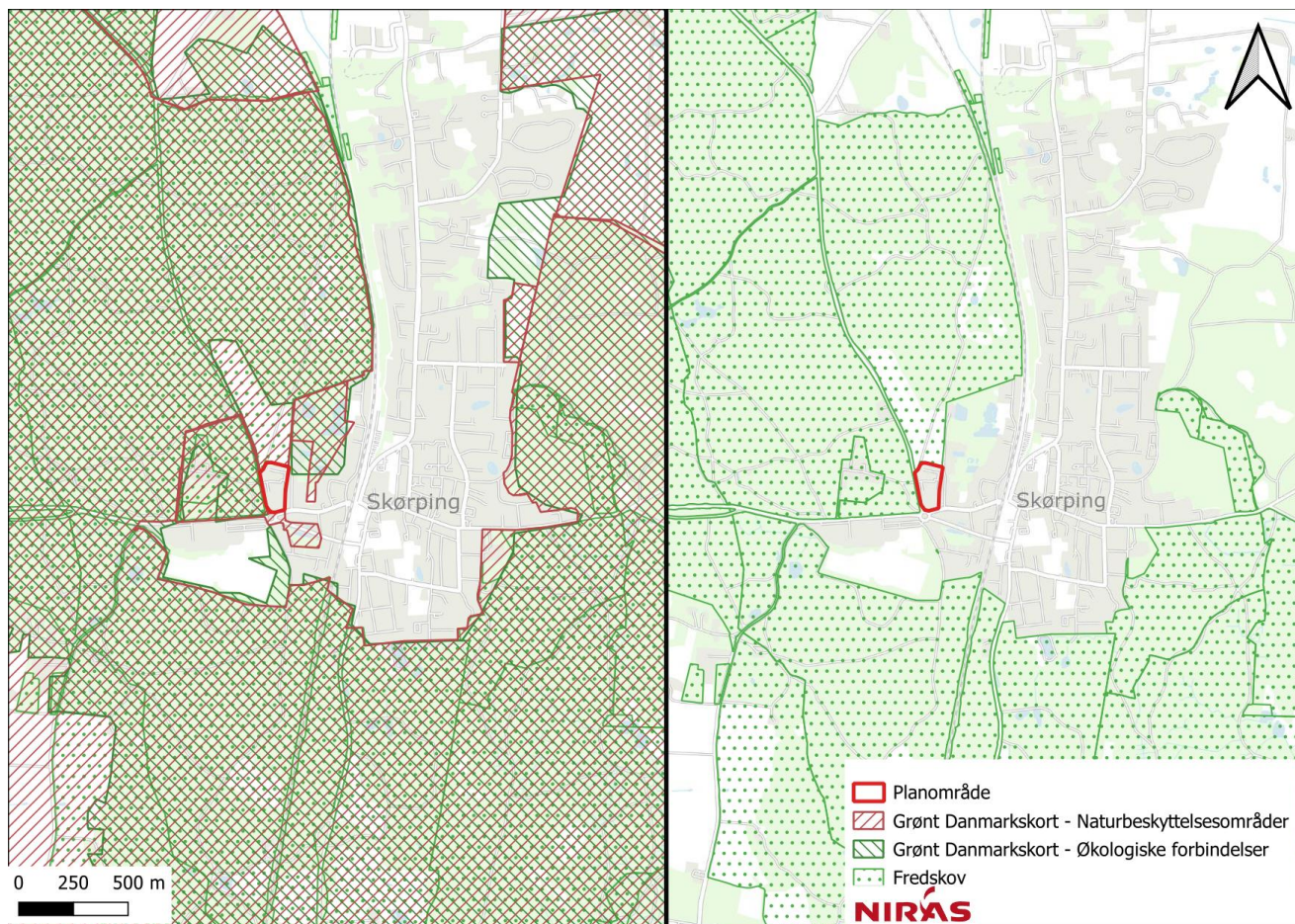
Selve planområdet ligger ikke indenfor kommunens udpegninger til Grønt Danmarkskort, men både økologiske forbindelser samt naturbeskyttelsesområder grænser op til planområdet, næsten hele vejen rundt (Se Figur 6.5). Ifølge kommuneplanens retningslinjer for Grønt Danmarkskort skal naturkvaliteten i områderne omfattet af retningslinjeudpegningen forbedres eller opretholdes, og anden planlægning skal undgås at forhindre dette.

Planområdet omkranses derudover også af fredskov, der på samme vis ligger hele vejen rundt om planområdet (se Figur 6.5). Fredskov i Danmark er skovarealer, der er underlagt beskyttelse af skovlovens § 3 for at sikre, at de forbliver dækket af skov nu og i fremtiden¹⁵.

¹⁵ [Skovlovens § 3 - Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø](#)



Figur 6.4: Oversigt over rammeområdet og nærliggende § 3-beskyttede naturtyper. © SDFE, WMS-tjeneste, skærmbkort, Indeholder data, som benyttes til vilkår for brug af danske offentlige data.



Figur 6.5: Oversigt over rammeområdet og nærliggende udpegninger på grønt danmarkskort samt fredskov. © SDFE, WMS-tjeneste, skærmskort, Indeholder data, som benyttes til vilkår for brug af danske offentlige data.

6.3.2 Vurdering af planforslagets miljøpåvirkning

Som det fremgår af Kapitel 3, er der udelukkende tale om en ændring i rammebestemmelserne, der ikke vil medføre en ændring på befæstelsesgraden af bygningerne, men gøre det muligt at opføre bebyggelse i 2 etager fremfor 1,5 etage. Derfor vil den miljømæssige påvirkning udelukkende ligge i forbindelse med selve ombygningen og dertilhørende nedrivning og anlægsfase.

Planforslaget kan have en påvirkning på nærliggende våde naturtyper omtalt i afsnit 6.3.1, da der er en hydrologisk sammenhæng mellem planområdet og pågældende naturtyper. Eftersom der i dag er befæstning og eksisterende spildevandshåndtering i planområdet, vurderes det, at planforslaget ikke vil have en negativ påvirkning på vandkvaliteten på de nærliggende § 3-beskyttede naturtyper.

Planområdet er på nuværende tidspunkt delvist befæstet, og planforslaget medfører kun en etageøgning. Derfor vurderes det, at der ikke vil komme ændringer i den potentielle økologiske funktionalitet, som planområdet eventuelt udgør for de omkringliggende økologiske forbindelser samt værdifulde naturområder, der omkranser planområdet.

Planforslaget medfører ingen påvirkning på den funktion, som fredskoven har. Fredskovens rolle som levested for arter, beskyttelse af økosystemer og rekreativt område vil forblive uændret, da planforslaget ikke indebærer ændringer, der vil påvirke disse aspekter.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at planforslaget ikke vil medføre ødelæggelse af beskyttede naturtyper i nærheden af planområdet, samt negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for § 3-beskyttede naturtyper, samt fredskov. Det vurderes desuden, at realisering af planforslaget ikke vil være i strid med kommuneplanens retningslinjer i relation til udpegningerne for Grønt Danmarkskort.

7. Kumulative forhold

Det er ikke kendskab til planer eller projekter i nærområdet, som i samspil med forslag til kommuneplantillægget vurderes at kunne lede til påvirkningstyper, der kan medføre kumulative påvirkninger på de miljøemner, som behandles i denne miljøvurdering eller andre miljøemner.

8. Afværgeforanstaltninger

For at sikre, at anlægsarbejdet ikke medfører forsætligt individdrab på stor vandsalamander, skal der under anlægsperioden være opsat paddehegn rundt om planområdet, som sikrer, at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen. Paddehegnet bør opsættes før foråret (marts/april), hvor arten begynder dens vandringsperiode. Derudover anbefales det, at der foretages eftersyn med paddehegnet for at sikre, at det opsættes korrekt og virker efter hensigten. Dog vil der i tilfælde af fund af stor vandsalamander inden opsætning af paddehegn, skulle søges om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til at flytte pågældende individer fra området.

Jf. Arter.dk og Naturbasen er der flere registreringer af flagermus i nærheden af planområdet. En levestedsundersøgelse og eDNA-analyse har bekræftet, at den eksisterende bebyggelse består af 13 loftsrums, hvoraf 7 fungerer som rastested for fire flagermusarter: sydflagermus, brun langøre, pipistrelflagermus og dværgflagermus.

Eftersom der er registreret forekomst af flagermus, skal følgende afværgeforanstaltninger foretages ved nedrivning og opførelse af nybyggeri:

- To træer veteraniseres og et træ bevares pr. egnede levested (loftsrum).
- Veteranisering udføres på friske træer som midlertidig foranstaltning tæt på bygningen der fjernes.
- Indarbejdelse af flagermusegnede levesteder i renoverede eller nyopførte bygningsværker, f.eks. indbygningselementer med hulrum eller specielle tagsten.
- Nedrivningen af den eksisterende bebyggelse anbefales udført i vinterperioden, da levestederne er sommerrastesteder. Derved er der ikke behov for udslusning af flagermus. Nye egnede levesteder skal etableres inden flagermusene vender tilbage efter vinteren.

Der er ikke identificeret miljøpåvirkninger, der forudsætter behov for fastsættelse af et særskilt overvågningsprogram jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 4.

9. Forslag til overvågning

Der er ikke identificeret væsentlige miljøpåvirkninger, der forudsætter behov for fastsættelse af et særskilt overvågningsprogram jf. miljøvurderingslovens § 12, stk. 4. Det anbefales dog, at der foretages eftersyn med paddehegnet for at sikre, at det opsættes korrekt og virker efter hensigten.

Rebild Kommune skal som planmyndighed påse, at bestemmelserne i kommuneplanlægningen overholdes.

Beskyttede naturområder, Natura 2000-områder samt særligt udvalgte plante- og dyrearter indgår i den statslige og kommunale naturovervågning efter gældende lovgivning. Den løbende overvågning og registrering muliggør, at udviklingen for naturtyper og arter kan følges.

Det vurderes på baggrund af ovenstående allerede eksisterende krav til overvågning, at der ikke er behov for yderligere, da de identificerede miljøpåvirkninger vil blive håndteret gennem anden lovgivning og myndigheds-tilsyn.

10. Manglende viden og usikkerheder

Miljøvurderingen er foretaget på et fagligt niveau, som svarer til planens detaljeringsniveau for så vidt angår kommuneplantillæggets nye rammebestemmelser. Indholdet i de fremtidige lokalplaner samt projekters konkrete indretning og placering er ikke fastlagt på nuværende tidspunkt, så derfor vurderes den potentielle påvirkning på det overordnede niveau, som planen befinder sig på.

Miljøvurderingen er foretaget uden besigtigelser. Beskrivelser og vurderinger tager dermed udgangspunkt i offentligt tilgængelige registreringer, kortmaterialer og luftfotos samt levestedskortlægning for flagermus og stor vandsalamander foretaget d. 16. august 2024.

Beskrivelser af relevante naturforhold bygger på tilgængelige offentlige data fra besigtigelser, registreringer af arter mm. I nærværende miljørapport er det kortlagt hvilke potentielle påvirkninger Kommuneplantillæg nr. 22 kan have på natur, plante- og dyreliv. De potentielle påvirkninger afhænger af det konkrete projekt. Det vurderes dog på det foreliggende vidensgrundlag, at der kan træffes de nødvendige foranstaltninger, så en væsentlig påvirkning kan undgås.

Det vurderes, at miljøvurdering af forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 er foretaget på et tilstrækkeligt niveau til at afdække forhold, der skal undersøges nærmere og som skal sikres i forbindelse med fremtidig lokalplanlægning og projektering.

Bilag A

AFGRÆNSNINGSNOTAT FOR MILJØVURDERING

Forslag til tillæg nr. 22 til Kommuneplan 2021 og forslag til lokalplan nr. 365 – Skørping Ældrecenter



Baggrund og formål

Baggrunden for at ændre plangrundlaget med kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan 365 er, at ældrecenteret Teglgårdsminde i Skørping skal genopføres i nye tidssvarende bygninger. Det medfører, at dele af bygningsmassen nedrives for at muliggøre et nyt byggeri.

Plangrundlaget består af

- Kommuneplantillæg nr. 22 til Kommuneplan 2021
- Lokalplan 365

Formålet med kommuneplantillægget er at hæve etagetallet fra 1,5 til 2.

Formålet med lokalplanen er at give mulighed for at opføre ældrecenteret med en anden udformning og sikre, at det udformes i sammenhæng med de eksisterende boliger omkring ældrecenteret. Lokalplanen vil i dele af området muliggøre etageboliger, så der i dele af området bliver mulighed for at opføre boliger på 1. sal til familieboliger.

Område

Planområdet ligger mellem Buderupholmvej og Himmerlandsvej i den sydvestlige del af Skørping. Området anvendes til ældrecenter i dag og ligger i byzone.

Om planforslaget

Kommuneplantillægget ændrer etageantallet til 2 indenfor kommuneplanens rammeområde nr. 08.O51.

Lokalplanen fastlægger den nærmere disponering af byggeriet. Disponeringen i lokalplanen skal tage højde for trafikstøj fra Buderupholmvej. Det får betydning for, hvor støjfølsom anvendelsen kan etableres. Derudover skal det sikres, at byggeriets placering ikke hindre, at overfladevand kan håndteres i området, og at strømningsveje ikke brydes.

Forhold til anden planlægning

Begge planer er vurderet at være i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer, hvor der er har været et særligt fokus på bevaringsværdige og større sammenhængende landskaber, Grønt danmarkskort og kulturmiljøer.

Det eksisterende rammeområde 08.O51 i Kommuneplan 2021 ændres med hensyn til etageantallet, når kommuneplantillægget vedtages endeligt. Der sker ikke ændring i den geografiske udstrækning af området.

Den eksisterende lokalplan for Skørping Ældrecenter, nr. 4.2.4 ophæves, når lokalplan 365 vedtages.

Planområdet er omfattet af Rebild Kommunes spildevandsplan. Området ligger indenfor et kloakopland, der er privat separatkloakeret. Der er udarbejdet en vandhåndteringsplan, der redegør for, hvordan regnvand og klimavand kan håndteres i området. Det er lokalplanens bestemmelser med til at sikre.

Særlige fokuspunkter i planlægningen

Der er forekomst af flagermus i lokalplanområdet. Derfor skal der laves afværgeforanstaltninger både i form af veteranisering af træer, og indbygningselementer i byggeriet, der kan fungere som levesteder.

Det kan ikke afvises, at stor vandsalamander bevæger sig gennem området. Det medfører behov for at opsætte paddehegn i byggefasen.

Lokalplanen skal sikre, at støjfølsom anvendelse ikke påvirkes af trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Kommuneplanen ændres med hensyn til etageantal, så der bliver mulighed for bebyggelse i to etager i stedet for halvanden. Lokalplanen skal sikre, at den del af bebyggelsen, der kan opføres i to etager lokaliseres, hvor påvirkningerne af omgivelserne er mindst.

Samlet vurdering

På baggrund af lov om miljøvurdering af planer og programmer er der gennemført en screening om miljøvurdering af planerne. Til screeningen er nedenstående skema anvendt. Skemaet indeholder de miljøtemaer som loven fastlægger. (Lov om Miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) §1, stk. 2, §8, §10 og bilag 3)

Rebild Kommune har på baggrund af screeningen konkluderet, at planforslagene kan få en sådan indvirkning på miljøet, at der skal foretages en miljøvurdering efter samme lovs § 8, stk. 1. Der skal således udarbejdes en miljøvurdering af både kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan 365.

Begrundelsen for miljøvurdering er, at Bilag IV-arterne stor vandsalamander og flagermus indgår i udpegningsgrundlaget for det tilstødende Natura 2000-område Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Der skal derfor udarbejdes en væsentlighedsvurdering ift. nedrivning og genopførsel af byggeri.

Desuden vurderes det, at plangrundlaget har betydning for bilag IV-arter, og at der skal laves afværgeforanstaltninger for stor vandsalamander og flagermus.

På baggrund af screeningsskemaet vurderes det, at miljøvurderingen skal afgrænses til

- Natura 2000

- Biologisk mangfoldighed med hensyn til bilag IV-arterne stor vandsalamander og flagermus

Emnerne skal indgå i miljøvurderingen tilfælde af, at der skulle være arter på udpegningsgrundlaget, som kan blive påvirket af arbejdet i anlægsfasen.

Proces

Der udarbejdes selvstændige miljøvurderinger for hhv. kommuneplantillæg og lokalplan, da de fremlægges i offentlig høring på forskellige tidspunkter.

Screeningen dækker over begge plandokumenter, og det vurderes, at det er samme miljøpåvirkninger, der skal vurderes på i begge miljøvurderinger.

Screeningsskema

Indledende screening – jf. lovens § 8				
Nr.	Spørgsmål	Ja	Nej	Begrundelse / Bemærkninger
1	Kan planen påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt?	X		Planområdet er beliggende opad Natura 2000-område N18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Der skal udarbejdes en væsentligheds-vurdering ift. om arter på udpegningsgrundlaget kan blive væsentlig påvirket ved nedrivning og genopførelse af byggeri.
2	Fastlægger planen rammer for fremtidige anlægstilladelser for projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 eller bilag 2?	X		Bilag 2, punkt 10 b – anlægsarbejder i byzone.
3	Berører planen kun mindre områder på lokalt plan (fx lokalplaner, lokale anlægsprojekter og kloakplaner) eller mindre ændringer af en gældende plan (fx kommuneplan-tillæg eller lokalplan tillæg)?	X		Det er et mindre planområde i Skørping. Planområdet grænser op til Natura 2000-område, og planlægningen har betydning for bilag IV-arter, og der skal foretages afværgeforanstaltninger. Derfor skal der gennemføres en miljøvurdering.

	Indvirkning			
	Ikke relevant/ingen indvirkning	Mindre indvirkning	Væsentlig indvirkning	Begrundelse / Bemærkninger
Miljøforhold				
Indvirkningen vurderes ud fra den situation, der vil være, hvis planen ikke realiseres.				Hvis der er en indvirkning, beskriv da om den er positiv eller negativ indvirkning. Ved væsentlig indvirkning er der automatisk miljøvurderingspligt – uanset om indvirkningen er positiv eller negativ. Ved mindre indvirkning skal der foretages en konkret vurdering af, om der er miljøvurderingspligt.

Befolkning og menneskers sundhed				
Støjbelastning i og fra lokalplan-områdets omgivelser		X		Området er delvist støjbelastet med trafikstøj fra Buderupholmvej.
Trafikstøj				Der er mulighed for at disponere området, så støjfølsom anvendelse (boliger og opholdsarea-

<i>Virksomhedsstøj</i> <i>Jernbaner</i> <i>Vindmøller</i>			ler) ligger udenfor det støjbelastede areal. Alternativt kan plangrundlaget muliggøre en støjafskærmning. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Tilgængelighed <i> Svage grupper (ældre og handicappede)</i> <i>Tilgængelighed til eksisterende infrastruktur, offentlig transport, (cykel)stier, offentlige og private servicefunktioner</i>		X	Hensynet til planlægning for ældrecenter giver anledning til at sikre tilgængelighed for ældre. Det kan fx være i form af krav om fast belægning på stier og overvejelser om udformning af hegn. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Trafik <i>Trafiksikkerhed</i> <i>Trafikafvikling og øget trafikbelastning</i> <i>Jordflytning til og fra området</i>	X		Trafik til ældrecenteret består af trafik fra ansatte, vareindlevering og besøgende til beboere på ældrecenteret. Området anvendes til ældrecenter i dag. På baggrund af den ændring som plangrundlaget muliggør, vurderes ændringer i trafikens omfang og karakter at være minimale. Kapacitetsberegninger viser, at der ikke bliver problemer med at afvikle trafikken, at der er restkapacitet i løsningen, og det derfor er en robust løsning. Hvis der etableres cykelsti mellem Skørping og Støvring via Buderupholmvej, er der behov for at indtænke trafiksikkerhed i forhold til krydsningen af cykelstien og ind til planområdet, herunder hvem der har vigepligt. Det forhold håndteres i det konkrete cykelstiprojekt, hvis den skal realiseres.
Friluftsliv og rekreative interesser <i>Tilgængelighed til offentlige grønne områder</i> <i>Mulighed for udendørsophold i området</i> <i>Sammenkobling til grønne områder/kiler</i>		X	Kommuneplantillægget medfører ingen planmæssige ændringer vedrørende friluftsliv og rekreative interesser. Der planlægges for et ældrecenter, hvormed tilgængeligheden til grønne områder skal ske med nem adgang. Lokalplanen vil derfor også indarbejde bestemmelser om centralt beliggende udendørs opholdsarealer, så de er nemt tilgængelige fra alle boliger. Ældrecenteret og de eventuelle familieboliger, der opføres på 1. sal, ligger på kanten af Rold Skov, hvortil der i forvejen er forbindelse til på tværs af Buderupholmvej. Der arbejdes ikke med

			yderligere stikobling dertil. Der er mulighed for, at nogle af boligerne kan få udsigt til skoven. I det omfang der indrettes demensboliger i området, er det relevant, at der ikke er nem stadi-gang fra de dele af bebyggelsen og ud af områ-det. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Begrænsninger og gener over for befolkningen <i>Lys, refleksioner og skygge fra bygninger, belysning, skilte, trafikanlæg, køretøjer. Gælder både omgivelsernes påvirkning og planområdets påvirkning</i> <i>Indbliksgener</i>		X	Med kommuneplantillægget ændres etageantal-let fra 1,5 til 2. Lokalplanens bestemmelser fastsætter, at i dele af området vil bebyggelse kunne opføres i to etager frem for halvanden. Bebyggelse vil dog fortsat skulle opføres med en højde på max 8,5 m. De dele, der kan opføres i to etager, ligger længst væk fra Mosevej, og der ligger bebyggel-se til ældrecenteret mellem rækkehusene nord-ligt i lokalplanområdet, og den del af bebyggel-sen, der kan opføres i to etager. I forbindelse med disponering af området, kan bebyggelsen komme tættere på Mosevej end det er tilfældet i dag, hvor afstanden mellem bebyg-gelse og boliggrunde er minimum 12 meter. Lokalplanen kan med byggelinje mod Mosevej eller byggefelter tydeliggøre, hvordan afstanden mellem nyt byggeri og eksisterende boliger på Mosevej påvirkes. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Sikkerhed og risiko for ulykker <i>Brand, eksplosion og giftpå-virkning</i> <i>Kriminalitet</i>	X		Der er ingen anvendelse i området, der medfører risiko for ulykker.
Luftforurening <i>Transport og emissioner fra trafik</i> <i>Støv, lugt og andre emissioner fra virksomheder, landbrug, husdyrbrug m.v.</i> <i>Påvirkning af planområdet samt af omgivelserne</i>	X		Der er minimal ændring i den trafikale påvirk-ning til og fra området. Dermed sker der heller ikke ændring i trafikemissioner. Der er ikke nærliggende virksomheder, der med-fører støv, lugt eller støvforurening. Ældrecente-ret og familieboligerne påvirker heller ikke omgi-velserne.

Natur				
Natura-2000 områder			X	Planområdet grænser op til Natura 2000-område N18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Stor vandsalamander, der fremgår på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og flere flagermusarter er registreret indenfor planområdet. Der skal udarbejdes en væsentligheds-vurdering ift. om arter på udpegningsgrundlaget kan blive væsentligt påvirket af arbejdet i anlægsfasen.
Biologisk mangfoldighed samt flora og fauna <i>Naturbeskyttelseslovens § 3</i> <i>Bilag IV-arter</i> <i>Økologiske forbindelser</i> <i>Fredskov og skove</i>			X	<u>Området er undersøgt for forekomst af flagermus.</u> Den eksisterende bebyggelse består af et byggeri med 13 individuelle loftsrum. I 7 af de loftsrum er det konstateret, at de fungerer som rastested for fire forskellige flagermusarter; sydflagermus, brun langøre, pipistrelflagermus og dværgflagermus. Det er bekræftet ved DNA-analyse. Derudover er to loftsrum vurderet at være egnede som rastesteder. Rastestederne var ikke aktive på undersøgelsestidspunktet, og det vurderes at være rastesteder, der anvendes om sommeren eller mellem overvintring og yngleperioden. Forekomst af flagermus betyder, at der skal foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med nedrivning og ved opførelse af nybyggeri. Der er ikke træer, som vurderes egnede for flagermus i området. <u>Området er undersøgt for forekomst af stor vandsalamander</u> Der er ikke egnede levesteder i planområdet, men der er konstateret forekomst i nærområdet. Derfor kan det ikke afvises, at stor vandsalamander kommer ind i projektområdet i forbindelse med rastesøgning. Derfor skal der udføres afværgeforanstaltninger i byggeperioden i den periode, hvor stor vandsalamander ikke er i hi og overvintrer. Indvirkningen vurderes at udløse krav om miljøvurderingspligt
Fredede naturområder	X			Der er ingen fredede områder i eller omkring planområdet.

Landskab				
Landskab <i>Værdifulde landskaber herunder visuel påvirkning</i> <i>Skovrejsning og -nedlæggelse</i> <i>Geologiske interesser/særpræg</i> <i>Jordflyt/Terrænformer og terrænregulering</i>	X			Området grænser om til bevaringsværdigt landskab og er udpeget som større sammenhængende landskab. Ny bebyggelse kommer ikke tættere på det bevaringsværdige landskab, end det er tilfældet i dag. Der ændres heller ikke på de rammer for byggeriets højde, der er fastlagt i kommuneplanens rammer i dag. Dermed vurderes det, at byggeriets omfang ikke får større påvirkning på landskabet, end det er tilfældet nu. Lokalplanen kan fastlægge bestemmelser om materialer og farver, så den visuelle påvirkning af omgivelserne ikke bliver så markant.
Beskyttelseslinjer <i>Linjer om søer, åer og skove</i>	X			Den eksisterende bebyggelse ligger med afstand på 25 til 45 meter fra skovbrynet. Den nye bebyggelse kommer ikke til at ligge tættere på skovbrynet end den eksisterende bebyggelse gør.
Fredede landskaber	X			Der er ingen fredede landskaber i eller omkring lokalplanområdet.

Jordbund				
Jordforurening <i>Kortlagt jordforurening V1 og V2</i> <i>Udtaget af kortlægningen</i> <i>Håndtering af kemikalier og miljøfremmede stoffer</i>	X			Der er ikke kortlagt forurening inden for planområdet. Den del af ejendommen der før var V2 kortlagt, er udtaget af kortlægningen, fordi mistanken om mulig forurening er afkræftet.
Områdeklassificering	X			Hele planområdet er omfattet af områdeklassificering. Analyser i området er foretaget og mistanken om mulig forurening er afkræftet.

Vand				
Overfladevand <i>Håndtering</i> <i>Nedsivning</i> <i>Forsinkelse</i> <i>Udledning til vandløb, vådområder eller hav</i> <i>Lavbund/potentielt vandlidende områder</i> <i>Strømningsretning</i>		X		Der er udarbejdet en vandhåndteringsplan, der skal sikre, at overfladevand i hverdagsituationen og skybrudssituationen kan håndteres. Det har betydning for, at der skal reserveres et lavningsvolumen til klimavand på 40 m ³ og at strømningsvejene ikke må brydes med bebyggelse. Til håndtering af hverdagsregn skal der findes et forsinkelsesvolumen på 178 m ³ . Det kan indarbejdes i det støjbelastede areal, i regnbede eller

Vejrhændelser <i>Ekstremregn</i> <i>Oversvømmelse (blue spot)</i> <i>Erosion</i>		X		under terræn. Overfladevand skal ikke nedsive i området. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Udledning af spildevand <i>Rensningsanlæg</i> <i>Kapacitet i kloakledning</i>	X			Planområdet er omfattet af Rebild Kommunes spildevandsplan. Området ligger indenfor et kloakopland, der er privat separatkloakeret. Regn- og spildevand ledes til forsyningens regnvands- og spildevandssystem i den nordlige del af planområdet.
Drikkevandsinteresser <i>Indvindingsopland og OSD</i> <i>Boringer (afstand)</i> <i>Vandforsyningsanlæg, reserver og interesser</i> <i>Øget indvinding</i> <i>Risiko for forurening af grundvandsressourcen</i> <i>Forhøjet grundvandsstand</i>	X			Planområdet ligger i et område med drikkevandsinteresser. Planområdet ligger indenfor beliggende indenfor indvindingsoplandet til Rebild Vandværk. Planområdet er delvis beliggende indenfor et følsomt område ift. nedsivning (udpeget som NFI). Boligformål er ikke en anvendelse, der medfører risiko for forurening af grundvandet. Der er ikke planer om at forny bebyggelsen i den del af planområdet, der ligger indenfor indvindingsoplandet. Overfladevand håndteres i den del af planområdet, der ligger udenfor indvindingsoplandet. Dermed vurderes det, at der ikke sker anvendelse i området, som udgør en forureningsrisiko for drikkevandet. Ifølge Hydrologisk informations- og prognosesystem findes det terrænnære grundvand ca. 4 m under terræn. Det vurderes på den baggrund, at grundvandet ikke udgør en potentiel risiko for oversvømmelse af området.

Kulturarv				
Fortidsminder <i>Fortidsmindebeskyttelseslinjer</i> <i>Beskyttede sten- og jorddiger</i> <i>Arkæologiske forhold</i>	X			Der er ikke fredede fortidsminder i eller i nærheden af planområdet.
Kirker <i>Kirkebyggelinje</i> <i>Aftalekirker</i>	X			planområdet ligger indenfor fjernzonen omkring Skørping Nykirke. Derudover grænser lokalplanområdet op til to kulturmiljøer – Skørping Sana-

<i>Provst Exner</i>				torium og Skørping Stationsby.
Kulturmiljøer	X			Med kommuneplantillægget ændres etageantallet fra 1,5 til 2. Lokalplanen kan indarbejde bestemmelser, der sikrer, at etageantallet er højst, hvor påvirkningen på omgivelserne er mindst. Derudover ændres ikke på kommuneplanens rammer i forhold til bygningshøjde og bebyggelsesprocent.
Fredede eller bevaringsværdige bygninger	X			Der er ikke fredede eller bevaringsværdige bygninger i området.
Arkitektoniske værdier <i>Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv.</i>	X			Plangrundlaget giver mulighed for omdannelse af eksisterende byggeri på kanten af byen. Der gives ikke mulighed for at bygge højere eller flere kvadratmeter end kommuneplanen giver mulighed for. Der gives mulighed for, at dele af bebyggelsen kan opføres i to etager.

Ressourcer og affald				
Arealforbrug <i>Inddragelse af nye arealer, værdifuld landbrugsjord</i> <i>Byfortætning</i> <i>Intensiv/ekstensiv arealudnyttelse</i>	X			Eksisterende område omdannes.
Ressourcer <i>Råstoffer</i> <i>Vandforbrug ved anlæg og drift</i>		X		Eksisterende bebyggelse nedrives for at gøre plads til nyt tidssvarende byggeri. I det indledende analysearbejde blev der foretaget en vurdering af, at det ikke var muligt at ombygge de eksisterende. Men uanset giver det en påvirkning af ressourceforbruget, at der nedrives og bygges nyt. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Affald <i>Genanvendelse</i> <i>Affaldsmængde</i>		X		Det er intentionen, at materialer fra de bygninger, der nedrives skal genanvendes i andre projekter. Det er dog med forbehold for, at det rent praktisk er muligt. Teglsten forsøges genanvendt til boligprojekt i Skørping. Plademateriale forsøges genanvendt til gangforbindelser mellem boligenhederne i forbindelse

			med det nye byggeri. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Energiforbrug ved anlæg og drift <i>Vedvarende energi</i> <i>Varmeforsyning</i>		X	Planområdet ligger indenfor Skørping Varmeværks forsyningsområde. Lokalplanen kan muliggøre solenergianlæg. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt

Socioøkonomiske effekter

Påvirkning af sociale forhold		X	Kommuneplantillægget fastholder den specifikke anvendelse til boligformål, sundhedsinstitutioner og døgninstitutioner. Lokalplanen åbner for en blandet anvendelse mellem ældrecenter og familieboliger. Derudover lægger lokalplanen ikke begrænsninger på, at der kan indrettes boliger, der afspejler plejehovet, hvormed der både kan indrettes somatiske boliger og demensboliger. Indvirkningen vurderes til ikke at udløse krav om miljøvurderingspligt
Påvirkning af erhvervsliv	X		Plangrundlaget forventes ikke at påvirke erhvervslivet, da anvendelsen af området ikke ændres.

Bilag B

Skørping Plejehjem - Forundersøgelser ifm. lokalplan

Levestedskortlægning for flagermus og stor
vandsalamander

Kuben Management A/S

Dato: 24. oktober 2024

Rev.nr.	Dato	Beskrivelse	Udarbejdet af	Kontrolleret af	Godkendt af
1	21-10-24	Kvalitetssikring	AKKR	RBL	RBL

Indhold

1.	Introduktion	4
1.1.	Baggrund	4
1.2.	Beskyttelsen af flagermus og stor vandsalamander	5
2.	Levestedskortlægning	6
2.1.	Metode	6
2.1.1.	Flagermus	6
2.1.1.1.	Træer	6
2.1.1.2.	Bygningerne	6
2.1.2.	Stor vandsalamander	7
2.2.	Resultater	7
2.2.1.	Flagermus	7
2.2.1.1.	Træer	7
2.2.1.2.	Bygninger	7
2.2.2.	Resultater af flagermus eDNA-analyse	10
2.2.3.	Stor salamander	11
2.3.	Konklusion	12
2.3.1.	Flagermus	12
2.3.1.1.	Anbefalinger vedrørende nedrivning/udslusning	12
2.3.1.2.	Afværge tiltag for flagermus	12
2.3.2.	Stor vandsalamander	12
2.3.2.1.	Afværge tiltag for stor vandsalamander	13

1. Introduktion

1.1. Baggrund

Projektet omfatter renovering af dele af det eksisterende plejecenter samt nedrivning af resterende dele af plejecenteret. Det drejer sig om sammenhængene længer, med 13 selvstændige loftsrums, samt mindre bygningsanlæg. Plejecenteret er placeret i udkanten af Skørping og har mod vest en større løvskov med gode yngle- og rastesteder for flagermus. Der er her registreret flere forskellige arter af flagermus (Arter.dk). Derudover er der registreret stor vandsalamander i nærområdet (Arter.dk). For disse to bilag IV arter blev der foretaget en levestedskortlægningen indenfor projektområdet (se Figur 1.1 nedenfor).



Figur 1.1: Projektområdet med numerering af bygninger og placering af undersøgte træer, det skravede område er ikke en del af projektet

1.2. Beskyttelsen af flagermus og stor vandsalamander

Alle danske arter af flagermus og stor vandsalamander er opført på Habitattidirektivets bilag IV (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992). Flagermusene er omfattet af direktivets særlige artsbeskyttelse (direktivets artikel 12), som også omfatter flagermusenes yngle- og rastekområder.

Flere af de danske flagermusarter kan anvende bygninger som yngle- og rastested. Træbevoksninger anvendes også som levested for flagermus, enten i form af yngle- og rastesteder i hulheder i træerne eller som fourageringsområde og ledelinjer.

Stor vandsalamander er ligeledes omfattet af direktivets særlige artsbeskyttelse, som ligeledes omfatter stor vandsalamanders yngle- og rastesteder. Rene vandhuller uden fisk er ynglested for stor vandsalamander. Arten

bevæger sig som hovedregel ikke mere end få 100 meter fra ynglevandhullerne, men opholder sig i store perioder på land uden for yngleperioden. De fortrækker rasteområder i skovområder under døde stammer, under nedfaldsløv eller i musehuller. Vinterdvalen finder som udgangspunkt sted under frostfri forhold på land.

I forbindelse med byggeprojekter der påvirker gamle træer eller bygninger er det derfor nødvendigt vurdere påvirkning på flagermus og deres levesteder. Ligeledes må byggeprojekter ikke påvirke yngle- og rastesteder for stor vandsalamander.

2. Levestedskortlægning

2.1. Metode

Den 16. august 2024 blev der gennemført en levestedskortlægning af flagermus og stor vandsalamander af to erfarne feltbiologier. Undersøgelsen blev gennemført inden for det udpegede projektområde som indeholder flere bygningslænger, samt nogle større træer og et haveområde med en kunstig dam. (se Figur 1.1)

2.1.1. Flagermus

Til undersøgelsen af flagermus blev følgende anvendt.: endoskop, lommelygte, kikkert, prøvebeholdere, eDNA-vatpinde og stige, samt kamera.

2.1.1.1. Træer

Ved undersøgelsen blev forekomsten af potentielle yngle- og rastesteder¹ i træer, kortlagt. Disse inkluderer vandrette og lodrette sprækker, større løse stykke bark, spættehuller, lynnedslags skader, knude huller, råd huller og knækkede eller afklippede sidegrene. Placeringen af hulheden blev også medtaget i vurderingen i forhold til egnethed.

Ud fra type, størrelse, placeringen og kvaliteten af de potentielle yngle- og rastesteder, er træerne blevet ind delt i 3 kategorier

- I. Der blev registreret flagermus eller historisk brug af flagermus blev observeret (eDNA analyse af ekstremiteter/død flagermus, hvis dette blev fundet). Der er her brug for yderligere undersøgelse og artsspecifik afværge hvis træet påvirkes.
- II. Der blev ikke registreret nogen flagermus eller observeret historisk brug fra flagermus, men hulheden vurderes som egnet yngle- eller rastested. Der er behov for yderligere undersøgelser og evt. afværge.
- III. Hulheder der ved undersøgelsen blev vurderet til at være uegnet som potentielt yngle- eller rastested for flagermus. Der er ikke behov for yderligere undersøgelser eller afværge.

2.1.1.2. Bygningerne

Bygningerne blev undersøgt ude fra for potentielle yngle- og rastesteder. Adgangsveje til bygningerne for flagermus inkluderer løse tagsten, huller i træværk og åbninger i murværket. Byggemateriale, bygningernes generelle beskaffenhed og designet af bygningerne medtages også i vurderingen af potentielle levesteder for flagermus.

¹ Hulheder, der grundet størrelse, placeringen og omkringliggende område, kan blive anvendt oftere af flagermus og potentielt i længere perioder.

De indre dele af bygningerne blev undersøgt, især loftstrummene, hvor potentielle adgangsveje blev identificeret. Beviser på forekomst af flagermus blev eftersøgt. Beviserne omfatter: Fund af levende eller døde flagermus, ekskrementer, urinpletter, spor af føde (f.eks. vinger fra natsværmere), og tilstedeværelse/fravær af spindelvæv i hulrum (flagermus vil minimere forekomsten af spindelvæv). Derudover blev lufttemperaturen og luftbevægelsen i rummene vurderet for at fastslå egnetheden for flagermus.

Baseret på bygningernes egnethed for flagermus, er de enkle bygninger værdisat i følgende kategorier:

- I. Der blev registreret flagermus eller historisk brug af flagermus blev observeret (eDNA analyse af ekskrementer/død flagermus, hvis dette blev fundet). Der er her brug for yderlige undersøgelse og artsspecifik afværge hvis træet påvirkes.
- II. Der blev ikke registreret nogen flagermus eller observeret historisk brug fra flagermus, men hulheden vurderes som egnet yngle- eller rastested. Der er behov for yderlige undersøgelser og afværge.
- III. Hulheder der ved undersøgelsen blev vurderet til at være uegnet som potentielt yngle- eller rastested for flagermus. Der er ikke behov for yderlige undersøgelser eller afværge.

Det er nødvendigt at kende omfanget, samt artssammensætning for at fastslå nødvendige relevante afværge tiltag.

For yngle- og rasteområder vurderet til I. eller II, vil der ofte være behov for undersøgelser i de to perioder, fastlagt i forvaltningsplanen for flagermus², for at fastslå hvilke arter der forekommer og hvilke afværgeforanstaltninger der er relevante. Information om hvilke arter der forekommer kan også fremskaffes fra DNA analyser, hvis det med levestedsundersøgelsen har været muligt at indsamle f.eks. ekskrementer eller andre spor til analyse.

2.1.2. Stor vandsalamander

Arealer omkring bygninger blev undersøgt for forekomst af yngle- og rastesteder for stor vandsalamander. Ifølge den tekniske anvisning eftersøges individer af stor vandsalamander i deres yngleperiode i egnede yngle-vandhuller³. Der blev derfor lagt vægt på om der skulle være forekomst af egnede yngle vandhuller inden for projektområdet. Området blev gennemgået fysisk for forekomst af disse. Derudover er det undersøgt via eksisterende data hvor nærmeste ynglesteder og individforekomst er.

2.2. Resultater

2.2.1. Flagermus

Området indeholder 3 større træer og et større bygningskompleks med loftrum, samt mindre udhuse.

2.2.1.1. Træer

I den nordlige del af området står et større lindetræ (på grænsen til projektområdet). Træet indeholder flere overfladiske hulheder og vurderes til kategori III. Mod syd står to ældre bøgetræer disse havde ingen egnede hulheder og vurderes til kategori III, se Figur 1.1 for placering.

2.2.1.2. Bygninger

De omkringliggende små-bygninger som findes på projektområdet, er alle med fladt tag og vurderet ud fra deres generelle beskaffenhed for lav egnet og udenfor kategori.

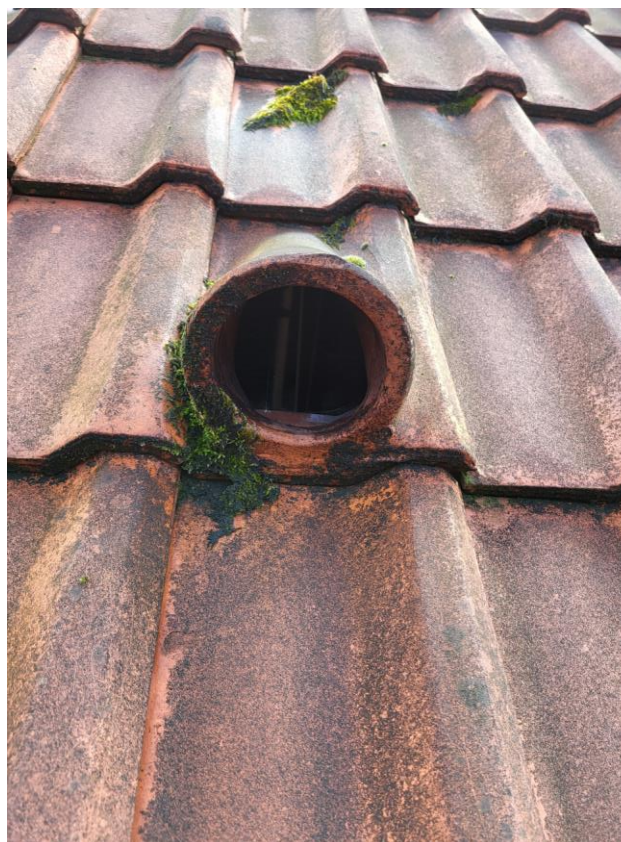
² <https://edit.mst.dk/media/simdb0w3/forvaltningsplan-for-flagermus-2013.pdf>

³ https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Fagdatacentre/Biodiversitet/TAA17Padder_v.2.pdf

Hovedbygningen er bygget i mursten med tegltag og er bygget i 1981-1982 der er senere blevet lavet en tilbygning i forlængelse af den ene længe, (Figur 1.1, bygning 10 og 13) Der blev registreret flere forskellige former for hulheder, som flagermus kan anvende til ind- og udflyvning. (se Figur 2.1 og Figur 2.2)



Figur 2.1: Hulhed i endegalv ved tagsamlingen



Figur 2.2: Udluftningskanal uden gitter.

Hovedbygningen, det egentlige plejecenter har 13 individuelle loftsrums.

Der blev ved kortlægningen fundet historisk brug af flagermus på flere af lofterne og af flere forskellige arter (se Figur 2.3 og Figur 2.4). I bygning 10 og 13 blev der ikke fundet nogen historisk brug for flagermus og disse blev fundet lavt egnede og uden for kategori. Der blev i alt fundet rastesteder i 7 forskellige loftsrums (se Tabel 2.1). Der blev indsamlet DNA prøver af de forskellige typer af ekstremiteter og 3 prøver er blevet sendt til DNA-analyse. Prøver blev indsamlet i loftsrums 2 og 3.



Figur 2.3: Fund af ekstrementer fra flagermus



Figur 2.4: Fund af ekstrementer fra flagermus

Tabel 2.1 Oversigt over historiske fund

Bygnings nr.	Placering af fund	Omfang (antal ekstrementer)	Art (på baggrund af placering og ekstrementers størrelse og form)	Kategori
1	Ingen, dog egentlig i form af struktur og generelle beskaffenhed			II.
2	Mod øst samt langs midten af hele bygningens længde.	15 stk. ved indgang 100 stk. i midten	Sydflagermus Brun langøre	I.
3	Mod syd, lige ved indgangen. Ikke aktiv ved undersøgelses-	50 stk. 60 stk.	Pipistrellflagermus/Dværgflagermus	I.

Bygnings nr.	Placering af fund	Omfang (antal ekstramenter)	Art (på baggrund af placering og ekstramenters størrelse og form)	Kategori
	tidspunktet. Ikke ynglested, men sommer-rastested		Sydflagermus	
4	Både i nordlige og sydlig gavl, ekskrementerne havde varierende alder	20 stk. (nord) 40 stk. (syd)	Sydflagermus Sydflagermus	I.
5	Ingen, dog egent i form a struktur og generelle beskaffenhed			II.
6	Ingen, dog egent i form a struktur og generelle beskaffenhed			II.
7	Ingen, dog egent i form a struktur og generelle beskaffenhed			II.
8	Ved den nordlige og sydlige gavl.	15 stk. (nord) få stk. (syd)	Sydflagermus Pipistrelflagermus/Dværgflagermus	I.
9	Ved sydlige gavl mindre omfang	Få stk.	Sydflagermus	I.
10	Tilbygning			
11	Fund flere steder i hele loftsrummet	45 stk. 45 stk.	Sydflagermus Pipistrelflagermus/Dværgflagermus	I.
12	I midten af loftsrummet	20 stk.	Sydflagermus	I.
13	Tilbygning			

2.2.2. Resultater af flagermus eDNA-analyse

Der blev fremsendt 3 indsamlede prøve til DNA analyse. Prøverne blev indsamlet på loftrum 2 og 3. Resultaterne på prøverne er følgende: prøve 1) fra loftrum 3, er *Eptesicus* sp., med stor sandsynlighed sydflagermus, da

nordflagermus ikke er kendt fra området⁴. Prøve 2), fra loftrum 3, er *Pipistrellus* sp. af arterne dværgflagermus og pipistrelflagermus. Prøve 3), fra loftrum 2, er brun langøre. Se bilag I for yderlig beskrivelse.

2.2.3. Stor salamander

Inden for projektområdet blev der ikke fundet egnede ynglesteder. Der var et kunstigt vandhul med høj cementkant (se Figur 2.5), som medfører at individerne af stor vandsalamander ikke vil kunne komme op i vandet. Derudover var vandet uklart og ikke af en renhed som er nødvendigt for at arten kan anvende stedet som ynglested. Uden for projektområdet er den nærmeste registrering af et individ, fra 2023⁵ og fundet i en have umiddelbar øst for projektområdet. Derudover er der indenfor 75 meter af projektområdet et mindre vandområde, som ikke kan udelukkes som ynglevandhul. Vandhullet findes i forbindelse med et skovområde, hvor det må forventes at forekomsten af egnede rastesteder findes i langt højere grad end indenfor projektområdet.



Figur 2.5: kunstigt vandhul (dam) inden for projektområdet

⁴ https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_600-699/SR603.pdf

⁵ Arter.dk

2.3. Konklusion

2.3.1. Flagermus

Der blev fundet bevis for forekomst af flagermus i 7 loftrum, ekstremt blev indsamlet og sendt til eDNA-analyse. Ingen af de fundne rastesteder var aktive ved undersøgelsestidspunktet og grundet placeringen og loftrummet generelle beskaffenhed, vurderes der at være tale om rastesteder der bruges om sommeren eller imellem overvintring og yngleperioden. Da der er fundet historisk anvendelse af nogle af loftrummet og der er vurderet, at der er tale om rastesteder der bruges om sommeren eller imellem overvintring og yngleperioden, er **afværge tiltag nødvendige**.

2.3.1.1. *Anbefalinger vedrørende nedrivning/udslusning*

Ved levestedskortlægningen i august 2024 blev der observeret historisk anvendelse, i form af sommerrastesteder for flagermus. Der blev fundet nye og ældre tegn på sommerophold. Udslusning og/eller andre foranstaltninger vil derfor være relevant, hvis man må fjerne bygningerne i sommerperioden. De relevante foranstaltninger er ikke beskrevet.

Ved besigtigelsen i august blev der ikke observeret tegn på flagermus. Da det er vurderet at rastestederne er til sommeranvendelse for flagermusene, er konklusionen, at nedrivningen bør foregå i vinterperioden. Når flagermusene ikke er til stede. Hvis man vil undgå behovet for udslusningen mm. Vinterperioden strækker sig fra november og frem til slutningen af marts.

2.3.1.2. *Afværgetiltag for flagermus*

Der findes ingen generelt dansk praksis for hvordan den økologiske funktionalitet opretholdes i forbindelse med nedrivning af bygninger med egnede yngle- og rastesteder for flagermus. Sydflagermus er tilknyttet bygninger, men kan dog findes i andre hulheder som rastested. Dværgflagermus, pipistrelflagermus og brun langøre anvender både hulheder i træer og bygninger⁶. Der foreslås følgende afværgetiltag på det konkrete projekt

- To træer veteraniseres og et træ bevares pr. egnede levested, i dette tilfælde loftrum. Veteraniseringen udføres på friske træer, som en midlertidig foranstaltning.
- Træerne, der veteraniseres, og de træer, der skal bevares, skal ligge så tæt som muligt på bygningen som fjernes.
- Veteraniseringen skal ske med fokus på sydflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus og brun langøre, da det er disse, som der er indsamlet DNA materiale fra.
- Som supplement til veteranisering skal der indarbejdes flagermusegnede levesteder i de bygningsværker, som renoveres eller opføres efter nedrivningen. Det kan f.eks. være indbygningselementer⁷ med velegnede hulrum til pipistrel-arterne, brun langøre og sydflagermus eller specielle tagsten med indflyvningsmuligheder. Som alternativ kan bygninger i nærområdet som i dag er uegnet tilpasses med lignende elementer såfremt det ikke er muligt at indarbejde levesteder i projektet.

2.3.2. Stor vandsalamander

Der blev ikke fundet nogen forekomst af ynglesteder inden for projektområdet. Da arten er registreret i projekt umiddelbare nærhed, men ikke på selve projektområdet, kan det ikke udelukkes at et individ i forbindelse med rastesøgning vil kunne indfinde sig inden for projektområdet. Fordi det ikke kan afvises at der kan forekomme

⁶ https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_600-699/SR603.pdf

⁷ <https://www.ibstock.co.uk/product/ecohabitats/bat-box?page=1&>

individer i forbindelse med rast eller vandring er **afværge tiltag nødvendige**. Dette gøres for at sikre projektet mod individdrab.

2.3.2.1. Afværge tiltag for stor vandsalamander

For at sikre at projektet ikke påvirker individer af stor vandsalamander anbefales det at der under anlægsperioden opsættes paddehegn som sikrer at der ikke vandrer individer ind på byggepladsen. Derudover anbefales det at der foretages eftersyn med paddehegnet for at sikre at det opsættes korrekt og virker efter hensigten.

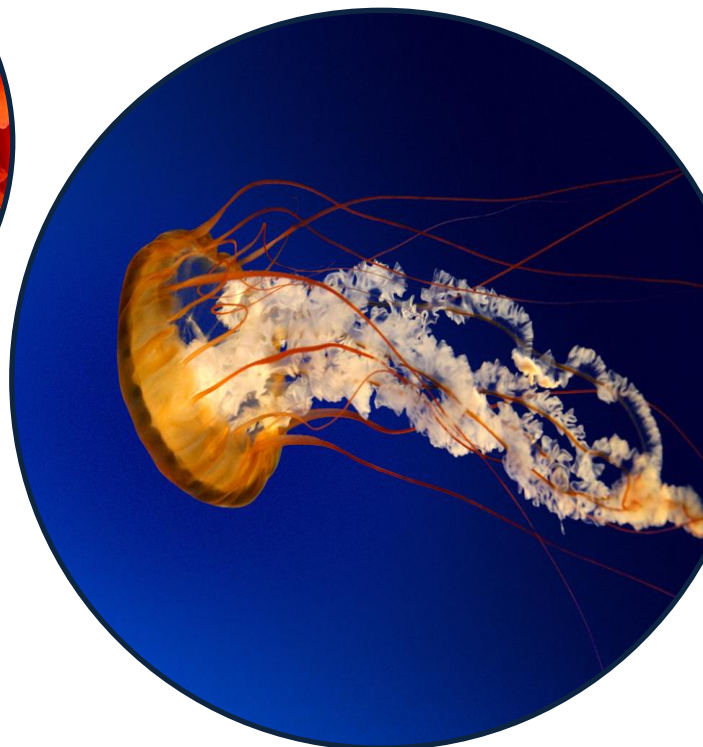


AALBORG UNIVERSITET

DNA-IDENTIFIKATION AF FLAGERMUS

"AKKR – OCT24 - PRØVE 1, 2 OG 5" - NIRAS A/S

Assistant Professor Nadieh de Jonge
Department of Chemistry and Bioscience
Molecular Ecology



INDHOLDSFORTEGNELSE

OPGAVE BESKRIVELSE	3
METODE BESKRIVELSE	3
RESULTATER	4
KONKLUSION	4

OPGAVE BESKRIVELSE

NIRAS A/S ønsker at anvende DNA-analyse til bekræftelse af artsbestemmelse af flagermus fæces indsamlet i forbindelse med en rådgivningsopgave. Ud fra konventionelle undersøgelser udført af en flagermus ekspert fra NIRAS A/S, blev en eller flere fæces prøve indsamlet, og sendt til Aalborg Universitet til DNA-analyse.

Aalborg Universitet leverer denne analyse, og det aftales at de fækale prøver indgår i forskningsarkivet, og må anvendes til flagermus-relateret forskning i fremtiden.

METODE BESKRIVELSE

Prøverne blev modtaget og opbevaret køligt indtil analyse. Prøverne refereres herfra til som "Prøve 1", "Prøve 2" og "Prøve 5".

DNA-ekstraktion blev udført på en subsample af de fækale prøver ved hjælp af Qiagen DNeasy Blood and Tissue kit, efter fabrikantens anbefalinger for "DNA extraction from animal tissues". Efterfølgende blev DNA-et oprenset yderligere for at fjerne PCR-inhiberende stoffer.

En DNA-barcode af 300 bp fra det mitokondrielle 16S rRNA gen blev opformeret ved hjælp af PCR. Denne DNA-barcode er stand til at detektere en bred række vertebrater, og kan identificere danske flagermus arter. DNA-sekventering blev udført med Oxford Nanopore teknologi, og de dannede DNA-sekvenser blev behandlet med en bioinformatisk pipeline til kvalitetskontrol, og for at danne en konsensus DNA-sekvens som blev sammenlignet med en database af reference DNA-sekvenser fra flagermus arter med kendt forekomst i Danmark.

Der tages forbehold for at der er fundet en del kryptisk diversitet i Europæiske flagermus, og dette fører til at analyse resultater genereres ud fra sammenligning med reference sekvenser fra Danmark hvor muligt, og at alle resultater vurderes med konservative kriterier for at mindske risiko for fejlidentifikationer.

RESULTATER

DNA-ekstraktion fra fæces prøverne gav DNA af en høj kvalitet med en koncentration på ≥ 2 ng/ μ L for alle analyserede prøver. Dette er tilstrækkeligt for DNA-analyse.

Prøveforberedelse til DNA-sekventering foregik uden udfordringer, og der blev dannet ca. 50.000 sekvenser fra hver prøve for at opnå en arts identifikation med høj sikkerhed.

Resultatet af den taksonomiske identifikation er fremvist i tabel 1.

Tabel 1: Oversigt over taksonomiske identifikationer af flagermusprøven, identifikationslængde og sammenfald med taksonomisk reference, samt oprindelsesland af DNA-referencen.

Prøve	Taksonomisk ID	ID %	Længde (bp)	Reference DNA-oprindelse
1	<i>Eptesicus serotinus</i> / <i>Eptesicus nilsonii</i>	≥ 99.5	≥ 280	Danmark/Schweiz
2	<i>Eptesicus serotinus</i> / <i>Eptesicus nilsonii</i>	≥ 99.5	≥ 280	Danmark/Schweiz
	<i>Pipistrellus pygmaeus</i> / <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	≥ 99.5	≥ 280	Danmark/Schweiz
5	<i>Plecotus auritus</i>	≥ 99.5	≥ 280	Danmark

KONKLUSION

DNA-baseret artsidentifikation af en flagermus faeces prøve blev udført med succes.

Prøve 1 blev bestemt til at være $>99.5\%$ ens på DNA niveau med både *Eptesicus serotinus* og *Eptesicus nilsonii*, og identifikationen blev fundet til at være 100% ens for begge arter på den undersøgte DNA-strækning. Identifikationen er baseret på DNA-referencer fra Danmark og Schweiz. Disse to flagermus arter er kendt for at have en tæt genetisk beslægtning, som gør at nogle populationer fra disse arter ikke kan identificeres med sikkerhed ud fra kun DNA-analyse. Ud fra et forsigtigheds princip, bestemmes denne prøve til *Eptesicus* sp.

Prøve 2 blev bestemt til at indeholde DNA-spor fra 2 forskellige flagermus arter.

- DNA-spor 1 blev bestemt til at være $>99.5\%$ ens på DNA niveau med både *Eptesicus serotinus* og *Eptesicus nilsonii*, og identifikationen blev fundet til at være 100% ens for begge arter på den undersøgte DNA-strækning. Identifikationen er baseret på DNA-referencer fra Danmark og Schweiz. Disse to flagermus arter er kendt for at have en tæt genetisk beslægtning, som gør at nogle populationer fra disse arter ikke kan identificeres med sikkerhed ud fra kun DNA-analyse. Ud fra et forsigtigheds princip, bestemmes dette DNA-spor til *Eptesicus* sp.
- DNA-spor 2 blev bestemt til at være $>99.5\%$ ens på DNA niveau med både *Pipistrellus pygmaeus* og *Pipistrellus pipistrellus*, og identifikationen blev fundet til at være 100% ens for begge arter på den undersøgte DNA-strækning. Identifikationen er baseret over

DNA-IDENTIFIKATION AF FLAGERMUS

DNA-referencer fra hhv. Danmark og Schweiz. Disse to flagermus arter er tidligere beskrevet til at være en kryptisk art, og kan derfor være vanskeligt at identificere med sikkerhed, også på DNA-niveau. Disse prøver bestemmes dermed til *Pipistrellus* sp.

Prøve 5 blev bestemt til at være $\geq 99.5\%$ ens på DNA niveau med *Plecotus auritus*. Identifikationen er baseret på DNA-referencer fra Danmark.