

Ankestyrelsens kategorisering af afgørelser

Når der i Ankestyrelsens afgørelse indgår flere afgørelser i samme sag, kategoriseres afgørelsen efter det mest vidtgående resultat. Det betyder i praksis, at hvis Ankestyrelsen i en sag eksempelvis har truffet en afgørelse, hvori der indgår to stadfæstelser og en hjemvisning, så kategoriseres afgørelsen som en hjemvisning, idet hjemvisningen vurderes mere vidtgående end en stadfæstelse.

Herunder ses Ankestyrelsens prioritering som anvendes i deres statistik. Desuden et eksempel fra Ankestyrelsen på en sag hvori der indgår flere afgørelser.

Det mest vidtgående udfald er i prioriteret rækkefølge:

1. Ændring
2. Ophævelse
3. Hjemvisning
4. Stadfæstelse.

Eksempel:

Kommunen har givet afslag på dækning af udgifter til ekstra vask, transport til kontrol og håndsrækning til havearbejde. Det har den gjort efter reglerne om merudgifter til voksne. Merudgifter til voksne er ét sagsemne, og vi opretter derfor kun ét sagsnummer.

Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er en merudgift til ekstra vask, men at udgiften til transport til kontrol er en nødvendig merudgift. Vi vurderer også, at der ikke er oplysninger nok til at kunne se, om der er en nødvendig merudgift til havearbejde. Derfor stadfæster vi afgørelsen om ekstra vask, ændrer afgørelsen om transport til kontrol og hjemviser spørgsmålet om håndsrækning til havearbejde.

Sagen registreres som en ændring, fordi det er det mest vidtgående resultat for kommunen i vores afgørelse.