

Fokusrevision om ungeindsatsen december 2021

(Obs på at lovgivningen på nogle områder har ændret sig siden). Der er desuden set på sagsgennemgange og ledelsestilsyn samt lavet ledelsesinterview (herfra Ann og Nancy).

Baggrunden for den iværksatte fokusrevision på ungeområdet er de seneste års store ændringer på området, bl.a. med implementeringen af uddannelseshjælp og de særlige forpligtelser til uddannelsesrettet indsats i forbindelse med kontanthjælpsreformen. Derudover har indførelsen af Den kommunale ungeindsats også betydet store omstillinger for kommunerne.

Rigsrevisionen offentliggjorde i 2020 en beretning om indsatsen over for udsatte unge i perioden 2014-2019, som viste, at der var udfordringer med implementeringen af nogle af elementerne i kontanthjælpsreformen. Herunder pegede undersøgelsen på, at:

- kun 15 pct. af 8.000 udsatte unge med et uddannelsespålæg gennemfører den erhvervsuddannelse, de har påbegyndt.
- kommunerne giver kun ca. halvdelen af de udsatte unge et tilbud til tiden.
- 86 pct. af de unge har ikke gennemført en læse-, skrive- og regnetest, selvom de lever op til lovens krav herfor.
- de lovpligtige oplysninger om de udsatte unges behov for støtte og risiko for frafald ikke er overdraget mellem kommuner og erhvervsskoler.

[Link](#) til undersøgelsen.

Tema	Delkonklusion	Bemærkninger generelt	Hvordan ser det ud i Rebild
Det første møde og visitation	Den første samtale med de unge afvikles rettidigt.	Kommunerne efterlever i høj grad loven om første samtale indenfor 1 uge. Dette er sket i 92% af sagerne.	I Rebild 100%.
	De unge visiteres rettidigt men mødes ikke konsekvent som uddannelsesparate.	Kommunerne målgruppevurderer 94% af de unge indenfor fristen på 3 måneder og inddrager borgers perspektiv heri, ligesom der laves faglig begrundelse for vurderingen. I de fleste sager fastholdes visitationen fra første samtale ved den endelige visitation. Dette kan være en indikator for, at kommunerne i en stor andel af sagerne ikke arbejder løbende med visitationen, som det er intentionen med de 3 måneders visitationsperiode. Det vil sige, at de ikke løbende i de 3 måneder fra første samtale afdækker de	Vi lever i Rebild 100% op til begrundelsen for den endelige visitering. For de unge, der visiteres som uddannelsesparate og aktivitetsparate, er intentionen bag lovgivningen, at de unge bidrager med deres perspektiv til den endelige visitation, f.eks. blik på egne udfordringer, mål og evt. barrierer ift. uddannelse eller job. Dette lever vi i Rebild op til i 92% af sagerne. Vi skal være obs på, om vi er for hurtigere til at målgruppevurdere de

		unges behov og ressourcer og på den baggrund genovervejer visitationen fra første samtale på baggrund af nye oplysninger. I nogle tilfælde skyldes det, at kommunen kender den unges kompetencer og ressourcer i forvejen fra et tidligere forløb i egen kommune eller i en anden kommune. Det kan også være unge i STU. Der er dog også en hel del unge, der visiteres som aktivitetsparate alene med baggrund i den unges oplysninger og faglig vurdering fra den første samtale. Det er ikke i tråd med lovgivningen. Hvis den unge ikke visiteres uddannelsesparat ved den endelige visitation, skal der være helt særlige forhold, som fagligt kan begrunde dette. En faglig begrundelse kan f.eks. være svære sociale og/eller helbredsmæssige udfordringer. Der kan i den sammenhæng være en risiko, at den faglige begrundelse alene kommer til at bero på den unges egen fortælling om ressourcer og barrierer. I visitationsvejledningen er det beskrevet, at visitationsperioden skal anvendes til at indhente dokumentation og viden f.eks. gennem læse-, skrive- og regnetest, og behandlingstilbud, så den faglige begrundelse for visitationen beror på et solidt fagligt grundlag. Kommunerne lever ikke op til målet om, at de unge skal mødes som uddannelsesparate, idet vi ved 34%	aktivitetsparate, og bruge visitationsperioden, hvor det ikke er sikkert.
--	--	--	--

		vurderer dem som aktivitetsparate allerede ved første samtale.	
	I størstedelen af sagerne er der givet et uddannelsespålæg ved 1. samtale.	I 79% af sagerne lever kommunerne op til kravet om at afgive uddannelsespålæg ved 1. samtale.	I Rebild 100%. Vi skal være obs på, at der ikke gives for lange frister. Hvis fristen skubbes, skal det begrundes.
	De unge gennemfører ikke læse-, skrive- og regnetest.	I fokusrevisionen er der i hver sag undersøgt, om: • der fremgår en konkret vurdering af behovet for en test. • der er gennemført en test inden for fristen, hvis den unge har behov for en test. • der foreligger en faglig begrundelse eller en gyldig grund, hvis den unge er undtaget fra test. • den unge blevet tilbudt et efterfølgende kursus, hvis testen viser et behov. Der er kun gennemført test indenfor 1 måned på 29% af de borgere, der vurderes i målgruppen. Af de unge, som ikke har gennemført testen, er der kun i 12% af sagerne dokumenteret en gyldig grund, f.eks. sygdom/barsel.	I Rebild har vi levet op til reglerne i 100% af sagerne.
	Fire ud af ti unge får ikke den lovpligtige vejledning ift. 225 timers reglen og koordinerende sagsbehandler (kun for aktivitetsparate).	I 61 % af sagerne er der dokumenteret vejledning om 225 timers reglen. Der er stor spredning i kommunerne ift. dokumenteret vejledning omkring dette. Det er kun i 14% af sagerne dokumenteret, at den unge er vejledt om muligheden for en koordinerende sagsbehandler. Dette er ikke i tråd med	I Rebild er 100% af borgerne blevet vejledt om 225 timers reglen. Da vejledning om koordinerende sagsbehandler også er en del af vores faste skabelon, forventes det, at vi har fuldt styr på dette. I Rebild tildeles borger først en koordinerende sagsbehandler ved 2.

		loven. Der ses dog i 82% af sagerne, at der sker tværfaglig koordinering.	Samtale. Vi skal have fokus på at vejlede borger om, hvad det betyder.
Kontaktforløbet for de unge	Opfølgning på uddannelsespålæg og uddannelsesfokus i kontaktforløbet kan styrkes.	Kommunerne holder generelt mindst 4 samtaler om året med borgerne. Der skal ved hver samtale følges op på uddannelsespålægget ift. f.eks. de aftalte frister og aktiviteter for afklaring af den unges uddannelsesønsker, søgning på eller optagelse på konkret uddannelse. Der er set på hvilke faglige og personlige ressourcer den unge besidder i relation til uddannelse. Der er i seneste samtale i de unges forløb dokumentation for, at der er fulgt op i 53 % af sagerne. Der er desuden set bredt på, om der gennem det seneste år har været uddannelsesfokus. Dette ses i 71% af sagerne. Der er generelt mindre uddannelsesfokus blandt de aktivitetsparate. Der er i 82% af ÅY-sagerne også drøftet job. Der er derfor potentiale for et styrket fokus på uddannelsesmål og på de unges faglige og personlige ressourcer i relation til job og uddannelse.	I Rebild er der uddannelsesfokus i 80% af de afholdte samtaler. Der er fulgt op på uddannelsespålægget i 87% af sagerne. Vi skal huske at have fokus på de faglige og personlige ressourcer, som den unge har i relation til job og uddannelse, og som kan bringe dem i retning af deres mål.
	I over halvdelen af forløbene har den unge én primær kontaktperson i sagsforløbet.	Dette er ikke lovkrav men det er undersøgt, da undersøgelser viser, at det har en positiv virkning i sagsforløbet. Revisionen viser, at 59% af de unge har haft et forløb med en fast person det seneste år.	Dette er fast procedure ved os efter den første samtale.

Afgivelse af tilbud	I syv ud af ti sager er der beskrevet et konkret formål med det igangsatte tilbud.	I 76% af alle sager er der dokumenteret en individuel vurdering og begrundelse for seneste tilbud ud fra den enkeltes behov. I 69% af sagerne fremgår det, hvordan seneste tilbud understøtter den unges vej mod uddannelse.	I Rebild er der lavet individuel vurdering i 87% af sagerne, og i 87% af sagerne fremgår det med en klar formålsbeskrivelse, hvordan tilbuddet skal understøtte den unges vej mod uddannelse.
	Mentorstøtte og andre parallelle indsatser anvendes i meget forskelligt omfang.	Den unge kan blandt andet få tilbudt mentor, tilbud om helbredsmestring og social- og sundhedstilbud parallelt med tilbuddene efter LAB. Det er ikke et lovkrav, men viden på området peger på positive jobeffekter, når den unges støttes i f.eks. helbredsmestring parallelt med andre tilbud. 46% af de unge har modtaget mentorstøtte. I 54% af sagerne modtager den unge helbredsmestring parallelt med beskæftigelsestilbud.	I Rebild er 54% af de aktivitetsparate og uddannelsesparate tilbudt en mentor. Ud fra tidligere tilbagemeldinger fra rådgiverne, er det sandsynligt, at flere borgere får en understøttende indsats, men at dette ikke registreres, hvilket er et fokuspunkt fremadrettet. I Rebild har 67% modtaget et tilbud om helbredsmestring sideløbende med en beskæftigelsesindsats.
	Sanktionering ved manglende tilbud kan styrkes.	I de sager, hvor den unge udebliver fra et tilbud, findes der i 30% af sagerne udeblivelser uden dokumentation. I 66% af disse sager, er der sket sanktionering.	Ud fra dette og sanktionskurset, vi holdt for nylig, skal vi være obs på, om vi sanktionerer for lidt.
Anvendelse af Min Plan og CV	Fravær af mål i den unges Min Plan.	Min Plan og CV'et er centrale værktøjer til brug i forløbet med de unge. Min Plan er den unges overblik og skal vise retning for indsatsen og den unges vej mod uddannelse. I Min Plan opstilles de konkrete mål og indsatser, som skal understøtte den unges vej imod uddannelse. Det omfatter også den unges uddannelsespålæg, der skal fremgå af planen. Når den unge skal definere sit uddannelsesmål, skal der tages udgangspunkt i den unges afsæt og ønsker.	I Rebild fremgår der i 100% af planerne, at der er indgået aftaler. Vi har et udviklingspunkt ift. at fastsætte klare mål og kortere frister, og for nogle skal der måske laves en jobplan i stedet efter de nye regler.

		I 87% af sagerne er der indgået aftaler med de unge, som indgår i Min Plan. Men kun i 52% af sagerne fremgår der et uddannelsesmål. Der er givet meget lange frister, og ofte uden begrundelse, for afklaring af uddannelsesmålet.	
	Fokus for jobsøgning og CV kan styrkes.	Arbejdet med af afdække uddannelsesmålet kan tage udgangspunkt i arbejdet med den unges CV. Fokusrevisionen har derfor også omfattet en gennemgang af, hvordan CV'er anvendes. Kun 60% af de Åbenlyse uddannelsesparate har registreret sig som jobsøgende, og kun 37% har løbende registreret jobsøgning i jobloggen. Kun 19% har gjort deres CV tilgængeligt for arbejdsgiverne indenfor de 3 uger.	I Rebild har vi kun få personer, der er åbenlyse uddannelsesparate, da de kommer hurtigt videre. Vi har et udviklingspotentiale ift. at få et styrket fokus på, at de unge får et job inden uddannelsesopstart. Med de nye regler gælder fokus på CV og job for alle målgrupper.
Udveksling af oplysninger med uddannelsesinstitutioner	Kommunernes fokus på den unges pligt til at påbegynde og gennemføre uddannelse kan styrkes.	123 af de unge i sagsgennemgangen har haft en overgang til uddannelse, hvor det kunne have været relevant at vurdere, om den unge har pligt til at påbegynde og gennemføre den konkrete uddannelse. Kun i 45% af sagerne, er der sket en vurdering af, om den unge skal have uddannelsespålæg om at påbegynde og gennemføre uddannelsen. Det er vigtigt at vejlede de unge om mulighed for støtte undervejs, men også at de vil kunne sanktioneres, hvis de vender tilbage til uddannelseshjælp uden gyldig grund.	I Rebild har vi kun i 50% af sagerne vurderet, om den unge har pligt til at påbegynde og gennemføre en uddannelse, som den unge er optaget på. Vi har derfor et klart udviklingspotentiale ift. dette, samt ift. at vurdere, om de skal sanktioneres, hvis de afbryder uddannelsen uden rimelig grund.

	Udveksling af informationer mellem jobcenteret og uddannelsesinstitutionen sker i begrænset omfang.	I de sager, hvor den unge overgår til uddannelse med et uddannelsespålæg om konkret uddannelsesstart, og hvor den unge er blevet pålagt at påbegynde og gennemføre uddannelsen, ses der kun udveksling af information til uddannelsesinstitutionen i 4 sager. Vi lever derfor ikke op til loven.	Det forventes, at dette bliver bedre med den nye IT-understøttelse, der er kommet. Vi har desuden efter fokusrevisionen blev lavet, fået lavet en arbejdsgang for det.
Ledelsesinformation og ledelsestilsyn	Der arbejdes systematisk med udførelse af og opfølgning på ledelsestilsyn på ungeområdet.	Alle kommuner dokumenterer afvikling af internt fagligt ledelsestilsyn. Der investeres mange ressourcer i opfølgning både på ledelses- og medarbejderniveau.	Vi bruger BDO's system, så vi må gå ud fra, at det er tilfredsstillende.
	Kommunernes ledelsesinformation er styrket ift. tidligere.	Mange kommuner har fået opbygget en god dækning på ledelsesinformation om kommunens resultater, beskæftigelsesministeriets fokusmål og data om indsatsen i øvrigt. Opfølgning på resultaterne af indsatsen samt omfang og indhold i den aktive indsats er særligt i fokus på ledelsesinformation. Praksis ift. screening og visitation af de unge og ventetider/progression i de enkelte sager samt sanktionering er i mindre grad i fokus.	