

Kære Børne - og Familieudvalg.

Vi er opmærksomme på, at dette høringssvar måske kommer til at kræve lidt særligt og ekstra fra jer.

Vi har på bedste vis forsøgt, at belyse sagen fra flere vinkler, dels fra et bestyrelsesperspektiv, men særlig vigtigt fra forældrenes og børnenes perspektiv.

Vi har at gøre med en lille gruppe børn og unge på Læringscenter Himmerland der er meget kompleks sammensat, de fleste lever med varige og vidtgående fysiske og psykiske handicaps. Dette gør at de ikke kan indgå i almindelig specialundervisning.

P-sporet: Rummer børn og unge: med generelle og specifikke indlæringsvanskeligheder, ADHD, Asperger og autisme spektrumsforstyrrelser, retardering, svære diagnoser, som tilknytningsforstyrrelser og traumer, sprog -og kommunikations vanskeligheder, motoriske vanskeligheder, socio og emotionelle vanskeligheder.

F- sporet: Rummer børn og unge med: multiple funktionsnedsættelser, både fysisk og psykisk, herunder hjerneskader og vidtgående autisme spektrumsforstyrrelser, massive indlæringsvanskeligheder, samt sprog og kommunikations vanskeligheder. Eleverne har typisk behov for talrige specialiserede hjælpemidler, samt massiv støtte til varetagelse af de daglige aktiviteter, der er forbundet med at leve.

Børnehuset: Rummer de mindste børn med udviklingsproblematikker som beskrevet ovenstående på P og F spor. En del af børnene fra P og F spor har tidligere gået i børnehuset.

Personalet på LCH varetager i øvrigt også undervisning af 4 elever med multiple funktionsnedsættelse på Kvisten, under specialbørnehjemmet Højbjerg, i Støvring.

Øjebliksbillede fra LCH:

Vores børn kræver omfattende støtte fordi det er karakteristiske for dem, at de har svært ved at sortere sanseindtryk. De bliver meget påvirket af for eksempel lys, lyd, berøring, smag, hvorfor det er vigtigt at arbejde med sanserne, nogen er ude af stand til at mærke smerte, nogle er selvskadende og andre udadreagerende. Det kan typisk være en reaktion på overstimulering.

Nogle har en smule sprog, men de har store problemer med det sociale liv og andre mennesker. De har svært ved, at bruge sproget og de har svært ved at aflæse, hvordan andre reagerer. Typisk er de enten meget private, forstået på den måde at de har en tendens til at lukke sig inde i deres egen verden eller de er overskridende og uafstemte, i deres kontakt med andre.

Nogle kan læse, skrive og regne lidt, men har svært ved at lære. De har meget vanskeligt ved at kommunikerer og mangler evnen til at omgås andre mennesker, til at leve sig ind i andres måde at handle på. De kan for eksempel ikke aflæse den kommunikation, vi andre har uden ord – vores smil, vrede, glæde og den slags.

Hvorfor der er omfattende støttebehov for, at lære nogle strategier, for at kunne begå sig.

Med det virkelighedsbillede er det ikke svært at forstille sig, at det også kan kræve en særlig stor rummelighed og mentaliserings evne, hvilket overstiger det forventelige for mange elever i almenområdet.

Hvordan skal disse neurologiske ” umodne” hjerner, med stadig mere og mere komplekse læringsbehov, finde ud af at gå i børnehave og skole – hvis ikke vi har et tilbud som Børnehuset og Læringscenter Himmerland?

Vi fra bestyrelsen afholdt den 10. juni dialogmøde med Børne- og Familie udvalget, hvor man bl.a. drøftede mulighederne for en videreudvikling af hele LCH. Dette med henblik på at skabe et solidt grundlag, for en fremtidssikring af et attraktivt og bæredygtigt, daginstitution og skoletilbud. Hvor børn og unge trives, lærer og udvikler sig, i forhold til egne evner og kompetencer.

På Børne- og Familieudvalgs mødet den 12. august blev det så politisk besluttet at igangsætte en analyse af mulighederne for tilvejebringelse af en bæredygtig fremtid for hele LCH, herunder også Børnehuset.

Som en ramme omkring undersøgelsen blev der udarbejdet et kommissorium med en række scenarie for tilbuddets fremtidige fysiske placering, samt en række kriterier for vurdering af scenarierne. Hovedformålet med analysen var fortsat sikre et tilbud af høj kvalitet for børnene i børnehave og skoledelen, som samtidig

danner rammen om en god arbejdsplads for medarbejdere og ledelse.

Med baggrund i drøftelserne af analysen besluttede udvalget at sende følgende i høring:

- Scenarie 1: At Læringscenter Himmerland forbliver i sine nuværende rammer med uændret organisering (Scenarie 1 i analysen).
- Scenarie 3.a: At Læringscenter Himmerland opsplittes med baggrund i skolens to spor, Fog P, og flyttes til to forskellige alment skoler - henholdsvis Suldrup Skole og Kilden Børne og Ungeunivers.

Dette vil desuden kræve, at der tages særskilt stilling til placering af tilbuddets børnehavedel (Scenarie 3a i analysen).

Specifikt ift. scenarie 3.a besluttede udvalget dog, at høringen alene vedrører muligheden for en flytning af Læringscenter Himmerlands P-spor til en af de tænkte skoler; Suldrup eller Kilden Børne- og Unge univers.

Her tog sagen en uventet drejning, der desværre kan have en meget frygtelig konsekvens for alle familie, børn og unge i Børnehuset og på Skolen, i Skibsted.

Vi forældrevalgte i skolebestyrelsen er forundret og nysgerrige, da Scenarie 3 a nu er et helt andet scenarie end vi først er blevet præsenteret for, da man vil sende F-sports børn og unge ud af kommunen.

- **Vores nysgerrighed går først på hvor fra kommer ideen til dette scenarie????**
- og har arbejdsgruppen været inddraget i dette
- **Er scenarie 3a i overensstemmelse med Rebild Kommunes handicap politik?**
- **Er scenarie 3a i tråd med, Rebild Kommunes samskabelsesprojekt?**

Vi stiller os desuden kritiske overfor, at vi mangler en dialog og analyse, samt forældreperspektivet (ekspertviden) ift. hvor fordelagtigt dette vil være for vores børn og unge, samt for forældre og omsorgsgivere.

På baggrund af ovenstående har vi forældrevalgte i skolebestyrelse fundet det væsentligt at inddrage forældrene og deres perspektiver i processen. Derfor afholdt vi et forældremøde, for at få inddraget alle synspunkter. Vi oplevede at alle forældre var dybt berørte, både frustrerede og kede af at vi nu pludselig står i den ulykkelige situation at vores børn skole er lukningstruet. Hvilket vi som forældrevalgte i bestyrelsen havde stor forståelse for, særligt set i lyset af at vi og medarbejderrepræsentanterne havde opfattelsen af, at politikere ønskede, at fastholde tilbuddets høje faglige kvalitet og at vi ikke havde en fornemmelse af at ønsket var at lukke LCH.

Som forældrevalgte, står vi tilbage med en oplevelse af, ikke at blive hørt og inddraget i tilstrækkelig grad. Vi har ligeledes have rigtig svært ved, at se en tydelig inddragelse af os som bestyrelsesmedlemmer, særligt i det skriftlige materiale. Vi kunne også godt have tænkt os, at være en del af arbejdsgruppen, for her, at kunne komme med input og perspektiver.

Som en del af kommissoriet har der været en opmærksomhed på "en ny fortælling om LCH". Dette set i lyset af, at tilbuddet igennem længere tid har været udfordret på flere plan. Personalet har på baggrund af den tidligere leders ledelsesstil været ekstrem udfordret. Det dårlige arbejdsmiljø har sat dybe spor, som tydeligt har kunne mærkes - også på forældre og børn/unge. Personalet sammenligner situationen med en traumatisk krisesituation. Dette har desværre resulteret i flere afskedigelser af - og opsigelser fra - faglig kompetente ildsjæle. Derudover har der været omtalt en "overgreb" sag i diverse medier.

Alt dette har selvfølgelig også fyldt rigtig meget på bestyrelsesplan og vi har, som bekendt, også givet udtryk vores bekymring omkring dette.

Vi har siden januar 2020 dog set meget lysere på fremtiden og er mindre bekymrende over situationen på LCH. Der blev hurtigt iværksat flere initiativer ift. en genopretningsplan. Dog fik vi i marts 2020 en uventet udefrakommende "modstander", som har forhindret det fortsatte arbejde, nemlig Covid-19, hvilket har sat processen lidt i bero.

Vi tænker ikke, trods sagens alvor, at der er grund til bekymring omkring "fortællingen" om LCH. Personalet har tidligere været super kreative til, at dokumenterer f.eks. små hverdagsglimt, hvem af jer husker ikke den fine facebookside fra LCH? Ligeledes har der også været fokus på, at fortælle forældrene om de, sjove

situationer og oplevelser, små tegn på trivsel, udviklingsstep, der for nogen kan være næste usynligt, men for vores børn/unge, og i særdeleshed forældre noget vildt stort. Forældrene har derfor kunne fortælle den gode historie videre. Dette ser vi gerne kommer tilbage.

Vi finder det dog grundlæggende, at der i fremtiden kommer fokus på og bliver arbejdet med bla.:

- Skolens værdigrundlag og reference ramme
- Kulturen og menneskesyn (der grundet slitage, stress og afmagt i det professionelle arbejde har forandret sig og sine værdier og moral – Forråelse.) Et konkret forslag er inddragelse af, psykolog Dorthe Birkemose.

Vi, forældrevalgte og forældre på LCH synes, det er vigtigt, at vi har - og beholder - dette særlige sted i Rebild Kommune. Et sted for de helt særlige børn. Et sted hvor børnene og deres familier ikke vil væk fra igen. Hvor rammer og personale er med til at skabe mulighed for at lige netop vores børn og de unge kan være i et udviklende fællesskab. (sombeskrivet i Rebild Kommunes pejlemærker)

På forældremødet blev det meget tydeligt, hvad der for os forældre er unikt og vigtig ved vores specialskole: Overordnet set giver tilbuddet eleverne identitet, og følelsen af at høre til. De føler at LCH er DERES sted og DERES skole. Her er eleverne sammen med ligesindede - på en ligeværdig måde. De oplever - trods Forskelligheder - følelsen af at være en del af en gruppe, noget de aldrig er lykkedes med i tidligere tilbud som, børnehaver, almenskoler og specialklasser. Her danner de venskaber, som de fleste af børnene ikke har haft succes med andre steder.

Blandt de fremmødte forældre var der bred enighed om og stor genkendelse af, at nærmest alle børn har afprøvet modellen med enten almene tilbud børnehaver og skole eller i en af kommunens specialklasse, og det fungerede IKKE – uanset hjælp og støtte.

Først på LCH har de fundet TRYGHED. RO i maven, og PLADS til trivsel og udvikling.

Mange af børnene har svært ved at overskue store faciliteter, hvorfor de små og overskuelige rammer på LCH er helt optimale.

I analysen står der at en evt. flytning af LCH giver mulighed for at eleverne kan spejle sig i andre: *"at skabe rammer og muligheder for deltagelse i relevante og udviklende fællesskaber, hvor eleverne ud fra deres givne forudsætninger har mulighed for at udvikle sig via spejling i andre elever."*

Denne antagelse stiller den samlede forældregruppen sig kritiske overfor, det er en bred erfaring fra forældrene, at eleverne ikke profiterer af denne mulighed. Ved en evt. spejling vil de fleste elever fra LCH opleve, at blive mindet om alt det de ikke kan opnå, eller de vil opleve at spejle sig i et niveau de ikke kan opnå.

Denne inklusionstanke kræver, desuden særlig stor rummelighed og mentaliserings evne, hvilket også kan overstige det forventelige for elever i almen området

Vores børn vil få et "SET-BACK FOR GOOD". Hvis de bliver flyttet på andre skole og skal gå i specialklasser, da de vil føle sig anderledes. De fleste børn på LCH er blomstret op og har rykket sig enormt, både fagligt og socialt, fordi de føler sig trygge i de overskuelige rammer og i det rolige miljø. På LCH får de oplevelsen af, at kan være som de er. Her er der støtte, ro og tryghed til at trives og udvikle sig. Her bliver de ikke sammenlignet med andre eller kigget skævt til.

LCH – er et sted som mange har kæmpet for at få deres barn til. Et sted, hvor vi som forældre - præcis som vores børn - også har fundet tryghed. Hvor vores børn hver dag møder varme og omsorg. Så kære politikere vær om dette særlige sted, hvor vores børn er i **et udviklende fællesskab.**

Hvad tror I, børnene og de unge ville svare, hvis de blev spurgt?

Specialskoler og specialklasser er Statens tilbud til børn og unge, der af forskellige grunde ikke kan fungere i almenområdet. Det kan de fleste forældre på til børn og unge på Læringscenter Himmerland nikke genkendende til, for de har haft deres børn på en almen skole eller i en almen børnehaver, i Rebild Kommune.

Ifølge Kommunernes Landsforening går knap 30.000 børn og unge i dag på specialskole eller i specialklasse og tallet er stigende. En analyse fra KL viser, at der er både en stigning i andelen af børn og unge, der diagnosticeres med autisme eller ADHD. Men også at de diagnosticeres tidligere og for autisme bliver børn i

større omfang diagnosticeret før barnet starter i skole. Konkret viser analysen, at der er sker mere end en fordobling i andelen af autisme-diagnosen fra 2016-2019.

Hvorfor vi, som forældrevalgte, står uforstående overfor at der ikke visiteres børn til Børnehuset og/eller skolen? Vel og mærke når vi er bekendt med at flere børn i kommunen der kunne være målgruppe til LCH er visiteret til specialtilbud uden kommunen.

Meningen med specialtilbuddene er, at de får en særlige behandling og undervisning, således de kan flyttes over i almenområdet og får en ungdomsuddannelse eller et arbejde ligesom alle andre børn.

Denne inklusionstanke er også formuleret i et kontraktmål på Læringscenter Himmerland.

Men faktum og virkeligheden er en anden..... for stort set ingen børn flyttes over i almenområdet.

Flere undersøgelser peger i retningen af, at et flertal af børn og unge på specialskole og i specialklasse ikke skal regne med, at få en ungdomsuddannelse, når de er færdige med 9 klasse, men i stedet skal ind på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse STU. Man kan formode, at langt de fleste af disse børn og unge ender på en offentlig ydelse i form af kontakthjælp og senere førtidspension.

Det er jo langt fra positiv læsning, vel?

Med dette for øje, hvordan tænker i fremtiden ser ud for vores børn?

Særligt hvis fremtidsscenariet vedrører en evt. flytning af LCH's P-spor til en af de tænkte skoler Suldrup eller Kilden Børne- og Ungeunivers. Og at det samtidigt besluttes at nedlægge f-sporet og tilvejebringe pladserne for elever i specialtilbud udenfor kommunen.

For selvfølgelig kan mange af disse børn/unge, da ikke efterleve alle systemets forkromede krav om undervisning, læring og faglighed. De har ikke forudsætninger for det. Deres neurologiske forudsætninger er slet ikke til stede.

Læringscenter Himmerland er med deres pædagogik et meget specialiseret tilbud, med særligt skærmende undervisningsmiljø, undervisning på andet niveau end tilsvarende klassetrin og undervisning i sociale mestningsstrategier. Skolen rummer også særlige fysiske rammer, udstyr og træningsfaciliteter, som ikke findes andre steder i kommunen. Stedet har tilknyttet talepædagog og fysioterapeut, der har tidligere været ansat en ergoterapeut, alle ser vi som uundværlige sparrings og samarbejdspartner - i det daglige arbejde med og omkring - vores børn og unge.

Vi ser, som forældrevalgte i bestyrelsen flere faldgruber, så frem tilbuddet nedlukkes og flyttes under en eller flere almenskole, i Rebild Kommune.

Først og fremmest ser vi en evt. nedlukning, som en afspecificering, og lige præcis vores børn har behov for specialisering.

Derudover er en specialskole er en mere ligeværdig partner i forhold til de andre skoler, da specialskolen ikke bare er en afdeling på en anden skole. Vi ser det som en styrke, at en specialskole har egen leder og personale, som ALLE har fokus på elever med særlige behov. Samtidig har en specialskole en bestyrelse med forældre, som kun tænker på specialafdelingen og som byder ind med erfaring om børnenes særlige behov. Dette er med til at øge chancen for succes. Så frem tilbuddet forbliver i nuværende ramme, ser vi ingen hindring i, at der kan foregå vidensdeling og sparring på tværs af specialområdet og almenområdet i Rebild Kommune. Der kunne jo også med stor fordel tilbydes, ekstern supervision til personalet.

Vi kan samtidig frygte, at vores børn kommer til at betale regningen for både reform, inklusion og rummelighed.

Det er drejer sig nemlig IKKE børn og unge, som har svært ved at sidde stille eller er lidt bagud i læsebogen. Det er børn og unge der har brug for et ganske særligt tilbud, hvis de skal have chancen for en god opvækst, med trivsel og udvikling. For vores børn er LCH netop rummelighed, "inklusion" eller mere i tråd med Rebild kommunes pejlemærker, et udviklende fællesskab.

Dette er vel og mærket, hvis de er kommet gennemvisitationens "nåleøje" og har fået tilbudt en plads på Læringscenter Himmerland.

Hvordan tænker i prognoserne ser ud for vores børn, hvis børnehuset og Læringscenter Himmerland lukkes?

Og husk også på, at dette har enorme konsekvenser for vores børn og familierne omkring dem. Det

regnestykke er helt ude af billedet. Det kan koste forældre deres job, familiernes trygge hverdag og søskendes trivsel, Samtidig med, at vi skal guide vores meget sensitive børn ind i en ny verden de på ingen måde kan overskue. I kan kompensere forældre delvist med noget tabt arbejdsfortjeneste. Men økonomien kan ikke dække de menneskelige omkostninger. Vores børn og familier tåler ikke omvæltninger.

Vi kan på baggrund af ovenstående, på ingen måde anbefale, at der peges på scenarie 3a som en mulighed.

Løsningen er slet ikke i vores børn og unges tarv.....

Vi henstiller derfor til, at både børnehuset og skolen forbliver i sine nuværende rammer, med uændret organisering.

Med venlig hilsen

De Forældrevalgte i
Skolebestyrelsen på Læringscenter Himmerland

Vedhæftet bilag fra forældre

Det kan da ikke være rigtigt Rebild Kommune?

Hvordan kan I planlægge at nedlægge og splitte Læringscenter Himmerland? En skole for børn med fysiske og mentale handicaps? Børn med autisme og andre indlæringsvanskeligheder. Et sted der har så mange dygtige kompetente personaler ansat. Ekspertise samlet på ét sted. Noget som resten af Danmark ser som en fordel. En af de få succeshistorier inden for børneområdet, som Rebild kommune har. Og så vil I splitte sporerne ad. Flytte de forskellige børn til andre steder i kommunen eller helt til andre kommuner. Kommuner der ikke kan stille med de samme faciliteter og ro, som disse børn har brug for. Mange af dem har allerede været en del af det almene børnehaven og/eller skolesystem. Der trivedes de ikke, og der har været en grund til at de er blevet visiteret til netop Læringscenter Himmerland.

Jeg har selv to børn der går der. Den ene i yngste gruppen, Sofie,- det svarer ca til 1-2 klasse. Og den anden i Børnehaven, Jonas. Begge unger er diagnosticeret med NF1 , der medfører indlæringsvanskeligheder. De er henholdsvis 8 og 5 år gammel, men rent mentalt svarer de mere til 4 og 2 år. Jonas har været så heldig at han altid har gået på Læringscenter Himmerland. Han har ikke oplevet at være i en børnehaven gruppe med 20 andre børn, og blive glemt fordi han ikke kan udtrykke sig. Han har ikke noget sprog endnu. Det har Sofie. Hun gik i almindelig børnehaven fra hun var 2 år og 11 mdr og til hun (endelig) blev flyttet da hun var 4 år. I den periode i den almindelige børnehaven skete der ingen udvikling med hende. Vi var til møder med pædagogerne, der, lige som os, godt kunne se, at hun var anderledes, men de havde ikke overskuddet og ressourcerne til at tage sig af det. Men det kunne jo ikke blive ved med at gå "bare" at parkere hende på en stue. Hun var jo stille og rolig, og nem at glemme, for hun forstod ofte ikke hvad der foregik omkring hende. Det var en glædens dag da hun fik lov at starte på Læringscenter Himmerland. Og allerede de første 6 mdr på LCH kunne vi mærke en gladere pige, og se en udvikling vi ikke havde troet muligt. Da Sofie startede havde hun heller ikke noget nævneværdigt sprog, men nu, 2½ år senere, tier hun næsten aldrig stille. Hun er begyndt at læse og lave matematik, og interessere sig for skole generelt. Vi, hendes forældre, er godt klar over at hun aldrig bliver normal i den gængse betydning, men LCH har betydet at hun har en reel chance for en fremtid.

Og det vil I politikere nu til at nedlægge? Jeg kan ikke forestille mig at der er ét eneste godt pædagogisk argument for denne beslutning. Men nu spørger jeg jer. Er der én af jer der kan forklare mig hvordan det på nogen måde kan være børnenes tarv at rykke hele deres dagligdag op med rode, og placere dem på steder/ skoler, hvor der ikke er den ro de behøver?

Fremsendt på vegne Thomas V. Jensen

