

Høringspart	Pointer	Forvaltningens faktuelle kommentarer
	<p><i>I det nedenstående er listet nogen hovedpointer fra de indkomne høringssvar. Idet det er vanskeligt at få alle nuancer med, skal dette kun betragtes som et supplement til høringssvarene. Ude i siden fremgår nogle få kommentarer, hvori forvaltningen forholder sig til faktuelle ting fra høringssvarene.</i></p>	
<p>Læringscenter Himmerland - Forældrevalgte i bestyrelsen</p>	<p>Ønsker fastholdelse på nuværende lokalitet og uændret organisering. Der redegøres for elevgruppens sammensætning og store kompleksitet samt for de konsekvenser det kan få for eleverne og deres familier, hvis det nuværende tilbud ændres/flyttes. LCH i sin nuværende organisering giver ro, tryghed og trivsel for børnene og der vurderes ikke at være reelle gevinster ved de spejlingsmuligheder, der måtte opstå ved en tilknytning til en almenskole.</p> <p>Videre udtrykkes forundring over, at muligheden for en udfasning af F-sporet er kommet ind i processen, som et supplement til de oprindelige scenarier. Og der sættes spørgsmålstegn ved, om scenarie 3.a er i overensstemmelse med handicappolitik og principper om samskabelse. Videre føler man sig ikke ordentligt inddraget som forældregruppe og bestyrelse.</p> <p>Det vurderes muligt at forny fortællingen om tilbuddet indenfor den nuværende ramme. I den forbindelse foreslås fokus på skolens værdigrundlag og referenceramme samt kulturen og menneskesynet. Er bekymret for, om en nedlæggelse af LCH som selvstændig skole vil betyde en mindre specialiseringsgrad hos personalet og fokusskifte, hvis tilbuddet er en afdeling under en almenskole. Ser til gengæld mulighed for, at der søsættes ekstern sparring og supervision, hvis tilbuddet bliver i vante rammer.</p> <p>Høringssvaret indeholder bilag fra Thomas V Jensen, som stiller sig uforstående overfor planer om at flytte tilbuddet, udtrykker frygt for at eleverne splittes ud på flere skoler, og vurderer det vil være dårligt for elevernes trivsel.</p>	<p>Baggrunden for at overvejelserne omkring F-sporet er kommet ind i processen er drøftelser i arbejdsgruppen bag analysen, om udfordringerne ved at bevare bæredygtigheden i F-sporet, hvis det skulle blive besluttet, at udskille dette fra resten af LCH.</p> <p>Overvejelserne går på alene på, om eleverne på F-sporet (pt. 5 elever) skal visiteres til tilbud i andre kommuner. Hovedparten af eleverne (P-sporet) bevares dog som én samlet enhed, og rykkes derfor kun til én skole – hvis der skulle blive truffet politisk beslutning herom.</p>
<p>Læringscenter Himmerlands medarbejdere</p>	<p>Vurderer at der er fordele og ulemper ved begge scenarier. Blandt fordelene ved scenarie 1 nævnes bl.a. de trygge og kendte rammer for eleverne samt muligheden for at videreudvikle og forfine medarbejdernes specialkompetencer. Elever der visiteres til LCH får en ny start, uden risiko for stigmatisering, som kan være hvis tilbuddet var tilknyttet en almenskole. Medarbejderne påpeger, at en opretholdelse af LCH som en selvstændig skole vil kræve et stort fokus på den ledelsesmæssige organisering, og foreslår flere ledere til opgaven.</p> <p>I forhold til scenarie 3.a ser medarbejderne bl.a. en fordel i muligheden for at skabe en ny fortælling om tilbuddet samt at nogle LCH-elever kunne opnå relations- og deltagelsesmuligheder ind i</p>	

	<p>almenskolen. Endelig ser man en fordel i muligheden for sparring med medarbejderne i almen-skolen, herunder med vejledere samt i ledelsens muligheder for ledelsesmæssig sparring. Ift. sidstnævnte understreges dog vigtigheden af, at ledelsen af LCH varetages af en leder med specialpædagogisk erfaring. Medarbejderne påpeger dog også en række opmærksomhedspunkter/ulemper ved 3.a., herunder at inddragelse af LCH-elever i fællesaktiviteter på en almenskole kræver, at rammer og mindset indrettes så LCH-eleverne får udbytte heraf. Videre ser man et opmærksomhedspunkt i frikvarter-situationer, hvor det skal sikres, at LCH-eleverne ikke kommer i konflikt med almen-eleverne. Endelig påpeges det, at en flytning af eleverne til en ny lokalitet, skal foregå så overgangen bliver god for eleverne og de fysiske rammer skal afspejle elevernes behov.</p> <p>I forhold til fysisk placering peger medarbejderne på, at Bælum ikke er mere centralt og Suldrup vil medføre længere transporttid for flere af de nuværende elever. Medarbejderne udtrykker undren ift. overvejelserne om en udfasning af F-spor, og forudser at en placering af eleverne vil få betydning for elevernes trivsel og udvikling. Slutteligt påpeges det, at LCH varetager undervisningen af eleverne på Kvisten.</p>	<p>LCHs F-spor varetager undervisning af fire elever på det regionale tilbud Kvisten. Såfremt det skulle blive besluttet at nedlægge F-spor i Rebild Kommune, skal der laves aftaler ift., hvordan denne opgave fremadrettet kan løses.</p>
Suldrup Skoles bestyrelse	<p>Suldrup Skole tager i sit hørings svar udgangspunkt i kriterierne opstillet i analysen, og finder med baggrund heri, at det vil være muligt at skabe gode rammer for LCHs P-spor på Suldrup Skole og lave en god integration af eleverne og deres forældre. Bestyrelsen finder således bl.a., at man ved en flytning kan skabe en ny fortælling om tilbuddet, hvilket bl.a. tilskrives en inkluderende kultur i skole, dagtilbud og by.</p> <p>Videre vurderes det, at det vil være muligt at skabe rammer på Suldrup Skole, der giver mulighed for LCH-eleverne spejlingsmuligheder, men også gode muligheder for skærmning, idet LCH kan få en selvstændig afdelingsfløj på skolen. Samtidig er der også i udenomsarealerne gode muligheder for at lave overskuelige miljøer med mulighed for såvel spejling som skærmning.</p> <p>Herudover vurderes det, at der vil være sparrings- og udviklingsmuligheder for såvel medarbejdere som ledelse, ligesom Suldrups centrale placering ses som et plus. Endelig lægger bestyrelsen stor vægt på en vellykket integration af de to forældregrupper. I den forbindelse vurderer man, at der både på Suldrup Skole og i lokalsamfundet hersker en inkluderende ånd, som vil medvirke til en vellykket integration</p>	
Suldrup Skoles MED-udvalg	<p>MED-udvalget erklærer sig meget positive i forhold til en placering af P-spor på Suldrup Skole. Det vurderes at Suldrup Skoles faciliteter og fysiske rammer er velegnede til formålet, og kan levere den ønskede balance mellem skærmning og spejling. Samtidig ser MED-udvalget positivt på muligheden for at kunne sparre med medarbejderne fra LCH, og de ekstra faglige muligheder der kan følge med det at blive en større personalegruppe.</p>	
Kilden Børne- og Ungeunivers –	<p>Gennemgår de to scenarier ud fra de opstillede kriterier. I forhold til scenarie 1 påpeges blandt andet udfordringerne med den ledelsesmæssige sårbarhed samt placeringen i kommunen. Til gengæld</p>	

bestyrelse og MED-udvalg	<p>vurderes det, at dette scenarie rent økonomisk vil være det billigste, selvom der skal tilføres ekstra ledelsesressourcer. Fastholdelse på nuværende matrikel kræver fokus på vilkår for opretholdelsen af et højt fagligt niveau. Endelig vil scenarie 1 ikke tilføre LCH-eleverne nye spejlingsmuligheder, men heller ikke en risiko for stigmatisering blandt almen-elever.</p> <p>I forhold til scenarie 3.a påpeges det, at man med en integration mellem Kilden og LCH vil få løst LCHs ledelsesmæssige sårbarhed, og idet Kilden allerede har udlånt en leder til LCH, kan processen blive hjulpet på vej af et forhåndskendskab. Det vurderes at 3.a kan fjerne skel mellem almen- og specialområdet til gavn for elever og medarbejdere, ligesom der gøres opmærksom på, at der vil være plads til LCHs børnehavedel i Kildehaven. Samtidig fremhæves det, at samarbejdet med Kildens S-klasser, kan danne grund for et fagligt løft.</p> <p>Peger på en række aspekter, som bør indtænkes ift. en tilpasning af bygningsmassen i Bælum. Slutteligt understreges det, at inklusion og samspil mellem almen- og specialområdet handler om andet og mere end fysisk placering - det handler om ting som accept, tolerance og mulighed for deltagelse i fællesskabet.</p>	
PPR	<p>PPR ser fordele og ulemper ved begge scenarier. I forhold til scenarie 1 vurderes det, at der for nogle LCH-børn vil være store fordele ved at forblive i de kendte rammer. For F-børnene og for nogle P-børn vil en flytning repræsentere en stor omvæltning, som nogle vil reagere kraftigt på. PPR peger videre på, at samarbejdet mellem LCH og Kildens S-klasser med fordel kunne styrkes, med henblik på at opnå spejlingsmuligheder indenfor de eksisterende fysiske rammer.</p> <p>I forhold til at imødekomme behovet for sparrings- udviklingsmuligheder for personale og ledelse, peger PPR på muligheden for et formaliseret samarbejde og netværk med kommunens øvrige specialtilbud. Herudover peges på muligheden for at styrke ledelsen ved en ændret organisering; eksempelvis ved ansættelse af en viceskoleleder, teamledere mv. Endelig peger PPR på, at den nuværende placering i kommunen ikke er optimal, men at det omvendt er hensigtsmæssigt med en placering i et lille lokalmiljø.</p>	
SektorMED-Børn og Unge	<p>Udtrykker forståelse for, at der er tale om en svær og kompliceret beslutningsproces. Tilkendegiver, at man gerne vil medvirke til god implementering af den løsning, der vælges og henstiller videre til fokus på medarbejdernes ansættelsesvilkår og på fastholdelse af specialkompetencer.</p>	
Karensmindeskolens MED-udvalg	<p>Mangler specialpædagogisk- og ledelsesfaglig indsigt i de rammer og vilkår scenarierne vil kunne tilbyde. Stiller sig bag det forslag, som bedst møder fokus på børneperspektiv og revitalisering</p>	
Bavnebakkeskolens skolebestyrelse og MED-udvalg	<p>Henstiller til, at der findes frem til den løsning som ud fra et pædagogisk- og trivselsmæssigt perspektiv sikrer børnene det bedste tilbud.</p>	

Skørping Skoles skolebestyrelse	Ønsker at der findes den bedste løsning for børnene i tæt dialog med skolebestyrelse og forældre til børn på LCH. Finder ikke at analysen leverer et klart svar på, hvilken lokation, der ud fra en pædagogisk og faglig vurdering vil være bedst.	
Haverslev-Ravnkildes skolebestyrelse og MED-udvalg	Med baggrund i analysens konklusioner vurderes det hensigtsmæssigt med en udfasning af F-sporet, dog understreges nødvendigheden af at medtænke børnenes behov for kendte og trygge rammer. Ift. P-sporet vurderes det meningsfyldt at knytte dette spor til en almenskole. Den nærmere placering må bero på, hvad der giver de bedste rammer ift. bygninger og sparringsmuligheder for ledelse og personale.	
Sortebakkeskolens skolebestyrelse	Føler sig ikke i tilstrækkelig grad klædt på til at vurdere sagen, men henstiller istedet til, at de berørte på LCH samt videnspersoner udtaler sig.	
Tumlehøjs bestyrelse og MED-udvalg	Er positivt indstillet ift. en placering af P-sporet på Suldrup Skole, da det vurderes, at en placering her vil gøre tilbuddet mere attraktivt og danne grund for nogle gode synergier ift. Suldrup Skole, Tumlehøj, og Suldrup by. Videre ser Tumlehøj også gerne LCHs børnehavedel flyttet til Suldrup og på sigt måske blive en del af Tumlehøj.	
Rebild Kommunes Handicapråd	Vurderer, at børn og elever bedst sikres trivsel og udvikling ved scenarie 1. Anfægter analysemetoden, sammensætningen af arbejdsgruppen bag analysen og finder generelt inddragelsen af berørte bestyrelser utilstrækkelig. Ud fra et børneperspektiv vurderes scenarie 3.a ikke at være en god løsning, idet børnenes fællesskaber samt det faglige miljø splittes. Samtidig udtrykkes tvivl ift. børnenes reelle gevinst ved øgede spejlingsmuligheder ift. almenområdet, og det vurderes, at børnene vil trives bedre i et segregeret undervisningsmiljø. Foreslår derfor fastholdelse af tilbuddet på nuværende lokalitet, og tilførsel af midler, så tilbuddet bliver mere attraktivt og handicapvenligt. Ift. medarbejdernes og leders mulighed for udvikling og sparring tilkendegives en forventning om, at dette bør kunne løses indenfor den eksisterende organisering. Gør opmærksom på, at det ifbm. med en eventuel implementering af 3.a risikeres, at forældrene til børnene med særlige behov repræsenteres for dårligt i bestyrelsen. Udtrykker en forventning om, at de bygningsmæssige rammer er i orden, handicapvenlige mv. I forhold til placering i kommunen, så peges der på, at Suldrup er mere centralt placeret end Bælum, men da eleverne kommer fra hele kommunen, og kan ændre sig i fremtiden, er det svært at sige noget om betydningen af placeringen - det væsentligste er gode fysiske rammer og høj faglighed. Skabelsen af et attraktivt tilbud og en ny fortælling er et fælles ansvar for alle parter omkring LCH, og der skal tænkes aktivt i rekruttering og fastholdelse af medarbejderne samt efteruddannelse og supervision. Udtrykker undren ift. de økonomiske overslag ved scenarierne.	Der har været afviklet en lang proces ift. beslutningsgrundlaget med inddragelse af en bredt funderet arbejdsgruppe og møder med de respektive bestyrelser. Ift. analysemetode, så er det korrekt, at undersøgelsen vedr. F-spor ikke inddrager samme kriterier, men der er også netop tale om en afgrænset supplerende undersøgelse, idet denne del ikke var en del af det oprindelige kommissorium. Jf. lovgivning skal forældre med børn i en specialafdeling sikres minimum én plads i bestyrelsen.
Lokalrådene i Blenstrup, Bælum og Terndrup, samt	Anbefaler scenarie 1. Frygter at en opsplittning af LCH kan få negative konsekvenser for elevernes læringsforløb. Finder desuden, at analysen fokuserer for meget på udviklings- og sparringsmuligheder for medarbejdere og ledelse, samt revitalisering af tilbuddet, og mindre på elevernes behov. Udtrykker desuden bekymring for konsekvenserne for elevernes trivsel ved en flytning samt det at skulle forlade	

Klyngerådet i Rebild Øst	det skærmede miljø på nuværende lokalitet. Vurderer at revitalisering af tilbuddet og øgede udviklings-sparrings kan ske ved et samarbejde med Kilden Børne- og Ungeunivers renovering af de fysiske rammer.	
Anna Bobach (Forælder til barn i skoledel)	Ønsker bevarelse af nuværende tilbud og vurderer, at det kan få store konsekvenser for børn og forældre i såvel F- som P-spor, hvis tilbuddes nedlægges i sin nuværende form. Er ked af den fremlægning, der har været i det politiske forløb. Flytning vil kræve meget af børn og familier, som for nuværende drager nytte af de små og trygge rammer. Opfordrer til, at sagen genovervejes og at man i fællesskab får fortalt en ny historie om LCH.	
Simon Gylden og Signe Rand (Forældre til barn i børnehavedel)	Udtrykker stor bekymring for muligheden for en eventuel fremtidig lukning af LCHs Børnehavedel, som vurderes at være et rigtigt godt tilbud til børn i målgruppen. Finder samtidig, at der burde være et fremtidigt børnetals-grundlag for en opretholdelse af børnehavedelen.	Efter afklaring vedr. LCHs skoledel vil der, jf. politisk beslutning, blive analyseret nærmere på LCHs børnehavedel, og truffet afgørelse herom.
Brian Pedersen (Borger)	Vigtigt at bevare LCH på nuværende lokalitet, dels er det godt at undervisningen foregår i et lille miljø, dels er der brugt midler på renovering af den eksisterende bygningsmasse. Endelig kan en lukning af skolen få negativ betydning for byen og dens borgere.	Det påhviler til enhver tid kommunen at vedligeholde sine bygninger.
Rica Jensen og Dan Mortensen, Finn Severin Jensen, Dorit Sjöllund og Kim Svensson (Borgere)	Der er anvendt midler på renovering af byningsmassen i Skibsted, og det vil være svært og dyrt at tilvejebringe lignende faciliteter andre steder. Samtidig er LCH en velfungerende skole og vigtig for byen. (Afgivet i tre identiske hørings svar)	