

Bilag 2: Opsamling på hørings svar vedr. ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Nr	Afsender	Hovedpointer i hørings svar
1	Bestyrelsen Støvring Syd	<ul style="list-style-type: none"> ● Anerkendelse af <ul style="list-style-type: none"> ○ en simpel og gennemsigtig model for forældre og medarbejdere. ○ at alle børn udløser ens tildeling, uanset hvor man bor. ○ at principperne i ny model ændrer de mekanismer, som har medført underfinansiering af de store distrikter. ● Modellen ændrer ikke på, at børnehuse i kommunen er underprioriteret økonomisk. ● Positivt er, at tildeling til dagplejen bliver i overensstemmelse med de faktiske udgifter. Kritisk, at den øgede tildeling til dagplejen tages fra institutioner og ikke ved en politisk prioritering af området. Det strider mod beslutningen om decentralisering af dagplejen og adskillelse af institutions- og dagplejens budgetter. Opfordrer til, at dagplejens merforbrug indgår i budget 2025. ● Positivt med en målsætning omkring andel af uddannet personale, men det findes urealistisk at kunne opfylde inden for økonomien. Modellen efterlader intet råderum til fx sygdom, barsel m.v. ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ udvikling af kvaliteten, og at den økonomiske ramme ikke øges som på skoleområdet ○ meget lav tildeling til øvrige udgifter, særligt ens tildeling til børnehave- og vuggestuebørn, da udgifter til vuggestuebørn er væsentlig dyrere. En stor del af midlerne til øvrige er bundet til faste udgifter (kommunal IT). ○ at råderum skabes ved at ansætte færre medarbejdere eller lavere andel af uddannet personale. ○ om opfyldelse af minimumsnormeringer kun kan ske, hvis andelen af uddannet personale er lavere end 73%, som angivet. ○ at en stor del af rammen er flyttet til Ejendomscenteret og væk fra børnehusenes råderum. Frygt for at der fremadrettet ikke prioriteres midler til udendørs læringsmiljøer. ● Opfordring til solidarisk håndtering af underskud (underfinansiering af fx dagplejen og nye børnehuse er politisk skabt).
2	MED-udvalg Støvring Syd	<ul style="list-style-type: none"> ● Kvitterer for gennemsigtig model, der sikrer ensartet økonomisk ramme og lige vilkår for alle kommunens børn. ● Positivt med gennemsigtighed ift. indfasning af minimumsnormeringer. Kvitterer for et ambitiøst mål om uddannet personale (afgørende for kvalitet i dagtilbud). ● Positivt at dagplejens budget bringes i balance. Uforstående overfor, at institutioner skal betale dette, da det går imod decentralisering og opdeling af økonomi mellem dagpleje og institutioner. ● Bekymret for, at øvrige udgifter til vuggestuen beskæres for meget - det er dyrere at drive vuggestue. ● Modellen tydeliggør, hvor snæver en økonomisk ramme dagtilbuddene skal drives indenfor. ● Midler til Ejendomscenter udfordrer de lokale handlemuligheder og giver mindre råderum til at skabe balance. Faste udgifter til PC og telefonordning binder midler - kan det gøres billigere? ● Bekymret for overgangen til de nye områder, og det underskud som Støvring Syd starter ud med forårsaget af strukturelle vilkår. Vanskeliggør muligheden for at leve op til politiske målsætninger. ● Område Øst står i samme situation med ny model - en tildeling, der ikke passer med antal matrikler og samlede børnetal. ● Opfordring til, at man politisk forholder sig til, hvordan der ved opstart i distrikterne kan skabes et bæredygtigt økonomisk udgangspunkt for arbejdet med målsætningerne i udviklingsplanen.
3	Bestyrelsen Kilden	<ul style="list-style-type: none"> ● Bakker ikke op om forslaget. Meget bekymret over, at modellen lægger op til, at institutioner med under 40 børn ikke er økonomisk bæredygtige. Velfungerende institutioner som Valhalla og Kildehaven kan risikere at miste. ● Konsekvens, en markant serviceforringelse (nærhed og tryghed, gøre små byer attraktive) ● Bekymret for, om børnene kapacitetsmæssigt kan rummes i Børnehuset Aavangen. ● Skolelukninger taget i betragtning, er det svært at få øje på muligheden for udvikling i de små lokalsamfund.

		<ul style="list-style-type: none"> ● Modellen lægger op til stordrift - og er endnu en brik i afviklingen af små lokalsamfund og velfungerende institutioner. ● Børneperspektivet mangler i modellen. ● Lokale daginstitutioner er fødekæde til distriktsskole. Elever mistes ved at lukke dagtilbud. Negativ effekt på foreningsliv og handelsliv. ● Det er dyrere at drive små dagtilbud. Det bør politisk prioriteres at investere i mindre dagtilbud i alle kommunens afkroge.
4	MED-udvalg Kilden	<ul style="list-style-type: none"> ● Udfordring, at modellen fokuserer på institutionens størrelse (under 40 børn er ikke økonomisk bæredygtigt). ● Modellen understøtter ikke mindre institutioner. Vanskeligt at drive disse uden underskud. ● Konsekvens ved modellen - en lukning af Kildehaven og Valhalla. Skævvridning mellem stor/små - land/by. ● I Budgetaftalen beskrives, at der ikke lukkes almene dagtilbud - en model bør derfor tage afsæt i dette. ● Modellen mangler et børneperspektiv - at skabe det gode børneliv, uanset hvor man bor. Modellen er udtryk for høj grad af centralisering. ● Vurderer, at lønsum er så snæver, at det vil betyde ansættelse af ufaglærte (negativ betydning for kvalitet). ● Gør opmærksom på forældres ønsker om mindre og nære institutioner, mange børn trives i mindre rammer. ● Bekymret over, at alt vedligehold overgår til ejendomscenteret. Hvordan vil vedligehold prioriteres? Kritisk overfor, at institutioner ikke selv har økonomi til at skabe et mindre råderum. ● Opfordrer til dialog for at finde løsninger, der imødekommer alle interessenters bekymringer.
5	Bestyrelsen Rebild Syd	<ul style="list-style-type: none"> ● Positivt, at modellen tager afsæt i antal børn. Styrke, at pædagogisk praksis ikke defineres, men at modellen indeholder frihedsgrader, som understøtter det fælles ansvar og forpligtende fællesskab. ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ de socioøkonomiske konsekvenser, hvis økonomien fordeles ligeligt i distriktet. Hvordan sikrer de nye områder, at de socioøkonomiske områder prioriteres? Opfordrer til, at den socioøkonomiske tildeling fastholdes som i dag. ○ bestyrelser fremadrettet - at alle områder i distriktet sikres lige indflydelse. ○ om det er muligt at indhente økonomisk efterslæb fra dagplejen. Skal det findes ved at skrue på procenten af pædagogfagligt personale, som i forvejen er lavt? Skal pengene findes i øvrige udgifter, som er meget lav. ○ hvordan det rammer kvaliteten og børnene. ○ at der ikke afsættes midler til ledelse af dagplejen (prioriterer den pædagogiske kvalitet) ved at lægge ledelsen ud til dagtilbudslederen. ○ bortfald af den højere grundtildeling ved at have to matrikler. Det koster at drive de mindre institutioner.
6	MED-udvalg Rebild Syd	<ul style="list-style-type: none"> ● Positivt, at modellen ikke definerer pædagogisk praksis. ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ at grundtildeling ift. to matrikler bortfalder - vil det tvinge til færre personaler ift. antal børn over en hel dag. ○ at socioøkonomien fjernes ○ at tildelingen til øvrige udgifter sættes ned for at kunne imødekomme minimumsnormeringer. Udgiften bør dækkes af forvaltningen pga. underfinansiering af dagplejen. ○ løbende budgetreguleringer ○ håndtering af over- og underskud i de forskellige dagtilbud ○ at der ikke er afsat midler til ledelse og prioritering af kvalitet i dagplejen ved at lægge ledelse ud til dagtilbudslederen. 80 børn til en leder burde også gælde dagplejen (216 børn - 60 dagplejer - altså 3 pædagogiske ledere). Decentralisering af dagplejen har været positiv for arbejdsglæde, kvalitet og trivsel (særlig prioritere af dagplejepædagog og ledelse tæt på). Vil dette forsvinde med modellen?
7	Bestyrelsen Støvring Nord	<ul style="list-style-type: none"> ● Positivt med ændring i tildeling til dagplejen - håber dog underskuddet pga. skæv tildeling eftergives. ● Forventning om, at institutioner med mindreforbrug ikke straffes af andres merforbrug. Midler er bevidst opsparet til projekter, der blev bremset pga. politisk anmodning om tilbageholdelse af forbrug.

		<ul style="list-style-type: none"> ● Bekymret over <ul style="list-style-type: none"> ○ at flere børn fremover skal favnes i det almene fællesskab/indgå i almene dagtilbud (markant serviceforringelse af kvaliteten - ikke kun for de børn, som kan have brug for ekstra støtte). ○ flere børn med specialpædagogisk behov og lavere andel af uddannet personale i almene dagtilbud - det stiller personalet overfor en markant større arbejdsopgave. ○ lav tildeling til øvrige udgifter - og at grebet for at ændre herpå, er justering af uddannelsesgraden (forringe kvaliteten for børnene) ○ at centraliseringen af økonomien giver mindre selvbestemmelse lokalt fx ift. renoveringer. ○ lav tildeling til øvrige udgifter for dagpleje- og vuggestuebørn! ○ at midler til øvrige udgifter ikke følger antal børn, der 'vippes'. Der gøres opmærksom på, at VIP (op til 15% ekstra børn) benyttes en del i Støvring - og bekymrer midler til vuggestue fremover. ● Positivt, at socioøkonomisk faktor bortskaffes - et barn bør principielt ikke kunne tildeles under faktor 1.
8	MED-udvalg Støvring Nord	<ul style="list-style-type: none"> ● Uddannelsesgrad på 73% vil give en serviceforringelse og påvirke kvaliteten. ● Inkludering af flere børn med specialpædagogiske behov vil stille større krav til personalet. ● Bekymret for betydningen for det psykiske arbejdsmiljø, fastholdelse af dygtige medarbejdere og rekruttering. ● Tildeling til vuggestuens øvrige drift er ikke holdbar. Meget lille råderum til indkøb af legetøj, inventar, uddannelse m.v. ● Modellen giver minimal indflydelse på renovering, udvendigt legeinventar. ● Kvitterer for at tage højde for hidtil skæv fordeling af midler til løn til dagplejen. Forventning om, at underskud eftergives. ● Positivt, at mer/mindreforbrug overføres til nyt budget, så indefrosne midler kan anvendes til projekter, der bevidst er sat på standby pga. anmodning om økonomisk tilbageholdenhed. ● Forventning om, at dagplejens underskud eftergives af kommunen, da det har udhulet institutionernes budgetter.
9	Bestyrelsen Tuen og dagplejen i Haverslev-Mejlby	<ul style="list-style-type: none"> ● Uforstående overfor opsplitning af velfungerende tilbud (Børnehave og SFO). Hvorfor to små enheder (økonomisk sårbare) end en samlet enhed? ● Bekymret over <ul style="list-style-type: none"> ○ at socioøkonomisk faktor ikke er en del af den nye tildeling. ○ tildeling til øvrige udgifter pr. barn. Hidtil pr. indmeldt barn, nu pr. plads - hvad vil det betyde for udsving i løbet af året fx tilflytning. ○ meget lav tildeling til øvrige - det vil gøre det umuligt at lave større indkøb fx gyngestativ. På forhånd trækkes 12% af øvrige trækkes til PC og telefoni, som vi ikke har indflydelse på. ○ at midler til kompetenceudvikling af personale også skal tages fra tildeling til øvrige. ○ at tildeling til vedligehold, forbrugsudgifter og rengøring overgår til ejendomscenteret (bortfald af lokal prioritering og råderum). ○ ledelse af dagplejen - et ønske om, at dagplejerne fortsat tilknyttes ledelsen i Tuen (fokus på gode overgange). ● Uforstående overfor, at dagplejens underskud er en del af en ny tildelingsmodel. ● 'Særlige dagtilbuds' merforbrug bør ikke medtages i model (de børn skal have hjælp uanset økonomien) ● Merudgifter ifm. etablering af nye institutioner er ikke udgifter som 'børnene' skal betale. ● Kritisabelt at underskud fra forsøgsordning med stordagpleje skal videreføres i ny organisering.
10	MED-udvalg Tuen og dagplejen i Haverslev-Mejlby	<ul style="list-style-type: none"> ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ opsplitning af Tuen og usikkerhed om ledelse af dagplejen. Ønske om, at dagplejen fortsat tilknyttes ledelsen i Tuen (sammenhæng) ○ at den socioøkonomiske faktor ikke er en del af modellen ift. det forebyggende arbejde. ○ at beløbet til øvrige udgifter pr. barn er så lav, at midler til kompetenceudvikling ses vanskeligt. ● Uforstående overfor at merforbrug er en del af modellen herunder <ul style="list-style-type: none"> ○ Underfinansiering af dagplejen ○ 'Særlige dagtilbud' (børnene skal have hjælpen uanset økonomi)

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Merudgifter til nye institutioner - udgifter der burde være taget højde for i planlægningsfasen. ○ Manglende økonomi til forsøg med stordagleje
11	Bestyrelsen Øster Hornum Børneunivers	<ul style="list-style-type: none"> ● Dybt bekymret for modellen, og at krav til normering opnås ved at sænke uddannelsesniveaut. ● Forventning om, at flere hænder på gulvet også er flere uddannede hænder, der skal varetage stigende udfordringer ● Frygt for at manglende faglighed vil påvirke børn med mest brug for en støtte ● Forsøget på at spare penge nu kan gøre det dyrt på sigt
12	MED-udvalg Øster Hornum Børneunivers	<ul style="list-style-type: none"> ● Positivt med etablering af tre dagtilbudsområder i kommunen - en mulighed for at styrke et tættere samarbejde, udvikle og højne kvaliteten. ● Kvitterer for at tage højde for skæv tildeling til dagplejen. Ser frem til underskud eftergives. ● Håber, at opsparet mindreforbrug til udvikling af læringsmiljøer og midler, der er bremset pga. økonomisk tilbageholdenhed, frigives. ● Bekymringer: <ul style="list-style-type: none"> ○ Markant serviceforringelse ved uddannelsesgrad på 73% inkl. ledelse ○ Stor arbejdsopgave for det uddannede personale ift. børn med specialpædagogiske behov ○ Tildeling til øvrige udgifter tager ikke højde for flere udgifter til 0-3-årige og en stor andel er reserveret til IT-udgifter ○ Minimal indflydelse på bl.a. renovering af legeplads
13	Dagtilbudsudvalg Suldrup	<ul style="list-style-type: none"> ● Positivt, at der bevares lokalt råderum (skabe rød tråd fra dagpleje, vuggestue, børnehave til skole) ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ om visionen kan realiseres, når der spares på uddannet personale. Kommer børnene til at betale prisen (færre pædagoger og midler til drift)? ○ at tildeling til socioøkonomien forsvinder ○ håndtering af mer-/mindreforbrug (skal underskud hentes ind? beholdes overskud?) ● Forslag: <ul style="list-style-type: none"> ○ Minimumsnormering: hæv antal børn pr. pædagogisk leder frem for at reducere uddannet personale ○ Tidel socioøkonomi som i dag, og derefter ligelig tildeling pr. barn.
14	MED-udvalg Dagtilbud Suldrup	<ul style="list-style-type: none"> ● Bekymret for <ul style="list-style-type: none"> ○ at tildeling til øvrige udgifter er alt for lav. En del af midlerne er fastlåst til PC og telefoni. ○ om pædagogisk faglighed og kvalitet kan opretholdes. Kompetenceudvikling og uddannelse skal også findes i øvrige udgifter ○ om merforbrug skal indhentes ved at spare på øvrige udgifter? Hvordan er det muligt med samme pose penge? ○ at tildeling er for lav ift. at kunne imødekomme visionen om færre specialiserede børn i 2030. ○ om en uddannelsesprocent på 73% inkl. ledelse vil blive udhulet for at overholde et budget. ○ hvordan socioøkonomi prioriteres i nye netværk/områder. Opfordring til socioøkonomisk grundtildeling til særlige områder. ○ hvordan underfinansieringen af dagplejen indhentes. En post forvaltningen bør tage ansvar for. ○ om pædagogisk ledelse og udvikling af dagplejen prioriteres, herunder om ledelse tæt på forsvinder med den nye model. 80 børn udløser midler til en pædagogisk leder - det bør også gælde dagplejen. ● Positivt er, at modellen ikke definerer pædagogisk praksis, men giver frihedsgrader lokalt og i netværk. Det giver mulighed for at bevare den røde tråd i distriktet (dagpleje, vuggestue, børnehave, skole og foreningsliv).
15	MED-udvalg Aavangen	<ul style="list-style-type: none"> ● Forståelse for, at institutioner skal være økonomisk bæredygtige. Bevarelse af Kildehaven og Valhalla skal ikke være på bekostning af kvaliteten i de andre institutioner i Rebild Øst. ● Appel til, at man politisk forholder sig til, hvor børnene skal placeres, hvis der vælges lukning. ● Aavangen har stor vækst - og har ikke plads lokalemæssigt.

		<ul style="list-style-type: none"> • Ønske om et politisk fokus på gode rammer, så det fortsat giver mening at bosætte sig i Terndrup, Bælum og Blenstrup. • Bekymrende at tildeling til socioøkonomi ikke er en del af modellen, men at det er op til dagtilbudslederen at fordele. • Visionen om tidlig hjælp og støtte i almene fællesskaber, kræver at der tages politisk ansvar for at dagtilbuddene kan lykkes hermed. Fjernes de ekstra midler via den socioøkonomiske tildeling til Aavangen, vil de ikke kunne lykkes.
16	Bestyrelse Skørping Børnehuse	<ul style="list-style-type: none"> • Positivt med en mere simpel og overskuelig model. • Bekymrende, at 'økonomisk buffer' til vedligehold er fjernet. Eneste justeringsmulighed er uddannelsesniveaue for at få budgettet til at holde. Problematisk ift. fastholdelse og rekruttering af kvalificeret personale. • Alarmerende, at det ikke står tydeligt, hvor midler til underbudgetteret dagpleje skal findes. • Yderst kritisk overfor at tage disse midler fra institutionernes budget, som allerede er reduceret. • Bekymret for Skovtrolden, som ligger på grænsen til at være økonomisk bæredygtig jf. analysen. Nødvendigt, at der findes en politisk løsning, så det ikke påhviler dagtilbudslederen. • Problematisk er, at øvrige udgifter er ens til både børnehave- og vuggestuebørn. Sidstnævnte har betragtelig større udgifter. Bekymret for, hvordan det vil påvirke kvaliteten i integrerede institutioner. En politisk beslutning, som vil påhvile dagtilbudslederen i form af omfordeling af midler mellem institutioner. • En simpel model, der efterlader dagtilbudslederen i første geled til at stå på mål for politiske beslutninger.
17	MED-udvalg Skørping Børnehuse	<ul style="list-style-type: none"> • Anerkender ambitionen i udviklingsplanen 'at hjælpe og inkludere flere'. Kræver dog god normering og kvalificeret personale for at løse opgaven - modellen tilfører ikke midler hertil. Allerede nu er personalet under stort arbejdspress. • Bekymret for et for stramt driftsbudget. Tvinges dagtilbuddene til at sætte uddannelsesgraden ned og dermed have færre kvalificerede medarbejdere til at løse inkluderende arbejde? • Tildeling pr. antal børn giver stor problematik i Dagtilbudsområde Øst. Jf. analysen er en institution økonomisk bæredygtig med 40 børn ift. at dække åbningstid. Det betyder en normering på 1 voksen pr. 8,8-10,5 børn. • Bekymret for, hvad der skal finansiere underskud på dagplejen. Opmærksomhed på, at dagplejen og institutionerne har adskilte budgetter. • Anerkender at gæstehuset bevares - huset har en vigtig funktion for dagplejere og børn i Skørping.
18	SektorMED Børn og Unge	<ul style="list-style-type: none"> • Kvitterer for et overskueligt og læsevenligt materiale. • At skulle lykkes med at vende udfordringen; at flere børn mistrives, kræver ekstra ressourcer, efteruddannelse, og at midler følger med til opgaven. • Opfordring til at omstillingsprocessen med ændringer i personalets praksis hurtigt meldes ud til personalet - og at de følges gennem processen. Bekymret for det faglige niveau og arbejdsmiljøet. • Opfordring til at kigge på bæredygtige enheder og træffe langsigtede strukturelle beslutninger.
19	BUPL Nordjylland	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunens pædagogiske arbejde er under pres. Omfordeling af midler, som kommunen stiller til rådighed, ændrer det ikke. Kræver nye midler. • Ambitionen om, at færre skal segregeres og flere hjælpes i almen, kræver kompetenceudvikling og nye midler. • Bemærkning om, at for mange børn med særlige behov i almen, skaber dårlig trivsel for de børn med specielle behov samt de børn, der overses fordi meget tid går til specielle hensyn. • At ændre praksis til mindre segregering kræver ressourcer, fysiske rammer, god normering og uddannet personale. • Vigtigt at prioritere efteruddannelse af personale - uddannede pædagoger gør en forskel for kvaliteten. • Tildelingsmodellen lægger op til at midler kan lægges i netværk - disse midler skal tages af delingen til daglig normering. Tanken om at løfte i flok i et forpligtende netværk er god, men kræver nye midler. • Omfordeling sker på baggrund af underskud i både dagplejen og institutioner. En opmærksomhed på at dagplejens og institutionernes budgetter lovmæssigt skal være adskilte.