

## Bilag 17: Hovedpointer fra hørings svar

Nr.	Afsender	Hovedpointer i hørings svar
1	Arbejdsgruppen for bevarelse af LCH ( <i>ukendt hvem og hvor mange der er en del af denne arbejdsgruppe – forældre og omsorgsgivere til eleverne på LCH</i> ).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslutningen baseret på et forældet grundlag, som ikke længere er korrekt</li> <li>• Utilstedeligt at stille et så vidtgående forslag uden at inddrage de interessenter, det omhandler</li> <li>• Bekymringer for menneskelige konsekvenser og økonomi herunder økonomi til omfattende renovering og ændring af Suldrup Skole</li> <li>• Manglende fagligt belæg – spejling vil kun være positivt i forhold til ligesindede</li> <li>• Forslaget strider mod handicappolitikken</li> <li>• Styrke at skolen har egen ledelse, bestyrelse og medarbejdere</li> </ul>
2	Bestyrelsen på Læringscenter Himmerland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenterer imod alle belæg for nedlæggelse</li> <li>• Økonomisk belæg for lukning; det vurderes at forskellige parametre vil gøre beslutningen væsentligt dyrere, herunder særligt flytning og omstilling</li> <li>• Børnehus og skole profiterer af at være på samme matrikel – særligt i forhold til at skabe god overgang. Der er bekymring for om nedlæggelsen af børnehuset vil medføre yderligere skift for børnene.</li> <li>• Der er investeret meget i arbejdsmiljøet, og der er sket en positiv udvikling. Medarbejderne besidder en dyb faglighed og der sker kontinuerlig kompetenceudvikling og sparring.</li> <li>• Der sættes spørgsmålstegn ved, om eleverne på LCH vil profitere af at komme tættere på almen. Det vurderes i stedet alene at have negative konsekvenser i form af mistrivsel og stagnation i udvikling mm.</li> <li>• Bekymring om potentiel udvanding af specialfaglig viden ved opdeling</li> <li>• Dybt problematisk at medarbejderne fra specialområdet skal indgå i forløb i almenområdet indlagt i normering og arbejdstid samt vikardækning af eleverne</li> <li>• Usikkerhed om de fremtidige rammer, som ikke er på plads</li> <li>• Ledelses-sparring øges ikke ved tættere kobling til almenområdet og fungerer i dag</li> <li>• Eleverne vil primært skulle transporteres med taxa og kun få elever vil kunne træne offentlig transport og det vil være ressourcekrævende.</li> <li>• Udfordringer ved at etablere tilbuddet på Suldrup Skole, som ikke på forhånd er indrettet til specialafdeling. Placeringen i Skibsted profiterer af at være et roligt, lille sted. Bekymring for om tilsvarende er muligt i Suldrup – også med hensyn til faglokaler.</li> <li>• Det stiller krav til daginstitutionen i Støvring at kunne rumme specialtilbuddet</li> <li>• Det er et overgreb på børn i F-målgruppen og deres familier, at målgruppen nedlægges i kommunen og de visiteres til andre tilbud. De har et særligt børnefællesskab og helt særlige behov.</li> <li>• LCH er en mellemstor enhed i Rebild Kommune sammenhæng og det skaber fleksibilitet at have børnehus og skole samlet. P-sporet er udfordret af at være en bred målgruppe og rammerne til P-sporet og børnehuset er pressede, men bestyrelsen bidrager gerne til en løsning herpå senere.</li> <li>• Der er sket en positiv udvikling af LCH siden sidste forslag om lukning for 3 år siden.</li> </ul>

3	BUPL Nordjylland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det faste, kendte personale og deres kompetencer bør indtænkes i en evt. flytning af hensyn til børnenes behov for faste rammer og tryghed.</li> <li>• Børnene vil have varierede behov i forhold til tilknytning til almenområdet. Det stiller store krav til indretningen af lokaler. BUPL forventer at der vil ske byggesagsbehandling i forhold til de ekstraordinære krav til bygningen og indretningen i forhold til målgruppen og med sigte på at arbejdsmiljøforholdene for de ansatte er optimale.</li> <li>• Risiko for uddynding/udvanding af det stærke faglige fællesskab med megen specialviden ved opsplitting af tilbuddet.</li> <li>• Hvis pædagogerne skal bruge deres specialkompetencer til sparring til almenområdet, vil det kræve ressourcer</li> <li>• Ledelsessparring vil kræve skoleledere/afdelingsledere med indsigt og erfaring med specialområdet</li> <li>• Opsplitning af tilbuddet gør det ikke større/mere bæredygtigt og muligheden for at dække ind på tværs af målgrupperne risikeres at forsvinde ved en opsplitting af tilbuddet</li> </ul>
4	Danske handicap organisationer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslutningen om at lukke LCH er truffet på uoplyst og fejlagtigt grundlag</li> <li>• Der mangler vurdering af børnenes energikapacitet for hele dagen og hvor af hvor mange børn, der vil komme i mistrivsel/yderligere mistrivsel ved en flytning</li> <li>• Fysiske rammer i Suldrup; usikkerhed om lokaler og økonomi</li> <li>• Har personerne, som planlægger og prissætter projektförändringer af lokaler og legepladser, de rette kompetencer og forudsætninger for at vurdere, hvilke specialpædagogiske krav der er til lokalene.</li> <li>• Der er givet forkerte oplysninger om takster, og det bekymrer for resterende oplysninger.</li> <li>• Beslutningen om at lukke LCH er truffet udelukkende fordi der på nuværende tidspunkt ikke er et specialtilbud i distrikt nord.</li> <li>• Kan ikke se faglige/pædagogiske argumenter for at flytte LCH til Suldrup</li> <li>• Flytning vil have konsekvenser for disse meget udsatte og sårbare børn</li> <li>• Oplysninger fra temamødet bør fremlægges for relevante parter</li> <li>• Lukningen stemmer ikke overens med kommunens handicapstrategi</li> </ul>
5	Lars Mygind	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dygtig ledelse på Læringscenter Himmerland</li> <li>• Læringscenter Himmerland er et godt sted for børnene, som trives.</li> <li>• Personalegruppen opleves som yderst kompetent fagligt og med stor viden om eleverne.</li> <li>• Det vil få negative konsekvenser for eleverne og være et tab for kommunen fagligt, økonomisk og menneskeligt at nedlægge Læringscenter Himmerland.</li> </ul>
6	Lasse Holt Petersen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønske om samarbejde og om standsning af planer om nedlæggelse</li> <li>• Planen om nedlæggelse er mangelfuld og mangler forståelse for børnene, det drejer sig om</li> <li>• Der er sket ændringer siden sidste gang lukning var i spil</li> <li>• Analysen, som lægges til grund, er forældet og stemmer ikke overens med virkeligheden i dag</li> <li>• 'Spejling' for eleverne i almen vil ikke have en positiv effekt på størstedelen af børnene på LCH</li> <li>• Placeringen af LCH virker ikke til at være et problem i forhold til at børn og forældre fravælger LCH</li> <li>• Flytningen af børnehuset til alm. Daginstitution i Støvring tilgodeser ikke børnenes særlige behov</li> <li>• Hvordan sikres skærmning i skole og dagtilbud (fysiske rammer)</li> <li>• Hold skolebestyrelser adskilt i forhold til almen/special</li> <li>• Lad LCH blive på sin nuværende lokation som selvstændig skole</li> <li>• Planlægning af flytning og satellitter i dialog med bestyrelsen evt. til lukkede skoleafdelinger i Øst.</li> </ul>

7	Line Brøndum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usikkerhed om hvor elever i målgruppen til F-sporet skal hen fremadrettet, og om der er plads i nabokommunerne.</li> <li>• Lukningen vil betyde et voldsomt indgreb for børn og familier, der allerede er tilknyttet LCH.</li> <li>• Livet med et handicappet barn er ekstremt presset, og beslutningen vil presse familien yderligere</li> </ul>
8	Louise Boesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uenig med forslaget</li> <li>• Forslaget om flytning tager ikke tilstrækkeligt hensyn til de menneskelige konsekvenser herved</li> <li>• Mangler detaljer om besparelserne/økonomi</li> <li>• Ikke tilstrækkelig information om, hvilken støtte og økonomisk hjælp, der ydes til berørte familier</li> </ul>
9	MED-udvalget på Læringscenter Himmerland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Læringscenter Himmerland er et højt specialiseret specialområde, og der er en tværfaglig og følelsesmæssigt kompetent og dedikeret personalegruppe bestående af mange forskellige faggrupper. Store fordele ved at bevare tilbuddet samlet.</li> <li>• Det er svært at se, hvordan så små specialenheder, som der er foreslået, vil kunne være bæredygtige uden at trække på den almene økonomi, som specialafdelingerne bliver en del af.</li> <li>• LCH har i dag en volumen, som gør specialtilbuddet modstandsdygtigt overfor udsving i børnetal, støttebehov og sygdom/fravær. Pædagogisk og fagligt udfordres det af en lukning.</li> <li>• Bekymring for om almen skole er gearet til at fastholdelse af specialkompetencer og administration af specialpædagogisk tilbud ved udlægning</li> <li>• Der stilles store krav til kompetent, faglig ledelse af specialtilbuddet. Det har man i dag.</li> <li>• Beslutning om at visitere F-målgruppen til tilbud i nabokommuner vækker bekymring og manglende forståelse for og indsigt i de særlige og sårbare livs-, udviklings- og trivselsforhold, som høringsbrevet udfolder. Flytning af F-målgruppen vil medføre stagnering/tilbagegang i børnenes udvikling og konsekvenser for børnenes familier.</li> <li>• Bekymring for etablering af specialbørnehave i ny institution, som er langt fremme i byggeprocessen uden at der er taget højde for de særlige behov, som specialbørnehaver kræver – både ude og inde. Bekymring for overgangen fra dagtilbud til skole, hvor den tætte fysiske placering i dag mistes</li> <li>• Undervisningspersonalet på Kvisten har behov for jævnlig adgang til faglig og kollegial sparring samt kollegialt tilhørsforhold.</li> <li>• Spejling til almen er overordentlig svært at skabe konstruktivt for børnene med risiko for unødvendig belastning og nederlagsoplevelser. Der er gode relationer og interessefællesskaber på LCH, hvor eleverne føler sig respekteret, accepteret og ikke-forkerte. Tilstedeværelse af elever fra almen, kan medføre at elever vil afstå fra disse kvalitative fællesskaber (mange elever har tidligere dårlige erfaringer fra almen).</li> <li>• Tilstedeværelsen af elever fra almen kan betyde, at nogle elever vil afstå fra kvalitative fællesskaber, som i dag findes på LCH.</li> <li>• Specialenhed på Suldrup Skole vil resultere i en væsentlig forøgelse af kompleksiteten i elevernes hverdag, hvor børnene har brug for lav kompleksitet på alle områder.</li> <li>• Der er store fordele ved at bevare Læringscenter Himmerland som et samlet specialtilbud</li> </ul>
10	Poe Gay og Hei Lah Wah	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usikkerhed omkring fremtiden for barn, som er elev på Læringscenter Himmerland.</li> <li>• Læringscenter Himmerland er et godt tilbud med dygtige medarbejdere, som formår at se og understøtte elevens potentialer og særlige behov i et overskueligt miljø.</li> <li>• Flytning af tilbuddet vil få negative konsekvenser for elevens trivsel.</li> </ul>
11	SektorMED Børn og Unge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uanset løsning skal der sikres bedst mulige vilkår for medarbejderne igennem hele processen. Ellers</li> </ul>

	- medarbejdersiden	ses en bekymring for at miste faglighed og på arbejdsmiljøet.
12	Signe Rand Ebbesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uklart hvorfor der er forslag om at nedlægge Læringscenter Himmerland.</li> <li>• Spejling i almen er ikke en reel fordel for eleverne.</li> <li>• Der ses ingen fordele ved et specialtilbud i tilknytning til den eksisterende skole i Suldrup.</li> <li>• Det vil få negativ betydning for børn og familier.</li> </ul>
13	Simon Gylden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekymring for konkret elevs trivsel, udvikling og fremtidigt skoletilbud ved nedlæggelse.</li> <li>• Ny ledelse og nye lærere har udvist ambitioner og handlekraft.</li> </ul>
14	Tine Posborg Münster	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er imod lukningen, fordi de mennesker, som benytter tilbuddet, er imod.</li> </ul>
15	Foreningen Lev Nordjylland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Foreningen har en særlig bekymring for de børn, som ved en lukning af LCH vil forsøges placeret på specialskoler i nabokommuner (F-sporet).</li> <li>• Ærgerligt at lukke et velfungerende, lokalt skoletilbud med kompetent og fagligt velfunderet personale.</li> <li>• Hvilke planer er der for flytning og risici i den forbindelse – for børnene og familierne, og er der taget højde for målgruppen i den forbindelse</li> <li>• Er det afklaret om der er plads i nabokommunernes tilbud</li> <li>• Hvor lang tid er det okay at et barn med et vidtrækkende handicap skal sidde i en bus dagligt</li> <li>• Plan for opbygning af kompetencer hos busselskaberne efterspørges</li> </ul>