

Hørings svar fra Danske Handicaporganisationer Rebild kommune ang. lukning af læringscenter Himmerland (LCH).

Det er med meget alvorlig bekymring at, vi skriver dette fælles hørings svar

Siden det som en del af budgetforliget blev besluttet at lukke Læringscenter Himmerland, har DH Rebilds bestyrelse været i dialog med samtlige politiske partier i byrådet, forvaltningen og bestyrelsen på LCH. Efter dialogerne står 2 ting helt klart for os.

1) Beslutningen om at lukke LCH er truffet på uoplyst grundlag

Beslutningen om lukningen af LCH er taget på baggrund af en rapport, som er udarbejdet i 2020. Beslutningen bør træffes på baggrund af, hvordan situationen ser ud på LCH nu og ikke før en masse tiltag blev sat i værk efter seneste analyse. Tiltag, som har skabt stor positiv forandring på LCH, hvis man spørger forældrene, som altovervejende er meget glade for tilbuddet. I analysen er der fejl i de faktuelle børnetal og der mangler information om de børn, der går i F-sporets børnehave. Børn som om få år, forventeligt, skal sendes ud af kommunen. Vi er klar over, at intet kan siges med sikkerhed, men der må i det mindste blive lavet nogle estimater omkring antallet af børn der skal sendes ud af kommunen, så I, som politikere, kender de økonomiske konsekvenser af de beslutninger I træffer.

Vi har adskillige gange stillet de samme spørgsmål, men har fået forskellige svar alt efter hvem der har spurgt. Det kan ikke være rigtigt, at der ikke kan svares nogenlunde korrekt på et simpelt spørgsmål ang. f.eks. hvor mange børn, der kan træne selvhjælpenhed/livsduelighed med offentlig transport på sigt? Handicaprådet fik svaret 7-9 børn, mens bestyrelsen på LCH fik at vide, at der var tale om max 3 børn. Vi mener, at de divergerende svar gør det meget utroværdigt, at de primære argumenter for at det er en god ide, at børnenes skal flyttes, beror på dette. Vi finder det ydermere bekymrende, at der i argumentet om træning af offentlig transport, ikke indtænkes børnenes energiforvaltning. Det er for præcis denne målgruppe meget centralt, at der i et hvert mål og krav tages højde for børnenes energikapacitet for hele dagen. Samtidig finder vi der også yderst kritisabelt, at der på intet tidspunkt bliver lavet en vurdering af, hvor mange børn der vil komme i mistrivsel/yderligere mistrivsel ved en flytning. Fagpersoner i psykiatrien mener, at det vil være direkte skadeligt for nogle af børnene.

Det samme gælder, når der stilles spørgsmålstegn til lokalerne i Suldrup. Det bliver igen oplevet, at der er modsatrettede oplysninger til bestyrelsen på LCH og til skole og dagtilbudschefen, der ifølge hende selv er blevet oplyst, at lokalerne på Suldrup Skole opfylder kravene til de børn, der skal undervises. Bestyrelsen på LCH fik fremvist andre/færre lokale, hvilket herefter er blevet ændret. Prisen på istandsættelse af lokaler er ændret fra "en spand maling", som borgmesteren udtalte, til op imod 2 mio. kr., selvom det i 2020 ville koste 6 mio. Betyder dette børnehavedelen ville koste 4 mio, hvis den skulle flyttes til Suldrup? Vil I virkelig træffe beslutninger på baggrund af noget, som er undersøgt så overfladisk? Man kan også stille spørgsmålstegn ved, om de personer, som er med til, at prisfastsætte og planlægge projektförändringer af lokaler og legepladser, har de rette kompetencer og forudsætninger for at vurdere, hvilke specialpædagogiske krav lokalerne stiller til den berørte målgruppe?

DH oplever også, at oplysningerne i Q&A på kommunens hjemmeside er ændret efter, vi har påpeget faktisk forkerte oplysninger ang. sammenligning af pris på skoletilbud i og udenfor kommunen. Kommunens eget tilbud fremstod i første omgang væsentlig dyrere end tilbud i

andre kommuner. Vi bekymrer os naturligvis om, hvilke andre oplysninger, der ikke er korrekte og drejet i favør mod en lukning af LCH.

Der er rigtig mange beslutninger, som vi ikke har kunne få yderligere indsigt i grundet GDPR. Det har vi som udgangspunkt stor respekt for. Dog bekymrer det os meget, når vi oplever at GDPR bliver brugt som årsagen til manglende svar på, hvor mange er børnene, der vil få noget ud af en spejling med børn fra almenområdet? Hvis GDPR kan være årsagen til, at man ikke kan få oplysning om, hvor mange børn man forventer at kunne spejle sig neurotypiske børn, så må det logiskvis dreje sig om et fåtal. Dette hænger dog ikke på nogen måde sammen med, at det børnenes spejling er et væsentlige argument for at lukke LCH og flytte børnene til Suldrup. DH må derfor sætte et alvorligt spørgsmålstejn ved, hvor få børn, det drejer sig om?

2) Beslutningen om at lukket LCH er truffet udelukkende for der på nuværende tidspunkt ikke er et specialtilbud i distrikt Nord (Bavnebakken, Øster Hornum og Suldrup skoler) Med udgangspunkt i punkt 1 kan vi ikke se faglige/pædagogiske argumenter for at flytte LCH til Suldrup. Vi tillader os også at sætte spørgsmålstejn ved, om der er en økonomiske besparelse ved en flytning, da det ikke har været muligt at få et budget eller et reelt estimat. Det lader os tilbage med, at det eneste argument for en flytning, som vi kan få øje på, handler om at der ikke, på nuværende tidspunkt, er et specialtilbud i distrikt Nord.

Vores antagelse blev bekræftet på seneste handicaprådsmøde, hvor de foreløbige målgruppebeskrivelser på specialområdet blev gennemgået af skole og dagtilbudschef. Her blev det nævnt, at hvis LCH ikke blev flyttet til Suldrup, så skulle et andet specialtilbud flyttes for, at der var specialtilbud i alle 3 distrikter. Vi har fortalt på alle de møder vi har deltaget i med alle partier, hvad vi mener konsekvenserne vil være af en flytning af disse meget udsatte og sårbare børn. Da bestyrelsen på LCH går i dybden med dette i deres høringssvar vil vi blot understrege, at vi er fuldt ud enige i deres betragtninger

Vi ønsker endnu engang at fremhæve, at DH Rebild finder det meget problematisk, hvis I træffer beslutning om lukning af LCH på et så uoplyste og fejlagtige grundlag som foreligger på nuværende tidspunkt. Hvis I får nye/supplerende informationer på jeres temadag om LCH, så bedes I huske på, at dette vil være oplysninger, som vi som interessenter ikke har haft adgang til i forbindelse med vores høringssvar. Disse oplysninger bør derfor fremlægges for de relevante parter.

Slutteligt ønsker vi at pointere, det er svært at se, hvordan beslutningen om en evt. lukning af LCH stemmer overens med kommunens handicapstrategi, hvori der bla. står: ”Det er vores fælles ansvar at sikre, at politiske valg foretages med fuldstændig indsigt i de potentielle konsekvenser for dem, de påvirker.” Vi opfordrer derfor til en omhyggelig genovervejelse af lukningen af LCH og vi opfordrer til, at man sikrer at fremtidige beslutninger træffes på baggrund af korrekte og valide oplysninger samt en dybdegående forståelse for de reelle konsekvenser for kommunens borgere.

Med venlig hilsen

På vegne af DHs 35 Handicaporganisationer

Maria Adele Bonde, formand for DH Rebild