

Høringssvar ang. forslag til organisering og nye målgruppebeskrivelser for specialtilbud

Så længe der ikke er klarhed over situationen på Læringscenter Himmerland mener vi, der er for stor uklarhed over scenarierne og hvad der skal ske. Derfor appellerer vi til at beslutningen om forslag til organisering og målgruppebeskrivelser udsættes til efter beslutningen, om LCH er truffet. Den uafklarede situation omkring LCH, skaber simpelthen for stor usikkerhed om, hvad planen er i de forskellige scenarier og hvilke børn der påtænkes at skulle flyttes.

Derudover er der manglende klarhed vedrørende implementeringen af de forskellige tilbud samt pædagogiske overvejelser og konsekvens for de berørte børn. Det er sårbare og udsatte børn, som man skal træffes beslutninger om uden at have gennemtænkt konsekvenserne. Disse beslutninger kan få vidtrækkende personlige konsekvenser for de berørte børn og deres familier, men også negative økonomiske konsekvenser for Rebild kommune, da den fejlslagen implementering forventeligt vil betyde, at børnene får brug for yderligere pædagogisk støtte og i værste fald et mere vidtgående tilbud end, de oprindeligt var visiteret til.

Vi mener som udgangspunkt, at det er en god ide at trække viden fra specialområdet ind i almenområdet, men også her mangler der klarhed om processen. Hvis man ønsker at skabe en synergieffekt mellem specialområdet og almen skolen, så vil det, i modsætning til det politiske ønske, kræve endnu bedre normeringer, og dermed økonomi til specialområdet. Størstedelen af børnene i specialområdet har brug for gennemgående, kendte, nærværende voksne, hvilket vil betyde, at der skal tilknyttes flere voksne til de enkelte tilbud for, at de har mulighed for at trække tid ud af deres skemaer til sparring med almenområdet. Det bør derfor klart defineres, hvilken økonomiressourcer der skal tilføres området, så det kan lykkes i praksis og ikke blot være et teoretisk ønske, som der ikke er økonomi til at implementere.

Derudover mener vi også, at I som politikere bør genoverveje jeres krav om specialtilbud i alle distrikter. Det virker mest af alt som om, at forslagene er lavet uden hensyntagen til, hvad det har af betydning for de eksisterende specialtilbud, personale og ikke mindst de berørte børn, men snarere ud fra en misforstået tænkning om nærhedsprincip. I stedet for et ensidigt fokus på specialtilbud i alle distrikter, så bør I fokusere på at have de bedst mulige specialtilbud for de børn, som har brug for dette og samtidig fokusere på at indrette almenskolen, så den kan rumme flere børn.

Vi mener heller ikke, at det økonomiske aspekt af de forskellige scenarier på nogen måder er belyst tilstrækkeligt. Der bør som udgangspunkt laves en konsekvensanalyse af hvert af de foreslåede tiltag inden materialet igen sendes i høring. Flere af scenarierne vil kræve økonomi til både opkvalificering af medarbejdere og ledere samt til ombygning. Det er vigtigt, at denne økonomi er afsat i rettidigt, således tilbuddene er klar til at modtage de børn, som bliver berørt af evt. flytninger, når flytningen sker og ikke når der engang er luft i budgettet. Disse børn kan ikke være i et skoletilbud som asfalterer vejen, mens man kører.

Vi finder det dybt bekymrende og appellerer derfor til, at dette hastværk og det mangelfulde høringsmateriale erstattes af en ordentlig og gennearbejdet proces, hvor høringsmaterialet er brugbart, som det sikrer det rette fundament for en veloplyst beslutning. Vi opfordrer til, at disse bekymringer og forslag bliver overvejet og inkorporeret i den endelige beslutningsproces. Klarhed og forberedelse er afgørende for at sikre, at de foreslåede ændringer kan gennemføres effektivt til gavn for alle involverede parter, således at beslutningen lever op til kommunens handicapstrategi, hvor der bl.a. står: "Det er vores fællesansvar at sikre, at politiske valg foretages med fuldstændig indsigt i de potentielle konsekvenser for dem, de påvirker."

På vegne af DH Rebilds 35 Handicaporganisationer

Maria Adele Bonde

Formand DH Rebild